



26

# INTERVIEW

# NERVIO

## CRITICA - ARTES - LETRAS

REVISTA  
MENSUAL

Redacción y Administración:  
1273 — RIVADAVIA — 1273

SUBSCRIPCIÓN ANUAL:  
ARGENTINA . . . \$ 2.50  
EXTERIOR . . . 1 DOLAR

No se devuelven los originales no solicitados ni se mantiene correspondencia acerca de ellos.

## A LOS LECTORES

**S**ERIA lógico suponer que nadie ignora los motivos del prolongado silencio de **NERVIO**, ya que éstos son única y exclusivamente de orden económico. Sería lógico también silenciar el hecho y, al reaparecer, continuar nuestra labor en la medida de nuestra capacidad y nuestras fuerzas. Pero sería lamentable que por las mismas razones, dentro de un lapso de tiempo más o menos largo, más o menos corto, una nueva interrupción — que significaría la muerte — privara a los lectores del país y de América de la única revista libertaria que se publica en el Continente, y cuya necesidad se ha dejado sentir, precisamente, a raíz de su no publicación.

Estábamos abocados a un difícil problema de responsabilidad; la revista cumplía una misión importante de difusión y de relación regional e internacional en los momentos de represión más cruda contra el movimiento libertario. Su reaparición debía ser, pues, impostergable. Pero..... había un déficit grande que cubrir, y lo hay todavía.

La revista no se basta a sí misma, económicamente hablando. No deja beneficio su publicación; no puede dejarlo una revista de la índole de **NERVIO**, sin avisos, sin contról postal, con la circulación prohibida por el correo, expuesta siempre a ser secuestrada, etc. Además, muchos paqueteros y subscriptores, por razones varias, no cumplen con la Administración, aumentando el déficit hasta el punto de imposibilitar su publicación.

No obstante, el Grupo Editor resuelve renovar su publicación, con el vehemente propósito de normalizarla. Pero no se le escapa que con la sola voluntad, por grande que sea, esto no será posible. Lo será sí, con el esfuerzo y la ayuda del movimiento libertario, de los compañeros, de los simpatizantes y de los lectores que crean en la eficacia de la revista.

**NERVIO** puede aparecer normalmente; **NERVIO** debe aparecer normalmente si tenemos responsabilidad y dignidad de libertarios. Lo contrario sería entregarnos al enemigo antes de haber sido derrotados, lo que no podemos consentir los que hemos puesto alma y vida en la batalla entablada al mundo burgués y a la feroz reacción contemporánea.

El Grupo Editor se compromete a ello; pero es menester que se comprometan seriamente al sostenimiento de **NERVIO** todos los compañeros y simpatizantes. Sólo uniendo esfuerzos es posible una obra eficaz y perdurable.

Que nuestro llamado no caiga en el vacío. Que las agrupaciones y compañeros activen la forma de recaudar fondos para el sostenimiento de la revista y el propósito del Grupo Editor — que es el deseo de todos — será de hoy en adelante una realidad, pese a los demás obstáculos que se interponen en el camino.

# NERVIO

## CRITICA - ARTES - LETRAS

### La Guerra del Chaco Boreal

ESTA ofensiva es la última"; "la reciente derrota, toma del fortín X, los miles de muertos y prisioneros, etc., dan por liquidada la guerra, etc." Y vamos en el tercer año de pelea, de conquista y de reconquista de posiciones, en una lucha interminable. En su medio — selva y río — los paraguayos han triunfado sobre los bolivianos; se aproximan al altiplano — campos petrolíferos, arenales, montes pétreos — y la encarnizada lucha que en éstos momentos se libra en Villa Montes, dice que la guerra no termina, que nuevas vidas de jóvenes, de niños, se traga la infamia de quienes no van a la guerra: políticos, capitalistas, generales.

#### Las consecuencias

LOS hechos van señalando la realidad de la guerra, superadora de teorías: "En el Teatro Nacional, de Asunción, el 12 de octubre, simbólico día de la raza se representó "Intrusos", de Arturo Alsina, siendo LA FUNCION A BENEFICIO DE LA GUERRA, DESTINANDOSE EL PRODUCTO A LA ADQUISICION DE BRAZOS DERECHOS para los combatientes que en el Chaco han perdido ese miembro".

Mientras tanto leamos lo que dice "Crítica", de Asunción del 14 de noviembre "El mutilado Alfonso Ortiz, que se aproximó a las cajas de aprovisionamiento de la tropa, fué recibido con un culatazo por el centinela de guardia y el sargento Sanabria, un malevo de puertas adentro, completó la hazaña, empujándolo y echándolo de allí. ¡Castigo a esos cuatreros que así maltratan a los humildes servidores de la patria, ahora inválidos en defensa de ella".

#### Los bandoleros de la retaguardia

LA prensa más reaccionaria del Paraguay, no puede menos que clamar contra la caterva de comisarios, comerciantes, curas, miembros de las juntas de aprovisionamiento, jefes militares de requisa y elementos políticos, que amparados por el gobierno no sólo no están en el frente sino que organizan los grandes ne-

gocios y patrocinios a las familias de los obreros y estudiantes que mueren en la línea de juego. Revistemos esos datos: "El comisario de Limpio, construye casa particular para su mujer, con maderas "movilizadas" — requisadas para el ejército —. La mujer se llama Dejes López y vive en Salado". "La alteración intencionada de los precios por el afán de especular y enriquecerse aprovechando la situación anormal, es un fenómeno que se observa en toda guerra, principalmente en los artículos de consumo. Sin ir más lejos, citaremos la yerba adulterada, la caña ídem, el vino agua sucia, los cigarros de pésima calidad, los fósforos han subido a \$ 3, la galleta un masacote imposible, los fideos como palos, el azúcar a \$ 14".

En "Crítica", de Asunción, del 16 de noviembre. No es posible tolerar por más tiempo, que una minoría de individuos estén marcando el alza indebida de los precios del artículo de primera necesidad, como es la carne, en perjuicio directo del pueblo que en estos momentos da todo lo que tiene, hasta su sangre, en defensa de la patria agredida, mientras otros atenten contra ella, contra la economía colectiva. "Guarán", número 76.

El pueblo reviente en la vanguardia, en la retaguardia. Un periodista da clara (Noticias Gráficas, del 9 de noviembre, transcripto de "El Liberal", de Asunción): La extraordinaria producción algodonera de este año se debe al trabajo de la mujer y de los ancianos. La mujer paraguaya, especialmente, ha demostrado en la dolorosa circunstancia actual del país, una energía y un espíritu de sacrificio verdaderamente admirables. De esta manera, el Paraguay, (por el 32 por ciento con que se queda del total de la venta de algodón, ha contado con los fondos necesarios para hacer frente a la contienda del Chaco". Sí, de esa manera y con los fondos que los capitalistas argentinos e ingleses giran desde sus distantes palacios.

## *Los emboscadas*

**E**N la selva, defendiéndose de sus mismos hermanos que los persiguen para mandarlos a la matanza, los desertores, los hombres conscientes, viven como pueden y diariamente engrosan el ejército de rebeldes que si han de pelear han de ser para dar fin a la bellaca carnicería. Mientras tanto, en las villas y ciudades, los protegidos de los comisarios, los que han pagado la tasa militar que por dinero les permite librarse del "deber patriótico", la burocracia y los testaferros políticos de Ayala, "los emboscados" que denuncian desertores, se pasean ostentando su influencia, constituyen centros patrióticos, ganan sueldos en las juntas de aprovisionamiento, explotan prisioneros bolivianos a quienes hacen trabajar por el rancho. "Guarán", vocero nacionalista, protesta por haberse llamado a exámenes en las Facultades: "Por una ironía de esta guerra, donde las cosas marchan patas para arriba, se ha abierto el curso para los que quedaron aquí en la retaguardia, a gozar de todas las comodidades y diversiones, y a expensas y perjuicio de los que han ido al Chaco a ofrecer su sangre y su vida por la patria. Ahora habrá exámenes para esos emboscados. Ellos adelantarán uno o dos cursos a sus camaradas, que por "zonzos" han ido a pelear. ¡Pequeñas delicias de la guerra!". Y esto lo dicen ellos. Esto lo comprenden los muchachos que desde el frente envían cartas a los diarios preguntando por qué sus amigos tal y tal no van a ocupar "un puesto de honor". Pero es tarde. Que lo comprendan los demás hombres de América y se vayan preparando para impedir la participación de sus países en la contienda.

## *Esto es solo una guerrilla preparatoria*

**G**ONZALO Bulnes, destacado publicista chileno, al referirse a la guerra actual dice "EL ALCANCE DE LA GUERRA DEL CHACO NO HA SIDO BIEN COMPRENDIDO EN CHILE. KUNDT Y SUS AMANUENSES CONSIDERAN LA CAMPA-

RA DEL CHACO COMO UNA LUCHA DE VANGUARDIA, COMO LA AVANZADA DEL FUTURO CONFLICTO DEL PACIFICO. SOLO SE AGUARDARIA UNA OCA-SION OPORTUNA, POR EJEMPLO UN CONFLICTO DE CHILE CON LA ARGEN-TINA O UN CAMBIO POLITICO DEL PERU". La cooperación chilena no es oficial y no interesa al capital chileno y si a las empresas extranjeras dueñas del ferrocarril del norte, construído con vistas al transporte de salitrea y que ahora sufre las pérdidas por la caída de esa industria con el transporte de armas, animales, etc., a Bolivia. QUIEN REALMENTE AYUDA A BOLIVIA ES PERU, que acaba de realizar una formidable venta de armas a ese país despojándose así de la ferretería adquirida en momentos del conflicto por Leticia. Aparte del indígena que odia a todos pues todos "le civilizan" y que no tiene patria ni diferencia argentino, brasileño o peruano, el soldado medio y en especial el estudiante boliviano simpatiza con Brasil, es hóstil a la Argentina, se inclina al Perú y detesta a Chile.

El diputado boliviano Dr. C. López Arce, el 19 de Octubre de este año, proyectó en la Cámara denunciar a la Argentina por la siguiente resolución "La H. C. de Diputados de Bolivia, resuelve: DENUNCIAR A LA REPUBLICA ARGENTINA ANTE LOS CONGRESOS DE LAS AMERICAS Y ANTE LA LIGA DE LAS NACIONES POR SUS ACTOS DE VIOLACION DE NEUTRALIDAD EN EL ACTUAL CONFLICTO DE BOLIVIA CON PARAGUAY Y POR SU PARTICIPACION DE CUASI BELIGERANTE Y NEUTRAL EN LAS GESTIONES DE PACIFICACION QUE VIENENSE REALIZANDO". Y en los fundamentos, presenta estas graves denuncias contra la R. Argentina: "1) Haber permitido al Paraguay el reenganche de mercenarios argentinos y extranjeros. 2) Haber constituído un adjunto militar argentino en el Paraguay en momentos de iniciarse el conflicto. 3) Haber cerrado el puerto Irigoyen. 4) Haber detenido, con perjuicio para Bolivia, material sanitario, etc. 5) Haber fepatriado a viva fuerza a ciudadanos paraguayos para llevarlos a la guerra. 6) Haber reclamado a Bolivia por el bombardeo a puerto Casado. 7) Haber permitido el desembarque y reembarque de material bélico de Europa para el Paraguay. 8) Haber suministrado armas; aviones, etc. al Paraguay. 9) Haber invadido aprovechando el estado de guerra, territorio boliviano especialmente al "Sur del paralelo 22", en cuya zona están perforando pozos petrolíferos, cobrando herbajes y arriendos a los legítimos propietarios que son de nacionalidad boliviana". Como hemos denunciado muchas veces, LA MAYORIA DE LOS CARGOS SON EXACTOS.

## *Mercenarios*

NUNCA como ésta del Chaco ha puesto tan en claro la realidad de la guerra: brutal negocio de comerciantes, guerreros y políticos. Japón, Brasil, Perú, Estados Unidos, Checoslovaquia, vendiéndole todos sus materiales inútiles a Bolivia, Argentina, Inglaterra, Uruguay, negociando armas, nafta, carnes, vacunos. Las hilanderías de Gerli trabajan extras para hacer mantas y ropas, la papelería de Bernal, 3 turnos para preparar las cajas en que se acondicionan las ba'as o en las que se envían la conserva que elaboran los frigoríficos "tipo militar", el Instituto Bacteriológico, la Pirelli, el F. C. C. N. A. donde los dirigentes de la U. F. ordenan a los obreros que consultaron que transportaran no más los 5 vagones con material bélico, pues "ya van a ser confiscados antes de llegar a la frontera", la Mihonovich trasbordando frente al mismo puerto de Buenos Aires "ferretería" venida de Londres, etc.; Si hay trabajo para los grupos de vigilancia y acción antiguerrera!

## *De ambos lados*

LA guerra es sin cuartel. América contempla impávida la carnicería en la que nadie recuerda las "leyes de la guerra": respeto por el vencido, atención a los heridos, garantías para la Cruz Roja. Ayer no más, en el camino a 27 de

Noviembre el chauffeur José D. Veñarro, el cabo Cáceres y el soldado Jiménez, de la sección paraguaya de transportes, aparecieron degollados y carbonizados por el enemigo. No era la primera vez. En otra oportunidad, los bolivianos pusieron al alcance de sus "enemigos" bolsas conteniendo los cuerpos mutilados, ultrajados y degollados de varios oficiales paraguayos prisioneros. ¿Por qué hacían eso? Porque la banda de asesinos capitaneada por el machetero Jara, tenía orden de no recoger heridos, ni prisioneros — igual que las tropas moras en Asturias —, pues molesta a soldados volantes la atención de los que han caído en sus manos y entonces, pese a las lágrimas de piedad, al aullido de clemencia de los desgraciados cadetes bolivianos, de los chicos de 16 y 18 años, los "valientes macheteros" los pasaban a todos, sanos o heridos, a deguello. La respuesta fué el bombardeo a las poblaciones civiles y centros de aprovisionamiento y la venganza hasta hacer picadillos a los prisioneros paraguayos. Eso es la guerra del Chaco.

Ahora los macheteros, cuidan la retaguardia y pasan a deguello a los mismos compatriotas que desertan o se niegan a seguir peleando, mientras del otro lado las ametralladoras barren a todo aquél que retrocede frente al enemigo, a los "fizquerdistas" como el soldado Jenaro Gutiérrez condenado a muerte por haberse herido voluntariamente una mano, pues rendido, sin recibir durante varios días la ración, sediento, recurrió a ese medio para descansar unos días. De ambos lados, al que no da la vida por la patria, lo matan.

## *Cristo crucificado*

**D**E ambos lados Dios es el inspirador. El padre colombiano, Alfonso Sawadzky — conocido en América como un vivillo — está en el Paraguay en jira oratoria y sus primeras declaraciones fueron contra los partidarios de la neutralidad "que es una indiferencia en los valores de la conciencia del hombre vertical", por lo que expresó "que está con el Paraguay, por que la causa que defiende es una causa justa y humana, porque la civilización tiene su paladín en el guerrero amparado por la enseña paraguaya" agregando que "el Paraguay en la guerra, no ha violado la prohibición cristiana que manda no matar, por que no es agresor, sino que ejerce el derecho natural de la defensa".

## *O somos unos cretinos o luchamos contra la guerra*

**L**AS recientes prisiones y tentativas de deportaciones en Formosa, Resistencia, Corrientes, etc., en especial en la zona guaraníca, demuestran que el gobierno refuerza la máquina de opresión contra los libertarios y todas las fuerzas antiguerreras con vistas a algo más grave. La persistente persecución a la F. O. R. A., que es una de las causas — y no la fundamental — de la casi nula acción concreta contra la guerra del organismo de los obreros sindicalistas revolucionarios, el llamado pomposo y en el aire de la C. G. T. a las centrales de América para no transportar armas mientras no plantea la acción antiguerrera en el país mismo, el ridículo congreso bolche de Rosario que se desinfló más pronto que cualquier otro globo, los limitados alcances del congreso popular antiguerrero de la comarca de La Plata, los mitines aislados, indica que no estamos al tanto de nuestra responsabilidad histórica frente a la tragedia que asola a Bolivia y Paraguay y que es necesario, indispensable, rápidamente, darse a la acción práctica contra la guerra del Chaco.

Hoy mismo, ahora, sin perder minuto, debe redoblarse la lucha general.

*Carlos JUAREZ*

# La Inacción Posibilita el Incremento Reaccionario

**T**ODA la magnitud de la iniquidad y de la esclavitud es posible establecerla tan sólo con la medida que personalmente tengamos de la justicia y de la libertad. No hay objetivamente un modo de fijar los límites de una u otra.

Esto suele ser usado como un argumento falaz por quienes tienen intereses particulares de sembrar confusión, para sojuzgar los deseos de hombres y pueblos movilizadas en un progresivo avance por el camino que lleva a su conquista. Hombres y pueblos plenos de vida que van haciendo ofrenda pródiga de su sangre y su vida. Hombres y pueblos que están llenos de desprecio y de odio y están rebozantes de audacia y de amor. Que son la justificación de un momento histórico y son el latigazo de la vergüenza para todos los otros, los cautelosos, los temerosos, los hombres y los pueblos que dicen que no falta libertad porque no tienen el ansia de la libertad.

Pero el esfuerzo por una mayor libertad, por una mayor justicia, por toda la libertad y toda la justicia que el hombre se merece y al hombre pertenece, no es una cuestión de fría argumentación y de pruebas. Es esencialmente un problema que palpita en la realidad, el movimiento vivificante que las fuerzas internas del hombre producen. Esa fuerza que ha sido la creadora de todos los valores, un salmo de la vida y un grito de guerra contra todos los obstáculos y todas las hostilidades.

La reducción simplista, tanto torpe como intencionada, de los problemas que oprimen al hombre a fórmulas fijas y excluyentes de causalidad, por sobre limitar la magnitud espléndida que en sus posibilidades significa la realidad, induce con el poder de una fuerte convicción a considerar la vida como una consecuencia inexorable de condiciones predeterminadas, a una concepción fatalista que frena y apoca las iniciativas de acción enérgica y empresarial. Atan la rueda al carro de la vida. Occidente debió sufrir este sombrío signo, y por su influencia en todo el mundo, toda la humanidad. El avance del espíritu del cristianismo primero, y la doctrina determinista económica de Marx después, que en el fondo no

hizo más que llevar la misma agua por canales abiertos en direcciones distintas. Tanto el movimiento popular del cristianismo, como la movilización de masas proletarias por las corrientes marxistas, han provocado conmociones subversivas y trastornos institucionales de gran volumen. Pero ¿qué ha beneficiado todo esto al verdadero espíritu de la libertad?

Suele confundirse la lucha empeñada contra algo como una acción efectiva contra lo que este algo encarna o representa. O porque no se comprende nada más que el nominalismo de las cosas, ignorando su auténtico espíritu, o porque se identifica burdamente el espíritu de las cosas con los signos exteriores de ellas. Así es que cuando todo un movimiento va dirigido contra instituciones incontestablemente tiránicas, aunque este movimiento sea de carácter regresivo y autoritario, se le apoya y designa con los más equívocos nombres, como la "guerra de la libertad" de Alemania de 1813, o nuestra guerra de la "independencia", o en otro orden de relaciones, la "dictadura del proletariado". ¿Es eso lo que puede llamarse cabalmente un esfuerzo eficaz en sentido progresivo, una acción positiva contra el hecho y la idea de la tiranía?

La interpretación de estos hechos es lo que diferencia a la posición en la lucha de los libertarios de las demás corrientes revolucionarias. Nosotros entendemos las fuerzas revolucionarias de la libertad identificándolas con el impulso creador de la vida, como un sentido humano de superior independencia y de real justicia.

Desde este ángulo abierto sobre nuestra realidad, sólo se ve predominante en nuestro ambiente la apagada fe de la juventud, el escepticismo estéril de todos. Si una fuerza vivaz y candente se aplicara a esta gelatina social, en esta moralidad decadente, la hendiría sin resistencias en toda su fofa extensión. Cualquier cosa es posible. ¿Puede en estas condiciones considerarse el actual predominio de las fuerzas reaccionarias como un índice de su fuerza? No. Su aparente fuerza se perfila hiriente por contraste de la tremenda flaqueza de todos.

Amarga y aleccionadora realidad. Se vive sin acusamientos de apasionada y vibrante ansiedad empresaria, sin amor y sin odio. Hay una movilidad general de autómatas; un pasear el vacío de las almas, el servilismo del yugo, la obsecuencia moral; un sobrellevar los días perdidos sin luchas y sin ira, un aguantar el trabajo que oprime, o la falta de trabajo que humilla; una atracción por los grandes espectáculos, no importa qué, ni por qué, en donde se va a arrojar todo el aburrimiento de una vida más el fastidio de un día sin disciplina. Esto puede ser aprovechable por la audacia de cualquier aventurero. Un pueblo en este estado se presta a los experimentos más insólitos, por que no obra, deja que obren. Una sola cosa sana cabe intentar: que despierte a la lucha.

Pero sólo tienen un carácter fugaz las tentativas que no están animadas por un impulso interno de verídico anhelo libertario, y un insignificante efecto sobre las masas de los pueblos. Levantar, alentar, propiciar el surgimiento de este espíritu es lo fundamental. Cuando esto acontece la vida toda está de parabienes y todo el pueblo se hincha para el parto de los grandes acontecimientos históricos.

Es entonces que las víctimas no deben ser lamentadas, que los sufrimientos no deben ser sentidos, que la muerte aparece risueña y necesaria. No se trata de pensar en el hoy que se rompe y aniquila, sino en el dorado mañana que nace, en el sol brillante de la nueva vida que aparece.

*Amaro MARTINEZ*



# Cinco Años de CRISIS

**E**L lustro trágico que va de 1929 a 1934, caracterizado por la estruendosa "dégringolade" de un sistema de producción que nos parecía inmovible, y por el hambre de decenas de millones de trabajadores, constituye un campo de observación sobre el cual debemos poner a prueba todas las tesis o teorías que se han ventilado hasta ayer acerca de las crisis capitalistas.

Nos encontramos con que de un lado proclámase con renovada insistencia la declinación de la crisis, su próxima desaparición y la normalización del sistema, mientras que del otro lado se proclama más enfáticamente la fatalidad de la transformación de la crisis capitalista, absolutamente irresoluble, en "crisis revolucionarias". Los sostenedores de estas dos tesis antagónicas dicen tener su apoyo en los datos y elementos de juicio extraídos de estos 5 años de crisis. Pero ellos responden en realidad a concepciones apriorísticas; a las dos "teorías" económicas que — verdaderos dogmas barnizados de ciencia — desde casi un siglo postulan como "fatal" la solución automática de las crisis económicas por virtud innata del sistema capitalista que según la fórmula smithiana "tiene en su propio funcionamiento el remedio a sus males", o como fatal el paso, por causa de una crisis general, del capitalismo al socialismo, según el determinismo marxista.

Suele ponerse tan categóricamente este dilema (solución automática de la crisis o muerte del capitalismo) que si nosotros afirmáramos que hasta el presente ninguno de sus polos es corroborado por la realidad seríamos tachados de absurdos. Pensamos, sin embargo, que la experiencia del primer lustro de crisis no justifica el optimismo restaurador de los unos ni el revolucionario de los otros; que librada la crisis a sí misma sin la consciente intervención de la voluntad de núcleos sociales animados por ideales renovadores y reconstitutivos, el Capitalismo no se "normalizará" ni desaparecerá, sino que se

## *Teorías Fatalistas*

adaptará a un estado de crisis crónica, a una situación en que podríamos afirmar, la crisis será la nueva normalidad capitalista.

En la brevedad impuesta, por un trabajo de esta índole, queremos fijar las etapas fundamentales del curso marcado por la crisis en el período 1929-1934; esta síntesis constituirá para nosotros y para los lectores que quieran analizar libremente la realidad, sin prejuicios teóricos, una base para reflexiones objetivas y propósitos de acción futura.

### *De 1929 a 1934*

Aparecida a fines del año 1929, la crisis obró en profundidad durante los primeros dos años. En el término casi, fulmineo de unos meses, por culpa de una organización social cuya injusticia e irracionalidad nadie atreviese a refutar, la humanidad entera vió dilapidar el fruto del sudor y la inteligencia de muchas generaciones. Desde 1929 hasta 1934 todos los países del mundo — en primer lugar los que más se enorgullecían de una prosperidad que no era, sino la opulencia y el desenfrenado predominio de un puñado de magnates erigidos sobre la miseria de las masas — vieron reducirse sus economías a proporciones muy inferiores a las de hace 50 años, lo que equivale a un retroceso enorme, si se tiene en cuenta los prodigiosos progresos obtenidos por la producción mundial en las últimas décadas.

Estados Unidos redujeron en los primeros 24 meses de crisis su producción en razón de 78 por ciento lo que significa una inferioridad del 3 por ciento

sobre el nivel de 1913. Inglaterra, el país que menos progresó en los últimos 20 años, redujo el volumen de su producción en un 17,5 por ciento, lo que importa una caída del 16 por ciento bajo el nivel de ante-guerra. Alemania sufrió una reducción de 45,4 por ciento en 1929-1934, con una merma de 32,4 por ciento sobre 1913. La producción de Francia disminuyó en 1932 en un 32 por ciento sobre la de 1929, con una diferencia en menos del 3 por ciento sobre 20 años atrás.

Siendo estos datos sobre los 4 países que representan casi la mitad de la producción mundial bastantes elocuentes, huelgan otros relativos a los países secundarios. Tendremos por otra parte una visión más nítida y global de este desastre a la vez que una percepción de las condiciones primitivas de existencia a que fueron constreñidas todas las poblaciones del mundo a través de los datos comparativos del comercio mundial correspondientes al año de su máximo desarrollo (1929) y al segundo año de crisis.

Calcúlase para 1929 el monto global (exportaciones e importaciones) en la suma fabulosa de 68.641 millones de dólares-oro. A fin de 1934 se redujo esta suma a poco más de un tercio, o sea: 26.611 millones de dólares-oro, efectuándose tal reducción, según cómputos de la Liga de las Naciones, en las proporciones siguientes:

#### Importaciones

1929 (millones de dólares-oro) . . . 33.035  
1932 (millones de dólares-oro) . . . 12.725

#### Exportaciones

1929 (millones de dólares-oro) . . . 35.060  
1932 (millones de dólares-oro) . . . 13.885

Resumiendo los datos publicados por F. S. Nitti en su último libro: "L'inquietude du Monde" (París, 1934) obtendremos para los siete países que representan la mitad del comercio mundial el siguiente cuadro en que se calcula en dólares oro el monto de exportaciones e importaciones:

	1929	1932
	millones	
Inglaterra . . . . .	8.866	3.561
Estados Unidos . . . . .	9.496	2.907
Francia . . . . .	4.247	1.396
Alemania . . . . .	6.415	2.471
Bélgica . . . . .	1.832	863
Holanda . . . . .	1.906	865
Canadá . . . . .	2.524	786

Respecto a América Latina, cada país redujo su comercio exterior en las proporciones siguientes (cálculos en dólares-oro) según informes de la Sociedad de las Naciones:

	1929		1932	
	Imptnes.	Exptnes.	Imptnes.	Exptnes.
Argentina . . . . .	820	215	907	330
Uruguay . . . . .	92	25	92	27
Paraguay . . . . .	13	4	13	7
Chile . . . . .	197	26	283	44
Bolivia . . . . .	26	7	51	15
Perú . . . . .	76	17	117	39
Colombia . . . . .	123	29	123	68
Venezuela . . . . .	85	24	149	74
Cuba . . . . .	216	66	285	78
Brasil . . . . .	422	106	401	179
Méjico . . . . .	184	60	285	100

La gravedad de estos datos ( a los que el lector debe añadir por su cuenta todos los fenómenos, no puramente materiales y expresables en números, que acompañaron el desastre) explican suficientemente por qué las viejas teorías "catastróficas" sobre las crisis tomaron tanto incremento y por qué cundió por doquier la desesperanza acerca de una posible restauración en sentido capitalista. Este pesimismo no fué una peculiaridad de los "marxistas" como se podría suponer, y es significativo recordar que mientras Stalin en su análisis sobre la crisis mundial limitóse prudentemente a anunciar su criterio marxista con el lugar común que "trátase de la crisis más grande y duradera que el Capitalismo haya sufrido" Hitler y Mussolini abundaron en sentencias fúnebres sobre el sistema erigiéndose en paladines de la concepción más vulgar y chata del "determinismo" económico.

## El Repunte

Pero a partir de 1933 la crisis entra en una fase nueva, y resucita la esperanza de una "vuelta a la normalidad". Si nos guiamos por los cánones de la economía clásica, deberíamos reconocer que como proclama hace unos meses el laborista Simon el sistema actual (el hablaba de la democracia burguesa) ha sabido enfrentar victoriosamente la prueba de fuego ya que "la crisis mundial ha sido virtualmente superada". Llegada la depresión a su grado máximo en 1932, desde el año siguiente se ha verificado en todos los países un repunte económico innegable. Nuevo aumento del volumen de producción industrial, incremento comercial y finan-

## Incremento Artificioso

ciero; he aquí los síntomas de restauración que contrariamente al primer bienio caracterizan el período de 1933-34. Por brevedad trazamos un cuadro sintético del aumento de producción habido en este período en los principales países:

Francia (aumento en 1933 sobre 1932) . . . . .	8.3	o/o
Inglaterra (aumento en 1933 sobre 1932) . . . . .	2.3	o/o
Estados Unidos (aumento en 1933 sobre 1932) . . . . .	11.1	o/o
Alemania (aumento en 1933 sobre 1932) . . . . .	7	o/o

Si comparamos estos datos con los de la producción en el período de mayor prosperidad (1929) obtenemos las proporciones siguientes:

Francia (inferioridad de 1933 sobre 1929) . . . . .	32.6	o/o
Inglaterra (inferioridad de 1933 sobre 1929) . . . . .	13.9	o/o
E. E. U. U. (inferioridad de 1933 sobre 1929) . . . . .	35.1	c/o
Alemania (inferioridad de 1933 sobre 1929) . . . . .	33.2	o/o

Agreguemos que a pesar del repunte efectuado después de 1932, hasta el presente solamente Francia y E. Unidos superaron el nivel de producción de 1933 y ninguno ha alcanzado el de 1929. Con respecto al comercio internacional, también ha aumentado después de 1932 en muchos países (especialmente Francia, Inglaterra y E. Unidos) mientras ha permanecido estacionario en otros o siguió disminuyendo en los países fascistas. Por lo que respecta a los países sudamericanos, el "Anuario de Estadísticas" de la Sociedad de las Naciones (Julio 1934) informa que solamente Chile y el Uruguay aumentaron sus exportaciones.

En suma, aunque lento y accidentado, el "repunte" industrial y comercial existe y todos los observadores coinciden en afirmar que la fase más aguda y más temible de la crisis mundial ha sido definitivamente superada. Esto comprueba sin duda que la crisis no ha producido las consecuencias "catastróficas" que era de esperar de parte de los ortodoxos del determinismo de carácter revolucionario y socialista, y demuestra que hay factores extraños a la esfera económica que pueden impedir que una crisis del sistema de producción tenga consecuencias mortales para un sistema social.

Pero esto no significa tampoco que el capitalismo se haya librado, o pueda hacerlo, de la crisis. Analizando los datos correspondientes al repunte posterior a 1932, se observa que no indican lo más mínimo una justificación de la hipótesis de una vuelta a la "prosperidad".

Lo sugerente es que, a pesar del incremento en la producción e intercambio internacional, no hay una correlativa disminución de la desocupación. Si consideramos, por ejemplo, el caso de E. Unidos, constatamos que en Julio de 1933 la producción industrial fué superior al año precedente, recuperando el nivel de 1923-25, pero el aumento de obreros empleados fué sólo de 70 por ciento de aquel período. Después de 1933 la producción industrial siguió aumentando (la de acero en proporción de 10 a 19, la de automóviles de 30 a 105; la capacidad de las fundiciones pasó de 15 a 47), pero en Julio de 1934 existían 10.267.000 desocupados, cifra superior en 3.400.000 a la media de 1933, a pesar de la gran cantidad de desocupados absorbidos por la disminución de horas de trabajo. El ejemplo de E. Unidos, que es donde se lleva a cabo el plan más serio de lucha contra la desocupación, puede aplicarse a cualquier otro país importante.

La producción aumenta; la desocupación no disminuye. Este fenómeno general basta para demostrar cuan lejos estamos de la supresión de las causas de la crisis capitalista.

¿Cómo se ha provocado el repunte industrial? No ciertamente por la elevación de la capacidad adquisitiva de las masas, sino por parte del Estado, que acudió en su ayuda con sumas sustraídas al erario público. Simplemente el Estado "regala" a las empresas capitalistas grandes sumas, o les proporciona ganancias con los únicos pedidos que es capaz de hacer, armamentos y obras públicas. Sobre esta base se ha construido el plan de la N. I. R. A. en Estados Unidos, la "reconstrucción" en Italia, Alemania y Francia. Durante el año 1933 solamente el gobierno de E. Unidos "prestó" a varias compañías industriales 5.000.000 de dólares, gastando 5.000.000 para adquisición de acciones invendibles, reconociendo públicamente que estas sumas no podrían ser nunca restituídas. Esto mismo se ha hecho en más grande escala en Alemania e Italia. La producción bélica, otra forma de vitalizar las empresas industriales con el dinero del pueblo, constituye el más alto porcentaje del actual incre-

mento industrial. Gran parte del resurgimiento comercial se debe a que en 1934 el comercio internacional de armas y explosivos ha superado los 100 millones de dólares oro.

## **Crisis Para el Proletariado**

Recapitulando, el capitalismo ha reaccionado contra la crisis apoyándose sobre el Estado. El Estado se preocupa de tener en pié las empresas, de aumentar sus ganancias; lo que satisface ampliamente a los capitalistas, para quienes la "reconstrucción" económica no significa otra cosa que el aumento de sus utilidades.

En cuanto a las masas productoras, para ellas la crisis no se ha atenuado, sino acentuado. No desaparece, ni desaparecerá. Siguen diezmadas por la desocupación. Su nivel de vida continuará siendo lo más bajo posible, como lo demuestra el hecho de que a pesar del repunte industrial el salario obrero no se ha elevado en ningún país, ni siquiera en el único país del mundo en donde se ha desarrollado una política gubernativa en ese sentido: E. Unidos.

Vamos entonces hacia un estado de cosas, hacia una estabilización del orden capitalista, que es todo lo contrario a la "corrida hacia la prosperidad general" que caracterizó el período previo a la crisis. Las grandes potencias capitalistas se mantendrán gracias a la complicidad del Estado, especie de generoso bandido que les regala lo que ha despojado a la sociedad. ¿Es posible una estabilización o una prolongación de este estado de cosas? Es tan posible como lo fué la opulencia de las ínfimas castas dominantes de la antigüedad erigidas sobre la miseria de los ilotas o de la plebe; como lo fué el fausto de los castellanos medievales a espaldas de las multitudes esclavizadas. Es aún mayormente posible la opresión implacable de la clase parasitaria sobre las masas productoras, hasta que éstas sean raleadas por el hambre, la desocupación o la guerra, en cuanto que — como observa justamente un escritor francés — la máquina y la poderosa complicidad del Estado permitan una mayor indiferencia hacia los productores manuales, de cuya colaboración pueden prescindir cada vez en una más vasta escala.

## **Optimismo**

¿Palabras pesimistas?

No. Deduciendo de nuestro análisis: 1º que el capitalismo ha superado el período más grave de la crisis sin que produjera la catástrofe; 2º, que el ca-

pitalismo no puede superar la crisis ni resolverla, sino que se adapta a ella, transformándola en crisis crónica para el proletariado, nosotros llegamos simplemente al repudio de teorías que afirman como fatal el porvenir de la economía capitalista: su automática estabilización o su muerte inevitable.

Solamente poniendo en juego otros factores extra-económicos el mundo puede salvarse de la pavorosa situación en que la nueva fase de la evolución capitalista lo coloca. Abandonando los hechos económicos a sí mismos, tendremos una era de decadencia más o menos lenta y accidentada, de guerras, opresiones atroces, depauperación y embrutecimiento de las grandes masas, en fin, de un extinguiamiento paulatino de la civilización.

Pero presentar el peligro de la muerte de la civilización, no es para nosotros, revolucionarios, lo mismo que concebtuarla "fatal" como lo hacen los miopes para quienes no hay civilización afuera del capitalismo. Más todavía, creemos vislumbrar desde ya síntomas reconfortables de reacción contra esta decadencia general. Si no es de esperar que el Capitalismo muera por sí mismo, no está escrito que no pueda llegar a ser suprimido. Si las empresas capitalistas pueden seguir funcionando, no puede decirse que las masas obreras se resignen a sufrir pacientemente una inacabable agonía.

Ya se manifiestan en ellas un cambio de mentalidad, fruto de pérdida de ilusiones y esperanzas infundadas, sea sobre una "vuelta a la prosperidad" o un advenimiento milagroso del socialismo.

En estos años de crisis el proletariado internacional ha escrito sus páginas más heroicas y nadie podría afirmar que su espíritu de lucha ha quedado sepultado bajo los escombros de Viena o Asturias.

Ayer el proletariado esperaba. Hoy quiere.

Abandonemos todas las teorías fatalistas y para evitar que el proletariado sucumba — y con él lo que queda todavía de noble y promisor en el mundo — afilemos esta arma de la VOLUNTAD REVOLUCIONARIA redoblando la obra de renovación de nuestras ideas y de organización de nuestras fuerzas, para la lucha obrera contra el parasitismo. Para la lucha humana tendiente a un sistema económico sin explotación, sin hambre, y sin crisis, una organización social científica, humanitaria y verdaderamente "civil" de libres y de iguales.

*Aldo AGUZZI*

# Comentando

---

# Los SUCEOS

---

## *Cadavería*

Sigue pudriéndose el mundo y con él nuestra "tierra de promisión" donde el hambre ya no es ni cuento chino, ni una visión anormal. Los paños tibios de la burguesía, obran como el agua bendita de los frailes: cuando un sujeto entre en cama debe entregar sus huesos a los gusanos..... El olor a cadáver del Estado Capitalista ya lo toman hasta las moscas!....

Métanle remiendos al presupuesto y háganle cruces al aire, para que el instante no llegue..... todo será inútil. Es cuestión de años más o menos, ya no podremos hablar de siglos, porque estos se vienen abajo, a pesar de los "sacrificios" de los salvadores de la democracia; de los gobernantes patriotas (?) — al 50 por ciento de coima — y de los gabuesos de la mugre social en el universo. ¡Abran cárceles, Señores! ¡Lleven la Cruz y la sotana a las escuelas! Emborrachen con la caña barata de chauvinismo! Todo apura el proceso. Esto sí que está podrido señores! Todo está lo mismo, desde la taberna hasta la universidad!

Esto no camina ni con pata artificial.....

## *Congreso de Pedagogos y Sinvergüenzas*

Figurones del museo social nuestro y megasterios de la enseñanza oficial, harán un "congreso pedagógico". Lo que resultará de esa reunión de próceres fósiles dentro de la instrucción pública ya lo sabemos. Todos ellos han dado sus frutos en las universidades del país. Y si algún mérito tienen los organizadores en lo intelectual es uno más sinvergüenza que el otro.

¿Qué puede esperar la juventud, como orientación, de las cabezas claudicantes de ciertos profesores universitarios, al servicio ayer, ahora y siempre de la canalla oficial? Para dar normas a la cultura y tener algo que decir a los que nacen a la vida pública o los que se forman en el aula, es preciso ser limpio y ser dueño de su cerebro. Y todos los figurones de marras, están alquilados hace rato a los magnates de todas las esferas y en especial a los políticos más puercos de la hora y del siglo. ¡Pedagogos! Cuanto más propio será llamarles: ¡Entregadores de la libertad desde las cátedras!

## *Termina el Año*

"Vuela la última hoja del calendario y con él la última ilusión del año vivido. A fuerza de tanto luchar, vislumbrando siempre el triunfo, llegamos a ser creyentes en un dios que está en nosotros y nos da fe para no desmayar. Eso es el op-

timismo y la esperanza. Fuerzas ocultas que giran y vuelven a girar en descubierto sobre nuestra pobre existencia, peor que sin darnos cuenta, nos van dando algo substancial como la luz, como el oxígeno, como el agua".

Hasta aquí transcribimos pensamientos que anotamos alguna vez en circunstancias como hoy, cuando parece se esconde el sol para terminar las jornadas largas de un año amargo y fiero en la pelea, pero creador en nosotros mismos. Eso es lo magnífico de este dolor de vivir disconformes; nos agrandamos en la lucha, mientras nuestros enemigos se pierden y se hunden en el tembladeral asqueroso de la sensualidad y de la obediencia....

¡Venga el año nuevo en horabuena! La vida es bella para los que estamos haciéndola!

¡Es indigna para los parásitos y los zánganos!

## ***Estamos Como en los Peores Tiempos***

Nuestra prensa y nuestros hombres como en tiempo de Figueroa Alcorta y de Falcón, siguen soportando azotes y persecuciones. El escenario no tiene diferencia y los actores si en algo son distintos, sin duda, es en que han superado el instinto cavernario y bárbaro de aquellos prepotentes.

Los loros del parlamento han querido tranquilizar las conciencias, hablando al pueblo desde sus bancas acerca de la barbarie policial y del salvajismo de los que tienen en sus manos vida y libertad de los que no se prestan a lo infame.

Los mártires de los partidos políticos que están fuera del "queso oficial", han vuelto a sus actividades sin ser perseguidos, como que se repite lo de "entre bueyes"....., etc.

Son los obreros organizados; sus hojas modestas; las tribunas de los muchachos que les toca agitar el pendón rebelde y recordar que el hombre no es una bestia de carga; son los que piensan algo, los que siguen siendo "peligrosos" y deben cuidarse hasta de la sombra para no caer en las redes de los esbirros.

Nuestra prensa y nuestros hombres en fin, afirmando que la libertad en ésta hora es sólo para los cómplices con un régimen de opresión.

*IVAN*

### **LECTOR:**

ADQUIERA DOS EJEMPLARES DE NERVIYO Y REGALE UNO.  
HARA BUENA OBRA.

### **CAMARADA PAQUETERO:**

HAGA UN ESFUERZO Y AUMENTE EL NUMERO DE EJEMPLARES QUE RECIBE. ES UNA FORMA DE AYUDARNOS Y DE DIFUNDIR NERVIYO.

### **SOLICITE:**

NUESTRO CATALOGO DE LIBRERIA. LE INTERESA.

# Los Sucesos

# Revolucionarios de ESPAÑA

**H**IZO crisis en España la situación político-social, una vez más, en octubre de 1934. El proceso de la república llevó a una encrucijada a determinadas fuerzas políticas, y el gobierno a una posición que dista mucho de aquello que se afirmó de la "nueva España" nacida el 14 de abril de 1931. Del intrincado problema de las combinaciones políticas, salió la última expresión de la actual fuerza dominante: la alianza de Lerroux y Gil Robles, que al fin de cuentas resulta la dirección del último y de su partido clerical-fascista.

Una revolución sangrienta, con aspectos de epopeya, levantó la bandera insurreccional en partes de España. Golpes de Estado, con todas las maniobras que le son inherentes, se ensayaron en otras partes, contrastando con la revolución popular. Todo un movimiento armónico no hubo, porque eran diversas las aspiraciones y distintos los factores que impulsaron a la lucha. De ahí que, al revés de las insurrecciones de enero de 1932 y de diciembre del mismo año, que apuntaban un objetivo concreto y, por lo tanto, señalaron una acción de conjunto definida, este último esfuerzo de la masa y de los partidos españoles se caracterizó por diferencias fundamentales que es indispensable señalar.

Y es preciso hacerlo tanto para poner de relieve con un hecho práctico lo que separa una revolución política de una social, como para deslindar las posiciones y las responsabilidades de tendencias, organizaciones, partidos y hombres. Octubre marca para el proletariado español una experiencia en carne viva, una derrota que puede darle nuevos rumbos a gran parte de sus cuadros, porque valen más para convencer los propios errores, si se palpan las causas y se ven en la realidad los resultados que hasta entonces se creyeron imposibles, que cuanto sobre ellos se afirme en el terreno de la polémica doctrinaria.

Frente al advenimiento de la República, hubo dos posiciones inconfundibles en el seno del proletariado español. De un lado, los que la proclamaron como paso fundamental hacia la emancipación social de la clase obrera y campesina; del otro los que la definieron, como un cambio político que no traía a los explotados la liberación, desde que la burguesía seguía dueña de la situación.

Tales corrientes de simpatía hacia una posición defensiva del nuevo régimen político y de oposición a él, polarizaron alrededor de los socialistas de la segunda Internacional y de los anarquistas, las acciones de los trabajadores y del pueblo español. Los primeros tomaron parte activa en el poder, en colaboración visible con la burguesía, y pusieron en práctica su plan de partido, con intenciones de afianzarse en la dirección del Estado. Los libertarios, prosiguiendo su táctica de intransigencia, se declararon en lucha contra la nueva pretendida "república de los trabajadores". Unos y otros no hacían más que proseguir en el uso de métodos que los colocaron frente a frente desde la primera división entre Marx y Bakunin en la primera Internacional obrera. Con la sola e importante salvedad de que la experiencia posterior de 70 años fué apagando paulatinamente en los partidos reformistas el espíritu revolucionario y creando en ellos un oportunismo que dió muestras de un total abandono de aquellas aspiraciones entrañadas en la masa popular que dió nombre y definición al socialismo.

De este modo, aun en el período de crisis mundial, fué impedida la acción revolucionaria del conjunto obrero español, y en lugar de dar impulso a una transformación económico-política tuvieron que pasar el pueblo y el propio partido socialista por una etapa caracterizada por la contradictoria actitud

del titulado socialismo, que se situó a favor del legalitarismo burgués de la república, en guerra implacable contra los trabajadores revolucionarios de la península.

Fué necesario esa experiencia, para despertar al proletariado atado a las directivas de los jefes socialistas en la U. G. T. y a las juventudes socialistas; recién cuando el colaboracionismo entre Azaña y Largo Caballero mostróse en toda su ferocidad en el terrorismo legal antiproletario; recién cuando fueron derrotados las izquierdas, después de los sucesos de Casas Viejas, en cuya hoguera quemaronse las simpatías que aun tenían los socialistas y republicanos; recién cuando la coalición de Lerroux y Gil Robles puso en movimiento la máquina democrática y desplazó con las armas creadas y santificadas por los paladines de la república de "los trabajadores"; recién entonces surgió como faceta táctica del socialismo la del bolcheviquismo ruso, y la fórmula de Lenin dió a Largo Caballero leña para su fraseología repentinamente revolucionaria y proletaria; mientras en la masa proletaria y en la juventud se hacía sentir la necesidad de cambiar el régimen capitalista, y fructificaba el espíritu de los heroicos obreros y campesinos libertarios que habían señalado el camino, por entonces despreciado y vilipendiado a favor de la tranquilidad burguesa.

Pero la posición revolucionaria de los jefes estaba disfrazada bajo fórmulas proletarias y se llegó a parangonar a Largo Caballero con Lenin, partiendo de la solución pregonada de la "dictadura proletaria" mientras en el fondo se aspiraba a conseguir por la fuerza el poder perdido. Y esto llevó al fracaso de la revolución de Octubre.

Los anarquistas y anarcosindicalistas de España se colocaron desde el advenimiento de la república en su posición revolucionaria mantenida hasta hoy. Para ellos era cuestión de liquidar el sistema de la propiedad privada y la máquina gubernamental. Para ellos era solución el comunismo libertario, que constituía la más científica de las fórmulas reconstructivas desde que ponía en juego instrumentos económicos de producción, consumo, intercambio, y de relación política federalista, desde abajo a arriba, eliminando toda forma de poder estatal y extirpando de entrada, mediante la expropiación revolucionaria los gérmenes de nuevos privilegios.

Políticamente cambiada la situación después de las elecciones del 12 de Abril de 1934. Socialmente, el proletariado continuaba siendo clase explota-

da y la burguesía vivía a su costa, empleando el Estado para su defensa. Y nada, ni la intervención de los socialistas en el poder, ni su mejor buena voluntad, en el caso hipotético de que la hubiese en sentido socialista, podría frente a un aparato económico-político burgués. Así lo habían enseñado todos los países democráticos del mundo, y así había de suceder en España. En efecto, hoy se palpa la verdad de tales afirmaciones.

Un movimiento popular revolucionario podía instaurar el régimen comunista libertario. Dos poderosas fuerzas, la Confederación Nacional del Trabajo, adherida a la A. I. T., y la Federación Anarquista Ibérica, estaban dispuestas a realizar la experiencia histórica, por primera vez, de un país comunista y libertario. Sólo faltaba el apoyo del pueblo, del proletariado. Para recoger las ansias de libertad de la masa proletaria, la C. N. T. y la F. A. I. no vacilaron en lanzarse a la calle en gloriosas gestas dignas de la causa que les inspiraba. En Enero de 1933 y Diciembre de 1933, España pudo implantar el comunismo libertario. No fué así, primero por el freno puesto desde arriba, desde el poder, por los socialistas, y después, en Diciembre, porque no convenía a sus planes de reconquista política, a los socialistas una revolución profundamente proletaria y social.

La revolución de Octubre ha sido considerada en términos generales sin que se analizase seriamente las características del movimiento a través de los hechos observados en cada región convulsionada. Pero, apenas entramos a su estudio objetivo, vemos cómo se precisan con nitidez los factores que predominaron en cada caso. No es lo mismo al estallido de Asturias al de Madrid, ni al de Cataluña al del resto de España. Y, sin embargo, las mismas fuerzas que dirigieron el movimiento desde Madrid, entraban en abierta beligerancia al lado de los que le dirigieron en Cataluña. Y, sin embargo, las mismas masas que fueron engañadas en Madrid y en provincias enteras, tomó rumbos distintos en la heroica e inolvidable revolución asturiana.

Es que había una revolución exclusivamente política trazada desde los gabinetes de los jefes. Y había una revolución social que alentaba al proletariado a salir a la calle, y por la que salió, siendo frenado en Madrid, y debido de las armas en Asturias.

Azaña, el famoso primer ministro del gabinete asesino de Casas Viejas, cuya figura fué marcada por el odio del pro-

letariado estaba en el complot, pegado a Companys, presidente de la Generalidad Catalana, y jefe del partido de la "Esquerra", famoso por su criminalidad desde el poder contra los trabajadores revolucionarios de la C. N. T. y los anarquistas de la F. A. I. Y junto a ellos en Cataluña, los socialistas, comunistas, etc. de la "Alianza Obrera", proclamaron la república Catalana el 5 de octubre, al mismo tiempo que se ametallaba y encarcelaba a los anarquistas, que se asaltaba "Solidaridad Obrera" y se sembraba el odio a base del grito predilecto de Companys y Dencás: ¡Fuego a la F. A. I.! porque la F. A. I. "era producto de España..."

Mientras en Madrid, la consigna era: el poder al Partido Socialista. Y como los trabajadores querían hacer algo más que darle el poder a los mismos que demostraron sus uñas durante dos años, los jefes no entregaron las armas, dejaron a las masas obreras y campesinas indefensas, y prefirieron señalar sus lugares de escondite a la policía, estando en la prisión, a darlos a los revolucionarios verdaderos, dispuestos a morir en la lucha.

No hay exageración en esto. Cataluña perdió la batalla, con innumerables elementos bélicos a disposición de los rebeldes. Cuando los cañones del ejército empezaron a tronar contra Companys, cuando estaban tomadas las posiciones, se clamó por la ayuda de... la C. N. T. y la F. A. I. a quienes se iba a destruir si triunfaba el intento y contra cuyos hombres había orden de disparar sin previo aviso. Y en Madrid, las armas quedaron sin usar, a montones por cobardía de los jefes, incapaces — salvo excepciones — de sacar de su sangre el veneno de sus ambiciones políticas y su odio a la verdadera revolución, que liquidó junto con el régimen a los caudillos que pretenden adueñarse del mando otra vez.

Otra cosa fué el movimiento de Asturias. Allí los trabajadores tomaron la firme decisión de hacer su revolución, al margen de las discrepancias habidas hasta entonces, y la Alianza fué efectiva en la barricada, en las montañas, en las carreteras, en los comités revolucionarios. Allí, los cuadros de la C. N. T. y de la F. A. I. dieron su energía y su experiencia junto a sus hermanos de la U. G. T., a los mineros ansiosos de libertad y de socialismo verdadero. Quince días de lucha frente a ejércitos de salvajes agotaron la épica lucha y la gloriosa resistencia de los

hombres y de las mujeres revolucionarias.

Cayeron los revolucionarios asturianos bajo el terror de los legionarios y rifeños, traídos del Africa, para enseñarse con las víctimas, y los crímenes que regaron con sangre de derrotados el suelo de Asturias, después de que los rebeldes la derramaron sin límites en aras a la causa proletaria, caerán el día de la victoria sobre la gentuza que desde Madrid dictó órdenes, y lanzó — como lo hicieran Azaña y los suyos en Casas Viejas, contra el pueblo una horda de degenerados, que hicieron patria matando heridos, violando muchachas, fusilando a montones, enterrando vivos, torturando sin escrúpulos a los prisioneros. Caerá sobre los Alcalá Zamora, los Lerroux, los Gil Robles, con la fuerza que saben poner en sus golpes los que vienen almacenando dolor tras dolor, y dando mártires tras mártires a la obsecación burguesa y al odio de los gobernantes.

Asturias, fué la verdadera experiencia revolucionaria española de Octubre. Allí flameó la bandera roja y negra, y la fraternal solidaridad entre los revolucionarios, no tuvo el freno de la cobardía de los jefes, ni el lastre de la incapacidad de lucha de quienes estuvieron domesticados por las urnas de la democracia y las leyes de los socialistas.

Revolución proletaria, contó con la decidida cooperación de los anarquistas. Mientras que ni la F. A. I., ni la C. N. T. podían apoyar los planes políticos de Azaña, Companys o Largo Caballero. Lo contrario hubiese sido traicionar sus ideales y crear una nueva dictadura para morir bajo ella.

Hoy reina la reacción y la venganza se ceba en los caídos. Pero están en pie de lucha, conscientes de la responsabilidad que tienen, los baluartes reales del pueblo: la C. N. T. y la F. A. I. Al proletariado y al pueblo español le queda a elegir entre el fascismo asesino del clerical Gil Robles y su compinche Lerroux y el Comunismo Libertario, que la C. N. T. y la F. A. I. quieren implantar, porque es la única salida digna y la única solución justa al problema actual, en España y en el mundo entero.

Los libertarios de España, están frente a la reacción y la batalla se va a librar entre la burguesía y la revolución social. Demos todos nuestro apoyo a quienes laboran por la emancipación de los oprimidos, y pueden

orientar con su experiencia al proletariado del mundo entero.

La revolución política no interesa a los trabajadores. Ella no modifica la estructura económica en que descansa el régimen capitalista. El fascismo sólo modifica métodos de gobierno, extremando al máximun la dictadura de la burguesía dando al Estado una función también absoluta en cuando al dominio sobre los individuos y sobre las cosas.

España es el vasto laboratorio en que se gesta una revolución social, con rumbo hacia la libertad integral. En el país donde existen fuerzas como la C. N. T. y la F. A. I.; que han sobrevivido varias represiones sangrientas y hoy están en pie de lucha por un régimen comunista libertario, la revolución de Octubre tuvo un alto significado ilustrativo. Puso en evidencia que está arraigado en el proletariado el espíritu revolucionario y que el concepto limitado de los jefes que piensan en el poder, ha sido el verdadero enemigo de la victoria proletaria.

Si las fuerzas revolucionarias hubiesen tenido un objetivo común en toda España y no restringido al de los dirigentes, el triunfo del pueblo hubiese sido indudable. La C. N. T. y la F. A. I. — excepción hecha de Asturias — no pudieron lanzarse a la lucha y, particularmente en Cataluña quedó demostrado que aun con las fuerzas enormes del gobierno de Companys y de los aliancistas no hubo capacidad revolucionaria, porque las fuerzas realmente revolucionarias habían sido encerradas en la prisión al estallar el movimiento. Recién cuando el ejército puso en juego sus cañones y la revolución estaba derrotada, los mismos que momentos antes los atacaban, pedían el apoyo de la C. N. T. y la F. A. I.

Fué derrotada la alianza político-obrera y tuvo la clase trabajadora que ver cómo la revolución no alcanzaba aquéllas de sus más caras aspiraciones,

porque los jefes ni siquiera entregaron las armas que tenían, temiendo que el proletariado impulsara por derroteros propios el movimiento.

Ahora el dilema es para el pueblo español más preciso: con las derechas y el fascismo o con la C. N. T. y la F. A. I., únicas fuerzas que luchan por una revolución social verdadera, por el Comunismo libertario.



Grabado de José Planas Casas

# Más Hombres Para el Ejército

Es conveniente constatar cómo en todos los países, a medida que se hacía más aguda la crisis económica, paralelamente al ascenso de las cifras de la desocupación y el hambre, surgieron como soluciones eventuales e inmediatas — aunque resulte paradójico —, el aumento de los efectivos militares: más cruceros, más acorazados, más tanques blindados, más aviones de guerra, mayor contingente de hombres bajo las armas.

Es esta una de las "soluciones" del capitalismo: se agitan presuntos peligros internacionales; se provocan cuestiones fronterizas con los países vecinos; se prepara el estado de ánimo popular contra una u otra nación, con un objeto: aumentar el poderío del ejército; del ejército que es más que nada necesario para resguardar el "orden interior", vale decir, para sostener por la fuerza a todos los gobiernos.

Este proceso se está operando desde hace tiempo en la Argentina. Ya hace mucho que se trataba de hacer percibir un peligro de agresión de parte de Chile. Posiblemente ningún gobernante chileno tuvo esa ocurrencia. Pero el asunto sirvió para aumentar nuestros armamentos, y sobre todo, para aumentar el sueldo de los jefes y oficiales del ejército.

Ahora podemos presentar un caso reciente, que viene a confirmar los términos anteriores. El general Francisco Fasola Castaño, ha publicado en la "Revista Militar" — publicación del Círculo Militar — del mes de noviembre pasado, un extenso artículo tendiente a hacer que se incorporen anualmente al ejército 50.000 hombres. Es interesantísimo este artículo, no sólo por sus fundamentos, sino por la forma original en que piensa cubrir los gastos que demandaría esta medida. Por eso reproducimos algunos párrafos, tratando de no excedernos en los comentarios.

## El Peligro de la Invasión Extranjera

Como siempre, lo primero es presentar el fantasma del peligro de una agresión. "Tenemos muy buenas relaciones — dice el general Fasola Castaño —, con Brasil y Chile, las dos potencias que más nos interesan desde el punto de vista que tratamos esta cuestión". "¿Pero estamos seguros de que ello será eterno? ¿No podrá, por causas que sólo podría preverlas el Todopoderoso, surgir un conflicto de orden geográfico, económico o político? ¿Emerger de los acontecimientos mundiales una causa que impulse a esos países a intervenir? ¿Surgir de una ideología enfermiza que se apoderara de uno de ellos y que convocara un régimen social anárquico con tendencia a atacar el nuestro?"

Estas son las primeras sugerencias. Pero inmediatamente, el general, sobre esta base, inicia una serie de consideraciones afirmativas. "La situación de la Argentina es parecida a la de Alemania, es decir, que está en el centro de dos posibles contendores. Los dos pueden marchar concéntricamente sobre el país, para cruzar sus espadas a través de su corazón". Y más adelante:

"Nadie que no sea ciego puede desconocer que el Brasil es de una superioridad tan marcada con respecto de nosotros en muchos de los factores señalados, que no hay necesidad de citar más que ciertas cifras, para que ello resulte de una evidencia meridiana. En efecto: tiene 40.000.000 de habitantes (la Argentina sólo 12) y un sólo enemigo posible; 8.500.000 kilómetros cuadrados (la Argentina sólo 3); posee una industria desarrollada en mayor grado, en muchas de sus manifestaciones, por seguir una política decididamente proteccionista. A este respecto es bueno hacer notar que, en el Brasil y Chile, las industrias metalúrgicas están más adelantadas que en la Argentina, pues ellos tienen hierro, lo funden, lo laminan, lo aceran, lo trans-

forman, cosa que no podemos hacer todavía nosotros, aún cuando trabajemos el que importamos”.

## Importantes

### “Razones de Paz”

El general Fasola Castaño cita numerosas “razones de paz”, en favor de su proyecto de aumentar a 50.000 el número de soldados. El ejército desanalfabetiza, “enseña a defender la patria, inculca el respecto a la ley y a las instituciones, el valor de la constitución”, etc. “Al poco tiempo de servicio, tenemos un excelente soldado, despierto, ágil, bueno, dócil, sufrido, abnegado, sobrio, fuerte, subordinado y valiente”. “El servicio militar entre nosotros es imprescindible, pues constituido por elementos que muchas veces son la escoria de otras sociedades que se arrojan esporádicamente en el crisol de la raza, el ejército es el fuego depurador y purificador de la misma”. Esto, naturalmente, nunca se dice en las recepciones diplomáticas de representantes de gobiernos extranjeros.

Todas las razones precedentes, son muy poderosas. Pero nuestro general, que ha hecho muchos esfuerzos para ocultar su verdadero pensamiento, al final descubre sus intenciones. Hay que disculparle: no es un político, sino un militar.

“Las razones de paz abogan también por el aumento de los efectivos. Tenemos parte de nuestras fronteras e inmensos territorios completamente desguarnecidos. La Patagonia tiene que ser guarnecida, no para salvarla de nadie, sino para garantizar el trabajo de sus “pioneros”; no para oponerse a una política de conquista que la amenace, sino para reconquistarla para el nacionalismo argentino, oponiéndose a la prédica antipatriótica, y hasta anárquica, que se hace en muchos centros de población y en muchas partes de sus fronteras”.

Hemos comprendido. Se trata, no de un peligro de agresión de parte del Brasil o de Chile, sino de las grandes insurrecciones proletarias que se presienten ya inevitables. Se trata de reeditar los sucesos de Santa Cruz. De tener más efectivos militares para enviarlos a Santa Fe, como ocurrió durante la huelga agraria y durante el movimiento de “La Forestal”. Para algo la Constitución Nacional dice que el ejército es el encargado de mantener “la paz interior”.

## Financiación de este Proyecto

No hace falta mucho dinero para financiar la incorporación de 25.000 hombres complementarios a las filas del ejército. Según sus cálculos, apenas se necesitarían, durante el primer año, \$ 20.108.018. Y durante los años sucesivos, \$ 12.083.750. No es mucho, como se ve.

¿De dónde extraer ese dinero? Este problema, que es de difícil solución para cualquier financista, es allanado inmediatamente por un militar.

En efecto: las clases anuales se componen aproximadamente de 120.000 hombres. Entre éstos hay numerosos inaptos para el servicio. Hecha la correspondiente eliminación, aproximadamente 20.000, quedarían 100.000 hombres, de los cuales se convocaría a 50.000, quedando exceptuados otros 50.000 privilegiados quienes pagarían los 20.108.018 pesos, necesarios para este aumento de los efectivos militares. Esto es lo que propone el general.

“El nuevo principio sería éste: debe pagar tasa militar todo ciudadano que siendo apto para el servicio no le toque prestarlo ni en el ejército, ni en la marina. Si a 50.000 ciudadanos les ponemos 200 \$ de tasa militar por una sola vez, a pagar antes de la incorporación de su clase, por ese solo concepto ingresarían al tesoro 10.000.000 de pesos”. “Este impuesto o tasa no iría a rentas generales, sino a cuenta especial del Ministerio de Guerra”.

La idea es excelente. ¿Quién no tiene en la Argentina 200 \$ para abonar esa tasa, sí, cómo dice el general Fasola Castaño, “el que no presta servicios gana, por parte baja, \$ 160 por 10, igual a \$ 1.600, cuando no más?”

Solamente que serían necesarios, 20.000.000 de pesos en vez de los 10 que se conseguirían por este medio. Es fácil también solucionar esto, pues se eleva la tasa a \$ 400, y así se consigue la cantidad total. En todo caso, por si hubiera gastos extraordinarios, proponemos que sea fijada definitivamente la tasa de 500 \$...

El general termina su artículo, con unas frases interesantes: “Ningún hombre honrado podría atribuirme esta manera de pensar a un propósito militarista, intención agresiva o simplemente guerrera. Nada más distante de la mente de todos los generales, jefes y oficiales del ejército”.

No, nada de eso suponemos. ¿Cómo lo íbamos a suponer?

R. A. L.

# ERICH MÜHSAM

HAN pasado varios meses desde el asesinato, cometido por el hitlerismo, del escritor y militante revolucionario Erich Mühsam. NERVIO no ha podido aparecer durante este tiempo, y en la Argentina permanece desconocido para todos, este crimen que ha conmovido a la opinión pública internacional. Es que las publicaciones argentinas, por más izquierdistas y revolucionarias que aparenten ser callan y ocultan los hechos, cuando no se trata de afiliados de las respectivas ideologías y partidos. El sensacionalismo utilizado ante sucesos de importancia secundaria contrasta enormemente con esta actitud de silencio.

Pero, se justifica: Erich Mühsam era anarquista.

La Asociación Internacional de los Trabajadores (A. I. T.), ha editado un Boletín especialmente dedicado a Erich Mühsam. De sus páginas, extractamos algunos datos, para hacerlos conocer a nuestros lectores:

El 12 de julio, la prensa alemana dió la noticia que Erich Mühsam se había ahorcado en su celda del campo de concentración de Oranenburg. Se calificaba a Erich Mühsam falsamente de escritor social-demócrata. Algunos periódicos añadían datos de veracidad dudosa y abiertamente calumniosos sobre la vida del muerto. Pero unos días más tarde se difundió por el mundo una declaración en Praga de Zenzls Mühsam, la compañera del muerto, según la cual ya el día 8 de julio fué intimado por sus carceleros y torturadores a quitarse la vida, a lo cual él se había negado. Además, había dicho a menudo a su compañera: "Ocurra lo que ocurra, no creas nunca en mi suicidio".

"Mühsam fué toda su vida un combatiente inflexible. Nacido en 1877 en Lübeck como hijo de una familia burguesa, abandonó muy joven la carrera farmacéutica y se entregó a la literatura. La materia de sus poesías la tomaba de la vida de los obreros y de la esfera de la lucha social, con preferencia de medio de los más míseros, de los desheredados. Con mordaz ironía fustigó a los burgueses, pero no se olvidó tampoco de erigir un momento a los filisteos del movimiento obrero".

"Desde el año 1895 aproximadamente, era Mühsam colaborador de casi todas las publicaciones anarquistas en lengua alemana y en particular amigo íntimo de Gustav Landauer, de Wilhelm Weidner y Rudolf Lange. Después fundó la revista mensual *Kain*, que apareció desde 1911 hasta el estallido de la guerra mundial y fué uno de los voceros mejor escritos del socialismo libertario en Alemania. Mühsam poseía un estilo brillante, un magnífico humor y una chispa luminosa. Fué él quien puso en circulación la palabra "Bismarxismo" para calificar la tendencia del movimiento obrero alemán.

Unos años estuvo en el extranjero; visitó Suiza, Francia e Italia. Al estallar la guerra se encontraba en Munich y fué desterrado a determinada localidad, que no pudo abandonar mientras duró la guerra. Cuando después de ésta estalló la revolución, tomó con Landauer una destacada participación en los acontecimientos revolucionarios de Baviera. Pero al comienzo de la segunda sublevación de 1919 fué detenido y escapó de esa manera a una muerte casi segura, que barrió en seguida a su amigo y camarada Gustav Landauer. Acusado de alta traición fué condenado a 15 años de presidio. Su defensa ante el tribunal fué valerosa y viril, y forzó a la acusación pública incluso a confesar que no se podía negar a Mühsam una honorable ideología".

# ¡SALVAD A LAS VÍCTIMAS

## ALGUNOS RELATOS DE LAS TORTURAS

En Neuen Weltbühne, de Praga, escribe un compañero de prisión de Mühsam:

"En mi celda (estación 9) se encontraba también el conocido escritor Erich Mühsam. Fué fotografiado y cada S. S. recibió una fotografía con la observación de que tuviera bien en cuenta a este "delincuente". He tenido entonces la impresión de que esa medida del comandante tenía el propósito de incitar a los S. S. a especiales rigores contra Mühsam.

Un compañero de prisión que fué transportado con Mühsam al horrible campamento de Sonnenburg, me contó que Mühsam, como en el transporte de la estación de Sonnenburg al campamento marchaba dificultosamente por estar mal de los pies y llevar consigo el equipo, fué instigado a golpes continuamente por los S. A. Un S. A. sacó el revólver para matar a Mühsam, pero fué impedido el asesinato por otro S. A. que le tomó del brazo.

Casi sexagenario, muy débil y con fuertes afecciones cardíacas, era obligado a ejecutar los trabajos más duros. Tenía que partir leña, fregar los pisos, limpiar las ventanas, todo bajo el "trato individual" por los S. A. Al hacer ejercicio, era aislado del grupo, escarnecido, injuriado y tratado a bofetadas y patadas. En mi presencia fué una vez de tal modo apaleado en la celda, que cayó al suelo! yo creí que lo habían muerto. Cuando yo y algunos camaradas intentamos levantar del suelo al hombre desvanecido, se nos impidió hacerlo. Los torturadores buscaron un balde de agua y se lo echaron encima para hacerle volver en sí. Era en octubre y ya hacía bastante frío. Casi a cada cambio de guardia era llamado a la entrada, donde se le maltrataba a bofetadas. Por esos golpes continuos, Mühsam perdió totalmente el oído".

Informes de esta clase se han publicado repetidamente en el extranjero.

## Servicio de Prensa

Transcribimos fragmentariamente un artículo aparecido en *Gegenangriff*, de Praga, en el cual se describen algunos pasajes de la vida de Mühsam en la prisión:

"Yo lo ví por primera vez en Ploetzensee. Todos los días, después de la segunda hora libre, a eso de las diez, circulaba un hombre solitario por el gran patio, a grandes pasos. "Ese es Erich Mühsam" — me dijo un vecino de celda, en la hora libre.

A comienzos de setiembre, fuimos transportados a Brandenburg, el viejo presidio. En las primeras tres semanas, apenas se le conoció en Brandenburg. Cuando por la mañana temprano, poco después de levantarse, sonaba el: "¡Judíos afuera!", tenía que echar mano a un estropajo y un caldero. Su cuerpo estaba maltrecho por los largos años de prisión. Su oído dañado. Dificultosamente podía inclinarse. Lo comprendimos pronto y saltamos en su lugar, disputándonos su trabajo; pero no valió de nada. Cuando los carceleros lo vieron, fué sacado extra y tuvo que limpiar de nuevo las escaleras limpias ya. Si no lo hacía rápidamente, llovían sobre él los puntapiés.

Una noche, rechinó de nuevo el cerrojo de la puerta de hierro: "¡Atención!" Todos se ponen de pié, firmes. Aparecen dos carceleros. "¡Mühsam al frente!" Uno de los carceleros, un huno de anchas espaldas, tenía en sus manos un ejemplar del *Arbeitertums*. "Mühsam, aquí hay un artículo sobre tí". Y dirigiéndose a nosotros: "¡Teneis entre vosotros a un gran señor!" "Mühsam, ¿dónde estabas en 1919? ¿En Munich? Eras allí un ministro. "Erich Mühsam habla tranquilamente: "En 1919 era del Comité Ejecutivo de la República de los Consejos de Munich". El carcelero: "¿Y qué hicisteis allí?" Mühsam: "Intentamos hacer la revolución proletaria". "Estupidez", grita el carcelero y da un golpe con el brazo extendido en el rostro de Mühsam. El otro carcelero le aplica otro puñetazo. "¡Veintidós rehenes, cerdo, hicistes fusilar". Erich tropieza en un banco y cae sobre un colchón de paja. Los carceleros caen sobre él y continúan pegándole.

Los carceleros levantaron a Erich y le dijeron burlescamente: "Vamos, no

## ESTA ES LA DEL HITLER

No ofrecemos detalles terribles a nuestros lectores, con periodístico de pu subyugante, ni poseo de convertir a un militante nario. El caso de Mühsam es uno, en tenares y miles de cas torturas y Bien lo dice su cor ¡Qué las víctimas del fascismo sean del destino de Erich sam!

¡Dos cosas fundan nos interesan, y mitimos a los lecto

1º Contribuir e la campaña inte contra el fascismo diendo al llamam la A. I. T.

2º Hacer públic las crueldades y del fascismo, ale liano, austriaco, fascismo internaci ra grabar en la todos los habitant te suelo, que:

**ESTO SE REPET  
LA ARGENTINA,  
SE IMPIDE, UB  
MENTE, EL  
FASCISTA**

# VÍCTIMAS DEL FASCISMO!

## LA OBRA ANTIFASCISMO

...emos estos ho-  
...etales a nues-  
...es, con un afán  
...de publicidad  
...ni por el de-  
...vertir en mártir  
...tante revolucio-  
...caso de Erich  
...uno, entre cen-  
...miles de idénti-  
...as y crímenes.  
...e su compañera:  
...víctimas actuales  
...no sean salvadas  
...de Erich Müh-

...s fundamentales  
...san, y las tras-  
...los lectores:

...buir e impulsar  
...a internacional  
...fascismo, respon-  
...llamamiento de

...públicas todas  
...des y crímenes  
...mo, alemán, ita-  
...triaco, etc.; del  
...internacional, pa-  
...en la mente de  
...habitantes de es-  
...que:

**REPETIRA EN  
ENTINA, SI NO  
DE, URGENTE-  
EL AVANCE  
FASCISTA**

de la A. I. T.

te mueras en el rincón". Y uno rugió de nuevo: "¿Así que hicistes eso en Munich?" Un ojo de Erich sangraba algo. En su voz había un ligero estremecimiento. Habla: "Cuando los 22 rehenes fueron fusilados en Munich, el gobierno socialdemócrata de entonces me había enterrado ya en la cárcel". Un carcelero levanta de nuevo el brazo: "¿Estabas encarcelado, cerdo?" Vuestros amos os hicieron encarcelar por miedo de que os diesen un balazo en la calle, y por eso desde la cárcel dirigisteis la revolución. ¡Cerdo judío!" Un puñetazo alcanzó otra vez a Erich. Cayó en el colchón de paja. Los carceleros se arrojaron sobre él a puñetazos y patadas. Se levantaron después, dirigiéndose a nosotros: "Ahí véis cuan miserables son vuestros jefes, tras los cuales habéis corrido. ¿Habeis al fin comprendido?"

El 24 de octubre fué un día horroroso. Por la tarde se sintió de nuevo: "¡Judíos, afuera!" A través de la puerta de hierro oímos golpes con cadencias regulares. Después de una hora volvieron nuestros cuatro judíos. Mühsam quedaba fuera todavía. Uno me contó: "Primero teníamos que jugar como niños, dándonos uno a otro con el dedo índice. Luego con la mano entera. Generalmente simulábamos los golpes, pero cuando el carcelero se dió cuenta, dijo: "Eso no es así. Tenéis que hacer como yo" y dió Mühsam, con toda la fuerza, una bofetada en la cara. Tuvi-mos que imitarle. Una media hora más tarde, volvió Mühsam tambaleándose. El rostro enrojecido e hinchado. Los ojos sanguinolentos. Cuando salieron los carceleros, cayó en su jergón de paja. Nos esforzamos por aliviarle. "Esos puercos me han echado gargajos en la boca".

Al día siguiente su oreja izquierda estaba enormemente hinchada y del conducto auditivo salía una gran ampolla. Los bordes de sus ojos estaban azu-lados y ensangrentados. "¿Dónde te has procurado esas gafas?", le preguntaban, burlándose, los carceleros. Ocho días se le dejó sin auxilio en esa situación. Después fué a la enfermería. Poco antes me había dicho: "Tú sabes: ante la muerte no tengo miedo. Pero este lento asesinato, es horrible".

## EL TESTAMENTO DE ERICH MÜHSAM

Con el título del epígrafe, ha publicado la compañera Zenzi Mühsam, un artículo en Aufruf (Praga, agosto de 1934) sobre su compañero asesinado.

Imposibilitados, por razones de espacio, de reproducir este documento, que resume en forma conmovedora las torturas infligidas al hombre que ha sufrido con estoicismo de revolucionario, las mayores atrocidades, publicamos la parte final de ese artículo, que es un llamamiento a "todos los hombres conscientes y honestos" del mundo, en favor de las víctimas del terror hitlerista.

Zenzi Mühsam dice: "Este es el testamento de Erich Mühsam.

"Cuando visitaba a Erich, en especial en el período espantoso del campo de concentración de Brandenburg, me decía en voz baja: "Tienes que intentar llamar la atención en el extranjero; no sólo yo, sino todos somos martirizados. Sólo puede ayudarnos una gran acción de protesta incesante de todos aquéllos que aún poseen sentimientos humanos; sólo puede ayudarnos una activa y generosa solidaridad. Todos los que somos calificados como jefes, somos rehenes en manos de los bandidos de Hitler. En caso de una guerra o de otras crisis del régimen fascista, seremos pasados por las armas, para asustar a aquéllos que se levantan contra la guerra y el fascismo".

Sólo puedo honrar la memoria de mi esposo continuando su lucha por las víctimas del fascismo que se encuentran en los campos de concentración, por sus familiares y por los emigrados políticos.

Todos los hombres honestos y conscientes deben saber que de ellos sólo se pide una partícula insignificante de aquel sacrificio que Mühsam y millares más han aportado con su vida, y Ossietzky y decenas de millares más con su libertad y su salud.

Se les pide sólo que promuevan una tempestad mundial de protesta contra el horror fascista, que acudan en ayuda de las víctimas del fascismo y las salven del destino de Erich Mühsam".

# Trasciende la Verdad sobre la Situación de la U.R.S.S.

EL asesinato del "funcionario" Rikof, el fusilamiento de "campesinos saboteadores" y de desertores, la ejecución sumaria de "contrarrevolucionarios", la detención de Zinovieff y Kameneff, a quienes espera la muerte o el destierro, las violentas amenazas de las autoridades soviéticas, los artículos virulentos de los diarios obsecuentes y de los líderes ortodoxos; en fin, la oleada de sangre, de terror, de venganza y miedo que ha pasado en estos últimos tiempos sobre el país que acaba de celebrar el XVII aniversario de su revolución, hacen recordar por analogía las jornadas trágicas de Junio de 1924 en Alemania. Es la misma crónica, los mismos métodos. Idéntica atmósfera preñada de angustia y horror.

Sobre todo, existen circunstancias que hacen particularmente semejantes estos episodios, circunstancias que debemos señalar con una mezcla de dolor y de satisfacción.

Stalin no ha vibrado su puño asesino de dictador sin escrúpulos sobre enemigos exteriores de Rusia y de la revolución. Como Hitler en los días terroríferos de Junio, él ha debido aplastar una **oposición interna**. Cuando, en los primeros momentos, los dictadores rusos intentaron hacer creer que los que habían muerto a Rikoff, los que fueron detenidos por centenares de entre las masas laboriosas del campo, de las filas del ejército rojo, en las usinas y en los mismos cuadros del partido comunista para ser aniquilados en los sótanos de la G. P. U. eran "blancos", restos del zarismo introducidos clandestinamente en el territorio soviético, difamaban vergonzosamente a la revolución rusa, ya que daban pábulo a quienes sueñan todavía con la restauración zarista. Porque, a pesar de todo, la revolución que hace 17 años redujo a cenizas empurpurando de fulgores revolucionarios el horizonte de todo el mundo, al más odiado de los despotismos imperiales y los mismos cimientos del orden capitalista, tuvo orígenes y razones históricas tan profundas, ha echado en el alma del pueblo eslavo raíces tan vigorosas, que actualmente es posible proclamar, proclamar categóricamente, que todo intento de restauración burguesa en Rusia es imposible.

Por otra parte, la detención de Zinovieff y Kameneff, dos líderes comunistas que iniciaron con Trotzky la oposición a la política staliniana — de la que renegaron públicamente luego, con declaraciones de arrepentimiento, que no bastó para rehabilitarlos — esclarece bien la actual situación. No creemos que la gravedad de los acontecimientos recientes pueda circunscribirse a un simple pleito interno del partido comunista o un conflicto de poderes en las esferas gubernamentales. La cantidad de detenciones y ejecuciones (aproximadamente 200 pasados por las armas) y el hecho de que la represión se ha extendido a todo el territorio ruso y especialmente en Ucrania, teatro de las gestas del campesinado libertario en la época Maeknovista, confirma nuestra idea de que el gobierno debió enfrentar, o aplastar en ciernes una oposición general, inminentemente popular incitada por la creciente desviación oportunista de la política exterior y la insostenible presión de la dictadura sobre las masas obreras y campesinas.

Para comprender como el poder bolchevique fué adverso a las aspi-

raciones íntimas de las masas revolucionarias, intentando convertir siempre los "Soviets", de órganos de autogobierno, en mecanismos burocráticos de tiranía es necesario retroceder históricamente hasta el aplastamiento de la rebelión de Kronstad y del movimiento libertario ucraniano. Recordar la instauración de la N. E. P., para cerciorarse de como el Estado "único patrón" ha dado muestras de la más grande incapacidad reconstructiva de una economía socialista. De los métodos de brutal explotación burguesa — desde las famosas "brigadas de choque", hasta la adopción de los sistemas más inhumanos de racionalización — con que fué cumplido el "plan quinquenal", se desprende todo lo que han debido sufrir los trabajadores reducidos al hambre y a la esclavitud del trabajo forzado. En fin, desnudando la capciosidad de la política internacional bolchevique — epilogada con el fracaso del partido comunista alemán, por lo que se refiere a la relación con las masas, y la alianza con Francia y el ingreso a "la cueva de bandidos" de Ginebra, por lo que se refiere a los gobiernos burgueses — puede comprenderse a qué abismo la dictadura staliniana arrastró a la primera y única revolución proletaria.

Sangrientamente reprimidas todas las corrientes revolucionarias no bolcheviques, la reacción popular a la nefasta dictadura inicialmente no podía manifestarse más que muy vagamente en el interior mismo del partido — como pasó con el nazismo en Alemania — primero con la excomulgada corriente trotskista, que deseaba para los afiliados al partido dominante algunos derechos de crítica y autonomía, después con la corriente de "oposición sindicalista" que reclamaba una nueva democracia obrera en los sindicatos, las fábricas, las cooperativas, etc. Ambas oposiciones fueron aparentemente dispersadas; pero no fué calmado el descontento del proletariado ruso.

La camarilla dictatorial no desconocía el estado de ánimo popular, siendo en este sentido elocuentísimas algunas medidas adoptadas para calmarlo. Un decreto reciente que restablece el comercio libre del pan, confirma que no se trataba de calumnias las afirmaciones de que el pueblo ruso era acosado por el hambre. El gobierno se ha visto forzado a proveer de más pan al pueblo, reconociendo la imposibilidad de que una situación semejante pueda prolongarse. Pero una vez más el Estado fracasa en una acción verdaderamente socialista, y al no poder por sí mismo organizar los servicios de abastecimiento, siguiendo su línea de conducta liberticida, consciente resucitar el sistema burgués, entregando el pan a la especulación privada, antes que otorgar a las masas el derecho de atender la distribución de acuerdo a sus propias necesidades ¡El remedio peor que el mal!

Es importante recordar que un decreto del Comité Ejecutivo Central de los Soviets, que "completa" la ley relativa a los crímenes contra el Estado, adopta el criterio fascista y militarista de hacer un todo del Estado.... con la patria, por lo que cualquier oposición al Estado es un delito de alta traición a la patria (\*).

Y quien se sorprenda encontrar en un documento del gobierno "comunista" — además de las medidas represivas que superan incontestablemente en crueldad las del gobierno fascista — el mito de "patria", en el sentido más estrecho y más falso, sírvale de reflexión estas líneas, que no extractamos de un diario nazista o mussoliniano, sino del "Pravda", el primer órgano comunista ruso, del 9 de Junio de 1934, y comentando el anterior decreto:

"Por la Patria".

"¡Por la Patria! Estas palabras encienden las llamas del heroísmo, la llama de la iniciativa creadora sobre todos los campos de nuestra vida, tan rica

“y divina. ¡Por la Patria! Estas palabras entusiasman a decenas de millones de “trabajadores por la defensa de su noble patria y los hace alistarse para todos los sacrificios.

“¡La defensa de la Patria! Esta es la suprema ley de la vida. Y quienes le-  
“vantán la mano contra la Patria, quienes la traicionen deben ser exterminados.

“El pueblo de 170 millones de trabajadores, para quienes el terruño nativo es  
“la madre Patria, que alimenta con su sangre los gloriosos gérmenes de una vida  
“nueva y feliz, castigará sin falta y severamente a los traidores a la Patria”.

“Por la Patria, por su honor, por su fuerza y prosperidad”.

¿Qué queda entonces de verdaderamente comunista en los actos y el pensamiento de los hombres de la dictadura? Al Pueblo nutrido de ideas y de voluntad revolucionaria no podía escapársele tamaña desviación de los que pretenden ser los jefes y teóricos — únicos e indiscutibles — de la revolución rusa y de la revolución mundial. A los tremendos sufrimientos físicos únese así la amargura de ver los ideales burlados y tergiversados. Bajo el disfraz de un revolucionarismo verbal y ampulosamente doctrinario, la “dictadura del proletariado” (dictadura de algunos jefes de una fracción del partido comunista sobre el proletariado) no es más que un nuevo Estado capitalista, militarista y ultranacionalista. Estado explotador y tiránico que no se diferencia en nada de los demás que se conjuran actualmente para arrastrar a la humanidad hacia la barbarie de la miseria y la guerra.

Los aventureros que detentan el poder en Rusia podrán ahogar en sangre “las oposiciones internas del partido, que no son más que un reflejo de la oposición del proletariado ruso. Pero la savia revolucionaria que vivifica el alma generosa de este pueblo, es lo que no podrán destruir. Mientras ellos cubren de plomo, injurias y calumnias a los rebeldes, nosotros vemos en éstos la verdadera antorcha de la Revolución Rusa. Y nos complace constatar que Rusia, cuna de la Revolución Mundial, fija su mirada hacia más amplios horizontes de justicia y libertad.

(\*) Decreto del Comité Ejecutivo Central de los Soviets.

“Completar la ley relativa a los crímenes contra el Estado con cuatro artículos conciernes a la traición a la Patria”.

“I — Toda acción cometida por ciudadanos soviéticos contra la potencia militar de la U. R. S. S., su independencia, o el total de su territorio, por ejemplo, espionaje, divulgación de secretos militares o de Estado, la desertión, el cruce de las fronteras o la huida en aeroplano al extranjero, son castigados con la muerte con confiscación de todos los bienes. En caso de circunstancias atenuantes, la pena de muerte es conmutada por 10 años de prisión con confiscación de bienes.

“II — Con respecto a los militares, ninguna circunstancia atenuante será aceptada.

“III — En caso de transposición de las fronteras o de huídas en aeroplano, los familiares mayores de edad (18 años), si de algún modo han colaborado en esa traición, o han tenido noticias de ella y no la han denunciado al gobierno serán castigados con penas de 5 a 10 años prisión con confiscación de bienes.

“Los demás familiares mayores de edad del traidor, los que vivían con él o estaban bajo su cuidado en el momento de la traición, serán privados de derechos electorales y exilados durante 5 años en Siberia.

“IV — La no denuncia contra un militar sobre traición, ya en preparación, ya consumada, será castigada con 10 años de prisión.

“Para los civiles el mismo delito es castigado según el artículo 12 de la ley “sobre crímenes contra el Estado”.

Junio 6 de 1934

El Presidente del Comité Central Ejecutivo

Kalinin

Por el Secretario del Comité Central Ejecutivo

Medviejev

# El Proceso de BRAGADO

Entre las múltiples formas de represión que emplean los poderes constituidos contra la avanzada idealista del proletariado, la que se vale del temible aparato judicial con su fárrago de tramposas leyes, resulta la más vil, la más taimada, la más hipócrita, la más peligrosa también.

Arrancar a un hombre de su hogar o de su trabajo, someterlo a torturas, destrozarlo física y moralmente, todo está en las reglas y la "técnica" de los sicarios del privilegio de todos los tiempos, pero realizar todo eso bajo el manto de la justicia y la moralidad, pretender que a través de tales iniquidades se defiende a la sociedad entera y no los intereses antisociales de una clase privilegiada, desempeñar la farsa de una augusta imparcialidad cuando se satisfacen bajas pasiones de venganza, es lo que da carácter más repulsivo a la represión bajo forma judicial.

Si el oficio de polizonte, de carcelero o de verdugo resulta altamente odioso, mucho más debe serlo el del juez que no sólo autoriza las canalladas de aquellos instrumentos, sino que las consagra con su legalidad, las encubre con el manto de vindicta pública, les confiere dignidad de apostolado. En una palabra, agrega la profanación de la justicia al hecho brutal de la crueldad vengativa.

Polizontes, verdugos, torturadores y jueces constituyen hoy más que nunca la temible comandita encargada de defender mediante el terror, el tambaleante edificio del privilegio capitalista.

Contra ellos, contra su mecanismo brutal debe erigirse con máximo vigor la potencia de la solidaridad obrera.

En la lucha por el rescate de las víctimas de la represión policiaojudicial se templan las fuerzas proletarias, se dignifican los oprimidos al combatir por una causa que no es de justicia abstracta o lejana, sino concreta, inmediata, de ahora mismo.

## Ante un Caso Típico de Venganza de Clase

Esa lucha es el deber apremiante de la hora actual.

Y estamos ante un caso típico de venganza de clase que reclama con urgencia el cumplimiento de ese deber.

Es el caso de los compañeros condenados por el atentado de Bragado.

Tres obreros anarquistas, Pascual Vuotto, Reclus de Diago y Santiago Mainini acaban de ser condenados a la pena de reclusión perpetua por uno de esos jueces que hacen "honor" a su profesión, el fascista Juan Carlos Díaz Cisneros, de los tribunales de Mercedes.

Acusados de un atentado absurdo cometido en agosto de 1931, atentado que de ningún modo puede vincularse a una forma de actividad anarquista, ellos, junto con los otros cuatro compañeros que fueron absueltos, sufrieron las más espantosas torturas aplicadas por los sicarios de la dictadura uriburista. Sobre la base de declaraciones así arrancadas y además contradictorias entre sí se fraguó el proceso. Demás está decir que el juez y el fiscal fueron complacientes con todas las lagunas, contradicciones y heregías legales del sumario. La "ceguera" clásica de la justicia les sirvió para eso; para no ver las burdas maquinaciones de la instrucción.

Fueron también ciegos y sordos para los alegatos irrecusables de la defensa y las deposiciones de un centenar de testigos que proclamaban la inocencia de los acusados a la vez que señalaban la culpabilidad criminal de la policía. Sólo tuvieron sentido y conciencia para pedir y promulgar la bárbara pena.

Sin embargo:

Vuotto jamás admitió la acusación

policía. De Diago y Mainini se retractaron posteriormente de lo que les hicieron decir mediante las torturas. El perito oficial constata que el material de la bomba empleada no es el mismo que se hace describir a aquéllos en la indagatoria. Numerosos testigos entre ellos el médico de policía Dr. Macaya (al cual el juez hace procesar por eso) dan fé del empleo de torturas. Los testigos ferroviarios López, Micelli y Demichelli se retractan ante el juzgado de los pretendidos reconocimientos de uno de los acusados. Se demuestra que ningún motivo de conflicto había entre los obreros anarquistas y el senador Blanch, víctima del atentado. Y también que todos los acusados son personas de conducta intachable y de vida regular.

Faltaba todo motivo legal de condena. Pero hay uno que si no es legal, es el verdadero motivo decisivo. Los acusados son anarquistas, enemigos del orden que hace medrar a jueces, fiscales y a quienes les pagan. Además de ser anarquistas, de haber luchado como dignos obreros militantes, los acusados se han atrevido a realizar su propaganda en plena dictadura de Uriburu, contra el benemérito general al cual debe Díaz Cisneros su puesto y su paga. Hay estómagos agradecidos. El fiscal Augé destaca en realidad el juego en esa tirada insólita de la requisitoria donde solicita la extirpación del "acratismo, la miasma, el mal universal de nuestro tiempo de alta civilización". Y el fiel servidor de la dictadura, fascista por conveniencia y por temperamento, no vacila en hundir a perpetuidad a tres hombres que sabe inocentes.

¿Qué otra cosa cabía esperar de quien ha contemplado impasible las huellas todavía frescas de las torturas?

No se ha dicho, sin embargo, la última palabra. La sentencia inicua ha sido apelada. Comienza ahora un período de viva agitación por el rescate de las tres víctimas propiciatorias de la reacción fascista en la Argentina.

Es una lucha en que se juega no sólo la vida de tres hombres, sino la dignidad y el derecho a la existencia de un gran sector del movimiento obrero.

Grabado de José P'anas Casas

Todos aquéllos que en realidad están contra la reacción y el fascismo y por los derechos elementales de la masa laboriosa deben sumarse a esta campaña. Hacen falta todos los esfuerzos, todas las voluntades, todos los sacrificios.

JACQUES



# El Problema de la Organización Anarquista

HASTA aquí, en el movimiento anarquista, se ha contado demasiado, para resolver todos los problemas de la acción, con el impulso inmediato, con la iniciativa espontánea, con la improvisación, con los arrebatos instintivos y pasionales. Los cuales todos tienen ciertamente su parte importante en la historia, y a menudo son indispensables o inevitables, algunas veces hasta providenciales. Pero por sí solos son insuficientes; y tienen mucha mayor importancia los actos determinados por la voluntad y preparados por el largo ejercicio de ésta.

Indudablemente, cuando se presenta una nueva circunstancia en que no se había pensado, es preciso proveer a sus necesidades lo mejor que se pueda, improvisando. Pero eso es lo menos malo, no lo deseable. Lo que debemos desear, y por lo tanto proponernos, es estar preparados para el mayor número posible y previsible de circunstancias de lucha, de defensa y de evolución frente a las cuales podemos encontrarnos. Y no sólo preparados espiritualmente, sino prácticamente lo más posible, para ser capaces de resolver; a medida que se presenten los problemas que la defensa, la lucha y la revolución nos impongan.

Esto, como hemos dicho más arriba, exige de nuestra parte el estudio, luego la fijación de una determinada línea de conducta o de varias líneas de conducta y por fin la disposición de las fuerzas para poner en práctica lo que hemos decidido hacer. Está claro, en efecto, que si nos limitásemos, aunque sea con la mayor sabiduría imaginable, a estudiar y a exponer lo que los anarquistas deberían hacer en las más diversas circunstancias, y luego cada cual quedase con las manos cruzadas o casi, esperando poner en práctica las propias ideas no se sabe cuando, sin preparar los medios para hacerlo, sin predisponer a tal propósito a las diversas colectividades anárquicas, cuando se presente realmente la ocasión nos encontraremos en la impotencia y en la imposibilidad de poner en práctica lo que hayamos dicho o escrito en los programas o en los artículos de periódico. La cues-

## *Esponaneidad o Esfuerzo Reflexivo*

tión de la acción, por tanto, la cuestión de la voluntad de la acción se traduce prácticamente en una cuestión de organización, — de una o de más organizaciones, que en el terreno práctico y de la lucha, del movimiento, de la educación y de la propaganda con el ejemplo van realizando el anarquismo.

No quiero volver a comenzar aquí la larga discusión sobre la organización que tanto ha ocupado y ocupa todavía a los anarquistas. En realidad, tampoco los que se declaran contrarios a la organización hacen más o menos que organizarse de continuo; y sólo lo hacen de modo confuso e incoherente, en tanto que inconscientes, y no raramente del modo más antianárquico. Con frecuencia, a falta de una organización propia, no hacen más que aceptar la organización ajena, la cual naturalmente explota y utiliza su actividad más para sus fines que para los de ellos.

El verdadero contraste entre anarquistas no consiste por tanto en ser partidarios de la organización o adversarios, sino en la preferencia dada a una más bien que a otra forma de organización. Los unos se confían a la organización exclusivamente local y temporal, surgida de tanto en tanto bajo el acicate de las necesidades inmediatas, con medios de ligazón por completo ocasionales e inorgánicos. Es la corriente anárquica que surge en torno a 1890, bajo la influencia más literaria que sociológica del individualismo, e inspiró por un cierto período el pensamiento de Kropothin, de la Révolte de París y en gran parte al anarquismo latino y más especialmente francés. Los otros, en cambio, patrocinan la formación de una organización permanente, extendida lo más posible en todo el país y en diversos países, por agrupaciones federadas con un pacto común y relaciones continuas y regulares, por medio de congresos y órganos de alian-

za decididos por éstos, en vista de necesidades no sólo contingentes sino futuras; y es la corriente que se enlaza más bien con la tradición de la primera Internacional y con Bakunin, que ha persistido en Alemania, que en España vivió hasta 1890 aproximadamente, y que en Italia echó raíces más sólidas de 1897 en adelante, especialmente por la constante propaganda de Malatesta.

Después de la guerra esta segunda corriente se abrió camino un poco por todas partes, comenzando por Francia, con tendencias diversas de lugar a lugar, pero sobre todo bajo la influencia del sindicalismo revolucionario; a ella se había adherido cada vez más el mismo Kropotkin en los últimos años, desarrollando sus ideas sindicalistas y federalistas, de las que, por lo demás, no había estado nunca muy lejos y de las cuales había sido partidario y precursor en su primer período de actividad en el seno de la histórica Federación del Jura. Pero estas tendencias están todavía demasiado desligadas y son demasiado poco precisas para ejercer una influencia suficiente como para pesar sobre los acontecimientos. La experiencia de la revolución rusa, en donde la heroica actividad anarquista fué explotada por los bolchevistas en detrimento de los anarquistas, que fueron derrotados en gran parte, a causa de su desorganización, fué decisiva. No pocos compañeros, que han vivido en las horas más trágicas de aquellas revoluciones en Rusia y en Alemania, me han dicho que en aquellos países ahora la idea de la organización anárquica aparece como una verdad indiscutible, como una necesidad imprescindible. Menospreciarla sería doblemente perjudicial, porque por un lado acrecentaría la impotencia de los anarquistas y por otro favorecería, por reacción, en medio de los mejores elementos más desecados de acción, el infiltramiento de detestables tendencias autoritarias, de origen democrático o de origen bolchevista (1).

Es urgente, por tanto, para todos los anarquistas, — que quieren permanecer

(1) Las manifestaciones de este peligro han sido, entre otras, la infatuación garibaldinista entre algunos anarquistas italianos y españoles (infiltración democrática), y las infatuaciones de una organización exclusivista y centralizadora con el proyecto de la "Plataforma" de un grupo ruso, muy discutida en estos últimos tiempos (infiltración bolchevista).

anarquistas, y no platónicamente, sino participando en la acción, con hechos concretos y conclusivos, — la solución de problema de su organización en sentido anárquico, sea para poner fin al éxtasis del movimiento, sea para evitar las desviaciones de los más impacientes y voluntariosos, que acabarían por abandonar un movimiento sin movimiento. Las necesidades de la lucha inmediata y las previsible de la próxima revolución son tales, tan grandes, impelentes y evidentes, que el anarquismo desorganizado, antiorganizador, hace que las masas le sean cada día más indiferentes, pues instintivamente sienten que en su interés y por su libertad, frente al capitalismo y a la reacción estatal, es preferible una organización defectuosa o mala a ninguna organización o a una organización que queda siempre en un estado embrional, o peor, como simple afirmación teórica y pío deseo.

Los anarquistas que están de acuerdo con este concepto deben hacer ver con los hechos que el concepto es bueno y que están convencidos en serio. Defender la idea de la organización anarquista está bien, pues es una necesidad de la propaganda que no deja nunca de ser una necesidad. Pero, sin cansarse de defenderla contra las críticas y objeciones adversarias, lo que urge ahora es pasar de la propaganda oral y escrita a la propaganda por el hecho. La mejor propaganda por la organización se hace organizándose, y persistiendo en una actividad en tal sentido, sin detenerse por la oposición ajena y sin asustarse por los errores en que, especialmente al comienzo, se puede caer — cuyos errores se pueden corregir sucesivamente, sin detener el movimiento. El que anda está expuesto siempre a caer; pero si el que cae una vez renuncia a caminar, tal vez no caerá más, pero es cierto también que no llegará nunca a la meta.

La organización anarquista es necesaria, indispensable y urgente, por lo demás, no sólo para demostrar de una vez la posibilidad sobre el terreno de los hechos, en el interior del movimiento anarquista y como ejemplo para los otros, sino que lo es además — hoy más fuertemente que nunca, — por las impelentes necesidades de la lucha contra la reacción estatal y capitalista que está intentando en este momento, formidablemente organizada, el esfuerzo más amenazador para sofocar la libertad de los pueblos en todas sus manifestaciones y para hacer volver al proletariado a regímenes de esclavitud que parecían hasta ayer inconcebibles. A la organización capitalista y estatal, como también a las organizaciones autorita-

rias de los diversos partidos de gobierno, sean legalitarios o insurreccionales, es preciso oponer una organización anarquista sólida y fuerte, duradera y extendida, capaz de cooperar eficazmente a la resistencia y al quebrantamiento de la actual ofensiva burguesa y de oponerse, en el seno de la revolución, a las dominaciones y tiranías estatales, que hoy están en germen en los diversos partidos autoritarios que se disputan la sucesión de los actuales poderes estatales y de clase.

## La Organización

El problema anarquista de la lucha inmediata tiene necesidad, para ser resuelto, — como hemos dicho, — de una organización anárquica sólida y fuerte, duradera y extendida, capaz de resistir y de vivir incluso bajo la prevalencia momentánea de fuerzas adversas. No excluye otras formas de actividad, de iniciativa individual o de grupo: ¡al contrario! Pero éstas serían frustradas en gran parte de su eficacia sin la coexistencia de aquélla; mientras tal coexistencia de la organización multiplicaría los efectos y podría dar motivo a mayores progresos anarquistas ulteriores.

Pero ¿qué se entiende por organización sólida, extendida, duradera y capaz? La mentalidad autoritaria, que sin embargo persiste inconscientemente también en algunos anarquistas, hace que a menudo se crea que, para ser fuerte, sólida, etc., una organización no puede menos de ser autoritaria, centralizada, exclusivista, aunque limitadamente. De aquí la consecuencia que unos desconfían de la organización y le son hostiles, y los otros creen necesario, para organizarse, entrar en pactos con las tendencias autoritarias, aceptar algunas, transigir y disminuirse desde el punto de vista anarquista. La verdad es propiamente lo contrario. Una organización es verdaderamente tanto más sólida y fuerte y da resultados de liberación efectiva, cuanto más fiel queda al principio fundamental del anarquismo. La organización que, por tanto, conviene realizar, es la que pone como punto de partida la autonomía del individuo y del grupo en las asociaciones y federaciones cada vez más extensas, que excluye toda centralización y delegaciones de poderes y se basa en mutuos pactos libremente aceptados, que funciona a través de órganos de alianza y de ejecución sin facultades coerciti-

vas y sin caracteres de desigualdad frente a todos los asociados.

Naturalmente no hay que pretender para tal organización la condición de la perfección, deseable, que se debe aproximar, pero que no es alcanzable nunca en las cosas humanas. Defectos y errores, incluso de tendencia autoritaria, podrá haberlos siempre, porque los hombres son imperfectos, y en éstos aunque sean anarquistas, ciertas tendencias autoritarias persisten siempre. Pero, y esto es lo importante, tal organización será siempre suficientemente anarquista como para preferirla a las organizaciones autoritarias; y garantizará la libertad y autonomía del individuo, es decir de todos los individuos asociados, mucho más que la desorganización, en la cual, en la mejor hipótesis, libertad y autonomía pueden ser sólo privilegio de pocos individuos excepcionalmente más fuertes y dotados.

¿Qué tipo de organización hay que preferir desde el punto de vista anarquista? Sería erróneo, antianárquico, y por lo demás imposible en la práctica, proponerse un tipo único de organización, de carácter igual y universal, para todas las funciones de la lucha y para todos los países.

En cada país se desarrolla también entre los anarquistas, bajo el impulso de los temperamentos, de la psicología y de la mentalidad, derivados del pasado histórico, de la raza, etc. tendencias especiales diversas que no pueden ser suprimidas y que en cambio es de interés general poner en armonía entre ellas. Los que han viajado nos dicen cómo, a pesar de la casi identidad de los principios generales y tácticos, los caracteres del anarquismo varían algo de país a país. El anarquismo francés, aun el de la misma tendencia, tiene manifestaciones específicas diversas del italiano, que es el que más se le aproxima; y son más diversas todavía las del anarquismo alemán, ruso, inglés y norteamericano. No leves diferencias se encuentran en el anarquismo español, y más aun en el sudamericano (1). Ciertos medios y formas exteriores que chocan con la mentalidad de los unos, son consuetudinarias para los otros; los unos dan más importancia a ciertas ac-

---

(1) Cuando hablo del anarquismo de América del Norte o del Sur, me refiero al indígena, de habla inglesa o de lengua castellana, no al de las varias emigraciones que es aproximadamente el mismo de los países de origen (italiano, ruso, español, alemán, etc.).

tividades que a otros les parecen secundarísimas, etc. Hay además ciertas diferencias de táctica hechas necesarias en algunos lugares por la índole de las poblaciones, por las condiciones demográficas, por las especiales situaciones políticas, y así sucesivamente. La misma diferencia de lenguaje hace variar la terminología político-social de país a país.

Es naturalmente deseable, y también necesaria, una cierta unidad relativa de principios y de orientación general, que por lo demás surge de la misma concepción anarquista, y existe en gran parte también sin la organización. Sin embargo es necesario precisar tal unidad, como punto de referencia en la lucha contra la autoridad estatal y la explotación capitalista; definir la propia posición en armonía con la lucha de las clases obreras contra el capitalismo; convenir en los criterios directivos libertarios de la organización de la propaganda, insurreccional o sindical, en la táctica de acción directa, antiparlamentaria, antimilitarista; y así por el estilo. Pero sobre las formas organizativas, sobre la naturaleza de las diversas agrupaciones, es preciso que en cada país se desarrollen aquéllas que están más en armonía con las tradiciones locales, con la mentalidad y psicología prevalentes, sin pretender violentar éstas, para adaptarlas al lecho de Procluso de un programa específico único, con una orientación única para todos los países.

Si un programa o una orientación es mejor que otros — y es natural que cada uno crea mejor el propio, — eso no podrá demostrarse más que por la experiencia, por los contactos, por la discusión en los frecuentes congresos internacionales; y su aceptación en otras partes no podría ser impuesta ni por un estatuto de organización, ni por una deliberación de mayoría, sino solo por la libre y voluntaria adhesión de las particulares uniones y federaciones locales deseosas de perfeccionar sus métodos y de ponerse mayormente al unísono con el movimiento anarquista organizado internacionalmente.

También en el interior de cada país, aunque sea más posible y deseable una mayor y más precisa unidad de criterios, hacer de la organización única un dogma sería pernicioso. Una cierta división de trabajo y de funciones es siempre necesaria, y da tarde o temprano lugar a una cierta variedad de organización pública para la propaganda y el movimiento general anarquista, con programa y táctica bien precisos y con

determinados organismos de funcionamiento, podrían coexistir (y en la práctica se ha visto que pueden coexistir) otras organizaciones o agrupaciones públicas o secretas para fines particulares o diversos; por ejemplo, para la acción sindical, para la preparación de actos de rebelión colectivos e individuales, para iniciativas de índole cultural o educativa, etc. Pero lo importante es que estas organizaciones, una o más, existan realmente, vivan una vida propia, obren y pongan en práctica, con hechos, constantemente, el propio programa: que hagan en resumen lo que se han propuesto hacer, sin detenerse en su simple enunciación.

Además, cuando existan organizaciones o agrupaciones, es indispensable que su coexistencia no sea turbada por estúpida rivalidad o por espíritu de concurrencia. Que cada cual obre por sí, que ayude a las demás en todo lo que se encuentra de acuerdo con ellas, y en lo demás que siga por su camino, sin preocuparse de las críticas y sin tratar de obstaculizar la acción de los demás. La recíproca tolerancia entre las organizaciones y agrupaciones anarquistas (y también con los anarquistas desorganizados), el esfuerzo para comprenderse recíprocamente aun en los posibles errores, y las relaciones de buena vecindad entre las distintas fracciones del anarquismo, son otra condición indispensable para la eficacia de la lucha anarquista contra la reacción. Uno de los peores males que infestan hoy al anarquismo (y también a otros partidos revolucionarios) consiste, no en las divergencias de carácter teórico o táctico, muy naturales, sino en las diatribas con que se manifiestan, en los rencores y en las disputas personales a que dan lugar o que les sirven de pretexto, en las rivalidades de capilla que se producen.

Acabar con todo eso es, repito, indispensable. Pero no hay que olvidar que a tal respecto pueden muy poco los llamados sentimentales y los buenos razonamientos hablados y escritos. Más que todo puede, más que todo valdría para obtener la máxima concordia deseable, la acción. Trabajar por la causa sin cansarse, organizar ese trabajo sobre bases cada vez más sólidas y vastas, tratar de herir al enemigo sin preocuparse del amigo malévolo; aquí está el secreto del buen acuerdo. La inactividad es la mayor fuente de discordia; pues también al respecto es verdad que el ocio es el padre de los vicios.

Luis FABBRI

# La Lucha Contra las Consecuencias del Congreso Eucarístico

Desde las columnas de **NERVIO**, hemos tenido oportunidad de señalar la vastedad del plan de infiltración clerical en la República Argentina, en primer lugar, pero con vistas a una dominación total en Sud América. Nuestras palabras, expresadas en los precisos momentos en que el clero hallábase entregado febrilmente a los preparativos del Congreso Eucarístico Internacional, eran simplemente una manifestación aislada de lo que en todos los sectores no católicos ni reaccionarios se repetía: se agitaba contra ese Congreso, se prodigaban sueltos y artículos en las publicaciones izquierdistas y liberales, se editaban impresos en enormes cantidades contra el clero, y aún algunos — los que obtienen permiso policial — han realizado actos públicos contra la obra nefasta del catolicismo.

Han pasado cerca de tres meses desde ese acontecimiento tan importante para la Iglesia argentina. El tiempo transcurrido nos permite hacer un breve análisis de sus proyecciones y, sobre todo, de sus consecuencias.

Porque, indudablemente el valor del Congreso Eucarístico no ha residido en sus ridículas "sesiones". Después del 14 de octubre, el clericalismo ha continuado trabajando activamente en la realización de sus propósitos; ha puesto en marcha la organización planeada durante meses y meses.

## *Insignificancia Moral e Ideológica*

Para emitir una opinión objetiva y real, desde nuestro punto de vista, respecto de los resultados del Congreso Eucarístico, no podemos fundamentarnos en el número de personas que han asistido a los diversos actos. El fervor religioso dependería en este caso de las licencias concedidas a todos los empleados públicos y aún de la imposición de concurrir, bajo amenaza de

exoneración. El grado de religiosidad del pueblo estaría en relación directa con las rebajas de los pasajes ferroviarios, aprovechadas por motivos de turismo. Podría también enumerarse entre los medios de congregación mística, la temperatura favorable a los paseos por Palermo y la Avenida Costanera. El Congreso Eucarístico ha contado con estos elementos, y con muchos más: toda la prensa a su servicio; todas las instituciones oficiales a su disposición; subvenciones; concurso de los intelectuales que han permutado su conciencia a la burguesía; participación directa de los funcionarios públicos, desde el presidente de la nación hasta los jefes de reparticiones; todas las radio-difusoras — no sabemos si obligadas —; dinero a discreción...

A pesar de esto, y teniendo en cuenta que no existen precedentes en las mismas publicaciones católicas; que jamás se han utilizado en forma tan amplia todos los sistemas de publicidad comercial; que se han movilizado hasta a representantes de la China y Nueva Zelandia como números de atracción para el programa a desarrollarse; que se incluyó — como matches de fondo — la llegada de cuatro cardenales, y que el mismísimo secretario de Estado del Vaticano viniera como legado del Papa, es evidente e innegable que hoy, tres meses después de tantas pantomimas, el pueblo se ha olvidado totalmente del Congreso Eucarístico. Apenas si algún escudo aún permanece en un frente, como implorando recuerdo. Solamente la prensa católica y la fascista dedican algunas columnas al famoso Congreso Eucarístico, pero casi siempre para solicitar dinero en su nombre: en realidad sin éxito ya.

En el pueblo, pasada la primera impresión de grandiosidad que por todos los medios se dió a esa manifestación, quedó más grabada la seguridad de la falsedad de las afirmaciones del clero. El pueblo comprobó cómo era la mayor de las mentiras el anuncio de la llega-

da de 1.000.000 de turistas extranjeros. Y constata actualmente sobre su misma situación, el engaño que significó la promesa de que entrarían al país 100.000.000 de pesos: el hambre, la miseria, la desocupación, posiblemente se hayan agravado aún.

Y nosotros sabemos que, por su misma idiosincracia, el pueblo de la Argentina es poco propenso a creer en los dogmas de la iglesia. El cura, la monja, el monaguillo, han sido hasta ahora personajes de historietas ridículas y jocosas, y lo continuarán siendo en lo sucesivo. Un folleto de propaganda antirreligiosa, tiene un efecto muchas veces mayor que numerosos impresos religiosos. Al lado de la montaña material que representa la iglesia, con todos sus medios, sus edificios, su ejército de hombres, las minúsculas bibliotecas, agrupaciones, centros de estudios sociales, etc., todos los pequeños focos de actividad anticlerical, obtienen resultados altamente auspiciosos y efectivos, cuando se dedican a la tarea de socavar las bases de esa institución, de crear más conciencia en los hombres, de desdogmatizarlos, de hacerles pensar con su propio cerebro.

No se pueden hacer comparaciones—tan enorme es la diferencia— entre la propaganda clerical y la realizada por sus enemigos. Pero, eso sí, podemos afirmar que el Congreso Eucarístico ha tenido la virtud de llamar públicamente la atención sobre el peligro de la infiltración silenciosa, reptante, de los frailes. Ha movilizado a los ateos de todo el país. Ha impulsado la organización de esfuerzos aislados, para enfrentarlos al clero. Ha hecho que en dos o tres meses se produjera en la Argentina más propaganda atea que en los últimos diez años. Podemos afirmar también, que si esta actividad continuara, como es indispensable, si a cada tentativa clerical se opone una firme resistencia, el Congreso Eucarístico, en el sentido moral e ideológico favorable a la iglesia, tendría aún efectos contraproducentes.

El peligro no reside abajo, en el pueblo, en los trabajadores; no es tampoco la posibilidad de que logren embaucar a mayor número de hombres. El peligro está arriba, en el gobierno; en las Legislaturas que votan e imponen leyes; en los funcionarios que obligan a los niños a recibir instrucción religiosa en las escuelas; en la prohibición, incluso a la prensa liberal y oportunista, de expresarse en sentido contrario a los curas; en la persecución oficial, despiadada, a toda tendencia anticlerical. Sobre esto, hablaremos enseguida.

## *El Clero, auspiciado desde el Gobierno*

Muchas son las demostraciones de la indisimulada contribución oficial a los planes del clero. Expondremos brevemente, de acuerdo al espacio disponible algunas pruebas que pueden servir de orientación.

No es necesario insistir excesivamente en el hecho de haber sido designado el presidente de la nación, presidente honorario del Congreso Eucarístico, y todos los ministros del P. E. miembros de la Comisión de Honor. Pudiera ser imposible eludir ese compromiso social, de la misma manera que a veces los presidentes de la nación son presidentes de honor de una exposición de perros de raza.

Pero en realidad todos los ministros han colaborado directamente en la propaganda eucarística. El ministro de Instrucción Pública — ¿y la ley 1420? — ha pronunciado varias conferencias radiotelefónicas en ese sentido. En una de ellas — 28/6/34 — expresó en los siguientes términos: "Las proporciones que ha de revestir esa magna asamblea, constituirán una demostración más de la perpetuidad de la iglesia de Cristo, a pesar del materialismo imperante en los últimos tiempos, de las ideologías avanzadas y de la despreocupación propia de la vida moderna".

El Dr. Saavedra Lamas, ministro de Relaciones Exteriores, el presidente del C. N. de Educación, etc., etc.; cuánto funcionario celoso de su puesto pudo ser utilizado en esa propaganda, hablaron, elogiaron, magnificaron el Congreso.

El presidente Justo, el día de la clausura del Congreso, pronunció una plegaria lacrimosa: "Escuchad, Señor, la plegaria que os eleva uno de vuestros hijos más humildes colocado por sus conciudadanos a su frente para regir sus destinos en un instante del eterno rodar de los mundos creados por vuestra divina voluntad". Era el general Justo quien pronunciaba estas palabras, lo cual nos exime de comentarios.

Son conocidos todos los decretos dando franquicias aduaneras, eximiendo de impuestos, etc. Son también del conocimiento general las facilidades acordadas por las empresas navieras, ferroviarias, etc., bajo la presión del gobierno.

Simultáneamente a la realización del Congreso Eucarístico, se ordenó una nueva distribución eclesiástica en esta República. El Papa Pío XI. dictó una **Bula Pontificia**, creando 10 obispos nuevos, y elevando a la categoría de ar-

zobispados a 6 diócesis. No sabemos si con esta profusión de obispos y arzobispos, se pensaba solucionar la grave situación económica del país. Lo que nos parece interesante reproducir, son los términos finales de dicha Bula, a la cual el Presidente dió inmediatamente el "Pase" constitucional: "A nadie, pues, sea lícito infringir y contradecir lo establecido en estas Nuestras Letras acerca de la desmembración, erección, elevación, constitución, concesión, estatuto, derogación, mandato y voluntad nuestra. Pero si alguien presumiere temerariamente atentarlo, sepa que incurrirá en la indignación de Dios Omnipotente y de los Bienaventurados Apóstoles Pedro y Pablo".

Se ha anunciado ya que en el próximo Concilio de cardenales en la Ciudad del Vaticano, el arzobispado argentino será elevado a la categoría de Cardenato.

Se ha resuelto la erección de 11 nuevas parroquias en la ciudad de Buenos Aires. En este sentido ha dado un auto el Arzobispo de Buenos Aires.

Una Comisión Especial ha sido designada para estudiar la ubicación futura de la Catedral. Parece que el sitio actual de la Plaza de Mayo es insuficiente. Según "El Pueblo" (9/11/34) el Director del Plan de Urbanización de Buenos Aires, ing. C. M. Della Parra, ha elevado un informe recomendando los terrenos ocupados actualmente por la Penitenciaría Nacional.

El Papa ha concedido al general Justo el Collar de la Orden Suprema de Cristo. El órgano del Vaticano, "L'Osservatore Romano", en su edición del 13/12/34, publica un artículo en el cual expresa que esa recompensa es altamente justiciera.

Igualmente el S. Pontífice ha conferido, con fecha 17/11/34, la Gran Cruz de Pío IX al canciller Saavedra Lamas.

El diputado Juan F. Cafferata, por tercera vez en el término de 9 años, pero ahora con muchas mayores probabilidades, reincide en presentar su proyecto de repartición escolar proporcional. Este proyecto, en síntesis, trata de que el Estado sostenga financieramente, tanto como a las escuelas fiscales, los colegios e institutos religiosos.

La Convención Constituyente de la Provincia de Buenos Aires — este es el caso más grave, de todas las consecuencias del Congreso Eucarístico — aprueba la enseñanza de la "moral cristiana" en las escuelas primarias. Esta monstruosidad ha entrado ya en vigencia, conjuntamente a la nueva Constitución de esa provincia. Creemos imposible po-

der tratar este problema en el limitado espacio disponible, por lo cual solamente lo destacamos.

## Y ahora, Una Pregunta:

¿Qué hacen en tanto los ateos, los enemigos del clero, los liberales, cuantos hacen públicamente profesión de fé antirreligiosa?

¿Es posible que tantas voluntades dispuestas a contrarrestar, durante los meses anteriores al Congreso Eucarístico, la acción religiosa, se eclipsen precisamente ahora, cuando es más necesaria que nunca una intensa actividad en este sentido?

Nosotros consideraremos logrado el objetivo de las presentes líneas, si los lectores comprenden el significado de esta afirmación nuestra: No reviste ninguna importancia la influencia popular que pueda haber dejado el Congreso Eucarístico. Lo peligroso, lo inminentemente amenazador, son sus consecuencias, obtenidas mediante un completo acuerdo con el gobierno.

Por tanto, es ahora cuando debemos intensificar la lucha anticlerical. Combatir a la Iglesia como institución puntal del capitalismo, como organización al servicio de los explotadores, para subyugar y aletargar a los pueblos. Combatirla en sus visibles manifestaciones de colaboración y alianza con el fascismo y las dictaduras. Impedir, por medio de acciones de carácter práctico, que sus planes, sus propósitos siniestros tengan posible realización. Impedir que logre introducir el veneno de sus dogmas en las mentes de los niños. Organizar la lucha, darle amplitud, cuerpo, resonancia, carácter público.

Si esta tarea no la realizan los anticlericales y ateos más valientes, más decididos, los que saben que solamente por medio de la acción es posible contrarrestar a la opresión, que impone el dogma y la ignorancia, creemos que no la realizará nadie. Por lo menos, opinamos que no es posible fincar ninguna esperanza en la posibilidad de una ley que nos otorgue, plácidamente, la separación de la iglesia del Estado...

Tenemos confianza en el desarrollo amplio de esta agitación. Como nosotros, todos comprenderán que si no se emprende ahora, mañana puede ser demasiado tarde...

Raúl ADOR LUCH

# Del Escenario

# Internacional

*Un Ventanal  
al Exterior*

## Fascismo en el Brasil

LA jornada cumplida el domingo 7 de octubre por el proletariado paulista señala a las fuerzas de izquierda de América el camino concreto de lucha anti-fascista. Diez mil "camisas verdes" de la ciudad y alrededores se concentraron en la plaza central para jurar fidelidad al fascio. ¿Había que esperar el ataque? ¿Había que pedir al gobierno su disolución? La Federação Operaria dió la voz: ¡Todos a la plaza el domingo! y respondió a las formales propuestas de frente único: sí, acción conjunta en la lucha, en la plaza! Y los obreros sindicalistas y anarquistas fueron a la plaza; a su voz también fueron socialistas y comunistas y anarquistas fueron a la plaza; a su voz también fueron socialistas y comunistas de partido. Decididos, plantearon la lucha; tres veces intentaron reorganizarse los "integralistas" pero ante la fuerza arrolladora del pueblo decidido a defender sus libertades huyeron abandonando armas y seis fascistas y policías muertos a más de numerosos heridos. De los nuestros, un estudiante.

Hubo detenciones, deportaciones y clausura del local de la F. O. de San Pablo, pero la amenaza de la huelga general hizo reabrir los locales. Ese día, como informa una gráfica correspondencia, los "integralistas" juraron sí, pero juraron no ponerse más la camisa verde del fascismo brasileño.

Nuestras mejores felicitaciones al proletariado de San Pablo sería poderles decir en breve; he aquí el triunfo de nuestra acción directa.

## Los Gráficos de Montevideo

EL claro ejemplo de que para el proletariado decidido a defender y a ampliar sus conquistas no hay fuerza opresiva que impida la lucha justiciera ha sido dado, pues los gráficos y canillitas de Montevideo que, en lucha contra el block patronal y contra toda la máquina del Estado, mantuvo su heroica huelga durante más de tres meses.

La guardia civil y el ejército tomaron las calles, se encarceló y se votaron leyes de hambre, se prohibió la entrada de diarios extranjeros, pero todo fué inútil para someter a los trabajadores que contaron con el apoyo moral y material de la gran mayoría de la población que se negaba a adquirir las hojas patronales, que boicoteaba a los comercios que publicaban avisos en ellos, que llevaba viveres a los huelguistas, que constituía comités de ayuda y lucha.

El proletariado de América ha seguido con fraternal interés la titánica lucha y ha victoriado a gráficos y canillitas uruguayos cuando comprobó que el Estado y la patronal, deshecho ellos en vez de oficializar y deshacer la organización gremial, debieron transar con los trabajadores. Los sindicatos estatuales serán letra muerta en la nueva constitución uruguaya en virtud de la acción directa proletaria.

¡Adelante!

## La Revisión del Proceso a Mooney

DESDE 1917 que la libertad de Billings y Mooney era una de las conquistas que movilizaban a los hombres libres. En California había estallado un explosivo al paso de una manifestación guerrillera, y la furia de la policía yanqui, los intereses del capitalismo bancario que exigen defender la "justa causa de los aliados", hallaron en su justicia de clase el medio de condenar a los obreros libertarios, de quienes se prueba en testimonios personales, fotografías, etc., su inocencia.

El continuo reclamo hecho consigna proletaria, ha conseguido tardamente un primer éxito: la revisión del proceso tomó a Mooney condenado a prisión perpetua. La vigilancia mundial en la nueva vista de la causa, debe abrir las puertas de la cárcel a Mooney y el ejemplo de la eficacia de la persistencia en la lucha debe ser un acicate en los esfuerzos por salvar la vida y libertar a los obreros negros de Scotsboro, a quienes una justicia de clase y de raza está por someter a la última pena.

## Noticias de Suecia

COMO consecuencia, seguramente, de la carrera armamentista mundial, la industria metalúrgica sueca, ha readquirido inopinadamente impulso (1). Esto ha dado lugar a que las organizaciones obreras del metal vuelvan por sus reivindicaciones. Pero un hecho merece consignarse. En Suecia, la mayor parte de los obreros metalúrgicos están agrupados en una organización reformista que cuenta alrededor de 115.000 miembros. Entre ésta y la sociedad patronal existe una convención sobre contratos colectivos, que termina el 1º de enero de 1935. Estos contratos, inspirados en el reformismo, son ahora repudiados por una gran parte del proletariado. En Goteborg, los delegados a la asamblea en que será tratada esta grave cuestión, han sido electos entre los más caracterizados anarcosindicalistas.

¿Habrá aprendido el proletariado sueco de la dolorosa experiencia de sus vecinos los alemanes? Esperamos que así sea; en todo caso, sus próximas luchas nos lo dirán.

## Un Informe de Bulgaria

APOYADO en el ejército, sin ninguna base popular, el gobierno búlgaro ha hecho su "revolución" fascista. Y los componentes del pequeño grupo de fascistas organizado anteriormente al golpe de Estado, sirven ahora de ideólogos oficiales.

Para los partidarios de la "liberal" y "democrática", Francia, aliada de la Rusia "proletaria", no les estará demás saber que el gobierno fascista que actualmente soportamos, ha sido instaurado con dinero francés. Durante la dictadura anterior del profesor Cankof, influenciada por Italia, había tirantez de relaciones entre Serbia y la Pequeña Entente. Ahora, bajo la influencia de Francia, el gobierno fascista búlgaro está en inmejorables relaciones con Serbia. Hasta las bandas de terroristas macedonios, que hacían estragos en la frontera serbia, bajo la protección oficial, han sido suprimidas.

A la falta de ambiente popular, se debe que el gobierno no dirigiera al principio la represión contra el movimiento obrero. Pero seis meses después, el gobierno comienza a demostrar que se ha hecho fuerte.

Seis trabajadores fusilados en Haskoo, entre ellos un diputado obrero.  
Fusilados en Stara Zagora.

(1) En la guerra moderna, mecanizada, resulta casi imposible reconocer el material de guerra. Una fábrica de motores, de bulones o de tubos puede ser tan importante como una fábrica de cañones.

Cuatro personas asesinadas mientras dormían en el pueblo Enina, en las montañas Stara Planina.

Y desde entonces las persecuciones continúan. Pero el pueblo no se ha entregado con la misma facilidad que en Alemania. Los campesinos, que constituyen el 85 por ciento de la población no paga sus deudas, a pesar de la condonación del 40 por ciento, que en gesto demagógico les ha concedido el gobierno.

En el proletariado industrial, el espíritu permanece combativo, como lo han demostrado sus huelgas y movimientos de protesta.

Se abre una esperanza de que los trabajadores, que han notado la nulidad de las organizaciones controladas por los políticos proletarios, sepan encontrar en el futuro su verdadero camino.

(De un informe enviado directamente desde Sofía).

## Una Carta de Finlandia

DE una carta de un compañero sobre la situación en ese país:

"Aquí reina el terror blanco. Todos los días se mandan hombres a las cárceles. Según los periódicos, más de 1.000 compañeros se encuentran reclusos. Todas las organizaciones obreras estaban destruidas, pero ahora el movimiento vuelve a resurgir. De 30 a 35.000 trabajadores se han agrupado en los sindicatos, principalmente de la industria metalúrgica. Esto constituye una gran esperanza, pues este país cuenta con el nivel más bajo de vida y los salarios más miserables".

### PROXIMAMENTE

#### APARECERA:

Prostitución

y Sociedad

por el

Dr. Juan Lazarte



#### ADQUIERA

Bonos Solidarios

"Pro-NERVIO"

De 0,20 y 0,10 cts.



# Fascismo Rojo

LA idea de dictadura — abierta o atenuada — estando universalmente difundida y adoptada franquea el camino a la psicología, la ideología, y la acción fascista. Esta psicología penetra, envenena y descompone todo el movimiento obrero, y lo arrastra por un camino peligroso.

Si la dictadura es considerada necesaria para conducir la lucha emancipadora de la clase obrera, la lucha de clases se convierte en realidad en lucha entre dictadores. En el fondo, se trata, en esta lucha, de saber quien conservará o ganará el dominio sobre las masas. El resultado de la lucha depende entonces de toda suerte de circunstancias, de carácter más bien accesorio. La lucha no gana en profundidad, queda en la superficie. Aquí es el dictador X, allí el dictador V o Z quien la gana. Uno u otro pueden proclamar ideales muy distintos, aún opuestos. En el fondo el hecho no cambia: masas que en lugar de conquistar una vasta y libre actividad, se ven obligadas a seguir al vencedor bajo pena de las más terribles represiones. Perspectivas que no tienen nada de común con la emancipación verdadera de los trabajadores.

La idea de dictadura, de élite dirigente, conduce fatalmente a la formación de partidos políticos; organismos que engendran y sostienen al futuro dictador. Al final tal o cual partido lo impondrá a los demás. Se habrá instalado entonces la dictadura. Cualquiera sea ésta, creará situaciones especiales, y finalmente, propiciatorias de clases privilegiadas. La dictadura somete las masas a su voluntad; las oprime, las explota, desembocando fatalmente en el fascismo.

Concibo así el fascismo en su más vasto significado. Para mí toda corriente de ideas que admite la dictadura, — franca o encubierta, de "derecha" o de "izquierda" — es en el fondo, objetiva y esencialmente, fascista. El fascismo es sobre todo la idea de conducir las masas por medio de una minoría, por un partido político, por un dictador. El fascismo, desde el punto de vista psicológico, es la idea de la dictadura.

Mientras esta idea es expuesta, propagada, aplicada por las clases poseedoras se la comprende. Pero cuando la misma idea es recogida y puesta en práctica por ideólogos de la clase obrera como medio de emancipación, se debe considerar este hecho como una aberración funesta, como una imitación ciega y estúpida, como una táctica peligrosa. Porque, esencialmente fascista, esta idea aplicada conduce a una organización social fundamentalmente fascista.

Esta verdad ha sido recientemente demostrada, — sin contestación posible — por la "experiencia rusa". La idea de la dictadura como medio de emancipación obrera ha sido prácticamente aplicada. Y bien; su aplicación produjo el efecto que adquiere en estos días aspectos más y más definidos, y que pronto hasta los más ciegos, los más obstinados, se verán obligados a constatar; la revolución triunfante, en lugar de llevar a la emancipación de la clase obrera, conduce de hecho, y a despecho de todas las teorías de los emancipadores — dictadores, a la esclavitud y a la explotación más rigurosa, más terrible, de esta clase obrera por una clase de dirigentes privilegiada.

Esta es la principal columna de la potencia particular del fascismo. Está alimentada sobre todo por la ideología fundamentalmente fascista — inconscientemente fascista — de una multitud de gentes que serían los primeros en asombrarse e indignarse si se los acusara de fascistas. Esta ideología, llevada a todas partes, aún entre los "emancipadores" y los trabajadores, envenena el movimiento obrero, lo reblandece, lo descompone. Ella mata la verdadera actividad de las masas y anula sus luchas y mismo sus victorias.

He aquí porque Petriní tiene razón: "Ninguna diferencia existe entre Stalin y Mussolini"; y es por eso que "fascismo rojo" no es un modo de decir, sino la expresión exacta de una triste realidad.

Un consuelo existe no obstante. Las masas aprenden sobre todo por la experiencia vivida, bien palpable. Esta experiencia está allí. Está allí todos los días sobre una sexta parte del globo. Los verdaderos resultados comienzan a

ser conocidos cada vez más ampliamente y con mayor exactitud. Es necesario esperar que las masas laboriosas de todos los países sabrán recoger, en tiempo oportuno, la lección indispensable para el éxito de sus luchas futuras.

La realización de esta esperanza depende mucho de la conducta de todos los que ya han comprendido. Es su deber dedicarse con la mayor energía a hacer comprender a las masas trabajadoras el verdadero sentido negativo de la experiencia rusa.

Nosotros los anarquistas, los que hemos comprendido, debemos ampliar intensificar, precisar nuestra propaganda, teniendo en cuenta sobre todo esta experiencia. Si cumplimos con nuestro deber, si ayudamos a la masa a comprenderla oportunamente, entonces el fascismo rojo de la URSS habrá desempeñado, históricamente hablando, un rol útil; el de haber matado, al aplicarla, la idea de la dictadura.

*VOLIN*



Grabado de José Planas Casas

# TEATRO

## Una versión en el Teatro del Pueblo

LA acción de "Emperador Jones" transcurre en una isla tropical. El negro Brutus Jones, ex-presidiario, mozo de "pullman", jugador con trampa, se proclama a sí mismo emperador. Durante un cierto tiempo domina a los negros fundando su autoridad en un exterior autodomio y magnificando las circunstancias que le rodean y que a la vez domina. Pero Brutus Jones como todo tirano, ha hecho una comedia de su reinado, ha ido más allá de sus fuerzas y vacila ya. Sabe que caerá y antes de sucumbir bajo el plomo presente la carga insoportable de sus crímenes. La superstición y a credulidad — que O'Neill expone como fuerzas de su raza y que constituyen su subconsciente — comienzan a rodearle con el temor de lo inexplicable. La lucha interior de Brutus Jones es todo el nervio dramático de la obra. Los espectros que le rodearán en su huída a través de la selva y sus temores fanáticos, constituyen el comienzo del proceso de su caída moral. No podrá salvarse aun en su huída premeditada y morirá al fin, cercado por quienes ha explotado, y enloquecido a su vez por el monótono sonar del Tam-tam, incapaz de escapar a ese ruido constante, que en la obra de O'Neill sugiere el recuerdo que retorna y cuya huída es imposible en la vida. Pero quien muere antes, y éste es, sin duda, el atrevido acierto del dramaturgo, no es Brutus Jones, sino su conciencia, contra la lucha en imposible esfuerzo de liberación de culpas. Esa presencia incorpórea de la conciencia como fuerza determinativa de la raza, eleva el proceso de "Emperador Jones" más allá de lo teatral expositivo y le da categoría de símbolo.

El conjunto del Teatro del Pueblo logró una versión escénica que es preciso considerar con altura. Hugo D'Eviere en el rol del emperador negro, y en un esfuerzo que dignifica sus posibilidades, logró expresar el proceso íntimo del personaje sin recurrir a la expresión artificial declamatoria y, sobre todo otorgando a ciertos complejos estados anímicos la necesaria matización de la voz, cumpliendo una indudable labor escénica de superación. José Petriz, en la breve actuación de Smithers — el único personaje blanco de la obra — volvió a demostrar que es un artista nuevo de verdaderas condiciones.

## O'Neill "Escritor Burgués"

LAS obras de O'Neil reflejan la intranquilidad de la época Expresionista o realista en su "manera", sin que la preocupación fuera absorbida nunca por exigencias más bien estéticas, llega en su producción hasta el comienzo de "Ana Christie" en la que esboza con más alto vigor ese sentido de inutilidad del esfuerzo individual dentro del medio ambiente, que pinta inevitable y sórdido. Esta actitud de O'Neill reflejada en sus obras más características, hace a sus personajes agobiados por inexorable fatalismo; y una, a lo que parece inevitable derrota individual, cruza toda su obra. Sus personajes se frustan, mueren o se eliminan después de una obsedante lucha contra la fatalidad ambiente que los circunda y aprisiona.

Prescindiendo de una ubicación teatral en la que supondría incluir sus mejores obras como tragedias, es viable más bien en principio y de acuerdo a la época, una ubicación ideológica. Su posición social es lo que podríamos definir actualmente como neutral: no hay en sus obras doctrina — expone y revela con frecuencia dentro de una sombría expurgación autobiográfica — y su lucha ha sido más bien contra las limitaciones escénicas externas (tal escenario inevitable y tantas horas marcadas de función) que contra las limitaciones ideológicas que le marca la sociedad en la que actúa. Y así ha resultado O'Neill en el teatro, sobre todo un luchador en el aspecto expositivo o físico: ha empleado nueve horas para la representación de un drama ("Extraño interludio"); o ha utilizado cómo en "El gran Dios Brown" largos y fatigosos soliloquios, etc. Pero ideológicamente, ni a un lado ni a otro; lo que empleando una frase ambigua podría catalogarse como "ausencia de pretensión didáctica"; y lo que recurriendo a otra frase más expeditiva, como "ausencia de programa político". Esta especie de neutralidad ideológica social de O'Neill — la que no hacemos más que constatar — han hecho decir de él a ciertos críticos que es "un escritor burgués". Los espectadores —, dicen —, pueden vibrar, comprender o compadecerse con sus personajes; estos van, vienen, luchan, actúan, pero cae el telón sobre las obras de Eugenio O'Neill y en ninguna de ellas se hace ver a los espectadores que tal destino individual anulado, es también el resultado de tal determinado sistema que rige en tal determinada sociedad. Pero esto último, a lo que parece, hay quien lo considera discutible....

ALFO

## La Sentencia de Muerte al Cabo Paz

El día 9 de este mes, ha sido ejecutado el cabo Luis Leónidas Paz. Contra esta sentencia se ha levantado la protesta popular, el reclamo de instituciones gremiales, de asociaciones culturales. Se han promovido movimientos y agitaciones siendo disueltas por las fuerzas policíacas, empleando la violencia, manifestaciones en Tucumán y Santiago del Estero. Pero esto ha sido inútil.

Por contraste, ha magnificado la rigidez brutal de las normas militares, y afirmado el temperamento del Presidente, ingeniero cuando electoralista, general cuando gobernante.

Cada vez, que las circunstancias lo ponen a prueba, el espíritu reaccionario es aplicado, con o sin guardar las formas.

Se actualiza el problema de la pena de muerte. El incremento de las fuerzas regresivas resurgen al plano de la realidad, a las formas más inferiores, los caracteres de más baja cultura, los signos de la intolerancia y la barbarie, que se creyó una vez haber sido superados.

En el próximo número, NERVIO retomará este caso — que ahora sólo podemos noticiar ya cerrada la edición —, como significado del momento y sus implicaciones sociales.

# Libros recién recibidos

Armand E. — Formas de vida en común sin Estado ni autoridad . . . . .	\$ 2.50
Berneri C. — Mussolini gran actor . . . . .	” 0.75
Cornelissen Ch. — El comunismo libertario y el régimen de transición . . . . .	” 1.00
Martínez Rizo A. — El amor dentro de 200 años . . . . .	” 1.00
Martínez Rizo A. — 1945 — El advenimiento del comunismo libertario . . . . .	” 1.00
Peña R. — Índice rojo . . . . .	” 1.00
Pou y Magriñá — Un año de conspiración . . . . .	” 1.25
Combina — Un militante de la “C. N. T.” en Rusia . . . . .	” 1.00
Faure Sebastián — La verdadera Revolución Social . . . . .	” 1.25

LUIS FABBRI

## DICTADURA Y REVOLUCION

Con prólogo de ERRICO MALATESTA

Libro que conserva la misma actualidad que cuando fuera escrito, debe ser leído y meditado por todos, en estos momentos en que la sociedad burguesa agoniza y las fuerzas autoritarias quieren encontrar una solución en las dictaduras permanentes o transitorias.

UN TOMO DE 446 PAGINAS . . . . . \$ 1.00



320 pág. \$ 1.00

## HISTORIA DEL MOVIMIENTO MACHNOVISTA

por Pedro Archinoff

Se ha hablado mucho de Machno — de quien ha tomado el nombre el movimiento insurreccional de los campesinos ucranianos — y se le ha calumniado y denigrado en toda forma por burgueses y bolcheviques.

Machno acaba de morir pobremente, como vivió en un hospital de París, y la infamia y la mentira ha vuelto a repetirse con motivo de su muerte. Pero su contribución de anarquista como guerrillero y organizador de la insurrección campesina ucraniana, que batió a los ejércitos mercenarios de Denikin, Wrangel, etc., cuando el ejército rojo no podía contenerlos, es una página magnífica de la revolución Rusa y una epopeya sin parangón en la época contemporánea. Archinoff, que actuó con Machno, relata los hechos, de donde surge clara la verdad y se destaca la acción anarquista en su verdadera significación.

## R. LOTITO

ha trasladado su consultorio a la calle

CONDARCO 1010

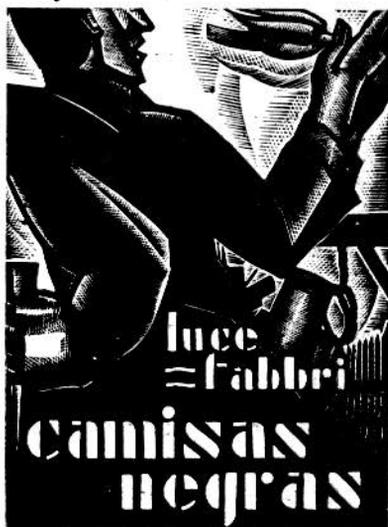
MASAGE Y GIMNASIA  
MEDICA - SOL - ALI-  
MENTACION RACIONAL,  
Etc. - TRATAMIENTO  
NATURAL DEL  
ESTREÑIMIENTO

Martes y Jueves, de 8 a 11

# ¡El fascismo

## al descubierto!

LA OBRA DE LUCE FABBRI, QUE ACABA DE EDITAR "NERVIO", ES UN DOCUMENTO HISTORICO QUE PONE AL DESCUBIERTO LA ESENCIA, LOS METODOS Y LA FINALIDAD QUE PERSIGUE EL FASCISMO INTERNACIONAL.



276 pág. \$ 0.80

**USTED DEBE LEERLA Y PROPAGARLA**



250 pág. \$ 1.00

## ¿Se equivocó Marx?

EL SOCIALISMO AUTORITARIO Y REFORMISTA EXAMINADO DESDE EL PUNTO DE VISTA DOCTRINARIO Y DE LAS CONQUISTAS DE LA SOCIAL-DEMOCRACIA, PONE EN EVIDENCIA LA NEFASTA INFLUENCIA QUE EJERCIO SOBRE LA CLASE TRABAJADORA AL DESVIARLA DEL VERDADERO CAMINO DE SU INTEGRAL EMANCIPACION.

OBRA DE DOCUMENTACION Y DE CRITICA. DEBE CONOCERLA QUIEN SE INTERESE POR EL DESARROLLO DEL MOVIMIENTO SOCIAL.

SOLICITE AL ADMINISTRADOR DE EDICIONES NERVIO EL CATALOGO GENERAL SE LE REMITIRA GRATIS

**36 • 20**  
cts.