

CARA

El mundo está perturbado por el enloquecido empeño de ampliar las fronteras nacionales. (Paulo VI — 20/9/66).

Propósitos

Las culpas más graves son la cerridumbre y la cobardía — INGENIERO?

SECA

Norteamérica está empeñada en unir a América latina en un pacto militar sin fronteras. (20/9/66).

JUSTIFICANDO UN FRACASO

LA EXPERIENCIA EN NUMEROS

El ex-presidente Illia acaba de disipar las dudas que quedaban acerca de la justicia de su desalojo del poder. Se ha empeñado en convencernos a quienes estamos contra los golpes de Estado, que el que le dieron a su gobierno se justificaba. Trata de persuadirnos en declaraciones a la prensa extranjera de que él y sus colaboradores hubiesen dado mucho más que los anacrónicos y remendados "economistas" de que ha echado mano el plural gobierno que intenta una revolución, con veteranos del quietismo conservador.

Después de un discreto, y prudente, silencio, en el que se libró de la crítica, porque en Argentina es tradición no pegar al caído, el Dr. Illia acaba de hacer declaraciones a "The New York Times" olvidándose que los asuntos internos de un país no deben ventilarse en el extranjero.

Comprendemos su situación de desamparo y su pesimismo careciendo del respaldo de un partido, cuyo presidente ante la caducidad de parte de las instituciones de la República, da prioridad en su única reclamación a los bienes muebles e inmuebles requisados a su disuelto partido.

No esperará el Dr. Balbín que le devuelvan la Casa Radical cuando lo exija el secretario Lincoln Gordon, a propuesta del embajador Edwin Martin, disconformes con la lentitud con que el Gobierno se pliega a sus planes.

El Dr. Illia desmorona con esta declaración la imagen que de él quedaba, de gobernante probo mal rodeado e inducido a errores políticos y económicos, a pesar suyo, por incapacidad, prejuicio, timidez o truhanería de sus colaboradores.

El pueblo disimulaba sus arreglos paternalistas y sus graduales claudicaciones. La voz de orden era no incurrir en extremismo, ni siquiera en sentido inverso. Bastaba con un poco de democracia de la que hacía tanto no probábamos y era muy agradable dejarse acariciar el oído por vocablos con los que siempre ha soñado nuestro pueblo. Y cada vez que en la práctica el gobierno desalojado transgredía la Ley y faltaba abiertamente a sus compromisos pre-electorales, se decía que había que conformarse, que "algo es algo" y que el gobierno hacía lo que podía. Ocurrió como con su antecesor Frondizi. Cedió a la política de entrega. No tuvo valentía para desprenderse del Fondo Monetario, del Banco Mundial, Club de París y otras sanguijuelas. Ni siquiera escuchó el consejo de sus propios correligionarios. Dejó triunfar a FAE, DA sobre la gente honesta y perdió autoridad y el pueblo le volvió las espaldas y tuvo que volverse a su casa en taxímetro.

Para no verse envuelto en el episodio el embajador Edwin Martin, el hombre que una vez había declarado que si los golpes de Estado eran producidos por militares de derecha, eran buenos, el embajador que apareció al lado del presidente Illia, en el Día de la Bandera, después que el Parlamento argentino manifestó su repudio a Estados Unidos por su desembargo en Santo Domingo; el diplomático que partici-

por Leónidas BARLETTA

pó junto al presidente en las ceremonias patrióticas, se ausentó con licencia cuando se aproximaba la hora de la decapitación.

Pero es el propio jefe del gobierno descafeinado, ejecución que, como la de Frondizi, no provocó ni un rizo de inquietud popular, ni la agitación que provoca la decorosa renuncia del Rector Fernández Long, sin olvidar que el avasallamiento de la Universidad comenzó cuando el ex-ministro Palmero hacía golpear a los estudiantes en la calle y les echaba los perros alemanes encima, sin respetar tampoco los fueros parlamentarios entonces existentes.

Si aquel gobierno hubiese tenido la valentía de dar a la Universidad los fondos que necesita y a que tiene derecho; otro hubiese sido el panorama político del país, otra la estabilidad de sus gobernantes sin decisión para los fundamentales problemas de interés nacional. Pues gobernar, no es el arte de durar haciendo equilibrios en la cuerda floja. Y ya que Illia y Frondizi tuvieron esa oportunidad única y no supieron o no quisieron poner al país en el orden categorial que le corresponde, no por sus especuladores, sino por su gente de trabajo, la más elemental prudencia, discreción y honradez exige que no sigan ilusionando a los menos precavidos con los restos de esos naufragios, con los residuos de fracasos que les son imputables.

Al ex-presidente Illia se le dio toda suerte de precisos datos, de desinteresado asesoramiento, de advertencias dramáticas. Las desoyó. Confió en el genio isabelino de su ministro Palmero en los "arreglos" de Pugliese, en el equilibrio nefasto de Zavala Ortiz; en la inoperancia de Oñativia; en los chistes de Conde; en el evangelismo de Alconada Aramburu; en el chismerío de Nélica Baigorria... y así le fue. Su caída es un agravio a la ciudadanía que creyó en su coraje para imponer un programa que hubiese sido la salvación para la República y hubiese dado fin a la era de las revoluciones.

Pero, no; anuló los contratos petroleros lesivos al interés y a la soberanía del país y luego se lamentó de haberlo hecho y en vez de ordenar la ocupación de las áreas al día siguiente y reactivar el trabajo, esperó que las empresas lo sabotearan obligándolo a importar más petróleo, a pagar indemnizaciones y a conceder más derechos inaceptables hasta llegar a la entrega de la petroquímica, entrega infortunada que rubricó con su presencia, a pesar de que se le solicitó que, al menos, se negase a asistir al acto inaugural de la empresa. ¿Cómo no iban a ser excelentes las relaciones con Washington!

Con un dejo nostálgico, declara el Dr. Illia que "es verdad que la Unión nos dio sólo un respaldo simbólico". "Acaso pretendía el respaldo que Washington le extiende al gobierno de Cao Ky, en Vietnam, donde por suponer que una fracción de pueblo que ocupa las dos terceras partes del país quiere dar el golpe, ha enviado 300 mil soldados y centenares de fortalezas volantes y se ha inmiscuido en una guerra civil con peligro de perturbar la paz del mundo?"

Según lo declarado por el Dr. Illia al diario extranjero, la ayuda a su gobierno fue sólo

simbólica, porque "ese país estaba sujeto a presiones". Es decir, que por un pelo nos salvamos de un desembarco de *marines*. Y "además", porque "se trataba de un asunto interno argentino de nuestra exclusiva competencia".

El Dr. Illia pone este argumento en última instancia, porque la fresca experiencia de Santo Domingo le prueba que no es válida. Y que si los intereses norteamericanos hubiesen sido ignorados, ya hubiéramos tenido alguna forma de desembarco, como la tuvo Brasil cuando Joao Goulart decidió que las fábricas de electricidad debían ser de la nación.

Volvieron con Castello Branco a manos de los norteamericanos, pero la ayuda económica que hubiese correspondido a ese "servicio" prestado por la dictadura no se vio y en Brasil manda el hambre.

Ahora comprendemos por qué el presidente Illia "quemó" cuatro asesores de tan alta categoría y patriotismo como los malogrados ingenieros Pozzio y Eidlitz, el ingeniero Juan Sábato y el Dr. Catalano. Mientras ellos creían que el del petróleo era un problema de profundas raíces económicas, políticas y militares, en cuanto hace a la soberanía, independencia y seguridad de la nación, el Dr. Illia, había llegado a la más alta magistratura de la República, creyendo solamente que se trataba de "un problema de carácter emotivo y nacionalista". Vale decir que la anulación de los contratos petroleros fue de su parte una concesión demagógica a la emoción nacionalista del pueblo.

Parece increíble que un político que había superado la hipocresía de sus antecesores en la delicada materia, por efectos de su amor propio herido, incurra en declaraciones que lo rebajan a nivel de los tradicionales entreguistas, para ganar la simpatía de los que tienen en jaque al país y a la América latina para doblegarla y someterla.

Nunca un silencio pudo ser de más kilos; jamás unas palabras recogidas por extranjeros, convirtieron la simpatía en desdén, la adhesión en indiferencia. Pues solamente por falta de atención y estudio, imperdonables en un funcionario que lleva las riendas de la nación, se puede ignorar que las empresas monopolizadoras del petróleo y las compañías privadas de origen criollo, lo que buscan es impedir que el gran negocio del petróleo se haga en beneficio del pueblo, al que le permitirían emocionarse, estimulando falsamente su natural sentimiento nacional, si le dejaban a ellas llevarse las millonadas de dólares. México, con su estabilidad, prosperidad y firmeza, ha estampado en su Constitución que "los yacimientos de petróleo o gas natural no podrán ser otorgados para su explotación a concesionarios".

El Dr. Illia sabe que es cierto lo aseverado por ese eminente pensador que fue Joaquín V. González cuando escribió: "...por vanalidad, por codicia, por ambición, por comodidad, por ignorancia, por miopía, por miedo o por estupidez, una porción de hombres en cuyas manos está la defensa de los intereses supremos del pueblo argentino, se hallan al servicio del capital extranjero".

Para abastecernos del precio-

so combustible, sólo hace falta nacionalizarlo y explorar, extraer, procesar y comercializar exclusivamente por Y.P.F. el petróleo y el gas, sin perjuicio de emprender las grandes obras hidroeléctricas y la explotación carbonífera que el país necesita para su progreso.

Los errores que el actual Gobierno ha cometido, sin apresurarse a rectificarlos, son en gran parte la terminación o perfeccionamiento de medidas que estaban en el plan del gobierno sustituido y que no habían sido tomadas por los obstáculos y limitaciones que le oponían los otros poderes de la nación y la fuerza de la opinión pública. El Banco Mundial, el Fondo Monetario, el Pentágono presionaban con idéntica desovoltura con Pugliese o con Alsogaray.

Las cooperativas populares las dejó arruinar el gobierno de Illia, el Estatuto de los partidos políticos lo perjeaba el ex-ministro Palmero; la intervención a la Universidad ya existía por ciento de lo que necesitaba para funcionar eficientemente y gastar el otro cincuenta por ciento en bombas de gases irritantes, en carros ensopadores y en perros alemanes, a los que sólo les falta hablar para expresar su admiración por el nazifascismo.

Apenas el Gobierno ha tomado una iniciativa original, sin antecedentes en el gobierno que sustituye, es buena. Sin prejuicios, sin dejarse presionar por intereses extraños, anuncia sensatamente que la financiación de la imprescindible obra del Chocón-Cerros Colorados se financiará con un empréstito nacional. Si a esta decisión se añade la celeridad con que debe ser ejecutada la obra, todo el país estará dispuesto a sacrificarse en provecho propio y no en beneficio de los financieros que vienen a explotarnos y a regular nuestro crecimiento.

El error del Dr. Illia fue el de sentirse seguro por las seguridades que dice que le dieron algunos jefes militares. La única seguridad que se conoce es el bienestar del pueblo, porque traducido al lenguaje económico, el bienestar del pueblo es la grandeza de la nación.

El ejemplo en el continente puede darlo Estados Unidos, doblemente rico por la explotación que practica de los pueblos débiles y atrasados, con el pretexto de que les presta ayuda. Pero está siempre en conflicto y su vida que pudo ser ejemplar está enredada en el crímen político, la discriminación ideológica, las vergonzosas luchas raciales, la locura, la depravación, el alcoholismo, la delincuencia juvenil y el gangsterismo internacional que van deteriorando su riqueza y han destruido su prestigio. Los buenos norteamericanos hubiesen preferido, sin duda, ser más pobres, menos poderosos, menos temidos y más apreciados por todo el mundo.

Es la lección que debemos recoger. Es la que no ha aprendido, al parecer, el Dr. Illia que aceptó alegremente una elección con proscriptos y hoy se queja a los norteamericanos de que "las elecciones argentinas son una farsa". Si se hubieran rodeado de pueblo cuando estaba en el poder hubiera podido establecer una verdadera democracia. Lo menos que puede hacer, como sus antecesores que corrieron la misma suerte que enmudecer políticamente, en vez de justificar su derrocamiento.

A fines de 1961 y con la finalidad de poner término al déficit que presentaba la empresa ferroviaria argentina (E.F.E.A.), y que alcanzaba el valor de 9.697 millones de pesos se puso en ejecución un plan que se denominó Plan Acevedo, que centraba fundamentalmente su acción en los siguientes puntos: a) disminución de la dotación de personal; b) disminución de la longitud de la red ferroviaria; c) reducción de la cantidad de talleres de conservación; d) modificación de las normas laborales; e) síntesis, se trataba de disminuir en forma muy sensible las dimensiones de la E.F.E.A. por considerar que estaba superdimensionada.

Hoy a cinco años de aquel intento y ante el mismo problema, déficit ferroviario, se trata de encarar el problema ferroviario con los mismos principios y objetivos que presentaba el Plan Acevedo, o con mayor propiedad Plan Larkin o de los Expertos Extranjeros.

Es conveniente ante este nuevo intento hacer una recopilación de las medidas propugnadas y tomadas siguiendo tal plan, sus resultados y sus secuencias.

1. — MEDIDAS PROYECTADAS Y TOMADAS

a) Longitud de la Red Ferroviaria

Se proyectaba eliminar 13.964 kms. de vía; es decir, de los 43.981 kms. que estaban en servicio se reducirían a 30.017 kms. por la eliminación de servicio de los denominados ramales improductivos que contribuían, según datos de los mismos expertos extranjeros, con apenas el 4 % del déficit que presentaba la Empresa de Ferrocarriles del Estado Argentino (E.F.E.A.). De este ambicioso proyecto solamente quedaron fuera de servicio 3.837,3 kms.

b) Personal

La cantidad de personal que

por Osvaldo MIGUELEZ

componía la dotación de E.F.E.A. en 1960 era de 211.434 agentes; el Plan Larkin, proponía una dotación de 128.000 agentes; Acevedo ejecutor de ese plan eliminó 60.140 agentes, disminución lograda en su mayor parte por el pago de la indemnización respectiva al personal que se dejaba cesante o se retiraba por su propia voluntad, lo que determinó un gasto de aproximadamente 5.000 millones de pesos al Estado Argentino.

c) Talleres

La cantidad de talleres pertenecientes a la E.F.E.A. dedicados a la conservación de las locomotoras, coches y vagones era en 1960 de 30 con una dotación de 31.079 agentes; el plan Larkin proponía eliminar 14 talleres con lo que la dotación quedaría reducida a 12.650 agentes; Acevedo cerró 8 talleres y eliminó 14.100 agentes.

c) Normas laborales

Se proponía una modificación estructural en las normas laborales que tendían a restablecer las que regían en esta actividad en años anteriores a 1944.

2. — RESULTADOS

a) Transporte

En 1960, la E.F.E.A. realizó el siguiente transporte:

1) Transporte de Pasajeros: 604.051.000 pasajeros y 15.683.647.000 pasajeros-kilómetros.

2) Transporte de Carga: 26.166.285 toneladas y 15.188.275.000 toneladas-kilómetros.

A fines de 1964, luego de la aplicación del Plan Acevedo, E.F.E.A. realizó el transporte:

1) Transporte de Pasajeros: 483.568.000 pasajeros y 13.897.356.000 pasajeros-kilómetros.

2) Transporte de Carga: 20.600.000 toneladas y

12.341.000.000 toneladas-kilómetros.

DISMINUCION DEL TRANSPORTE

120.483.000 pasajeros que representan una merma del 20 por ciento.

1) Transporte de Pasajeros: 1.786.291.000 pasajero-kilómetro que representa una merma del 11 %.

5.566.285 toneladas que representan una merma del 22 por ciento.

2) Transporte de Carga: 2.847.275.000 toneladas-kilómetros que representan una merma del 19 %.

b) Trabajos a terceros

Monto de los trabajos de conservación dados a la Empresa Privada en 1960: 300.000.000 pesos.

Monto de los trabajos de conservación dados a la Empresa Privada en 1964: 4.400.000.000 pesos.

Aumento del monto de los trabajos de conservación realizados por las Empresas Privadas: 4.100.000.000 pesos.

c) Resultados financieros de E.F.E.A.

Déficit del ejercicio 1960: \$ 9.697.295.000.

Déficit del ejercicio 1964: \$ 52.055.809.026.

Aumento del déficit: pesos 42.358.514.026.

Incremento en porcentaje: 436 %.

La eliminación de ramales, el desmantelamiento de talleres, la cesantía de trabajadores, no contribuyó, por lo visto, a disminuir el déficit ferroviario. Lo que ha disminuido, en cambio, es el transporte de pasajeros y cargas, en perjuicio del servicio y de la economía del país. Con tal políticas, las empresas privadas se beneficiaron y el déficit alcanzó niveles siderales. La experiencia debe ser analizada, ya que es suficientemente ilustrativa como para evitar nuevos errores en la materia.

Reportaje a Toynbee

por Eduardo VALCARCE

No nos hemos repuesto todavía de la sorpresa, no hemos salido del estupor y la perplejidad que nos ha causado la invitación especial del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto al filósofo e historiador inglés Arnold Toynbee.

Pero ya el inteligente y famoso anciano está en Buenos Aires, expuesto a todos los retaceos y maquinaciones para hacerle decir lo que no piensa. Aún así es una bomba. No sabemos si habrá sido sometido a los requisitos policiales o se habrá salvado él y su esposa Marjorie de que le tomaran las impresiones digitales. De todos modos la SIDE no se hallará menos espantada que nosotros ante un filósofo inglés, de fama mundial que declara:

—Los yanquis ya han perdido la guerra en Vietnam. Nadie podrá impedir la unión del Vietnam.

No sabemos como serán acogidas por los pro-yanquis de nuestro medio, estas terminantes definiciones del sabio maestro:

—Lo mejor que se puede hacer es construir un puente de oro en Vietnam para que los norteamericanos se vayan de allí.

Y los católicos, cuando declara: —Todas las religiones tienden a formar un "frente unido" contra el ateísmo.

—¿Y usted?

—Soy simpático de todas las religiones; pero soy agnóstico.

Su ateísmo parece hacerle amar con más fuerza la humanidad.

—La paz es una de las grandes preocupaciones. La preservación de la paz es vital.

A quienes sienten la alergia del socialismo, les asegura:

—El Occidente se hará cada vez más socialista.

Denuncia con claridad el colonialismo:

—Lo que rechazan africanos y asiáticos no es nuestra civilización, sino el dominio que se quiere ejercer sobre ellos.

Para los que sueñan con unir en el continente a América latina con Norteamérica, les dice que cada país tiene un futuro por separado.

¿Qué que piensa del problema racial en Norteamérica?

—El esclavo negro de la Norteamérica moderna ha sido objeto de



Lo aplauden, pero sufren

una doble persecución: la discriminación racial y la servidumbre legal...

En su agenda figura una conferencia en el Centro de Altos Estudios Militares, donde es seguro que repetirá lo que escribió sobre autodestrucción del militarismo en "La historia — Ensayo de interpretación" — Gallimard — París 1961.

La autodestrucción del militarismo:

"La conducta de Goliath ilustra...

por una parte hemos visto como él corrió a su perdición amurallándose en la concepción de una técnica pseudo-inventiva, sin prevenir o adelantarse a una nueva y superior, la que David empleó contra él. Por otra, observamos que hubiera podido evitar la muerte, si su falta de espíritu de empresa hubiese tenido como doble una pasividad correspondiente. Desgraciadamente para Goliath, su conservadurismo tecnológico de miles gloriosos no fue contrabalanceado por ninguna moderación diplomática. Por el contrario, avanzó provocando la desgracia; simboliza por ello el militarismo inmediatamente agresivo y nada preparado para la situación.

Es confiando en su propia habilidad a preservarse en el sistema social —o anti-social— donde todos los desacuerdos se regulan por la espada que deja su arma en la balanza. El peso hace inclinar evidentemente el platillo de su lado.

El militarismo entonces señala su triunfo como prueba final de la omnipotencia de la espada... la continuación de los acontecimientos amenaza su propia caída por otro militarista más poderoso que él. Y, en definitiva, esto lleva a la confirmación del precepto: Los que se sirven de la espada perecerán por la espada".

También hablará en el Aula Magna de la Facultad de Derecho y declarará con énfasis: —Me preocupa por sobre todas las cosas, la supervivencia de la raza humana. No tengo la menor duda de que si pudiésemos asegurar su supervivencia poniéndonos en poder de Rusia, deberíamos hacerlo.

Si Fernández Long hubiese dicho esto, estaría con centinela de vista. Pero es Toynbee y se lo tienen que aguantar... y aplaudir.

Correos Argentinos Central (B)

FRANQUEO PAGADO
Concesión Nº 5927

TARIFA REDUCIDA
Concesión Nº 5408

Soberanía económica y defensa nacional

por Angel N. RUIZ

¿Son realmente las inversiones extranjeras — como lo sostienen algunos — un factor de progreso económico en un país subdesarrollado? ¿Son efectivas en dólares estas inversiones y concurren a capitalizarnos para afirmar nuestra soberanía económica? Estos y otros interrogantes son los que tratamos de contestar en el presente artículo.

I. ¿SON LAS INVERSIONES EXTRANJERAS UN FACTOR DE DESARROLLO?

EN 1953 el ministro de hacienda del presidente Vargas declara ante el senado brasileño: "Tengo que manifestar que el capital extranjero exige garantías para entrar al país; mayores garantías para permanecer, y aún mayores garantías para retirarse de él. Por lo tanto no lo considero deseable para ningún país, y menos para el Brasil".

Poco tiempo después de estas declaraciones, Getulio Vargas se veía obligado a pegarse un tiro. Los siguientes gobiernos constitucionales que intentaron defender la independencia económica brasileña de la penetración del capital extranjero, especialmente el yanqui, fueron sucesivamente derrocados y reemplazados por dictaduras militares dispuestas — para mantenerse en el poder — a otorgar las garantías a que se refería el ministro en cuestión. Hoy vemos a dicho país sometido al más crudo vasallaje. En forma que su canciller Leitao da Cunha sostiene que "el concepto ortodoxo y rígido de la soberanía nacional" es algo que ha caducado.

André G. Frank, un economista norteamericano que se ha distinguido por sus estudios de los problemas latinoamericanos, refiriéndose a las inversiones de los EE. UU. en América latina, afirma que entre 1950 y 1961 estas ascendieron a 2.962 millones de dólares, mientras que las remesas de ganancias e intereses totalizaron \$875 millones.

Las inversiones yanquis en los países subdesarrollados, durante igual lapso, fueron de 13.708 millones de dólares, y el correspondiente "reflujo" sumó 23.304 millones. Es decir que los ingresos norteamericanos por tal concepto superaron a los egresos en una proporción del 177%. Hablando luego de las inversiones en Brasil, explicó que: "...en realidad, gran parte del capital sobre el cual los norteamericanos ganan beneficios en Brasil, es brasileño por su origen y norteamericano sólo por su posesión, el control y las ganancias que reporta".

II. ¿QUE FUNCIONES CUMPLEN LAS RADICACIONES?

Para comprender a fondo este transvasamiento del capital hacia las metrópolis — mediante las supuestas inversiones extranjeras — bastará con analizar lo ocurrido en nuestro país con la mayoría de las radicaciones de capital.

No abundaremos en mayores detalles, por cuanto en repetidas ocasiones ya nos hemos ocupado del tema, en forma harto exhaustiva. Sólo recordaremos que las primeras radicaciones, la de IKA y la de SOMISA, se hicieron sobre la base de una sociedad mixta contando con una empresa estatal constituida. Fueron las empresas estatales las que pusieron el capital real, equipos y máquinas modernas, personal técnico y obreros capacitados, un mercado, y además el Estado concurrió con amplios y generosos créditos de fomento, y avales para créditos del exterior que ampararon la importación de equipos obsoletos, unidades completas, partes semiterminadas, matrices viejas, know-how, etc.

El capital lo hicieron o lo hacen aquí con nuestros préstamos, con los aportes del Estado y de los aborrigas, con las sobreganancias que resultaron de vender unidades terminadas a 2 ó 3 veces su precio real, a la explotación de los obreros y a la contribución de las empresas nativas proveedoras, sometidas a su arbitrio a través de las órdenes de compra.

Las inversiones extranjeras siempre se ubican en aquellos sectores que reducen altas, amplias y rápidas ganancias y no en las producciones que interesan al país.

Según un estudio del C.E.N.C.I. del Uruguay, sobre inversiones directas en la zona de la ALALC, el monto total de las mismas en América latina fue de 13.000 millones de dólares hasta 1958. El 70% de las mismas provienen de E.E.U.U. Un 20% de este porcentaje corresponde al petróleo, cubriendo a Venezuela, Brasil, México y Chile. Las inversiones en la industria manufacturera cubren Brasil, Argentina y México. En Chile, Perú y México se orientaron hacia la minería y siderurgia. El total, 6.000 millones están invertidos en la zona, cifra modificada actualmente por el reciente ingreso de Venezuela.

Sigue detallando el C.E.N.C.I.: "...alrededor del 80% del total de las inversiones directas de los EE. UU. en empresas manufactureras están en los países de la ALALC, sobre todo en Argentina, Brasil y México. Del conjunto de países latinoamericanos, 19 sí excluyeron a Cuba, todos han suscripto acuerdos de garantías. Estas garantías son contra: 1) la inconvertibilidad; 2) expropiación; y, 3) riesgo de guerra.

Garantías contra la "Inconver-

tibilidad" fueron acordadas por 17 países; contra la "Expropiación", 15; y, contra riesgos de guerra, sólo 6. Entre estos 6 se encuentra la Argentina. Debemos aclarar que la tercera garantía incluye también garantías contra "pérdida debida a revolución o insurrección".

Amparado por estas garantías plenas, el capital foráneo se ha apoderado de los sectores estratégicos de la producción nacional: petróleo, minería, siderurgia (nada menos que de los aceros especiales), petroquímica, electrónica, química pesada, química farmacéutica, máquinas herramientas, automotores, máquinas agrícolas, armas, etc.

III. LOS OBJETIVOS DEL CAPITAL EXTRANJERO

Otro economista norteamericano, Victor Perlo, escribe que entre los objetivos específicos del imperialismo norteamericano, respecto a la industrialización latinoamericana, se cuentan:

- Restringir el desarrollo de industrias pesadas claves;
- Acrecentar la participación norteamericana en todos aquellos renglones donde mayores resulten los beneficios rápidos;
- Comprometer a los empresarios nativos, a través de las empresas mixtas, a los efectos de ampliar el apoyo político;
- Favorecer a las empresas privadas antes que a las estatales, empleando sus influencias en vistas a poner trabas al sector público;
- Involver a la burguesía latinoamericana en una red de deudas, con la finalidad de someterla a través de los préstamos, etc.; y
- Someter tecnológicamente a la industria mediante licencias.

Y pensar que entre nosotros andan gentes interesadas en entregar las flotas mercantes fluvial y marítima, aerolíneas y los ferrocarriles!

Volviendo al tema que Frank precisa: "Especialmente en el sector de servicios públicos, la propiedad y las ganancias del llamado capital norteamericano se basan no en inversiones de capital, sino en concesiones, tarifas exorbitantes y otros privilegios". Seguidamente, citando a Alves Pinto, recuerda: "...Cuando el gobierno desea apropiarse de ellos (los servicios) para expandirlos de acuerdo con sus necesidades, los propietarios norteamericanos ponen en juego toda la presión posible, diplomática o de otro tipo, para volver a obtener, mediante un procedimiento que muchas veces ha obtenido éxito, el valor de los equipos multiplicado gracias a la expropiación".

Nosotros podemos testificar lo anterior con los casos de SEGBA y la American Foreign & Power y el de los arreglos petroleros. A estos últimos acaba de referirse el defenestrado Illia, en sus declaraciones al "The New York Times" "...que a los petroleros pareció gustarles las ofertas de compensación que establecieron 18 meses después, y entonces nuestras relaciones con los EE.UU. fueron buenas hasta el final".

El dominio político-económico de los consorcios extranjeros es tal en la ALALC, que en la agenda de la reciente primera reunión de los cancilleres de la Zona, no pudo ser incluida una propuesta destinada a facilitar el reequipamiento y modernización de los parques industriales nativos, para equipararlos con los de las empresas extranjeras.

IV. ¿AYUDA ECONOMICA O CHANTAJE POLITICO?

Otro de los instrumentos usados por el capital financiero extranjero para lograr sus objetivos es la llamada AYUDA ECONOMICA.

Los préstamos otorgados por ciertos organismos "internacionales" como el Eximpro Bank, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, el AID, la AFEF, etc., no son otra cosa que factores de presión para imponer condiciones altamente onerosas desde el punto de vista económico, financiero, político y militar.

Los casos de los ferrocarriles, SEGBA e ITALO, SOMISA, YPF, la privatización de las empresas estatales, la campaña contra las cooperativas, son ejemplos que podrían seguir hasta el infinito.

Esta conducta es confirmada por el propio general yanqui, Lucius Clay, cuando aconsejaba: "Apoyar la ayuda exterior como instrumento efectivo de la política exterior norteamericana". Walter Lippmann escribió al respecto: "...en los últimos 25 años E.E.U.U. usó de sus recursos económicos como efectivo instrumento de su política exterior". Lo corroboró el senador Goldwater, al oponerse al plan de ayuda exterior: "Pero la Constitución no faculta a nuestro gobierno a realizar esa obra en el extranjero, por muy útil que pueda resultar. Por lo tanto, salvo cuando se demuestre que favorece los intereses nacionales de los EE. UU."

El mismísimo Eugenio Blank confesó que los préstamos del Exim-

port Bank no tenían otro objeto que fomentar las exportaciones norteamericanas. Lo prueba, dijo, que de los 130.400 millones de dólares de ayuda exterior norteamericana del decenio 1948-1958, el 77% fue invertido en mercaderías norteamericanas. "Estos préstamos atienden a los intereses de la industria norteamericana, a quien conviene instalar afuera sus fronteras un parque industrial integrado por equipos obsoletos", nos informa Ruy Mauro Marini.

En un libro del mismo Blank — LA POLITICA DEL DESARROLLO ECONOMICO — se lee: "La ayuda económica se ha utilizado con demasiada frecuencia para procurar arreglos temporales dentro de la diplomacia, como recompensa por una alianza militar o una cooperación diplomática".

En marzo de 1955 el canciller chileno, Gabriel Valdez, informó a la prensa, que: "Chile pedirá a los EE. UU., que otorgue una compensación económica a todas las repúblicas latinoamericanas a cambio del apoyo que éstas otorgarán a la política exterior estadounidense".

V. QUEDAN CONTESTADOS LOS INTERROGANTES

Conocidas son las condiciones fijadas por el FMI para ayudarnos: privatización de todas las empresas estatales, desmantelamiento de los ferrocarriles y privatización de industrias bases, como la Petroquímica; ampliación de las concesiones eléctricas y elevación de sus tarifas; constitución de empresas "mixtas" con las empresas estatales básicas; racionalización del personal de dichas empresas a fin de provocar un excedente de mano de obra en base a la desocupación y liquidación de los sindicatos y de la política de previsión social; restricción crediticia a las empresas de capital nacional, etc.

En relación a esta conducta sostenía Goldwater: "No deben otorgarse préstamos a las empresas controladas por el Estado. Esta ayuda deberá ser sustituida por inversiones privadas en empresas norteamericanas".

Más claro, echarle agua. Ni las inversiones son reales ni, mucho menos, promueven el desarrollo económico nacional.

VI. — Militares y empresas extranjeras

Los nuevos mecanismos del capital financiero internacional no persiguen otra finalidad que paralizar el desarrollo de las industrias básicas para nuestra soberanía económica, desviándolo hacia aquellos sectores que son del exclusivo interés de las grandes e incontrolables corporaciones extranjeras. Sólo buscan integrarnos y someternos a su infraestructura económica-política.

¿Qué posibilidades podrán tener nuestras FF.AA., para una eficaz defensa de los intereses nacionales, si todos los recursos materiales, técnicos y humanos están en poder o son controlados por las potencias imperialistas que buscan someternos? Si ya no somos dueños de disponer libremente de nuestras materias primas, combustibles, transportes, parques industriales, tecnologías, equipos bélicos. Ni siquiera podemos redactar nuestro propio presupuesto.

El imperialismo todo lo corrompe. Mediante su poder financiero utiliza a muchos nativos como caballos de Troya para infiltrarse en la estructura económica de la Nación, y poder dominarla desde adentro. No les basta con llevar a los empresarios nativos a su juego con la falacia de las sociedades mixtas, sino que, aplicando iguales métodos que en su país, incorpora a los directores de sus empresas a generales, almirantes y brigadieres, con la finalidad de encargarnos de suavizar aquellas durezas que el gobierno nacional pueda presentar a los planes e intereses de las corporaciones.

No es que nos asustemos por ver a ex-militares transformados en directores de empresa, sobre todo si éstas son suyas y han sido constituidas con capital nativo. Hemos conocido a muchos jefes como Mosconi, Savio, Carranza, Zinny, el comandante Arce, el Cap. Jonás Sosa, Blanco y otros, que fueron o son directores de empresas, pero de empresas estatales y no, justamente, para entregarlas al capital privado extranjero.

Es indiscutible que las inversiones privadas y los préstamos extranjeros no concurrirán, como lo quiere el Tte. Gral. Pistarini, a "solucionar los problemas que nos afligen" sino que los agudizarán y no nos permitirán "afirmar nuestra independencia y soberanía nacional".

En tales condiciones de dependencia nuestro país, ¿podrá el ejército ser un verdadero instrumento para la conquista de la independencia económica y la defensa de la soberanía nacional? Es lo que trataremos de elucidar en un cuarto y último artículo destinado a considerar las bases fundamentales para una estrategia nacional.

ELECCIONES EN EL BURDEL

por José PORTELA

EL senador Fulbright, presidente de la comisión de relaciones exteriores del cuerpo a que pertenece, ha dicho en mayo del corriente año, con referencia a las escandalosas inmoralidades de la soldadesca norteamericana en la tierra invadida, que Saigón "es un burdel estadounidense". Dean Rusk se vio en figurillas para contestar; se esforzó por cargar de culpas a las pupilas, cuando el asunto no era con ellas, sino con los norteamericanos. Pero sea como sea, el caso es que acaba de haber elecciones en el burdel. Las tropas de ocupación imaginaron que una buena farsa comicial ayudaría a consolidar las vacilantes posiciones de Cao Ky.

Los gobernantes de los Estados Unidos, la prensa de allá y los serviciales corresponsales que los periódicos de Buenos Aires tienen en Nueva York o en Washington, han exaltado la vitalidad democrática survietnamita, puesta en evidencia en la enorme afluencia de votantes. Veámoslo, no sin recordar antes que en Viet Nam meridional se cuenta un soldado norteamericano por cada siete personas adultas. Ello significa que las supuestas elecciones fueron un acto controlado estrictamente por las bayonetas norteamericanas. ¡Hermoso y categórico ejemplo del demócratismo johnsoniano!

El 13 de setiembre el presidente Johnson confesó su alegría por el proceso electoral survietnamita; han votado, dijo, cuatro millones doscientas mil personas. Para dar una apreciación acerca de ese aserto hay que proceder por la vía aritmética. Resulta pues, que en la zona survietnamita que se halla bajo el mando de Cao Ky habitan cuatro millones de personas, incluidos los niños y los adolescentes; el presidente Johnson ha hecho el milagro nunca visto hasta hoy de que de más o menos dos millones

de votantes posibles, votara el doble de éste y una yapa de un quinto de millón. Es más, los norteamericanos han anunciado que el padrón electoral arroja cinco millones de inscriptos, y la pregunta es de cajón: ¿cómo han hecho los majos del Pentágono para tener más electores que habitantes?

La simple constancia de los números indica el colosal fraude norteamericano. ¿Cómo explicar entonces la aparición de la cantidad de papeletas electorales que dice Johnson? Es muy sencillo: cada votante llegado al sitio del comicio en la com-



pañía de un soldado, depositaba dos, tres o más boletas.

Todo evidencia que la población del Viet Nam meridional es antinorteamericana. Everett G. Martin, jefe del buró de "Newsweek" en Saigón ha escrito (ver esa revista, edición del 12 de setiembre de 1966), que los "aliados" vietnamitas de los Estados Unidos son "notablemente indiferentes" a la guerra, que la gente está "anormalmente alejada" de ella, que hace gala de "insensibilidad", que el soldado survietnamita gana menos que una sirvienta, que en el correr del año en cur-

so desertaron 61.000 soldados del ejército de Cao Ky, que el cuco de la amenaza comunista no asusta a las personas, pues dicen éstas que "después de todo el vietcong es vietnamita", que en agosto de 1966 la Asociación de Estudiantes de la Universidad de Saigón emplazó a los Estados Unidos a decir exactamente cuánto tiempo más permanecerían las tropas en Viet Nam, que entre los aliados (survietnamitas y norteamericanos) existe "una especie de antagonismo indefinido", y que en cuanto a las elecciones previstas no hay que ilusionarse. Este importantísimo testimonio de E. G. Martin puede ser completado por el de otro redactor de su mismo buró, que en el número de "Newsweek" correspondiente al 5 de setiembre de 1966 manifiesta que "la guerra se extiende tan cerca de Saigón que ahora es posible cubrir varios frentes suburbanos en un día". ¡Vista de Saigón, la guerra es una guerra suburbana! En tales condiciones, nadie en sus cabales puede pensar que los survietnamitas comunes y corrientes se desvirarán por las elecciones del burdel.

Desde el 1º de julio y durante dos meses, por errores de la aviación y de la artillería norteamericana han muerto 160 survietnamitas entre civiles y militares, y quedaron heridos 256; ello da siete bajas survietnamitas diarias por simples errores de las tropas yanquis. ¿Irían a votar las viudas y los deudos en señal de gratitud?

En vez de entremeterse en cosas que no le importan, pues los asuntos vietnamitas pertenecen a los vietnamitas, sería mejor que los norteamericanos intentasen arreglar sus propios problemas, entre ellos el de evitar que cada año las autoridades militares deban rechazar a 600.000 jóvenes por inaptos, y disminuir la terrible cifra de 300.000 incapaces por deterioro mental.

Libertad de prensa

por Oscar CASTRELOS

EL embajador "más querido" que ha tenido nuestro país en la Nación del Norte — según palabras de Mr. Edwin Martin — en una de sus frecuentes conferencias de prensa, expresó que "en la Argentina se goza de una libertad de prensa comparable a la existente en Estados Unidos de Norteamérica".

Realmente nos asalta una seria duda. No sabemos si el Embajador formuló sus declaraciones movido por un impulso de súbita sinceridad, o si bien, sus palabras — pronunciadas al calor de la improvisación, dada su marcada inclinación a hablar de cualquier cosa, aunque de economía se trate —, lo llevaron a incursionar sobre temas que no conoce. En cualquiera de los casos, el locuaz Embajador, les ha hecho un flaco favor a sus colegas empresarios, dueños de órganos de prensa, si tenemos en cuenta que:

"La prensa norteamericana está prácticamente en manos de cuatro multimillonarios poseedores de "cadenas" de periódicos: Hearst, MacCormick, Patterson y Howard.

Estos hombres no sólo son los dueños de los diarios, sino de las agencias de información y de fotografías, vale decir que son ellos quienes deciden la fabricación de los "hechos". Pues "hechos", para un diario y, a través de él, para la opinión pública, es un despacho de agencia y una foto de agencia.

Pero un periódico norteamericano no dispone sino de tres fuentes de informaciones de "hechos": Associated Press (que además domina 1.300 periódicos en Norteamérica), que pertenece a Patterson y MacCormick; United Press, que pertenece a Howard; International News Service, que pertenece a Hearst" (1). No se precisa ser muy suspicaz para comprender que un norteamericano nada puede saber sobre la verdad de lo que sucede en Vietnam, o la impresión que causó en el mundo la invasión al pueblo de Santo Domingo; o qué pensamos los latinoamericanos sobre el proyectado Ejército Multinacional; o la "gracia" que causa en nuestros pueblos la "ayuda" del Fondo Monetario Internacional, etc.

"Las fotografías de prensa están en las manos de las mismas potencias financieras. Hay también cuatro fuentes: Whitephotos y Wide World News Photo Service, que son filiales de la Associated Press de MacCormick; Acmep, que pertenece a Howard e International News Photos, que pertenece a Hearst. Los mismos dueños del capital fiscalizan de este modo lo que el pueblo norteamericano debe ver o no ver, así como lo que debe o no leer.

Los propios "reyes de la pren-

sa" están en estrecha dependencia con el mundo de los negocios en general, el cual distribuye la publicidad. En la cúspide de la pirámide se vuelve a encontrar pues a Morgan, Rockefeller, DuPont de Nemours y un puñado de otros, que fabrican las bombas atómicas y los aviones, los tanques y la nafta para hacerlos marchar, los cañones, las granadas y los uniformes de los soldados, y, claro está, su prensa, su radio (con sus tres firmas privadas, que, también ellas, reinan sobre las ondas: Columbia, National, American), su film, que no dan al pueblo norteamericano sino informaciones y comentarios susceptibles de justificar una política provechosa para los comerciantes de bombas y uniformes, de aviones y de napalm" (2).

Pero no vale esto solo para el pueblo norteamericano, el gobierno de este país tiene multiplicados sus centros de montaje por todo el mundo, al servicio de la propaganda de los intereses de sus banqueros; veamos como es esto:

"En la época de Eisenhower, fue reemplazado el "Gabinete de estrategia psicológica"; creado por Truman, por un comité encargado de distribuir a la "prensa libre" los 167 millones de dólares inscriptos en el presupuesto federal norteamericano a título de "actividades de informaciones internacionales para el extranjero" (3).

Desde tal punto de vista, resulta interesante referirse al informe del congreso de los EE.UU. sobre la discusión de este proyecto de subvenciones que tuvo lugar el 26 de marzo de 1952. Un parlamentario norteamericano pidió aclaraciones. He aquí el texto del informe oficial:

"¿Qué piensa recibir el gobierno norteamericano en pago de los seis o siete millones de dólares anualmente concedidos a los "intercambios educativos"?"

El director de los "intercambios educativos". Lo que nosotros recibimos a cambio de nuestros dólares, es una disposición de espíritu y una convicción. No nos procuramos un fusil, nos procuramos otra cosa en el espíritu de las gentes, que les hará servirse de un fusil si es necesario.

—¿Qué se ha hecho para fiscalizar a esas personas en las cuales hemos invertido el dinero?

—Recibimos como es natural, informes de nuestros representantes en sus países.

—En las embajadas, ¿hay un método sistemático de vigilancia de dichas personas?

—Recibimos, con intervalos regu-

lares, informes que deben indicar la eficacia o la falta de eficacia de los beneficiarios.

El parlamentario Rooney. —Para todas las personalidades e intelectuales gastamos ya hasta 10.000 dólares por persona. Nuestros empleados son nuestros empleados; los pagamos, y están con nosotros".

Por otra parte, los negociantes norteamericanos no buscan ni siquiera ocultar sus finalidades, ni los métodos que emplean. "El New York Times" ha publicado preciosas informaciones en tal sentido. He aquí el tenor de una circular del Departamento de Estado a los diplomáticos norteamericanos: "Es necesario lanzar la ofensiva de propaganda anticomunista lo más pronto posible, a fin de facilitar la tarea del general Eisenhower, que no podrá convencer a la opinión pública de la necesidad de rearme sino cuando dicha opinión tenga realmente miedo. Importa, en consecuencia infundirle miedo, y lo más pronto posible" (5).

Meses después el mismo periódico al efectuar el balance de la operación, haciendo alarde de una cinica picardía decía: "El año pasado el gobierno de los EE.UU. gastó para la información en Francia 7 millones de dólares, vale decir, al cambio oficial, 2.450 millones de francos. Para alcanzar sus objetivos, los EE.UU. emplean una nueva técnica, que consiste en quedarse entre bastidores y ocultar el carácter, la marca de fábrica de las actividades norteamericanas.

En consecuencia, todas las actividades de la guerra psicológica son dejadas a las Organizaciones Indígenas, aunque la inspiración sea norteamericana" (6).

Mercede recordarse que en todas las embajadas y consulados del país del Norte existentes en nuestra América Latina, funcionan aunque periódicamente cambien de nombre, oficinas, llámense, de "actividades de informaciones internacionales", de "Intercambio Cultural", "International House" etc., siempre destinadas a cumplir los objetivos que hemos expuesto. De tal manera hay cosas que resultan claras.

NOTAS:

(1), (2) y (3) GARAUDY, R. "La Libertad". Bs. As. 1958 pág. 314 y sgtes.

(4) Informe del Congreso de los EE.UU., sobre el proyecto de presupuesto de 167 millones de dólares concedidos a las "actividades" de informaciones internacionales, del 28/3/1952. Fuente: obra citada.

(5) y (6) New York Times, 7 de enero de 1951 y 13 de Diciembre de 1951, respectivamente. Fuente: Obra citada.



—Antes eran presos políticos, ahora son revolucionarios... ¡olínico que se salvan con la presidente derrocado con una pensión de cien mil man-gos mensuales!

Filosofía del arbotante

ANDA por Buenos Aires un discípulo de Ortega y Gasset, que medra con el recuerdo que entre nosotros dejó aquel representante del pensamiento español, que se incomodaba cuando lo sindicaban como filósofo, Julián Marias, en cambio, difundido por el diario que fundó Mitre, se complace, refocila y retoza en el légame no siempre de buen oler del ditirambo. Al presentarlo en la tribuna de los Gaiña Paz, que también ocupó el "compañero" Espejo, durante la segunda tiranía, el Dr. Horacio A. Rivarola, que parece haber recibido la influencia caudalesa de su presidente Arturo Capdevila, asegura que Julián Marias era "el filósofo por excelencia". "Nadie lo discute" —añadió— como suelen decir los chicos: Por suerte no quiere, que si quisiera... Y aquí el Dr. Rivarola le hace este dudoso elogio: "Por suerte es un hombre correcto porque si no sería "peligroso". "...tal es su poder de convicción que como político arrastraría a las multitudes como quisiera, hipnotizaria, no llevaría a cualquier parte y obraría como se le antojara, según su voluntad". ¡Se pasó! Se equivocó como cofrade Arturo Capdevila, cuando le decía: ¡bellísima!, a Angelina Pagano para que le estrenase "La Sulamita".

Después de haber considerado peligroso al orador, el Dr. Rivarola le pidió... ¡una lección!

Y el pobre Julián Marias que sólo lo hipnotiza a las señoras gordas que asisten a ese género de conferencias, se vio en figurillas como dicen los españoles para cumplir el encargo hispano-norteamericano que traía. En su delirio expresó, en el año en que celebramos el siglo y medio de nuestra independencia nacional, que nos apresuramos, que debimos esperar 20, 30 ó 40 años más para independizarnos de la tutela del yugo español.

Y estaban allí escuchándole los doctores Alberto Gainza Paz, Abel Sánchez Díaz, Osvaldo Loudet, Oscar Marín, Alejandro Dusaud, Manuel Ordóñez, Adolfo Lanús, etc., etc., y ningún argentino con un mínimo de sentido patriótico levantó su voz de protesta por el atrevimiento de este mequetrefe.

Como la elocuencia torrencial es lo que más afecta no ya a la filosofía de la pecera, de la vigencia y del arco de medio punto, sino al más discreto discurrir, Julián llegó a la conclusión de que la "estabilidad es putrefacción".

¿Qué hubiera ocurrido si llegados a España como forasteros, no como extranjeros, diésemos en el Ateneo de Madrid que "los que quieren la absoluta estabilidad, tienen voluntad de putrefacción".

Fues, los peninsulares que se aguantan la estabilidad franquista desde hace más de 20 años no se sentirían perdidos, y nos agarrarían a patadas y nos agarrarían y estable Franco daría con nuestros huesos en alguna de sus mazmorras por habernos atrevido a tanto.

Sólo en Buenos Aires se puede "filosofar" contra el país, contra los más sanos sentimientos populares, desarrollando la teoría del arbotante: Argentina tiene que apoyarse en España y en Estados Unidos.

Es tan luminoso y claro en su pensamiento este "filósofo" que dice que "Europa sin los Estados Unidos sería desde 1945 un despojo histórico, consignado a medio siglo de vida precaria". En vez de acertar a decir que desde mucho antes de 1945, con los despojos de Europa, Estados Unidos se engulló a Inglaterra, la substituyó en sus fechorías y se convirtió con el botín en primerísima potencia.

Es que Salamanca no da, lo que Natura no presta. Aunque en este caso de desfachatez única en los anales de la "filosofía" a falta de materia gris y de dignidad intelectual, será Norteamérica la que dará los dólares para sostener la teoría del arbotante.

El orador fue muy felicitado por los "argentinos" que asistieron a la "lección".

El "milagro" de cumplir con la Ley

LA Comisión de Jubilados Bancarios Independientes ha presentado un informe al presidente de la República.

Surge del estudio que es posible llevar normalmente al superávit de 141.000 millones de pesos anuales en base a estos fundamentos:

- a) Existen en el país 4.500.000 cotizantes de las Cajas (agregaremos por nuestra parte que esta cifra es baja, pues hay evasiones muy numerosas denunciadas en repetidas ocasiones); b) Se tiene en cuenta la remuneración media mensual de 20.000 pesos, que sobre 1.060.000 de beneficiarios da un total de 21.200 millones de pesos mensuales; c) Los cuatro millones y medio de cotizantes a razón de 20.000 pesos de promedio mensual representan la suma de 80.000 millones de pesos mensuales; d) Y el 26 por 100 de la misma suma (los aportes fijados por la ley, que muchos hoy no pagan) constituye la suma de 23.400 millones de pesos mensuales en concepto de aportes; e) La diferencia entre 23.400 millones de pesos de entradas y 21.200 millones de pesos de salidas dejaría un saldo mensual de 10.000 millones de pesos.

¿Cuál sería el secreto de este "milagro previsional", por llamarlo así? Pues sencillamente, dice la CDJBI, lo que se ha repetido hasta el cansancio: 1º Que se cumplan las leyes en vigencia en su sentido más estricto; 2º La supresión de los decretos 6124 y 9252 '60, por los cuales se obliga a ingresar en la Tesorería General de la Nación los aportes mensuales, propiedad exclusiva de los afiliados a las Cajas de Jubilaciones; 3º Los aportes citados deberán depositarse en cuentas especiales en el Banco de la Nación Argentina, como lo establece la ley; 4º Eliminar el artículo 4º de la ley 14.499, emparejando a todos los regímenes jubilatorios pagándoles el 82 y 75 por 100 sin descuento móvil de los salarios para el trabajador en actividad. Afirma esta proposición la jurisprudencia sentada por la Suprema Corte; 5º Propicia el aumento del seguro de vida de los jubilados hasta por lo menos 100.000 pesos —el actual es de 25.000 pesos; 6º Sugiere que el Estado amortice en 10 años la deuda atrasada que tiene con las Cajas de Jubilaciones —agreguemos: y también las sumas astronómicas que deben los empleadores, y a la cárcel con los que defraudaron—. El Estado deberá comprometerse a no incurrir en nuevos atrasos (y los particulares, a no quedarse con la plata ajena) —entre paréntesis nuestra—. Sobre este punto hace una reflexión sensata: "... Los jubilados sostenemos que si el Estado debe efectuar las reservas presupuestarias anuales para atender los pagos, más los intereses de las deudas que tiene con los países extranjeros, la misma obligación le compete para con los hijos del país" (Charabones en el desierto, decía Fierro); 7º Autarquía de las Cajas, sosteniendo a la que en principio no puede pagar el 82 por 100; 8º Eliminación del I.N.D.P.S., y que en los Directorios de las Cajas tengan los jubilados su representación directa; 9º Considera que son injustificables los argumentos de los enemigos del actual régimen, porque el mismo no puede funcionar eficazmente; que las jubilaciones y pensiones se pagan con mucho atraso. Pero, no tienen en cuenta que las injusticias de estas acusaciones contra el sistema residen en el hecho único y exclusivo de "que el Estado y las entidades particulares no cumplen lo que disponen las leyes al no efectuar los aportes patronales y los que refieren al trabajador...". Advertimos que no habrá ningún sistema jubilatorio, por bueno que sea en teoría, que se pueda llevar a la práctica si no se cumplimentan todos sus términos legales; 10º "Somos contrarios totalmente al sistema de reparto puro... o de cualquier otro similar; sostenemos y apoyamos fervientemente, por ser óptimo, nuestro régimen actual de capitalización de las Cajas. Por el primero se reparten prestaciones menores y no queda un solo peso para dedicar a otros destinos". "En cambio, el de nuestro ser paga el 82 por 100 y sobran fondos para aplicar a fines sociales (vivienda, estudios, salud). Agregaremos: acondicionamiento moderno de las Cajas; remuneración adecuada de sus afiliados por el personal; equitativa para el personal; equitativamente retribuido, cuya labor no se aprecia aún con la debida justicia. 11) "Lo único que exige, eso sí, es una total honestidad en el manejo por parte del Poder Administrador". Buena faena de la Comisión de Jubilados Independientes y la mejor prueba de que están en el camino es que con las leyes de previsión actuales, acreedoras de miles de millones de pesos, la Caja del Personal de Comercio y Actividades Civiles recaudó el año pasado —pese a las inmensas evasiones— 42.000 millones de pesos y pagó 30.000 millones. La ley funcionó mejor y en el sistema de capitalización dejó un saldo de más de 10.000 millones de pesos. La de Industria dio el mismo año superávit de 6.000 millones; Bancarios, y Empresarios están financieramente fuertes. Los déficit de Servicio Doméstico y Ferroviario podrían enjarsarse atacando a fondo el problema de la evasión de aportes. El interventor en esta última inició una acción enérgica. Se hizo público el nombre de los infractores y el cobro de apremio. Excelente medida para defender la estabilidad del sistema.

J. MEDINA OLAZAR

UNA RENUNCIA SIGNIFICATIVA

Buenos Aires, setiembre 13 de 1966

Señor

Delegado del Rector

Dr. José Santos Gollán (h.)

El 31 de julio último suscribí una declaración de protesta junto con un grupo de profesores de nuestra Facultad. Consideré entonces inadecuada una renuncia porque debía guardar una rectificación de los hechos, acorde con el propósito enunciado por el gobierno de propender al desarrollo nacional mediante el fortalecimiento de la cultura, la ciencia y la técnica.

Empero, el tiempo transcurrido desde entonces no materializó esa esperanza. Comenzaron y continúan cesantías arbitrarias y discriminatorias aceptaciones de renuncias. La línea que divide hoy a los universitarios y amenaza dividir a los argentinos, no es tanto la que corre entre partidarios o adversarios de la autonomía universitaria o del gobierno tripartito, sino la que separa la razón de la fuerza.

Aunque partidario del sistema de gobierno

universitario hoy derogado, no pretendo que todos piensen lo mismo; más aún, me enorgullece pertenecer a una universidad donde podían trabajar personas de ideas discordantes y donde reinaba entera libertad para la crítica, que por cierto no escatimé.

Pero me resulta intolerable aceptar la intolerancia; tanto la que pretende imponer su opinión por la fuerza o la arbitrariedad, como la que para lograrlo acepta la fuerza o la arbitrariedad ajenas.

Ante una universidad donde no podría ya desempeñarme sin violentar mi conciencia, me veo obligado a renunciar a mi cargo de profesor titular interino en el Departamento de Geografía.

Lo hago con un dolor que no pretendo ocultar, porque significa interrumpir una tarea ejercida con honda vocación y a la que debo inestimables satisfacciones espirituales.

Saludo a Ud. muy atentamente.

Prof. Horacio GIBERTI

La herida siempre abierta de Las Malvinas

Reportaje al historiador José Luis MUÑOZ AZPIRI por Carmen GUEMES

ACABA de aparecer la obra "Historia completa de las Malvinas" del escritor y diplomático José Luis Muñoz Azpiri, ganador de uno de los premios internacionales de Roma. Es un libro de 1.800 páginas agrupadas en tres tomos, con diez ilustraciones en blanco y negro y color, 24 diapositivas con vistas del archipiélago, primer experimento éste de "librofilm" que se realiza en Sudamérica. El tomo tercero incluye colaboraciones de 30 especialistas del tema, desde Alfredo L. Palacios a Mario Amadeo y desde Caillet-Bois a Corominas y Solari Yrigoyen.

Con tal motivo, entrevistamos al autor para nuestros lectores. —Quiero adelantarle que he firmado uno de los contratos editoriales más grandes de la historia del país. Lo hice a nombre de Puerto Soledad. Me reconcilia con la pluma saber que tal proeza se halla relacionada con una vindicación nacional y no con los prestigios de la pornografía o el arte de los talleres de costura...

—Cr.: Sabemos que la obra recibe buena acogida. —Dr. Muñoz Azpiri: En efecto, antes de comenzar a circular los volúmenes se había vendido millar y medio de ejemplares. Los principales adquirentes se hallan en los sindicatos. Es tema el que trato para los que tienen hambre y sed de justicia. He dicho en los gremios que no puede instaurarse justicia social ninguna en una patria agraviada. El criollo ha nacido para intentar demostrar que la ley de gravedad que rige al universo no es la de Newton sino la de Isaías. Se anuncia así: "Que la tierra desaparezca si ha de ser injusta..."

—Cr.: Es suficientemente conocida su posición nacionalista... —Dr. Muñoz Azpiri: Lo he sido; creo serlo todavía ("sonríese el tropero que era el Desengaño"). Mi generación, la del 40, nació entre dos guerras, en un período de emergencia nacional. Proliferan hoy día como setas entre nosotros los sociólogos pero nadie ha advertido que esta generación, al revés de las promociones del Ateneo y martiniferista, no ha dado un solo nombre al pensamiento o a la herencia del país. La farsa demobilizadora cerraba ya su parábola cuando alcanzamos la mayoría de edad: el "show" parlamentario y político era alzado día a día. Había con todo, quienes juraban por el Diario de Sesiones, ese "delirio de roña y de yernocracia" que se ha editado hasta el día de hoy. Nosotros comenzamos a desterrar las abstracciones y proponer una única y auténtica realidad: la República Argentina.

—Cr.: ¿Admite usted la diferenciación entre un nacionalismo de izquierda y derecha? —Dr. Muñoz Azpiri: En la era en que vivimos, la denominada por Mumford, neotécnica, creo que carecen de contenido crítico las voces "izquierda" y "derecha". Son sólo comodines políticos. Igual sucede con las trajinadas culturas de "élites" y de masas o arte "intelectual" y "arte popular". Todo esto no hace sino fomentar el escolasticismo engañoso.

—Cr.: ¿La calificación de "nacionalista" no entraña la de retrógrado? —Dr. Muñoz Azpiri: La verdad es que creía transportar conmigo alguna mota o pelusa de cavernario pero me la he sacudido al leer declaraciones últimas de nuestro ilustre huésped, Arnold Toynbee.

Ha dicho éste: "La más fuerte y potente ideología en estos momentos es el nacionalismo; no el comunismo o el capitalismo". Estimula un poco comprobar que se vive al día...

—Cr.: ¿Cómo cree que evolucionará el pleito de nuestras Malvinas? —Dr. Muñoz Azpiri: Me sienten preguntar si creo que Inglaterra puede devolver las islas. Respondo invariablemente: Inglaterra puede hacer cualquier cosa. Es una nación de poetas y humoristas cuya convicción moral se expresa en términos deportivos. La paradoja es allí género nacional. Puede devolvernos las islas de la noche a la mañana, sin exigir indemnización alguna, como sucedió con Madera, o puede no devolverlas y venderse las tranquilamente a los



José Luis MUÑOZ AZPIRI

Estados Unidos, a ejemplo de lo hecho durante la segunda guerra mundial con otro grupo insular americano. Claro es que dicho trapero podría originar un levantamiento popular argentino tan idílico como los de Chipre o Egipto. Las penurias económicas del Reino Unido se agravan día a día, y la necesidad es pésimamente consejera; cunden en las islas las estrecheces y la incertidumbre; la inflación es allí arrolladora. El príncipe Felipe no podrá jugar al polo en Buenos Aires debido a restricciones del presupuesto. Enajenar un bien ajeno podría ser operación compensadora prevista ya por los intereses que desataron la Guerra del Opió. Quien forja lo más puede perpetrar lo menos. Cuando Manuel Moreno avisó desde Londres, a Buenos Aires, con un año de anticipación, que se preparaba el asalto de Puerto Soledad nadie creyó aquí en la advertencia fuera de Rosas. Inglaterra, evidentemente, no se atrevería a violar un tratado de amistad firmado con la Argentina siete años antes...

—Cr.: ¿Existe en torno a la recuperación del territorio?

—Dr. Muñoz Azpiri: Sí, lo existe, pese al derrotismo de alguno que otro tiriflo que revierte su reuroces en el autosarcosmo. No hay regla sin excepción y toda excepción confirma la regla. Las Malvinas son signo de unidad nacional, al igual que San Martín y la bandera. El hecho de que Gaiña Paz, Barletta, Faustino Pano, Eustaquio Tolosa, Borges, Jorge Abelardo Ramos y el que habla pensemos exactamente de idéntico modo en torno de un tema, quiero decir, de este tema, indica la existencia de algo que es, a la vez, concreto, ideal y alocador. La reivindi-

cación malvinense ha venido a revestirse entre nosotros de contornos místicos como el "sebastianismo" portugués; no en balde se esgrime a dicho respecto el concepto de "redención". Sucede algo parecido al culto del Libertador donde resuena el timbre del "libera non Domine" y la veneración al estandarte patrio (la bandera "Idolatrada"). Una obra maestra de nuestro Estado, máquina social poderosísima hasta no hace mucho tiempo, ha sido el de forjar y perfeccionar este fermento aglutinador. La "herida siempre abierta" de las Malvinas (sir George Bolton) no se cerrará jamás. Fue operación ruinosa para Inglaterra saquearnos y escarmentarnos en 1833. Palmerston, que poseía lo que hoy se llama espíritu "empresario", se negaría a repetir dicha "performance" actual...

—Cr.: ¿Su obra se restente de antibrutismo?

Dr. Muñoz Azpiri: En modo alguno. También yo cultivo el "humour". Inglaterra es nación redimida por el culto de la paradoja. Su faz amable es avasalladora. Cuando un marino inglés encarcelado a Napoleón Bonaparte, un compatriota de aquél se presentó con un recurso de "habeas corpus" en mano, en favor del detenido: el carcelero quedó aterrizado ante el arbitrio y hubo de esconderse. En la batalla de Obligado la mayor parte de los artilleros británicos de las baterías de Thorne murieron cañoneando naves inglesas en defensa del honor argentino; supieron legar así un testimonio imperecedero de fe y lealtad en la firmeza de los vínculos anglocriollos. Brown saludó la victoria de Martín García con banderas de pifanos ingleses. Toda expresión de anglofobia resultaría irrazonable frente a antecedentes de este tipo. He compuesto, además, mi libro en el estilo de los ensayos, género creado por los ingleses. Ensayar significa experimentar: hay que hacerlo con apasionamiento, tesón y acrobacia. Antes de escribir una sola línea de mi "ensayo" releí enérgicamente "Decline and Fall", de Edward Gibbon, uno de los motivos que existen en la tierra para gozar del atractivo de estar vivo. ¿Cómo habría de ser antibrutánico...

—Cr.: ¿Qué actitud adoptará el gobierno ante el demorado pleito malvinense?

—Dr. Muñoz Azpiri: La que corresponde a todo gobierno nacional argentino. El Anexo III del Acta de la Revolución Argentina (II, A) propone explícitamente "mantener con firmeza la soberanía nacional, defendiendo su integridad territorial..." El presidente Onganía ha demostrado que sabe sostener dichos principios "col senno e con la mano". En reciente reportaje, se refirió, además, al asunto que nos preocupa. La Cancillería se interesa activamente en el tema. Dias atrás sostuvo entrevista con una de las autoridades del palacio San Martín. Al expresar mi inquietud en torno de uno de los puntos de las actuales negociaciones con Londres, me aseguró: "Tenga el convencimiento de que aquí las cosas se llevan como si gobernase Candiotti". Respuesta patriota y precisa. Partió de un diplomático que conoce el valor persuasivo de la expresión amonadada, así como la depreciación creciente del palabrerío huero y pomposo. Confiamos, por tanto, en que todo termine como lo quiere Candiotti.

—Cr.: Esperemos.

NO CONFIRMADO

LA revista "Confirmado" de Jacobito Timerman, se mete con "Propósitos" y alumnia a nuestra hoja. "Propósitos" nunca fue secuestrado más que en la imaginación de los "periodistas" chanchulleros que desean que desaparezcan para maniobrar impunemente.

Si "Propósitos" es lo que dice esa misteriosa revista, ¿por qué Jacobito Timerman fue a buscar a su director,

calificándolo de "el mejor editorialista del país" para que fuese el editorialista de "El Mundo"? Curioso, ¿no? Pero Jacobito Timerman le teme a la fracción tecuera de los militares y se pone a cubierto con su empresa alucinando, delatando y tratando de mostrar que él es su amigo de los militares, porque conoce al comodoro Guiralde y se hace el conspirador.

DECLARACIONES

DE JUAN SABATO

CON motivo del reciente aumento de las tarifas eléctricas, la Secretaría de Energía y Combustibles ha declarado públicamente que al no haberse aprobado durante los dos últimos años los aumentos tarifarios que resultan de los criterios establecidos en las concesiones de SEGBA y CIADE, ello ha debilitado en forma muy grave la situación financiera de las empresas. Se quiere justificar así el esfuerzo que se exige a los usuarios, como si la financiación de los planes de obras deba necesariamente hacerse sólo con los recursos que provienen de las tarifas.

Tal como es común en estos casos, solamente una parte de las inversiones hechas en un gran plan de obras como el que está realizando SEGBA —en buena parte para neutralizar lo que no se hizo antes de 1961— se financia con los recursos anuales que proporcionan las tarifas —el resto se financia con recursos provenientes de préstamos a largo plazo otorgados por bancos y organismos internacionales de crédito; préstamos cuyas cargas financieras anuales deben ser absorbidas por las tarifas.

Como es público y notorio, en 1964 no se autorizó ningún aumento de tarifas eléctricas, continuando vigentes las de 1963; no obstante, al cerrarse el ejercicio de 1964, resultó un sobrante bruto de explotación de 4.216 millones de pesos; deducidos 1.778 millones para el fondo de depreciación del activo y 596 millones para cubrir el déficit de beneficio del año 1963, restan de aquel superávit 1.842 millones de pesos; pero como el beneficio del 8% sobre el valor del activo revaluado cada año, calculado de acuerdo al mecanismo previsto en la concesión, alcanzó a 5.112 millones, al cerrarse el ejercicio para 1964 resultó un déficit de ese beneficio del 8%, de 3.270 millones de pesos.

Pero este déficit de beneficio financiero sea el debido fundamentalmente al hecho de que los gastos reales de explotación en 1964 fueron superiores en 2.812 millones a los previstos por SEGBA, siendo vicepresidente del comité ejecutivo de la empresa el Ing. Golelli, actual secretario de Energía y Combustible. Reconocemos que dicho aumento de gastos no era previsible; pero también debe reconocerse lealmente que el defecto de beneficio para 1964 no se debe a una tarifa premeditadamente deficitaria; resultó una tarifa deficitaria al año de haberla calculado en base a gastos menores que los reales. Sin aumentar las tarifas en 1964 hubo un sobrante de explotación de 4.216 millones de pesos, y si los gastos de explotación se hubiesen mantenido en los niveles previstos por SEGBA, el déficit de beneficio del 8% (no de explotación), hubiese sido sólo de 457 millones de pesos.

En 1965 se aprobó el cuadro de tarifas tal como lo presentó SEGBA, con previsiones de gastos para ese año hechas en noviembre de 1964, tal como se establece en la concesión, pero al cerrarse el ejercicio de 1965, no obstante ser el sobrante bruto de explotación de unos 8.600 millones de pesos, resultó un déficit de beneficio del 8% de unos 4.000 millones de pesos; ello se debió fundamentalmente a

que los gastos de explotación fueron superiores a los previstos en 1.760 millones de pesos; además, cuando se hicieron los cálculos estimativos de los montos correspondientes al fondo de depreciación del activo y del beneficio del 8% se supuso que al cerrarse el ejercicio de 1965 el valor del dólar sería de \$ 150; pero como el mismo fue de \$ 130, las exigencias reales para los dos conceptos mencionados fueron 2.000 millones de pesos superiores a los previstos. En consecuencia, el déficit de beneficio del 8% en 1965 —beneficio destinado como siempre a financiar obras y a pagar deudas de capital— no ha sido debido al hecho de que no se puso en vigencia la tarifa que correspondía, como erróneamente lo sostiene la Secretaría de Energía y Combustible en su reciente comunicado, sino por que los gastos y cargas financieras previstas fueron menores que las reales, lo mismo que pasó en 1963.

Con respecto a la tarifa para 1966, hubiese correspondido un aumento del 35%, tal como lo solicitó SEGBA; pero de común acuerdo con las autoridades de la misma, se aprobó un aumento de sólo 20%, desplazándose para 1967 la recuperación del déficit de beneficio de 1965, que, como hemos dicho, es de unos 4.000 millones de pesos; esta medida estaba de acuerdo con la política de precios tomada por el gobierno a principios del año en curso, para limitar el aumento del costo de vida; simultáneamente se arbitrabán otros medios de pago para SEGBA, como el aumento de capital accionario por 5.000 millones de pesos, realizado por el Estado, único accionista de la empresa.

En junio último, SEGBA presentó un pedido de aumento de las tarifas para cubrir el defecto de beneficio de 1965 y neutralizar los efectos de una menor venta de energía, para limitar el aumento del costo de vida; simultáneamente se arbitrabán otros medios de pago para SEGBA, como el aumento de capital accionario por 5.000 millones de pesos, realizado por el Estado, único accionista de la empresa.

Ello es consecuencia del hecho que el beneficio del 8% se calcula sobre el valor de las instalaciones, valor que se revalúa anualmente de acuerdo a lo dispuesto en la concesión. Esto significa que una inversión de un millón de pesos hecha en un año en que el valor medio del dólar es de 80 pesos, pasa a integrar el valor del activo correspondiente al año de la inversión con la suma equivalente a 125.000 dólares. Pero para calcular el beneficio del 8% en el

año 1965, por ejemplo, estos 125.000 dólares se convierten en pesos moneda nacional en base al correspondiente cambio medio de dicho año, supongamos \$ 180 por dólar. De modo que a los fines mencionados el millón de pesos se ha convertido en \$ 2.250.000. El mismo procedimiento de revalúo se aplica en la determinación del fondo de depreciación de los bienes del activo. Con las inversiones en dólares pasa exactamente lo mismo: una inversión de un millón de dólares en un año en el cual el cambio es de \$ 80 por dólar, representa 80 millones de pesos para calcular la tarifa y por lo tanto el beneficio del 8% para ese año; en cambio, para los mismos fines en 1965, ese millón de dólares representa 180 millones de pesos en lugar de 80 millones.

Consecuente con el punto de vista que siempre hemos sostenido que para calcular el beneficio del 8% no debe reevaluarse el capital, por iniciativa de la Secretaría de Energía y Combustible el P. E. dictó el 30 de diciembre de 1964 el decreto N° 10.480, por el que se reconoce a los usuarios una participación en la capitalización de SEGBA por una suma igual a la diferencia que resulta de calcular el beneficio del 8% sobre el valor del activo revaluado y sin revaluar. Para el año 1965 esa diferencia resulta del orden de los 2.800 millones de pesos, que debían devolverse a los usuarios, no en efectivo, sino en acciones preferidas, por el momento, sin derecho a voto.

Resulta así que los usuarios del servicio público de electricidad, a través de las correspondientes tarifas, han contribuido en buena parte a la financiación de los planes de obras de SEGBA.

Para conseguir los recursos complementarios, a principios de 1964 se iniciaron tratativas con el Banco Mundial, es ya público y notorio que previamente habíamos denunciado las cláusulas del primer préstamo de 95 millones de dólares, que considerábamos inaceptables, especialmente aquella por la cual se haría efectiva la última etapa del Plan Pinedo, es decir, la privatización de las acciones de SEGBA en poder del Estado.

Las tratativas se fueron dilatando por parte del Banco Mundial, encontrándose siempre una explicación aparentemente aceptable. A mediados de 1965 ya se consideraba seguro el otorgamiento de un nuevo crédito el que inclusive se utilizaría para pagar obras ya realizadas por SEGBA.

Por este motivo no se ajustó la ejecución del plan de obras a las posibilidades financieras de SEGBA del momento, y fue así como esta empresa se encontró con dificultades para el pago a los contratistas de obras y proveedores de material, a medida que se iba dilatando la fecha de concreción del préstamo, lo que recién fue posible por un monto parcial en ocasión de las tratativas realizadas a mediados de junio por los doctores Stronani y Elizalde, ex secretario de Energía y Combustible y ex presidente del Banco Central, en su viaje a los Estados Unidos.

Juan SABATO

Antonio Rivero, héroe

En el Salón de la Franco Argentina se realizó la conferencia intitulada ANTONIO RIVERO HÉROE DE LAS MALVINAS Y LA JUSTICIA POPULAR a cargo del escritor Mario D. Tesler quien fue presentado por el presidente de la Comisión Latino Americana Pro Restitución de las Islas Malvinas y Colonias Extranjeras, el ex-presidente de la OEA, Dr. Enrique V. Corominas, quien destacó elocuente y elocuente algunos perfiles del orador ante el numeroso público que colmaba el recinto y entre el cual destacamos la presencia del ex-Ministro y Profesor Universitario, Dr. Justo Prieto, Martiniano Leguizamón Ponda, y el eminente historiador Profesor Boleslav Lewin.

Comenzó el disertante destacando que estamos frente a un gran debate ratificando lo dicho con documentos de índole antinómica. El del historiador Ricardo Caillet-Bois por una parte, según quien "Ocho asesinos se adueñaron de la población, cuyos supervivientes —unas 17 personas— sufrieron por largas horas un verdadero bloqueo..." y el de Martiniano Leguizamón Ponda.

"Rivero luchó con Dorrego. Perseguido después de la caída del caudillo federal huye a Malvinas. Luego encabeza la rebelión en las Malvinas y después actuó en el Combate de Obligado".

Por su parte la Academia Nacional de la Historia se expidió en la línea de Caillet-Bois, no podía ser menos, pues el dictamen está firmado por el citado historiador y Humberto Burzio. Fallo contra el cual se levantaron voces indignadas de algunas instituciones como CLARIMCE, la Junta de Recuperación de las Malvinas, la Comisión Pro Monumento al Gaucho Rivero y muy firmemente en forma individual, Bernardo Verbitsky. En síntesis, que "el dictamen de la Academia Nacional de la Historia no fue tomado en cuenta por ningún sector del país, salvo aquel al que pertenecen la mayoría de sus miembros".

A continuación reseñó histórica-

mente los hechos referidos a la autoridad argentina sobre el archipiélago desde 1811 hasta diciembre de 1831 en que se produjo la agresión de la Lexington.

En todo momento las afirmaciones fueron sostenidas con abundante documentación por ejemplo el Documento N° 603 del Museo Mitre, la carta de Juan Manuel de Rosas (del Archivo General de la Nación) del 19-2-1832 y la carta de Sarmiento a Elizalde del 6-4-1866, todos coincidentes en ratificar nuestra soberanía pese a las diferencias ideológicas de los escritores. Es decir, que las grandes causas unen por lo alto a todos los argentinos.

Se detuvo el orador informando, también documentalmente, acerca de la actuación de Pinedo entrando seguidamente a clarificar la figura del gaucho Antonio Rivero, tema de interés cardinal en toda la investigación de nuestra historia pues "Esta misma sociedad conservadora heredera pecuniariamente de caudillos, jueces de paz o alcaldes, olvida a sus antepasados quienes acostumbraban a colocar —no por simple capricho— al gaucho en el cepo o bien estaqueado al rayo inaguantable del sol".

También dio respuesta a dos interrogantes:

"¿A quienes mató Rivero? y ¿eran honestos o fieles empleados?"

De las respuestas entresacamos: uno de ellos, el capataz Juan Simón (según el Documento N° 55, Sala VII, 2-3-5 del Archivo General de la Nación) "impide considerarlo una víctima del gaucho Rivero y sus compañeros". Aclaró además el asesinato del Comandante Mestivier sobre el cual Caillet-Bois estima que "habría que conocer la participación que le cupo en este episodio a Rivero y sus hombres", aquí un dictamen aprobado por la Academia Nacional de la Historia, muestra que el hecho provino por "abuso de autoridad" de parte de Mestivier.

Delineó además la delicada relación de Pinedo como defensor, o

mejor no-defensor, del Archipiélago con los agresores ingleses. "El capitán J. María Pinedo, comandante de la Sarandí, entregó pacíficamente el dominio de Malvinas solamente los gauchos no comprometieron su actitud en concomitancia con los usurpadores".

A pesar de la aparente tranquilidad, la situación exacerbaba los ánimos de los nativos, pues "este sentimiento contrario a los ingleses, fue el producto de un largo padecer. Ese resentimiento, que derivó en la acción del 26 de agosto de 1833, tiene sus antecedentes a partir de la agresión norteamericana de 1831 y en la carencia de autoridad argentina que alentara a la paisanada..."

"¿Qué ocurrió el día 26 de agosto de 1833?" siguió diciendo el disertante. Aquí ofreció un cuadro de lo acontecido en sus menores detalles con Antonio Rivero a la cabeza del levantamiento hasta que "los gauchos llevados casi al frenesí, con una furia patriótica, sacaron la enseña inglesa y, delirantes, enarbolaron la de Belgrano, y, seguramente, alborozados, sacaron más de un corcho, renaciendo las esperanzas de comunicarse con el gobierno porteño".

Luego el grupo de paisanos tomó posesión de la Malvina Oriental entre el 26 de agosto de 1833 hasta el 10 de enero de 1834, tratando inútilmente de ponerse en comunicación con el gobierno de Buenos Aires.

Más tarde, entre el 7 y 10 de enero llegaron las naves inglesas "Antonio Rivero tomado prisionero por los ingleses fue ahorrado en la nave Beagle y llevado a Rio de Janeiro, de allí —después de ser trasladado al Spariate— conducido a Sherness, isla situada en la boca del río Támesis". Después fue puesto en libertad en Montevideo.

Terminó señalando que "El comportamiento de Antonio Rivero y sus gauchos constituye una gran lección para los timoratos que no saben defender, con honor, sus derechos frente a los poderosos.



Poesías para niños

por Alvaro YUNQUE

HORACIO Enrique Guillén acaba de publicar un libro de "poesías para niños". Se titula "Juan Lauchin" y trae ilustraciones — singulares, en verdad, de José Sebastián Tallon, el inolvidable y querido poeta de "Las Torres de Nuñemburg", que fue, además, un dibujante exitoso, y de M. Martínez Parma, ilustrador sobrio, de línea segura y sugestiva.

Nada más difícil que escribir "poesías para niños". Muchos lo han intentado, en Francia particularmente, pocos han logrado realizar tan difícil empresa con arte. Horacio Guillén lo ha conseguido. En sus poesías hay poesía. Y humorismo e ingeniería. Su humorismo no es el chiste en que caen tantos versificadores, su ingeniería no es puerilidad. Guillén habla a los niños, canta para los niños, sin balbuceos, ese balbuceo mental, actitud bobo que al niño tanto ofende. Es así como Guillén produce, habla para mejor decirlo, cosas tan frescas, tan puras, tan infantiles como "Vidalita del patio cantor". Oigámoslo: "Yo tenía un patio — vidalita — con una guitarra — Al salir de farra — vidalita — tocaba cantaba — Al salir de farra — vidalita — tocaba y cantaba — Al cantar decía: — vidalita — y se equivocaba — Al cantar decía: — vidalita — y se equivocaba."

Esos juegos de palabras, rayos de ingeniosidad, encantan al niño, como cuando lo imprevisito aparece: "Dos por dos son ocho — ocho y dos son seis — seis y quince, nueve — nueve y tres no sé... dice una di-

cción sus "lecciones para repetir el grado".

Otro de sus aciertos es la intromisión de animales en sus canciones: Burros, entre otros el ya célebre "Platero" (casi tan célebre como el "Rocin" de Sancho), el gracioso lauchin, sapos, ranas, patos o perros cobran humanidad, mejor dicho, infantilidad, en los versos de Guillén, siempre frescos y claros, dos cualidades imprescindibles en las "poesías para niños". Señalaríamos, a título de sobresalientes, "Tristeza del Sapo" o "Payada" o "Zoológico de la L". El poeta juega, ya con los vocablos, ya con las letras. Y con esto, a buen seguro, sabe que llevará gozo, alegría a sus pequeños lectores. Así, en una de sus composiciones, hace que la lluvia vaya de abajo para arriba o que el tomate, en pelea con el pato, se pone el nombre al revés y lo amenaza: "Te mato".

Juan Lauchin es un libro para niños, y aun para niños pequeños, para escolares. Guillén, a quien ya conocíamos por libros anteriores, cultor de la copia con sabor popular, estaba adiestrado para intentar esta clase de poesía tan difícil, ya que se trata en ella de ser sencillo sin ser simple, de ser claro sin ser soso. Lo ha logrado. Sus versos están pidiendo música. Y si alguien — no ha de faltar ese alguien — tan limpiamente inspirado como el poeta, arrima a sus versos alguna melodía sencilla y clara, el regalo para los niños se verá completo. Y será también un regalo para nosotros, los que ya no somos niños.



Cine

por S. HOROVITZ

Con el corazón en la boca

CLAUDE Lelouch, a nuestro juicio, es uno de los valores más interesantes entre los nuevos realizadores franceses, y llegará sin duda a tener grandeza de autor cuando su ya probada extraordinaria visión de cine y su inquietud por captar y aprehender la vida, palpante y cálida, que lo rodea, se a una temática de mayor envergadura, de más profunda coherencia ideológica. Y a ello llegará, si sigue la línea vertical trazada por él desde "Con el corazón en la boca", que a pesar de estrenarse recién ahora, es en realidad anterior a "Una chica y los fusiles", vista a fines del año pasado y con el que fue conocido entre nosotros. Restablecida la antelación cronológica, es evidente el ascenso entre el novel realizador de entonces y el de la audaz interpretación crítico-satírica de "Una chica...". Haciendo un paralelo entre ambos, vemos en "Con el corazón..." una excelencia formal que supera ampliamente el tema narrado, hecho que no ocurre en aquél, donde es mayor el equilibrio, la unidad entre lo que narra y la forma de expresarse, más nítido el cálido humanismo y la interpretación psicocarterológica de los personajes, representantes auténticos de cierta juventud, en una época bien delimitada de la nuestra, y fruto de una concreta realidad social.

Sería muy difícil, por no decir imposible, definir, ubicar al film de Lelouch dentro de un género cinematográfico determinado. No se ajusta a ningún canon ortodoxo, preestablecido, no sigue ninguna regla estética, pero participa de todo lo que puede hacer la cámara cinematográfica, manejada por un enamorado de su grafismo, y siguiendo un guión aparentemente libre pero en el fondo riguroso, cuando hay talento en quien la dirige. Por momentos es cine-verdad, estructurado como "cine-encuesta"; en otros, utiliza trozos documentales de viejos noticieros; exteriormente parece una crónica policial montada sobre un suspense digno del mejor Hitchcock, pero inmediatamente deriva hacia el estudio psicológico del personaje principal: hay momentos que parecería ser una moderna traducción de lo que John Dos Passos creara con su novelística en la década norteamericana del '30; "el ojo cinematográfico", aparentemente intercalado sin conexión con el tema central, pero en realidad perfectamente eslabonado al contexto principal, ampliando y pro-

fundando su significado. Para lograr su objetivo, no desdén ningún elemento técnico-formal: desde el enfoque y la composición clásica, la indagación tradicional del carácter y sentimientos del "héroe"; el manejo del zoom, con la aproximación y alejamiento vertiginosos de los planos; hasta el movimiento enloquecido y enloquecedor de la cámara, en los cuadros más originales, aparentemente más rebucados; recuerda a Godard, pero también al Kaja-zov de "Pasaron las grullas", sin parecerse a ninguno, auténtico como autor que se expresa con su propio y específico lenguaje; en él se pueden encontrar exageraciones y cierto formalismo, pero ligado a una búsqueda del medio de expresión de ideas por medio del cine.

Creemos que los mayores méritos del film en sí, y de Lelouch como realizador, se encuentran en mostrar una de las maneras apropiadas para narrar cinematográficamente una historia; en no aislar al personaje del ambiente que lo rodea y del que forma parte, sino mezclarlo íntimamente con la vida real y cotidiana, dispar en valores, trascendencias y significados por naturaleza propia, y fundamentalmente, en enseñar, didácticamente un medio racional, coherente y lógico de que puede valer un autor para explicar, con medios auténticamente cinematográficos y artísticos, los alcances extracineamatográficos que derivan de su anécdota, introducirse más profundamente en las raíces humanas, sociológicas, filosóficas de lo que narra y fundirlo en un todo. Nos referimos a las frecuentes interpolaciones de encuestas filmadas, a la ilustración cinematográfica de un noticiero radial, a la exteriorización de los sueños y pensamientos del protagonista, a la utilización de viejos noticieros, lograda con tanta eficiencia que entendemos que su comprensión está al alcance de todos los sectores de espectadores. Repetimos, que cuando unifique su pensamiento, como en parte ya lo logró en "Una chica...", estaremos frente a un auténtico autor cinematográfico. Con el corazón en la boca es un film que interesa y apasiona, al tiempo que la intercalación de noticieros, encuestas, la exteriorización de pensamientos obligan a pensar y a comprender que detrás de la anécdota, existe una intención más seria. Basado exteriormente en un hecho verídico, no es un film que pueda ser contado; es necesario verlo, y su final es realmente sorprendente.



Chercasov en el papel del sabio Paganell de la película "Los hijos del capitán Grandt" basada en la novela de J. Verne.

NICOLAI CHERCASOV

por Lila GUERRERO

LOS actores de cine no mueren. Quedan en el celuloide y algunos en el bronce. Chercasov nació para perpetuarse unido a nombres inmortales: Alejandro Nievski, Iván el Terrible, Timiriázev —el sabio naturalista del "Diputado del Báltico", el último virrey peruano de la obra de Próspero Merimé, Ma-chúrin, Don Quijote, Gorki, Stásov—, el orientador del grupo de los cinco grandes músicos encabezados por Musorgski, Maiaacovski, el sabio Paganell, de "Los hijos del capitán Grandt" de Verne.

No es fácil encarnar a tantos genios. Pero eran los únicos papeles que le quedaban de medida. Interpretó más de cien personajes en el teatro de Leningrado y en el cine. Siempre perfecto. Una lección de arte escénico.

Uno de los secretos de su maestría reside en la conjunción de las dos escuelas fundamentales del teatro ruso Meyerjold y Stanislavski. Domó de ambos lo mejor. Primero estudió en la escuela de arte escénico de tendencia meyerjoldiana. Adiestró su cuerpo en el ballet, la patinadora, el circo y las ciencias y la actividad social. Luego conoció y aprendió mucho de la escuela de Stanislavski. Cada parte de su cuerpo y rostro, estaban en condiciones de obedecer las órdenes de la composición del personaje.

El nombre de Chercasov está unido a la problemática del arte escénico de nuestro tiempo. Pero está unido más que nada al genio de Eisenstein, bajo cuya dirección reveló más que nunca su propia genialidad. El rigor estético de creadores de una misma concepción artística y social, determinaron la perfección de obras de arte como "Alejandro Nievski" e "Iván el Terrible".

Y no fue una casualidad. Eisenstein y Meyerjold eran de la escuela del gran Maiaacovski. La figura de Chercasov quedara ligada al legendario patriota Nievski, fundador de una futura nación, animados en la película también por el genio de Prokofiev en una visión mitológica musical. Inolvidable es la escena del helado lago donde el guerrero en su armadura de plata montado en su caballo encabritado vence a los invasores teutones. Eisenstein incorpora el muralismo, el fresco al cine.

No ha muerto Nievski. Tendrá siempre el rostro de Chercasov.

Chaplin dijo: "Iván el Terrible es la mejor película que ha realizado el cine universal". Está demás decir que comparo la opinión de este genio que se ocupó de las peripetias de un hombrecito golpeado y no de leyendas de gigantes. Los dos más grandes cineastas de nuestro tiempo crearon las dos caricaturas de la humanidad.

En Iván el Terrible se suman nuevamente la labor de los tres ge-

nios en una tragedia épica sobre la unidad del Estado ruso.

Ambas películas fueron filmadas durante la invasión nazi, en la retaguardia, con tremendas dificultades, con cortes de luz, podían trabajar sólo de noche. Eisenstein hizo sin embargo 700 esbozos de encuadre y vestuario de situaciones y personajes. Chercasov estudió seis semanas la perfección de su maquillaje. Era un maestro en el maquillaje exterior —y eso no es poco—, y en el maquillaje interior pues reconstruía la estructura emotiva y conceptual del personaje hasta en los reflejos. En "Iván" compone al hombre cóndor.

Mirada de ave. Alza los brazos como alas en vuelo. Se desploma cayendo como un águila. Se replega en el peñón como un condor en la cumbre. Aquellos labios de fresca adolescencia de Nievski se secan en rictus amargo. Se respira en toda la obra una grandeza épica sin par. Vuelo, sobriedad, elegrante, monumentalismo. Primeros planos estremecedores de belleza revelada. Fanoramas de masas mortidas por un dibujo genial delirado. Nada dejado a la improvisación.

Hay entre nosotros, y en otras latitudes, el culto al "pobre hombre". No digo hombre pobre. Digo pequeños hombres golpeados por la desdicha. Con la grandeza blanda al escarabajo. Uno de los temas de la tragedia de nuestro tiempo. No del tiempo de los héroes. Aunque nuestro tiempo es también tiempo de los héroes.

En la lucha contra la solemnidad falsada, y el empaque aparatoso de amputosidad insuflable se ha olvidado el culto al héroe, al coraje, al gran destino del hombre. Por eso no tenemos ni novelas, ni poemas, ni películas sobre la Revolución de Mayo. Sin el sentido de la grandeza no hay gran arte, ni una gran nación. Ha, que educar al hombre en el heroísmo para la gran hazaña de vivir en libertad.

Antes que el talentoso Kozintzev dirigiera a Chercasov en "Don Quijote", el gran actor lo había encarnado centenares de veces en el teatro. En el ballet de Minkus, en una famosa pantomima. En varias obras de teatro. El Caballero de la Triste Figura le era muy familiar. Además, el Quijote siempre fue una figura querida por ese pueblo de Quijotes. Los rusos tienen un sentido trágico similar al de los españoles, aunque difieren en su alegría y en muchas otras cosas más.

Cierta vez, Chercasov dobló a Chaliapin en el papel de Don Quijote en una breve escena.

En cuanto a la anécdota que cuenta el diario "La Nación" en su magnífico homenaje a Chercasov, recordemos las palabras del propio actor que las cuenta así: "Hacia el papel de burón y mi excedí en

las piruetas mientras Chaliapin cantaba su aria. El público rió a carcajadas y se distrajo de la labor del cantante. Chaliapin furibundo ordenó: "¡Sacarlo!". Yo creía que me iban a expulsar del teatro, pero al día siguiente me llamó Chaliapin y conversé observandome muy atentamente. Luego me saludaba con un apretón de manos al entrar o al salir del teatro, cosa que no hacía con todos los jóvenes actores".

Volviendo al "Don Quijote" de Kozintzev recordemos que es una película en colores. Y el color no es precisamente el fuerte de la película. Sólo cuando los directores de cine incorporan a los grandes pintores a sus películas, este elemento primordial de la imagen no parecerá divorciado del estilo general. No cabe duda que si Pablo Picasso hubiera puesto el color estaría a tono con el genio de Cervantes, que no fue por cierto pasalista.

Chercasov es más conocido en el mundo como actor de cine que como actor de teatro, porque ultimamente los teatros rusos no viajan en giras al exterior. Viajan los músicos, el ballet, el circo. Desde el año 1930, cuando estuvo el Teatro de Cámara de Tairov no llegó otra compañía teatral. Tampoco creo que viajan a otros países. Chercasov viajó a Francia para recibir en Cannes los premios de su interpretación cinematográfica.

Pero su labor teatral es aquí desconocida y sin embargo fue céntrica. Uno de los últimos personajes que interpretó fue el gran poeta Vladimir Maiaacovski. Me contaba Lili Brick, el gran amor de Maiaacovski —milagrosa mujer—, que Chercasov iba todos los días durante varios meses antes de montar la obra en Leningrado, para que Lili le corriese los gestos, la entonación, el modo de levantarse, de sentarse, caminar, darse vuelta, asombrarse. Y eso que Chercasov conoció a Maiaacovski y lo vio infinitas veces.

Este gran actor tiene un rigor muy exigente y no confiaba sólo en su talento. Trabajó toda su vida y en las condiciones más difíciles. En los años de hambre de la revolución y la guerra civil y después en ese valén dramático de la historia, amparado siempre por un presupuesto de Estado que hizo posible su vocación artística.

Actualmente hay otros actores rusos notables como Bondarchuk, Batálov, Dikiy... Pero son de carne y hueso. Chercasov estaba tallado de material imperecedero.

Sería deseable un "Festival Chercasov", reponiendo sus principales películas, comenzando con el "Don Quijote" para rendir homenaje al gran actor y al mismo tiempo al genial Cervantes en el 350º aniversario de su muerte.



Facio Hebeequer

La devoción de dos finos espíritus iniciados en la magia del arte, don J. M. Sánchez y su esposa Yolanda, han hecho posible una exposición retrospectiva de Guillermo Facio Hebeequer en la Galería Arthea (Charcas 961), desde el 23 de setiembre al 20 de octubre. Reproducidos, con tal motivo, parte de la autobiografía que figura en el extraordinario catálogo que recuerda al artista desaparecido en 1935.

AUTOBIOGRAFIA

Vocación definida desde la niñez. Primeros trabajos, me conquistaron la simpatía del barrio: los "Boicot a Pepino" y las "rayuelas", ornados con motivos decorativos, dibujados en las paredes de los corrales o en plena calle, supusieron éxitos significativos. Esta carrera ascendente, proseguí luego en el colegio de frailes en que me zambulleron para corregir mi rebeldía... Allí comencé con mis dibujos. Un plano de la República, lo vendía por tres buñuelos y una caricatura del padre Superior, por seis. Conviene advertir que los buñuelos eran nuestro único postre, y sólo nos lo ofrecían los domingos. Al retornar a la vida ciudadana, "descubrí" el Salón Costa y el Witcomb. La impresión producida por las pinturas que en ellos se exhibían fue desoladora. Me parecía que nunca podría llegar a hacer algo parecido. Abandoné totalmente mis lápices. Viví así acobardado, dos, tres, cuatro años, hasta

que un gran dolor y una circunstancia propicia, me condujeron al arte. Fue allá por el año 1912 ó 13. En una conferencia obrera en Barracas, conocí a dos muchachos pintores: se llamaban Del Villar y Torre. Me llevaron a su "pleza" y les vi pintar. Quedé deslumbrado, pero el temor había sido aventado. Junto con ellos y con Torre Revello, actualmente en Sevilla, instalamos un taller sobre la Ribera, en la Boca, y comenzamos a estudiar.

Pronto fue de la partida Adolfo Montero, quien poseía mayores conocimientos del "oficio" y cuya ayuda nos fue muy útil. El grupo se engrosó con la llegada de Acchiardi, ahora en París, Shaw y otros. A pocas cuadras vivían Stagnaro, Quinquela y Fliberto, con quienes íntimamente rápidamente. No lejos de nuestro taller se instaló otra colmena: Palazzo, Arato y Riganelli estudiaban en ella.

Subiendo hacia Barracas, estaba Bellocq. Una profunda afinidad nos unió.



Teatro

por Beatriz Hilda GRAND RUIZ

Music - Hall Internacional

ESTA vez he querido explorar uno de los llamados "espectáculos populares" especialmente uno de esos que se ofrecen todos los días en horario continuado de 17.30 a 24 horas, menos los lunes, por cuanto son los que llegan a mayor número de la masa ciudadana.

Bajo este rubro cae MUSIC-HALL INTERNACIONAL presentado en el Teatro Marconi. Veamos de qué se trata.

Entré cuando una mujer, esponja en mano persuadía al auditorio sobre la sensualidad del baño femenino. Un verdadero despropósito. Otras intérpretes integraron algún violento strip-tease al son de melodías, un trio musical —acordeón, clarinete y saxofón— ejecutó algunas piezas de tiempos remotos y se ejercitó en juegos de magia carentes de buen gusto. Además aparecieron un grupo de batacianas en escena, una boutade culminó en lo pornográfico —tema de los besos semanales—. Se agregaron otros números como el de una mujer nada femenina con el acordeón tratando de hacer chistes, una voluminosa vedet sacudiendo su kilaje al ritmo de un cha-cha-cha, un imitador de Cantinflas con otra serie de gurreadas, una danza

que quiso ser folklórica, un sketch trivial con vocabulario torpe y tremenda grosería y finalmente el único número de jerarquía, el interpretado por tres acrobatas.

El programa es anónimo en cuanto a los nombres de los intérpretes, exceptuando a María Salomé —la reina del strip-tease— que no se si es la voluminosa vedet u otra. Pero sí sabemos que la letra de lo escuchado corresponde a S. D'Aquila a quien le sugerimos levante la puntería, pues no hay derecho de envenenar de esta manera a los espectadores, es casi criminal pues introduce deformaciones estéticas, morales, y en cierto sentido les crea la necesidad de otros espectáculos tan malos como el comentado. Estimo que así como hay fideos en mal estado, hay productos artísticos (??) en la misma forma.

La coreografía y dirección general a cargo de Miguel Angel Ganem no fue tal coreografía, pues las pobres mujeres se movían como podían sin bailar en ningún momento.

En síntesis, y sin eufemismos, me avergüenza como argentina que en Buenos Aires sea posible ver semejante cosa.



LAS 100 DEL 'CRANEO'

Cumple las 100 representaciones, "EL CRANEO", del poeta turco Nazim Hikmet, que tan buen suceso obtuvo en el Teatro del Pueblo. Recomendamos esta notable y curiosa obra a quienes no la hayan visto pues estas son las últimas funciones.

Es una muestra de arte moderno que hace sentir y pensar, divierte y emociona. Ha sido traducida por la prestigiosa poetisa Lila Guerrero; (todavía está fresco el recuerdo de su emocionante conferencia sobre Nazim Hikmet que ella conoció y trató, ese "gigantón rubio que abrazó y besó a Martínez Estrada y cuya voz grave se escucha en el programa oral que se pasa antes de abrir el telón) su argumento es el que podría tomarse de la vida de un Pasteur, de un Calmette, de un Sabin o de nuestro propio Houssay a quien le tuvo que montar un laboratorio un fabricante de tejidos.

El tremendo drama del descubridor de la vacuna Dalba, a quien el empresario dedica a salvar a animales de la peste, antes que a seres humanos, porque aquellos consti-

tuyen las divisas fuertes es todo un símbolo de este agitado farsadrama del que sólo queda un cráneo en el epílogo de la obra.

Una interpretación sincera, vigorosa, con elementos ya consagrados y nuevos de disciplinada actuación, llevan su mensaje al espectador entre risas y lágrimas; el sábado a las 18.30 y 21.45 y el domingo a las 17.30 y 20.30 a cien pesos la platea y si es jubilado, gratis, aunque venga acompañado, gratis también los acompañantes. La función del viernes se ha suspendido para ensayar la comedia de Cervantes.

Pues, la numerosa compañía de los toques finales al gran homenaje a Cervantes en el 350º Aniversario de su muerte, estrenando la famosa y desconocida comedia de Pedro de Urdemalas, en una sala simpática en la que mas de un centenar de artistas han colgado sus más hermosos cuadros. Vale la pena ir a Diagonal Norte 943, al Teatro del Pueblo, el primer teatro independiente de Buenos Aires.

EL DIA DEL ESTUDIANTE

Carta al Presidente

EN mi última carta me dirigí a todavía al Presidente Illia buscando interesante por varios asuntos estudiantiles, nuestro Galpón, entre otras cosas, como le llama ahora el Sr. Botet. Pero los Presidentes pasan rápido, tal vez como dijera Illia ayer al New York Times, "porque los militares tienen la última palabra". Y, los problemas quedan en pie. Porque ya no se trata del Galpón, que está bien clausurado, sino que nos estamos quedando sin profesores dignos, sin nuestra estructura universitaria háctica, la autonomía, sin libertad ni de palabra ni de retención, y si con muchísima discriminación política, sin cogobierno, sin clases porque no hay dónde ni quién las dicte, sin año lectivo. El asunto es como para alarmarse. ¿Qué pasa? Eso es lo que pregunta la Ciudadanía. ¿Qué pasa? De nuestra parte absolutamente nada que no represente el

ORDEN, la DEMOCRACIA y el INTERES NACIONAL. Allí están las Solicitudes nuestras firmadas por 1.500 estudiantes tan solo de Arquitectos de la Capital Federal. Se les saca el bozal a los grandes perros de policía a fin de que apresen a los "agitadores". ¿Agitación de qué? (No es acaso, Sr. Excmo. Presidente, normal y correcto ir en defensa de lo que se siente íntimamente propio? Defendamos nuestra Universidad. Ayude a forjarlo Vd. también. Y defienda además la PAZ como Paulo Sexto se lo ordena. No necesitamos perros "alemanes" sino el pensamiento de sus poetas como Goethe que sabía "interpretar los signos". ¿Y no es un signo la muerte del soldado-estudiante-obrero Santiago Pampillon que enluta nuestra Primavera?)

Especialmente si se siente revolucionario. ¿Quiere crear un Estado Moderno? Pues quise un Estado moderno de nuestra Universidad con su cogobierno tripartito, su democracia para TODOS (no para el uno por ciento del Sr. Frischknecht), su respeto por la persona humana y sus IDEAS, su RELI-

GION y su RAZA. Allí ante su vista tiene en la UNIVERSIDAD, un modelo valiosísimo, que le puede servir de inspiración para que otros beneficios alcancen no solo a Millores de estudiantes, técnicos, egresados que pasaron por la Universidad sino a la Ciudadanía entera. Sería, a mi juicio, altas horas que así fuera. Nueve décadas de Europa, salvo la España retrograda, disfrutaban de ellos en el Nuevo Mundo. Ayude a forjarlo Vd. también. Y defienda además la PAZ como Paulo Sexto se lo ordena. No necesitamos perros "alemanes" sino el pensamiento de sus poetas como Goethe que sabía "interpretar los signos". ¿Y no es un signo la muerte del soldado-estudiante-obrero Santiago Pampillon que enluta nuestra Primavera?)

Ernesta KERN