CARA

"...Esto no se arregla en un año, ni en dos o tres. Algunos van a tener que pasar por un momento crítico." (Del general Onganía, hablando en Córdoba — 24/8/1967).

# Propósitos

Las culpas más graves son la servidumbre y la cobardía — INGENIEROS

SECA

A causa de que iba a ser desalojado del campo que arrendaba en Fulton (Bs. As.), el chacarero Luis Palacios, de 64 años y padre de varios hijos, se suicidó de un balazo en la boca. (De los diarios — 24/8/1967).

Año XV (Quinta Epoca) | Buenos Aires, 31 de Agosto de 1967 | Nº 203 | REGISTRO NAC. DE LA PROP. INT. 825.924 CASILLA DE CORREO CENTRAL Nº 2.269 | Precio del ejemplar: $ 20.-

# POLITICA Y FUERZAS ARMADAS

**por Angel N. RUIZ**

HE leído con gran detenimiento el ensayo que, bajo el título "LAS FUERZAS ARMADAS Y LA POLITICA", publicó el teniente general (RE) Benjamín Rattenbach en el Nº 242 de PRIMERA PLANA.

El ensayo, como lo señala el autor, consta de cuatro partes: 1) ilustra sobre la irrupción de las fuerzas armadas en el campo político, en escala internacional; 2) demuestra que en los países subdesarrollados, y es el caso nuestro, "es necesario modificar el quehacer político, porque de lo contrario seguirán produciéndose, como hasta ahora, las intervenciones militares"; 3) precisa los deterioros que sufren las fuerzas armadas debido a estas intervenciones políticas; y, 4) realiza un balance general, tratando de ubicar un canal conveniente para la inquietud militar ante los problemas políticos.

El ensayo finaliza con un análisis referido a la situación particular de la R. Argentina, en el que luego de reflexionar sobre los resultados, en general, negativos de las intervenciones militares en el campo político y gubernamental, apunta con la siguiente conclusión: "**En cualquier caso tendrán que valorar en lo sucesivo que a veces es más importante la continuidad jurídica y política del país que la interrupción de un mal Gobierno. Si todos nos inspiramos en estos principios y los aplicamos en el futuro, quizá lleguemos pronto a ese clima de estabilidad, bienestar económico y tranquilidad que tanto necesita nuestra patria y que todos deseamos con tanto fervor. Dios quiera que pronto sea así.**"

La pasión por todo aquello que hace a la soberanía de la patria, en todos los campos de la actividad, me ha llevado a analizar exhaustivamente este valiosísimo aporte de tan alto y prestigioso jefe militar, tratando de colaborar en la elucidación del tan delicado problema de la intervención militar en el campo político, sus motivaciones y consecuencias.

Lo que primeramente se percibe en este trabajo es una extremada honestidad intelectual y profesional en la consideración de las causas y sus consecuencias. Las reflexiones del teniente general Rattenbach nos recuerdan similares inquietudes de otro alto jefe militar, el que se destacara en la conducción militar y política de su patria. Nos referimos al general Dwight Einsenhower.

Fue pública dicha inquietud en el general Einsenhower. En su documentado libro "EL PODER MILITAR EN LOS ESTADOS UNIDOS" (1), nos cuenta John M. Swomley, que aquél advirtió a sus conciudadanos, en su discurso de despedida como presidente, "**contra la creciente influencia del complejo bélico industrial**", señalando que "**en la enorme industria bélica y en nuestra poderosa institución militar se vislumbra el peligro de un desastroso aumento de poder en manos indebidas.**" Advirtió también que "**la influencia del ejército se ejerce en todas las ciudades, los órganos de los gobiernos estatales y las oficinas del gobierno federal.**"

## COINCIDENCIAS Y DESACUERDOS

Anticipo que coincido plenamente con el general Rattenbach en lo que se refiere a la tercera y cuarta partes de su ensayo. Al escribir sobre los efectos negativos de la intervención militar en el campo político, el autor detalla los siguientes cinco aspectos: en la disciplina, cohesión interna, instrucción, material de guerra y calidad del cuerpo de oficiales.

De estos aspectos, documentados con precisión, destacamos el de la disciplina la que es profundamente afectada por los golpes o simples planteos políticos. El citado jefe opina que se requieren más de 50 años para superar el daño originado. En cuanto a la cohesión, ésta resulta lesionada a consecuencia del intervencionismo en política, por cuanto —afirma el general Rattenbach— los oficiales, una vez politizados, no hay quien los ponga de acuerdo, dando lugar, además, al surgimiento de "**camarillas de armas o trenzas dentro de cada fuerza (en el Ejército, por ejemplo, la de caballería; en Marina, la de algunas promociones), cuando no las rivalidades entre las tres fuerzas, que contribuyen aún más a destruir la sólida cohesión inicial**".

En lo que no coincidimos es en las estimaciones de las causas y efectos políticos y estratégicos del intervencionismo militar contemporáneo. Pero, para ordenar mejor nuestro análisis, comenzaremos por el principio.

Empieza el general Rattenbach por distinguir el intervencionismo militar en los países: subdesarrollados, de reciente creación; subdesarrollados, de origen más antiguo; desarrollados; y, comunistas.

Entiendo que para comprender cabalmente los fenómenos económicos, políticos y militares en los países desarrollados y subdesarrollados, como los denomina el autor, se hace necesario precisar qué es lo que se entiende por país desarrollado y por país subdesarrollado, y cuáles son las causas del subdesarrollo. Pero antes debemos partir de la premisa que la estabilidad económica es madre de la estabilidad política, aceptando por estabilidad el bienestar y el desarrollo sostenidos.

Si bien me he referido reiteradamente al tema, volveré sobre el particular. Se denominan países subdesarrollados —**los llamo países de economía dependiente**— a aquéllos cuya vida económica depende, fundamentalmente, de las exportaciones de sus materias primas básicas, minerales, vegetales o animales.

Es decir que sus posibilidades de bienestar relativo y de desarrollo están estrechamente ligados al sector externo. Son las fuentes de aprovisionamiento de materias primas, industriales o alimenticias, de los centros industriales altamente desarrollados.

Sabido es, también, que en el mercado internacional los precios de estas exportaciones no los fijan los vendedores, sino los compradores mediante el juego de los mercados internacionales, operantes a muchos kilómetros de las naciones exportadoras de materias primas. Que estos precios soportan constantes "bajas" en beneficio de los compradores. Y que estas bajas significan menores ingresos de divisas, con lo que se limita la capacidad exportadora e importadora de los países subdesarrollados. Estos, a su vez, deben pagar cada vez más caro los productos industriales que deben importar de las naciones desarrolladas.

Estas "bajas" y estas "subas" originan crónicos déficits en las balanzas de pagos de los países subdesarrollados, sean estos antiguas o nuevas naciones, pues igual lo soportan, España, la Argentina, Nigeria o la India. Tales déficits son financiados mediante "préstamos" o "ayudas" otorgadas por las naciones desarrolladas u organismos "internacionales" donde éstas llevan la voz cantante.

Estas ayudas o préstamos están, generalmente, sujetos a "condiciones". Tales condiciones representan concesiones de todo tipo, económicas comerciales, políticas, militares, etc., como lo veremos más adelante.

En cuanto a las grandes potencias industriales y financieras, los denominados países desarrollados, aprovechan su preponderante situación en su exclusivo beneficio. No sólo se adueñan de los "plus" que representan los menores precios pagados por las exportaciones y las diferencias resultantes por los productos manufacturados que exportan, sino que a los mismos deberemos agregar los beneficios resultantes de los préstamos, intereses y ganancias de las inversiones nominales o reales que realizan en las naciones subdesarrolladas.

Este sistema económico de transvasamiento de riqueza de la mayoría de los países a una minoría de ellos —como lo acaba de señalar recientemente nuestro compatriota Prebisch en la Conferencia Internacional de Comercio y Desarrollo—, se conoce hoy por "neocolonialismo". Las fuerzas armadas coloniales han sido reemplazadas por una sutil trama económica, financiera, política y militar, que sujeta, la mayoría de las veces, a los países de economías dependientes o subdesarrollados a los dictados de las metrópolis.

Estas son, a mi entender las diferencias básicas y substanciales entre las naciones "desarrolladas" y las subdesarrolladas.

## INTERVENCIONISMO MILITAR EN LOS PAISES DESARROLLADOS

El cesarismo, como el perro ovejero en el rebaño, ha existido desde el tiempo de las cavernas. Pero la intervención militar en la conducción política del Estado, o sea el militarismo moderno en el concepto que lo definía Einsehower, es un fenómeno que se origina a mitad del siglo pasado con el auge del capitalismo industrial.

La necesidad de parte de las grandes potencias industriales, —Inglaterra y Francia al comienzo, y luego Norteamérica, Alemania, Japón, Bélgica, etc.— de asegurarse las fuentes de aprovisionamiento de materias primas y la de mantener y ampliar los mercados para sus productos industriales, da lugar al intervencionismo militar en gran escala y a los grandes conflictos bélicos en el orden internacional. Nacen también las fuerzas armadas de dominación colonial.

Las materias primas comprenden una extensa gama de productos que van desde lo necesario para la industria hasta lo requerido por la alimentación: minerales, petróleo, maderas, caucho, algodón, lanas, cueros, carnes, frutas, azúcar, café etc.

De esta necesidad devino el régimen colonial, a cuya agonía asistimos, y la división internacional del trabajo. Según ésta, unos pocos países debían proveer de todos los elementos industriales manufacturados (equipos, máquinas, herramientas, productos químicos, ropas, alimentos elaborados, etc.), y otros, la mayoría, debían concretarse a la minería, agricultura o ganadería.

El objetivo fundamental de las fuerzas armadas de las grandes metrópolis no fue otro que el de defender la posesión o el dominio de las fuentes de aprovisionamiento, las colonias, y si era posible, conquistar nuevas posesiones.

La estrategia militar era, en una última instancia, fijada por los grandes consorcios industriales de las metrópolis. Tal política desemboca en el Estado gendarme, y en las fuerzas de conquista y dominación. Este proceso culmina, repetimos, en el interregno entre la guerra de 1914 y la Segunda Gran Guerra, en el Estado gendarme nacional, que no sólo persigue los objetivos antes señalados, sino que es un factor de dominación política de su propio pueblo. Asistimos al nacimiento del hitlerismo. Aunque cabe señalar que bajo el régimen nazi las fuerzas armadas obedecen aún al poder civil, representado por la jerarquía nazi, a cuya cabeza se encuentra Hitler.

Cuando la oficialidad no respondía a las teorizaciones del Führer o a sus caprichos, era eliminada. Se les exigía la supeditación absoluta al régimen político imperante, el que dominaba todos los resortes del Estado.

En la actualidad la intervención militar en la conducción del Estado se resume, en su expresión máxima, en los Estados Unidos. Países desarrollados como Suecia, Dinamarca, Francia, Suiza, etc. registran una reducidísima participación de las fuerzas armadas en la conducción estatal, por no decir que es prácticamente nula.

## LA INTERVENCION MILITAR EN LOS ESTADOS UNIDOS

La máxima expresión de la intervención militar en el aparato estatal y en la vida económica y política la tenemos que buscar hoy en los EE. UU. de Norteamérica. La pugna entre el poder civil y el poder militar data allí desde 1628, cuando se acusó al Rey Jorge de "**mantener ejércitos permanentes en tiempos de paz**" y "**por haber intentado que el ejército fuera independiente y superior al poder civil**", según nos refiere Swomley. Teniendo en cuenta estos antecedentes es que la Constitución del país del norte puso en manos de un Congreso civil la facultad de formar y mantener ejércitos.

Pero de entonces aquí, ha corrido mucha agua bajo los puentes. En la Introducción al "EL PODER MILITAR EN LOS ESTADOS UNIDOS" se lee que "**Existen evidencias de que el grupo de oficiales de profesión que pertenece a la organización militar norteamericana ha estado aumentando continuamente su influencia y dominio sobre las instituciones civiles y sobre el gobierno, a un grado tal que hoy, puede afirmarse, tiene el control prácticamente de la política interna y exterior de la Unión**".

Este proceso se cumplió a través de la lucha por implantar la conscripción militar obligatoria, y llevó años hasta que las fuerzas armadas lograron imponerla. Al logro de tal finalidad ayudó lo ocurrido en el mundo durante la IIa. Gran Guerra.

El citado escritor americano aclara: "**En su lucha por el poder este grupo ha contado con la ayuda de civiles asociados íntimamente con militares e industriales cuyas ganancias se encuentran sujetas a contratos militares, de científicos y técnicos cuyas carreras dependen de la construcción de armamentos**".

A tal grado ha llegado la intervención militar en la política norteamericana, que el senador Ralph Flanders denunció en 1951 ante el Congreso que "**Nos hemos visto forzados a cambiar el sistema de vida norteamericano para ajustarlo al modelo del Estado militarista**" Y en sus consideraciones llega a declarar que le horroriza pensar en el día "**en que Norteamérica tenga un estado mayor supremo modelado a la manera de Hitler y de los prusianos, que persigue el dominio militar de la industria, de la mano de obra, de todas las organizaciones militares, de la economía y de la prensa.**"

Desgraciadamente para los EE UU. ese día llegó hace tiempo. Y llegó como consecuencia de la alianza estrechísima entre las fuerzas armadas y las grandes corporaciones industriales y financieras que, como las del petróleo, el acero, la química, la electrónica, persiguen afanosamente el dominio del mundo.

Ya no sólo exigen el control de los mercados de materias primas y de importación, sino el absoluto y completo dominio financiero, económico, político, militar y cultural para lo cual procede a encadenar a los países de economía dependiente a su estrategia económico militar

## LA GRAN ALIANZA

La asociación entre el Pentágono y las grandes corporaciones industriales y financieras ligadas a la producción bélica, es fuertemente estrecha. Aproximadamente unos mil ex altos oficiales, —entre los que se cuentan generales, almirantes, coroneles y capitanes de marina—, integra los directorios de esas grandes corporaciones, cuya influencia supera el ámbito nacional para extenderse al resto de las naciones.

A su vez, los directores y altos ejecutivos de esas corporaciones pasan a desempeñar importantes funciones en las fuerzas armadas, desde la secretaría de defensa hasta puestos técnico-científicos. El actual ministro de Defensa de U.S.A McNamara, es una fiel expresión de esta política, iniciada en 1947 por James Forrestal.

Se podría decir, parafraseando a un alto dirigente de la General Motors, que lo que es bueno para estas empresas es bueno para el pueblo y las fuerzas armadas de la Unión.

En su lucha por el dominio y conquista de mercados, las grandes corporaciones utilizan todos los medios posibles. Pero esta política tropieza con la resistencia que le oponen muchos países subdesarrollados, sus gobiernos o grandes sectores de opinión pública. Y es entonces cuando se produce el doble intervencionismo político de las fuerzas armadas norteamericanas. Primero, presionando a su propio gobierno, para que este imponga "condiciones" a las naciones que se oponen a su predominio o sujeción económico-política. Y luego, presionando directamente, a través de las fuerzas armadas de dichos países, para que estas eliminen a los gobiernos que se resisten o a los sectores políticos que se oponen.

Swomley nos informa, en la página 149 de la versión castellana de la obra citada, que: "**Uno de los más importantes factores en las actividades del Pentágono en los asuntos exteriores es su capacidad para otorgar grandes sumas de dinero para ayuda militar a las naciones extranjeras". Cita el caso de la misión militar norteamericana en Turquía que en 1948, fue autorizada inicialmente a gastar allí 100 millones de dólares, pero que, finalmente, invirtió en "ayuda adicional" unos mil millones de dólares".**

Más adelante aclara que "**la capacidad de los militares para regalar grandes cantidades de dinero y de equipos les confiere una extraordinaria influencia sobre los gobiernos extranjeros**", para afirmar más adelante. "**Un resultado de nuestra amplia ayuda militar es crear, equipar y financiar ejércitos en los países subdesarrollados, de tal modo que a menudo se convierten en la fuerza real más poderosa en la vida de estas naciones. A causa del poder que hemos creado y continuamos apoyando, los ejércitos tienden a formar élites que manejan a los gobernantes civiles, en sus respectivos países o que tratan, abiertamente, de usurpar el poder y establecer dictaduras militares.**"

## LOS OBJETIVOS PERSEGUIDOS POR LA ALIANZA

Ya en 1948 sugería Edward Leuwen en "ARMS AND POLITICS IN LATIN AMERICA" que: "La política militar norteamericana publicamente se anunciaba destinada a la defensa del hemisferio, pero en realidad no tienen genuinos objetivos militares. Estos objetivos serían:

1. Ya que los oficiales del ejército dominan la política en la mayor parte de los países de América Latina, los EE. UU. pueden desempeñar un importante papel cooperando con las fuerzas armadas.

2. Los EE. UU. necesitan votos en las Naciones Unidas, y ya que las naciones latinoamericanas representan una cuarta parte del total de votos, la ayuda y las misiones militares son enviadas a A.L., con la esperanza que el pago por la asistencia se realice en forma de apoyo político.

3. La unificación de armamentos responde a un propósito tanto político como económico de los EE. UU. Con ella se elimina la ayuda militar y las misiones militares procedentes de otros países.

4. Los EE. UU. están interesados en mantener la estabilidad interna. El ejército es el poder que apoya a casi todos los regímenes de A.L., o puede, si lo desea, apoderarse del gobierno. Al ayudar a las fuerzas armadas, los EE. UU. esperan conservar su posición de influencia, cualquiera sea el gobierno que se encuentre en el poder".

Hasta aquí Leuwen. Pero Swomley concluye: "**Es evidente el peligro de estos esfuerzos militares para dominar la política en América Latina. Por medio de la ayuda militar alentamos a los cuadros de oficiales latinoamericanos a participar en la política, aumentando su poder y su ambición de desempeñar un decisivo papel político**".

Con lo transcripto queda claro el sentido que tiene la participación política de las fuerzas armadas en muchos de los países de esta parte del continente.

## FUERZAS ARMADAS EN LOS PAISES SUBDESARROLLADOS

Analizaremos ahora la composición y cómo actúan las fuerzas armadas en los países de economías dependientes que luchan por conquistar su plena soberanía económica y política.

En unos casos, las fuerzas armadas se identifican, tras un largo proceso político, con la inquietud nacional de conquistar la tan ansiada soberanía, y luchan junto a la mayoría de los sectores de la población. Se transforman, entonces, en el pueblo en armas tal cual lo fueron los ejércitos de San Martín y Belgrano en las luchas de la independencia. O como ha ocurrido en Egipto, Turquía, Argelia e Indonesia en un principio.

En otros casos las fuerzas armadas se oponen a esta lucha y se transforman en una fuerza represiva de su propio pueblo, volcándose hacia los sectores minoritarios de la Nación, hacia aquellos que se resisten a declinar sus privilegios (dominio económico, propiedad de inmensas extensiones de tierra, control monopólico del comercio interno y externo, etc.), y que en esta lucha, por el mantenimiento de las viejas y caducas estructuras, llegan hasta aliarse con los intereses de las grandes potencias. Cuando las fuerzas armadas se decidan por la alternativa, se transforman en un factor de atraso y esclavizamiento.

Finalmente, puede ocurrir que las fuerzas armadas se dividan, actuando unas al dado de la mayoría de la Nación que busca el progreso y la soberanía de sus patrias, y otras se mantienen adictas a los sectores que no responden a dicha inquietud sino al propio y particular beneficio. Esta actitud entraña los peligros de la guerra civil.

Tal o cual determinación estará dictada por la composición de las fuerzas armadas. Una, sin duda, será la actitud si la oficialidad ha sido preferente y mayoritariamente extraída de aquellos sectores económicamente dominantes. Y otra, muy otra, será si esta oficialidad proviene de las clases medias, o son hijos de profesionales y técnicos, medianos agricultores, pequeños comerciantetes, etc. Sectores estos que en las naciones de economía dependiente están interesados en impulsar el progreso y el desarrollo, pues entienden que es el único medio para ampliar los niveles de vida y elevar los consumos. Son también los que entienden que cambiando las estructuras económicas y muy especialmente el régimen de la tenencia de la tierra y los métodos de comercialización y de conducción, se podrá utilizar en beneficio del país los "plus" financieros que se transfieren a las metrópolis a través de las exportaciones.

## LA VERTICALIDAD DE LA JERARQUIA

Estoy por la verticalidad de la jerarquía en las fuerzas armadas y por su sometimiento absoluto al poder civil, siempre que los mandos y este poder civil sean sensibles a las necesidades que imponen la conquista de la plena soberanía de la Nación, para poder autodeterminar su destino político y económico, el logro del bienestar para la totalidad de la población, sin tener que sufrir las interferencias externas que según hemos visto, —descriptas por los propios creadores de la política intervencionista militar en el campo internacional— pueden ocurrir.

Caso contrario, no podemos olvidar que, como lo dice el teniente general Rattenbach, el militar es un ciudadano pensante. Y tiene la obligación y el deber, como los restantes ciudadanos, a determinar qué es lo que más conviene al país en la persecución de los fines expuestos en el párrafo anterior. Pero esta determinación deberá efectuarse mediante los instrumentos que la democracia crea al efecto, en igualdad de condiciones con el resto de la ciudadanía. Todo otro tipo de intervención y en ello concordamos plenamente con el general Ratenbach, será, en la gran mayoría de los casos, negativa.

Hay que observar que, como lo hemos señalado, en muchas circunstancias la oficialidad tendrá que superar la filosofía o el enfoque del sector socio-económico al cual pertenece por extracción. Pero ¿no lo hicieron así San Martín y otros gloriosos jefes de nuestras fuerzas armadas?

Es factible destruir tal antinomia si se consigue concretar el pensamiento objetivo de que solamente en la plena soberanía económica, financiera, política, cultural y militar, una nación puede superar las condiciones de dependencia que muchas veces le imponen o intentan imponerle las grandes potencias. No existe otra forma posible para superar la dicotomía de que nos habla el autor del ensayo que analizamos.

La opción se presenta, pues, para muchos países entre contar con un ejército de élite o con unas fuerzas armadas de estructura democrática, cuyos objetivos e intereses en este último caso, se confundan con los del pueblo que pugna por la defensa de los intereses nacionales.

Claro que cuando se da esta última opción ya no se puede hablar de una intervención militar en la política, sino de una coparticipación en la lucha de la Nación por un objetivo común. Y es, entonces, cuando se eliminan las contradicciones y los conflictos entre el poder civil y las fuerzas armadas, fuerzas que, en virtud de tal decisión, se transforman en otro de los valiosos instrumentos con que un pueblo puede contar para su plena realización democrática y para la conquista de su estabilidad, bienestar y tranquilidad, como lo reclama el teniente general Rattenbach.

(1) **"The Military Establishment", de John M. Swonley, editado por Beacon Press, Boston (USA) en 1964.**

# CARAS TORVAS

**por Leónidas BARLETTA**

EL presidente ha visto en Córdoba, caras torvas. Ha dicho que eso no le preocupa. Sin asomos de demagogia ha manifestado que no espera aplausos, ni desbordes de entusiasmo. Pero necesita en cambio, confianza y fe. La Revolución no tiene nada para dar. "Hay que quitar para redistribuir". De acuerdo.

Pero, ¿quitar a quién? ¿A los que nada tienen?

La lógica más elemental establece que si hay que quitar es a los sectores que tienen de sobra para poner en aquellos que carecen de todo.

El plan del Gobierno sería correcto si no se contradijera en los hechos. Y no se puede crear confianza y solicitar fe en el contínuo zarandeo de las contradicciones. El Gobierno quiere planificar y redistribuir el trabajo y desprenderse al mismo tiempo de las empresas estatales que son los máximos reguladores de una tal planificación, en la producción, en la calidad, en el precio, en la ubicación. Es la empresa privada, en la producción esencial del país la que introduce el desequilibrio y el desorden. Sin intervención estatal, no hay planificación estatal.

La Revolución pudo tener una imagen, como se ha dado en decir; pero para eso debió ser original. Ni la tiene, ni va a tenerla porque todo lo que acontece desde que se instaló en el poder es archiconocido, carece de modernidad, adolece de todas las fallas que se analizaron en otros países o aquí en diversas etapas de la vida nacional y se ha llamado a colaborar a hombres que reiteradamanete probaron que sólo servían para entretener y terminaron en fracaso.

El pueblo, por exceso de civilidad, guarda una expectante reserva; pero no se le puede pedir confianza y fe mientras no aparezcan signos positivos de bienestar social y libertad.

Una revolución contra los malos políticos y la politiquería, que se detuviera en los umbrales mismos del respeto a las instituciones, y entidades, con ser una más, hubiese contado con la aquiescencia popular, sobre todo si hubiese venido a promover todo lo que la politiquería negaba a la nación, unas veces por especulación y otras por timidez: la concreta nacionalización de las riquezas naturales del país que son de todos y no para la explotación del extranjero; el monopolio de toda actividad que concierna directa o indirectamente a la seguridad nacional, empezando por todo medio de transporte; una real Reforma Agraria que enriqueceria al país; una política internacional coherente que afirmase nuestra independencia y soberanía

Pero no puede tener fe si se persiste en ignorar esta evidencia.

¿No es contradictorio encresparse con Chile por una cuestión de prácticos en los sólitos islotes del Beagle y realizar maniobras conjuntas en armonía con los británicos que se niegan a devolvernos las Malvinas?

Sin estas contradicciones económicas y políticas las caras torvas se hubiesen mostrado luminosas y alegres, aunque no tuviésemos otra cosa que repartirnos los argentinos que la dicha de haber nacido en una nación fundada por corazones libres, que mucha sangre costó para mantenerla libre y soberana.

¡Qué importaría a nadie el gran sacrificio para vivir como toda sociedad culta al amparo de la constitución y no a la discreción de "comisiones especiales" para juzgar y castigar a quienes muestran su descontento, como si disentir fuese un delito!

Difícil es comprender el sentido de una revolución que destruye sistemáticamente los accesos a la razón y que considera que sólo del sector militar son privativas las revoluciones, siendo que el alud de la justicia social moderna, puede ser detenido cruel e inútilmente en el individuo; pero la idea es inasible y arrasa e inunda todos los compartimentos, como lo prueba la transformación insólita de la Iglesia o el inconcebible despertar tumultuoso del continente africano y de los que provienen de aquellos infelices que se enviaron a América en jaulas para servir de esclavos en las áreas de la civilización occidental y cristiana.

En medio de los tormentos del fuego y de los azotes, de los linchamientos y el desprecio, cómo se reirían por dentro los que llegaron a comprender que la ascensión no puede ser interrumpida, a riesgo de rodar todos en el abismo.

Hemos vuelto al estancamiento. Es la paz del pantano, por miedo a la turbuiencia, al trajín y a la fatiga de la democracia que es una y no se divide en auténtica o postiza. Es democracia, es decir: gobierno popular, republicano, respetuoso y celoso de sus tres poderes o no es nada.

En la democracia el ciudadano no deposita su confianza en nadie, porque la tiene en sí mismo, como hijo de una República que pone todas sus fuerzas en juego, para amparar su derecho, que no es, precisamente el "derecho" por el que claman los privilegiados a costa de la miseria, del hambre y el envilecimiento de millones de seres humanos.

Archivo Histórico de Revistas Argentinas | www.ahira.com.ar

# Bolivia, encrucijada en latinoamérica

**por el Dr. Julio J. VIAGGIO**

LA opinión pública sufre una singular confusión en la apreciación de la realidad boliviana. Ello es debido principalmente a las noticias periodísticas de estos últimos tiempos, que ponen el acento únicamente en la acción guerrillera, como si ésta fuera el centro y la principal lucha del pueblo. En nuestra reciente visita al país hermano, reiterando la que realizáramos en noviembre de 1965 llevando, en representación de La Liga Argentina por los Derechos del Hombre, la solidaridad a los trabajadores, universitarios y políticos perseguidos, y ahora reclamando también el respeto de los derechos humanos en los llamados procesos guerrilleros, nos ha permitido recoger, a través del contacto con sus más diversos sectores, una visión distinta. Al respecto podemos aseverar que es erróneo e injusto relegar hasta el olvido la lucha tenaz y heroica que desarrollan las fuerzas populares en las ciudades y en las minas, en donde, sin desmerecer la acción en otros órdenes, se va a decidir en definitiva la brega por la solución democrática y liberadora del pueblo boliviano.

En estas notas abordaremos distintos aspectos de esa lucha, tratando de penetrar en la bullente realidad boliviana, tan fecunda en experiencias y tan prometedora en realización, rindiendo así un modesto homenaje a sus patriotas, a sus muertos por la represión, a sus universitarios y, particularmente, a los dirigentes mineros, campesinos y demás presos políticos y sociales, a quienes, como relataremos, abrazamos en el Panóptico de San Pedro, dándonos muestras elocuentes de un grado tal de altivez, dignidad y valor cívico, que no olvidaremos nunca.

## LA REVOLUCION DE ABRIL DE 1952

Este acontecimiento, cuyo análisis es imprescindible para apreciar cabalmente el sentido de la lucha del pueblo norteño y de la cruenta represión desatada en su contra, marca un jalón decisivo en la historia de Bolivia, a partir del cual comienza el proceso de su liberación. Con anterioridad la estructura económica y el ordèn político y social imperantes, eran substancialmente distintos a los que rigen en la actualidad. En esa época dominaban "in totum" los llamados "barones de estaño", —y los grandes terratenientes—. Toda la economía, toda su vida política se sometía a sus dictados y a los intereses del capital financiero internacional. Bolivia era virtualmente una gran empresa privada en manos de un puñado de poderosos señores. En el campo dominaban las relaciones típicamente feudales. El hambre y la explotación superaban toda medida imaginable.

En esa situación se llega al año 1952, y en abril el pueblo en armas sacude violentamente esa estructura cayendo como fruta podrida, la llamada "rosca minera", y el poder es tomado por el M.N.R. (Movimiento Nacionalista Revolucionario) con Paz Estensoro a la cabeza, integrado por intelectuales, comerciantes y sectores medios. El principal actor de esa revolución fue el pueblo que aplastó al ejército tradicional, desbarató los intentos contrarevolucionarios e impuso al M.N.R. sus tres banderas de lucha: la nacionalización de las minas; la reforma agraria y el sufragio universal.

En los primeros años, la revolución avanza y Bolivia cambia substancialmente, pero posteriormente, desde que el gobierno, firma el Acuerdo de Asistencia Técnica con Estados Unidos, el equipo dirigente del M.N.R. de derecha, en oposición y lucha con sus sectores revolucionarios, trató en toda forma de evitar su desarrollo, conciliando con los sectores que había desplazado, desviando el contenido democrático y libertador de la revolución. Nacionalizadas las minas dejó que el comercio exterior de los minerales siguiera controlado por la "rosca minera", no tomando medidas tan necesarias como la instalación de los hornos de fundición. El comercio exterior de Bolivia quedó sometido al mercado dominado por el Consejo Internacional del Estaño y los deterioros en los términos del intercambio, con el dumping de EE.UU. y la baja del valor de los minerales se hizo cada vez más aguda. No se tecnificó la explotación de las minas y la preocupación del M.N.R. a su respecto se redujo a crear un aparato burocrático y corrompía los fines de satisfacer sus objetivos políticos. Se obstaculizó la reforma agraria y no se la complementó con la ayuda técnica y económica necesaria, creándose una capa de caudillos venales que utilizaron el bajo nivel político de los campesinos en beneficio de la acción política de los movimentistas. El voto universal se transformó en una mascarada fraudulenta e intimidatoria. Se permitó la reorganización de los partidos derrocados en la revolución y la reconstrucción del ejército bajo los antiguos moldes, con asistencia de asesores militares de Estados Unidos. Se trató de dividir las fuerzas políticas populares y en los últimos años se comenzó hacer concesiones tales que comprometían la soberanía e independencia de Bolivia, dándose los primeros pasos hacia la contrarevolución con la desnacionalización en todos los órdenes. Como ocurre en estos casos el desprestigio del sector gobernante se acentuó rápidamente. Y cuando nada podía parar su caída las fuerzas militares toman el poder a través del consabido golpe de estado para continuar y acelerar aún más la política que llevaban los desafortunados grupos derechistas del M.N.R. Una vez más en Latinoamérica un gobierno, que para los epígonos de la Alianza para el Progreso era el más competente para llevar los planes de desarrollo, es derrotado y sin pena ni gloria sumido en el desprestigio y en la repulsa popular.

## UNA CUESTION FUNDAMENTAL

Para comprender la esencia de los procesos políticos referidos y los que se producen en la actualidad es necesario estudiar la composición de la sociedad boliviana tal cual como surge de las realizaciones de la revolución de abril de 1952. Como hemos explicado, los "barones del estaño" con la nacionalización de las minas desaparecieron del ámbito nacional, aunque mantuvieron y mantienen su dominio en el mercado internacional. La minería nacionalizada abarca el 70 % del total de la industria del país, y su porcentaje en el valor absoluto de las exportaciones alcanza al 80 %. Los terratenientes con la reforma agraria y la falta de explotación de sus tierras, perdieron también todo su poder económico. A su vez la burguesía industrial y comercial es pequeña y sin fuerza desde el punto de vista numérico y económico.

De ello se desprende con claridad que los sectores que ejercen el gobierno, tanto durante el M.N.R., como en la actualidad, constituyen en substancia una capa burocrática, cívico militar, que se ha adueñado del poder y que no representan las clases o grupos sociales existentes ni su real correlación de fuerzas, y que sólo buscan satisfacer sus intereses de grupo enriqueciéndose con el manejo de la economía estatal con negociados de todo tipo y sirviendo dócilmente a las imposiciones del capital financiero internacional y, en estos momentos, a las directivas del Pentagono.

Los otros sectores de la población boliviana de aproximadamente 4.000.000 están representadas por el 70 % de campesinos, con un 10% arraigado en la tierra por la reforma agraria, por unos 40.000 mineros, 17.000 fabriles, 12.000 ferroviarios, 40.000 obreros de la construcción, 12.000 empleados públicos, 23.000 maestros, 17.000 universitarios, 15.000 artesanos, contando las fuerzas armadas unas 30.000 personas.

Pues bien, frente a esa composición social, cabe preguntarse: ¿Qué pasaría en Bolivia si los sectores populares coinciden en la acción para arrojar a esa capa burocrática, venal y entreguista que detenta el poder? La respuesta es obvia, pero ello no será tarea fácil porque la camarilla cívico-militar que ejerce el gobierno está apoyada por EE.UU. y está dispuesta a hacer tabla rusa con las libertades y masacrar al pueblo, como ya lo ha hecho, según lo explicaremos en la próxima nota, para sobrevivir y continuar profundizando su política de desnacionalización y de sometimiento. Pero la rueda de la historia no puede detenerse y menos volversela hacia atrás. En ese sentido no cabe duda que los bolivianos, en la medida que consigan superar divisiones ficticias y como decíamos al comienzo principalmente en las ciudades y en las minas, coordinen sus esfuerzos conjuntos harán saltar en pedazos los obstáculos que se oponen fugazmente al desarrollo de su proceso revolucionario, iniciado en 1952, alcanzando objetivos comunes como la plena vigencia de la democracia, resguardando su autodeterminación, la dependencia y soberanía de su patria.

*(PROXIMA NOTA: "Si es preciso matar para defender la "democracia" mataremos." Las masacres. Una visita a la cárcel. Viva Bolivia y su heroico pueblo.)*

# HERMANN JOSEF ABS

**por José PORTELA**

EL viaje de Hermann Josef Abs a la Argentina no podía pasar inadvertido; columna fundamental del poder en Alemania Oeste, aunque no aparezca en la superficie de la crónica pública, ostenta una situación peculiar, tanto en lo relativo a la esfera de los negocios como en lo concerniente a cosas de política general. No asombra a nadie que en sus primeras declaraciones periodísticas *Herr* Abs haya mencionado la intención de sus empresas de hacer inversiones en la Argentina; ni siquiera él puede desconocer el deterioro del "milagro alemán", pero piensa que la recesión será accidental. Aclaremos de paso que los signos depresivos de la economía germano - occidental lejos de ser un freno para las colocaciones en el extranjero pueden estimularlas, a poco que las perspectivas argentinas, por ejemplo, ofrezcan una tasa de lucro por encima de la habitual en el país de origen.

*Herr* Abs abordó igualmente el mayor problema político alemán, y uno de los principales de toda Europa, a saber, la existencia de dos Estados alemanes; para el magnate no ofrece dudas la idea de que habrá reunificación, bajo la hegemonía de Bonn, claro está. Con ello, ha entendido decir que la diplomacia de la República Federal Alemana se propone la absorción de la República Democrática Alemana. Comparte pues la ilusiones de todos los monopolistas alemanes. No se resigna a admitir que la R.D.A. es un hecho definitivamente irreversible, y que toda política encaminada a modificar esa situación, así como a revisar las fronteras de 1945, choca con la realidad más inmediata. Si los "konzern" tudescos buscan el desquite por la derrota militar histórica de hace 22 años, eso significará poner una mecha en el polvorín del corazón europeo; será, en suma, la guerra allí y, por ende, en Europa; tal guerra no podría dejar de ser mundial y átomo-coheteril. En fin, *Herr* Abs quiere vengarse. Su punto de vista debe ser retenido, pues él es, según "l'Express" del 8|14 de mayo último, "consejero influyente de todos los gobiernos alemanes".

El personaje está en la cúspide de la crema financiera alemana. Presidente del Consejo de Administración del Deutsche Bank, de la Lufthansa, de Daimler - Benz, de R. W. E. (energía eléctrica), de Badische Anilin (de la I. G. Farben), de Boussois Alemania, y miembro de los directorios de otras treinta empresas más, *Herr Abs* es uno de los voceros más temibles del monopolismo guerrerista alemán. Ese monopolismo desató dos guerras mundiales en lo que va del siglo, y tiene sed de una tercera. Potentado de potentados, él mismo proclama con orgullo: "Yo no soy director; yo nombro directores".

Un detalle picante: *Herr Abs* era ya Presidente del Deutsche Bank en tiempos de Hitler. El folleto 31|110 de la Secretaría de Defensa de los Estados Unidos (marzo de 1945), escribe lo siguiente: "Abs pertenece a los dirigentes financieros alemanes que se enriquecieron exageradamente bajo el nacional-socialismo". Por ello el negocista integró la lista de criminales de guerra en la esfera económica, por ello el Deutsche Bank fue declarado disuelto por las autoridades de ocupación, por ello el tribunal yugoslavo lo condenó en ausencia a quince años de clausura en un campo de rehabilitación.

No estará de más recordar que cuando *Herr* Abs acumulaba millonadas con Hitler, el filósofo Heidegger redactaba proclamas electorales para el partido nazi.

La prensa porteña lo recibió a *Herr* Abs como un abanderado de los ideales occidentales y como un portavoz de la causa democrática. También ése es a su modo un milagro, el milagro de la guerra fría. Por lo demás, el turista exhibe las insignias de la Orden del Santo Sepulcro, a las que añade las de las dos buscadas condecoraciones que le otorgaron acá.

Ni qué decir que el embajador Ernst-Guenther Mohr, carnet nazi número 3.500.174, lo esperó en Ezeiza.

# Paz y supervivencia

**por J. MEDINA OLAZAR**

EN estos últimos años el mundo ha estado varias veces al borde de la guerra. De la guerra total, sin sobrevivientes. Porque el veneno atómico dispersado por la superficie de la tierra y los mares en nubes incontrolables aniquilaría definitivamente las especies animales y vegetales. Vivimos pendientes de un equilibrio nuclear tan inestable que, en cualquier momento, puede estallar la catástrofe. Hasta por un error en un clima de histerismo bélico y pese a todas las precauciones, más aparentes que reales. El inmenso arsenal de bombas nucleares que no tiene miras de achicarse y que aumenta constantemente ahora hasta en los países en desarrollo, no dará opción a sobrevivir Quedará un paisaje lunar. Inconmensurable Hiroshima.

Después de dos tremendas guerras mundiales en este siglo, que debía avergonzarnos de nuestra inferior condición humana —los animales más feroces y sanguineos no matan para dominar,, sino para comer— no hemos aprendido nada, Confesemos con tristeza el fracaso de las religiones, de las filosofías, de los ídolos y de los mitos que contienen un pacifismo tan estéril como superficial, puesto que nos han dado una seguridad de paz ficticia. O una indiferencia equivalente. ¿Cuáles son las causas de esta situación en la masa humana lindera con la desaparición absoluta hasta del instinto de conservación? ¿Por qué no se operan entre los hombres, empezando por los que sufrieron en la última guerra Mundial, una elemental reacción de defensa colectiva frente al peligro permanente?. Hemos pasado en pocos años de una concepción normal de la vida a un estado donde el sentido de la violencia parece ser la situación natural de la existencia. Para ello competen los elementos desatados de una inmensa organización para la muerte. Desde el juguete bélico que despierta y estimula el instinto subyacente del niño; la bazofia de libros policiales y de terror que se importan a toneladas; el cine, la televisión donde el crimen y la violencia se repiten y depositan su veneno diario. Mientras tanto se da la tremenda paradoja que, en tanto dos tercios de la población mundial sufre hambre, se gastan por otro lado sumas astronómicas en armas.

Se ha formado una poderosísima industria bélica, tan estéril como peligrosa, creando manojos de inmensos intereses entre industriales, políticos y militares entreverados en el negocio, estimuladores de guerras. Negociantes de la muerte. Son tan grandes las industrias que hoy trabajan para el exterminio que si la producción sirviera para crear alimentos, bienes y servicios, en un par de años o menos se terminaría con el hambre, el analfabetismo, el subdesarrollo. Asombra hasta a los más informados, cuando se conocen las cifras astronómicas que se dedican a crear instrumentos de muerte.

Cada día se hace más difícil mantener una paz relativa. Ahora hay cinco países que tienen armas atómicas, entre los cuales está China que las arrojará tan pronto consigan el alcance trascontinental sobre blancos densos. La guerra del Vietman que cuesta a EE. UU. 70 millones de dólares diarios, ha inmovilizado más de medio millón de hombres, acusando hasta ahora 72.000 heridos y cerca de 12.500 muertos. En julio de este año el "Times", de Nueva York, con cifras oficiales afirmaba que, desde el año 1949 hasta junio de 1966, el Departamento de Defensa de los EE. UU. ha vendido al exterior un total de 16.100 millones de dólares en armamentos y ha entregado casi gratuitamente como "ayuda" 30.200 millones más, o sea un total de 46.300 millones de dólares, suma que excede a todos los prestamos, creditos y donaciones hechas por EE. UU. desde el año 1946, incluyendo el Plan Marshall. El corresponsal en Washington del "ABC" español comentaba el 23 de julio de este año: "Además de los imperativos estratégicos demostrados ahora en la explosión de Oriente Medio, con sus inmensas riquezas petrolíferas y su posición geográfica en la encrucijada de tres continentes, las autoridades norteamericanas no niegan que el estado de la balanza internacional de pagos ha influido asimismo en muchas operaciones de armamento con el extranjero. Ejemplo: Argentina necesitaba en 1965 veinticinco bombardeos a reacción Sky Hawk A-4 norteamericanos. Si EE. UU. no se los vendía, Buenos Aires iba a adquirirlos de todos modos en Londres. Aquella venta provocó aquí una investigación parlamentaria. En ella declaró en persona el secretario de Defensa MacNamara diciendo que se había hecho por razones económicas y que, a su juicio, no tenía ninguna relación con la seguridad interna de la Argentina. La venta provocó a su vez una demanda de Chile por el mismo modelo de bombardeo. Se le dijo que no era posible porque los aparatos se necesitaban en Vietnam.

*Sube la escalada en Vietnam, baja el prestigio nacional y mundial de Johnson*

Chile compró entonces 21 reactores Hawker Hunter a Inglaterra. Esta compra llevó a Perú a su turno a pedir a Washington un modelo similar. Se le ofreció un modelo más anticuado que el chileno y el resultado ha sido ahora el "Mirage" supersónico. Todo ello no hará más que acelerar la carrera de armamentos aéreos en una Sudamérica subdesarrollada, plagada de urgentes demandas sociales de todo orden".

"Un estudio del tráfico internacional de armas, recientemente publicado por el Instituto de Estudios Estratégicos de Londres, estima que hasta 1965 algo así como 1200 millones de dólares en armas fueron a parar a las regiones sudesarrolladas de la tierra".

"Otra estadística norteamericana procedente del Departamento de Defensa establece que en cinco años, desde 1962, los envíos de armas estadounidenses a los países subdesarrollados han pasado de 34 a 444 millones de dólares, es decir se han multiplicado por trece... **el gran problema, la cuestión esencial es el derecho del mundo a la paz y al trabajo que siguen condicionados —así como la estabilidad política del Oriente Medio y en no poca parte— a este tráfico internacional de armamentos y a la notoria urgencia de ponerle algún término, de algún modo, en alguna parte.**"

Hace dos años U Thant recordaba que la cuestión más importante de la humanidad era defender la paz. Cuestión de supervivencia. Sin alternativas. Ni sobrevivientes. O nos defendemos ahora y a tiempo de otra guerra mundial o moriremos todos. Los unos por las explosiones nucleares, los restantes por el aire envenenado de los gases atómicos.

"¿Es que sólo la maldición de la guerra o el látigo —se preguntó en voz alta el secretario general— nos tiene que empujar hacia el objetivo de la paz y de la justicia en el mundo?". La triste realidad, añadió, "es que tan siquiera la amenaza de la aniquilación nuclear ha bastado para dar urgencia a la obra de paz y orden mundial. Las fuerzas destrabadas del nacionalismo siguen teniendo una influencia mucho más fuerte que ningún concepto de interés mutuo y ningún deseo de ceder parte de las soberanías en un planeta que se está haciendo inquietantemente pequeño.

"¿No podemos esforzarnos en avanzar por nuestro propio sentido de responsabilidad y conocimiento, en lugar de ser empujados, como fugitivos ante un temporal que puede encadenarse por nuestra propia incapacidad de enfrentarnos con el futuro?"

Si conseguimos despertarnos de este letargo suicida, como el sueño fatal entre la nieve, será necesario primero unirse, luego luchar. Unirse no importa con qué lema pacifista, partido, religión, sistema filosófico, creencia. Así también lo quiere Juan XXIII. Luchar para salvar una civilización formada por siglos de sacrificios y la vida misma de todos los habitantes de la tierra.

"Si las fuerzas tenebrosas logran desencadenar la guerra atómica, si, cual serpiente venenosa proliferan los hongos mortíferos que las explosiones de las bombas originan sembrando con la ceniza mortal de los isótopos los continentes y los océanos y envenenando la propia atmósfera de la tierra, en la actualidad, y por vez primera en la historia, la humanidad tiene en sus manos un medio capaz de destruir la vida en lo totalidad de nuestro planeta".

# Malas cosas

**por Héctor BONACOSSA**

"Creo en la democracia y exijo que se la respete. Hoy la guerra es cada vez más inmoral. Consiste en lanzar bombas sobre poblaciones civiles. Además de inmoral es ridícula". (Monseñor Helder Cámara, Arzobispo de Recife - "La Razón", 28|8|967).

♣

**El presid nte Johnson anunció que EE.UU. continuará bombardeando a Vietnam, cada vez con mayor dureza. — (19|8|967)**

♣

El secretario McNamara no cree que los bombardeos ganen la guerra en Vietnam. — (18|8|967))

♣

**Gigant scos aviones B-52, arrojaron toneladas de bombas en Con Thien. — (19|8|967)**

♣

Las comidas en Moscú no han de ser del todo formales y abundantes porque se ve comer a la gente a todas horas del día con verdadero apetito. Por la calle compran bollos y dulces y los van comiendo mientras caminan ("La Razón" - 28|8|987).

♣

**Hay 150 000 argentinos que viven en singulares Villas Miseria en Salta y Formosa, donde la Gendarmería distribuye alimentos porque padecen de gran hambruna ("La Razón" - 28|8|967).**

♣

"Esto no se arregla sin sacrificios. Algunos van a tener que pasar por momentos críticos" (Pte. Onganía - 25|8|967).

♣

**Como en el Far West tres pistoleros asaltaron al tren recaudador del F.C. Roca y se llevaron 1.500.000 pesos - (29|8|967).**

♣

La "ley anticomunista" permite tal calificación a los organismos del gobierno - (27|8|967).

♣

**Los estudiantes p ronistas detenidos en Bahía Blanca, han sido calificados por el subcomisario Beltre de "comunistas disfrazados de peronistas" - (29|8|967).**

El gobierno uruguayo ha prohibido el Congreso de la Unidad Sindical, expulsando a los delegados extranjeros que habían llegado al país - (23|8|967).

♣

**La Convención Nacional de Trabajadores del Uruguay decretará un nuevo paro general de apoyo a los maestros, periodistas y portuarios - (29|8|967).**

**—Ahora tenemos la Copa. Faltaría ponerle algo adentro.**

♣

EE.UU. no dijo que dijo el Departamento de Estado que en caso de necesidad intervendría en un país sin consultar con los otros miembros del Tratado de Río de asistencia recíproca - (28|8|967).

♣

**EE.UU. dice ahora que no intervendrá militarmente en el continente sin la aprobación colectiva - (29|8|967).**

El presidente Onganía ha objetado la representatividad de los dirigentes de la C.G.T. - (27|8|967).

♣

**La C.G.T. objeta la representatividad del presidente, cuya autoridad "no emana de la Constitución" - ("Clarín" - 29|8|967).**

♣

Presidente Onganía: "No tenemos nada para dar" (25|8|967).

♣

**El Jockey Club ampliará en 40 metros el "paddock" del Hipódromo de Palermo - (26|8|967|).**

♣

"El déficit ferroviario es el principal factor del desequilibrio del presupuesto nacional, por eso tenemos que privatizarlos". De las autoridades económicas de la Nación - (25|8|967).

♣

**El doctor Hermann Abs informó que es presidente del Consejo de Administración de los Ferrocarriles del Estado Alemán y que éstos producen déficit en su explotación.**

**Señaló que el único país del mundo en que los ferrocarriles no dan déficit es en la India, y explicó que ello se debe a las largas distancias a recorrer, reducido personal empleado, con sueldos magros, y muy escasas pretensiones de los usuarios - (27|8|967).**

♣

**MOT DE LA FIN**

Más de la cuarta parte de los jóvenes que se presentaron para ser incorporados en 1960, fueron desechados. Sobre 169.000 sujetos que se presentaron para la incorporación a la armada, 45.000 fueron descalificados (27%) Solamente para Nueva York el porcentaje era del 21%, 29.000 hombres. Alrededor del 38% de los no admitidos han sido desechados por razones psiquiátricas, desviaciones sexuales, psicosis, etc.

(De Realités - Academia Nacional de Medicina - Julio 1967 - Pág. XLL.)

# Carta Paraguaya

A los directorios del Partido Liberal Radical, del Partido Colorado, del Partido Febrerista, del Partido Demócrata Cristiano y del Partido Revolucionario Febrerista (Secretaría Perrota) — P. Liberal — Directorio Revolucionario.

El pueblo paraguayo está viendo con disgusto, que los directorios de varios partidos de oposición, igual que la Junta de Gobierno del Partido Colorado, están colaborando con el gobierno de Stroessner en la preparación de una farsa de "Asamblea Constituyente", cuyo verdadero fin es desviar al pueblo paraguayo de único camino que puede sacarlo de la situación actual

Mientras ciertos directorios de partidos opositores tratan de engañar a la masa liberal con las promesas de "libertad" de Stroessner, todas las cárceles están llenas de demócratas, que allí son maltratados y torturados a muerte, día tras día.

**Mientras se habla de "normalización institucional", el profesor** Antonio Maidana está por cumplir —en agosto— nueve años de calabozo. La Ley anticomunista (anticonstitucional) establece la pena máxima de cuatro años. Quiere decir que el profesor Maidana ya ha cumplido dos veces la pena máxima, y un año más. Dos jueces han ordenado la libertad del profesor Maidana, por falta de causa. Pero, Stroessner lo mantiene preso. Esta es la "libertad" que Stroessner promete. Esta es su "paz", su "unión" de todos los paraguayos, su famosa "Asamblea Constituyente".

En presencia de estos hechos, nosotros, ciudadanos de todos los partidos políticos, nos dirigimos a Uds. para hacerles saber que el pueblo paraguayo rechaza la componenda con Stroessner y exige la coordinación de todas las fuerzas democráticas para la lucha por una libertad verdadera.

El primer objetivo de esta lucha tiene que ser la liberación de todos los presos democráticos y el regreso de todos los exilados. **(Sigue gran cantidad de firmas).**

# dos palabras

**por Juan EVER**

Las descabelladas declaraciones del representante del Pentágono, han causado la lógica reacción, en toda América y en un café escucné el siguiente diálogo.

Amigo 1º: "Qué te parece la lucha de los Negros en los EE.UU.". Amigo 2º: "Pues como la rebelión siga así, nuestro gobierno tendrá de acuerdo al tratado de Río, que concurrir a la Unión y ayudar militarmente a Jonhson". Amigo 1º: "Pero quienes irán en esa invasión". **Amigo 2º: "¡Ah! yo por descontado** que soy medio negro como toda latinoamérica no, no quiero morir por lo que no me pertenece". Amigo 1º. "Pues me parece que ésta vez a los EE.UU. no la va a ayudar nadie". Amigo 2º: "Así sabrán en carne propia lo qué es una lucha". Amigo 1º: "¡Bueno chau!". Amigo 2º: Chau.

Este diálogo parecerá fantástico, pero no lo es tanto pues de acuerdo a lo pactado en Río, cualquier país indoamericano, tiene los mismos derechos ¿o no?

Archivo Histórico de Revistas Argentinas | www.ahira.com.ar

# LAS ISLAS MALVINAS ENVUELTAS POR LA NIEBLA DE LA MARRULLERIA BRITANICA

**por el doctor Enrique V. COROMINAS**

ex-Presidente del Consejo de la Organización de los Estados Americanos

Hablar o escribir de la restitución de las Islas Malvinas y territorios australes argentinos de su dependencia, a la soberanía nacional, representa siempre un asunto que atañe a todos los nacionales, por sobre todo a cuantos participan, de una u otra forma, en el dramático curso de las generaciones. Es ésta, una cuestión más que centenaria. Nos viene desde los días en que comenzaba a levantarse la patria. Y, todavía subsiste, cuando hemos escuchado muchos crujidos constitucionales, anunciando siempre, refirmaciones soberanas y nuevos tiempos de históricas consagraciones. De esta suerte, la defensa de nuestros legítimos títulos y derechos sobre las Islas Malvinas y territorios australes, sobre los que llegan nuestros reclamos, tales como las Islas Sandwich del Sur, Islas Georgias del Sur y la Antártida Argentina, comprendida entre los 25 grados y 74 grados de longitud oeste de Greenwich, al sur de los 60 grados de latitud sur hasta el polo, y en los cuales ejercemos incontrovertibles derechos jurídicos, históricos y geográficos, ha puesto a prueba la voluntad nacional, frente a la ocupación que por la fuerza detenta Gran Bretaña. Mientras los derechos argentinos, resultan imprescriptibles por su propia naturaleza, los actos de administración que pretende ejercer la nación ocupante, son manifiestamente, hechos viciados de nulidad insanable, que en ningún modo perjudican nuestros términos reclamatorios y mucho menos, cuando la extensible complacencia, sigue justificando la marrullería británica, hasta volver monótona, la consideración de un antiguo asunto, que sigue siendo parte de la verdadera emancipación nacional y continental.

Decimos esto, toda vez que en estas últimas semanas, ha vuelto a hablarse del cuestionado problema malvínico. Si bien una inusitada, tanto como inexplicable confidencialidad sobre todo cuanto se refiere a las conversaciones que se han realizado y aún se mantienen en Londres, entre agentes y representantes de nuestro país y de Gran Bretaña, las muy filtradas referencias periodísticas, nos permiten conocer lo siguiente:

"Las gestiones, se desarrollan en dos planos. Uno el bilateral en las negociaciones con Gran Bretaña. Otro, en el plano multilateral, mediante la acción y presentaciones en las Naciones Unidas. Tanto una como otra, avanzan, no con toda la celeridad que nosotros podríamos desear: pero debemos tener presente dos situaciones: la primera que ésta es una gestión diplomática y que la Argentina pretende recuperar las Islas por la vía pacífica. Toda gestión diplomática, supone que las dos partes, pretenden dos cosas desde diferentes puntos de vista. Por tanto, la negociación no puede ser fácil ni ligera.

La segunda, como toda negociación, verdaderamente diplomática, debe ser lenta, reservada, secreta. Esto impide revelar aspectos de las negociaciones o dar una información precisa, sobre su grado de adelanto. Si se puede asegurar que la decisión argentina es al respecto absolutamente irrevocable. Estamos absolutamente decididos a que gobernantes argentinos, gobiernen las islas argentinas de las Malvinas".

Como podrá suponerse, se trata de referencias gubernamentales argentinas, conocidas en los periódicos de Buenos Aires, el muy reciente 4 de agosto, culminadas con expresiones optimistas sobre las negociaciones, pero sin poder asegurar, cuando tendrá lugar la devolución de las islas. Toda esta información recogida en un diálogo, que quiere mostrar el quehacer oficial, por encima de un panorama, que no tiene más contorno que la resignación sin esperanza, y lo que es mucho peor, el acomodamiento en favor de los británicos, de todos nuestros razonamientos, recibió una docena de días más tarde, un refuerzo dialéctico, con otras expresiones que afirmaron también, lo que podemos leer en los periódicos del 16 de agosto y que referido a la cuestión de las Islas Malvinas, dice:

"Es una negociación lenta, compleja y sobre la cual no puedo dar más información, dado su carácter reservado, según han convenido ambas partes".

Advertimos así, que lo conversado en Londres, acerca de las Islas Malvinas, sigue siendo una cuestión que se sustrae al conocimiento nacional, y de suyo, a las bases mismas de la soberanía, si es que entendemos que las verdaderas fuentes de ésta, se encuentran en el pueblo. Este encogimiento de la soberanía, por la vía de la no información, repercute en la vida institucional del Estado, cuya independencia del influjo de otro Estado, es precisamente una mejor evaluación de la soberanía, en función y uso del más amplio derecho de autodeterminación y ejercicio en la vida internacional, de la plena personalidad. Así resulta, que lo que le conviene a Gran Bretaña, por razones políticas, frente a su desgajado imperio, no es lo que le conviene a Argentina, en razón de sus derechos legítimos, intangibles y que debe ejercitarlos sin limitaciones que oscurezcan sus títulos y sus victorias sobre el colonialismo.

♣

En este año que llevamos, ha habido muchas reuniones gubernamentales, acerca de las Islas Malvinas. Todas ellas, concluyen siempre con una tibia explicación de que las tramitaciones, cualesquiera su nivel, pertenecen a un circuito de negociaciones que se desenvuelven en la más completa reserva. Cuando las conversaciones se efectúan en Londres, —y en éste caso las mismas se efectúan con la presencia de agentes argentinos y británicos, mientras las de Buenos Aires, son solamente reuniones entre funcionarios nacionales— también y de manera sistemática, puede saberse que se pone en práctica el compromiso de no revelar ningún detalle de la marcha de las conversaciones. Se suman y se multiplican las especulaciones y se prolongan indefinidamente los términos de una situación colonial, que ya resulta insostenible. Esta conducta británica, que no debe sorprendernos a los argentinos, resulta así avalada por nuestra condescendencia; y esto sí, nos sorprende y hasta nos causa asombro, puesto que es entrar voluntariamente, en la zona de las maniobras británicas, cuyas argucias para actuar en el campo del coloniaje no pueden ser ignoradas, por todos cuantos han padecido sus agravios, sus ocupaciones, su dominio y la explotación de los recursos. En julio de 1966, comenzaron en Londres, las conversaciones, con las que se abría la rueda de las negociaciones sugeridas, directa y bilateralmente, por las Naciones Unidas y en cumplimiento de lo anteriormente acordado por el Comité de Descolonización y la Asamblea General de la ONU, en 1965. Desde entonces, estos encuentros se han repetido y tras cortos recesos, los contactos vuelven a producirse. Se trata, de reuniones informales, que a veces toman estado público; otras, quedan en las sombras de esa misma informalidad y por ello mismo, interpretar que la marcha de tales conversaciones, pueden acernarnos a cualesquier clase de éxito o de progreso, es sólo una falsa ilusión, ya que la experiencia vivida y sufrida, mantiene a los británicos, en su posición de siempre. Y querer engañarnos nosotros mismos, con los síntomas de un relativo optimismo, es contribuir al juego de los intereses británicos, que por este camino facilitan la inclinación a suponer ventajas con relación a lo que se negocia en el presente, y se reservan en cambio, los resultados últimos, para su continuismo colonial.

*¿Para qué lo habrán llamado otra vez?*

♣

Este no es un asunto para que nos demos por satisfechos con el anuncio de que las negociaciones, prosiguen normalmente, ni tampoco, para que caigamos en los pozos de aire de los desalentadores síntomas que ofrecen estas discusiones argentino británicas, y menos para que nos dediquemos al deporte de perseguir los trascendidos y malle jarnos con las informaciones, que en forma oficial u oficiosa —pero que nunca tienen la verosimilitud que necesita la soberanía nacional— se recogen en el mundo de las noticias. Sabemos bien que la tesitura británica, no variará y del mismo modo, sabemos bien, que nuestra conducta, no tiene márgenes para imposibles capitulaciones. ¿Siendo así, qué es lo que se busca, con este actualizamiento de las discusiones, en Londres y en Buenos Aires, poniendo en la superficie, el tema de nuestras más caras ansias nacionales? La respuesta es simple: Argentina y Gran Bretaña, deben informar al Comité de Descolonización de las Naciones Unidas, de la marcha de la resolución que acordada en 1965, por la Asamblea General de la ONU, recomendó el procedimiento de las negociaciones directas y pacíficas, para resolver la cuestión pendiente de la ocupación británica de las Islas Malvinas y territorios australes de su dependencia. El cumplimiento de esta medida, si bien no tiene obligatoriedad, es de práctica en la organización mundial, por sobre todo teniendo en cuenta la alta encomienda conferida al Comité de Descolonización de las Naciones Unidas. La información de las partes que así llega al organismo mundial, lleva a los restantes estados miembros, la sensación de una encontrada posibilidad para un pacífico arreglo de la situación conflictiva. Y, tal conducta, aleja, cuando menos, un nuevo intento u otra necesaria etapa de lucha, contra los poderes coloniales. Claro está y como bien puede verse, los británicos se benefician con este curso de las informaciones y los argentinos, nos deterioramos, con una complicidad que no responde al abolengo internacional del país, ya que es manifiesto que si las negociaciones, aparecieron como iniciadas, han sido siempre informales, secretas, imprecisas y no puede ser encontrada ni rehecha una situación que además de la voluntad argentina para que termine, tiene la voluntad universal y a la que sólo la terquedad británica demora, creando lo que en derecho internacional, es una tremenda y cruel ilicitud.

♣

Ya no hay dudas de que los británicos, están jugando las cartas referidas al "status" de la población de las Islas Malvinas. Manifiestan su preocupación por la suerte de los pobladores británicos y, la de la empresa "Falkland Islands Company Limited", cuyos intereses son de sobra conocidos y que controla la actividad económica, jurídica y política del archipiélago. Buscan hacer funcionar el mecanismo de la "autodeterminación a la británica" como metodología adecuada para construir fraudulentamente pronunciamientos incompatibles con la genuinidad de una consulta. Atados a sus intereses, a sus contratos de trabajo, a su nacionalidad como súbditos de radicación transitoria, y, a la dependencia del imperio, mal pueden ser agentes de una consulta, los que en alguna medida son cómplices de la ocupación imperial. Pero esta excusa, que han querido aplicar en otros problemas coloniales de ocupación, aunque con variantes manifiestas, no vale ni cabe, en la cuestión de las Islas Malvinas. Las pretensiones británicas de prolongar indefinidamente sus maniobras de permanencia y ocupación en las Islas Malvinas, tienen su más firme resistencia en la propia resolución que creara el Comité de Descolonización de la ONU, cuando afirma que "todo intento encaminado a quebrantar total o parcialmente la unidad nacional y la integridad territorial de un país es incompatible con los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas". ¿Y qué otra cosa es, este maniobrismo constante y aumentado, de los británicos, ante el caso Malvinas? ¿No advertimos que se trata de intentos encaminados a quebrantar la unidad e integridad territorial argentina? Esta es una hora excepcional, por sobre todo, porque no estamos solos, en la batalla anticolonial. En este clamoreo, discorde, y hasta vulgar, de la lucha contra el coloniaje, a veces se confunden los argumentos de la razón, la conciencia de las mayorías y la fe de los gobernantes. Tenemos pues, que salir del confusionismo y dejar atrás, las inservibles conversaciones que se vienen manteniendo, para reabrir en las Naciones Unidas, la oportunidad de un nuevo emplazamiento de la cuestión de las Islas Malvinas. Hay que sustituir por un idioma comprensible para las multitudes argentinas, la secreta, reservada e imprecisa actitud defensiva de los derechos que nos asisten, cuando de hablar con los británicos se trata. Debemos plantear en el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas, no solamente la condenación de la centenaria ocupación británica, sino también los plazos naturales y mensurables, para la desocupación de las Islas Malvinas. Esta debe ser una idea fuerza, que debe hallarse bien enhiesta, para que pueda mover los bloques coloniales que detienen la historia. Como lo hemos dicho más de una vez, el colonialismo se derrumba estrepitosamente, ante el asombro y la admiración de todo el mundo. Ya no cabe duda de cómo están empujando los estados libres en las Naciones Unidas. Y, tampoco, son ya tiempos, los que estamos viviendo, de complacientes posturas que sólo arrojan resultados inoperantes. Nuestras aspiraciones en cuanto a la restitución de las Islas Malvinas a nuestro patrimonio territorial, y a nuestra soberanía, no pueden quedar encerradas en las mallas de las "lentas", "reservadas" y "secretas" negociaciones. La diplomacia, debe ser servicio para las relaciones internacionales y de ninguna manera, el campo para todas las justificaciones, ni una alfombra para el buen caminar de los funcionarios. Ya lo veremos, nuevamente en la Asamblea General de las Naciones Unidas de este año de 1967, cuando otra vez se haga conocer la existente continuidad en las negociaciones argentino-británicas y volvamos a transferir para los años del porvenir, las urgencias que muchos quieren disimular, pero que nosotros nos hemos propuesto impulsar, porque los nuevos tiempos imponen en el mundo el irresistible movimiento de la emancipación y la restitución de los territorios ocupados, —denominación jurídica consagrada por Argentina en la Conferencia Interamericana de Bogotá —en 1948— como un hecho de justicia improrrogable.

# Rodríguez Araya denuncia desalojos

Rosario, agosto 23 de 1967

Señor Presidente de la
FEDERACION AGRARIA ARGENTINA
don Antonio Di Rocco
Rosario

De mi estima:

Muy bueno su discurso de Río Tercero. Solo que estimo ha omitido algunas referencias muy importantes.

Si usted tiene fe en el Teniente General don Juan Carlos Onganía —como dice— por sus expresiones en Punta del Este, le prevengo no se confíe. Lea su discurso en West Point y se desilusionará definitivamente.

Sus citas sobre las encíclicas "Populorum Progressio" de su Santidad Paulo VI y "Mater et Magistra" y "Pacen in Terris" del Papa Juan XXIII, cuando hablan de la justicia que debe hacerse a los hombres que trabajan la tierra, me parecen brillantes. Pero Vd. debió decir que la Iglesia debe dar el ejemplo, cosa que no se hace. El Arzobispado de Rosario ha iniciado innumerables desalojos a sus arrendatarios del campo "La Enramada", en la localidad de Pérez, aprovechando rápidamente la ley Raggio. Pretende, ahora, que se le pague $ 6.000 la hectárea por la que cobraba $ 400. ¿Qué se deja para los que no son representantes de Dios?

Yo no entiendo nada. El Papa dice que debe neutralizarse el comunismo impidiendo la explotación. Pero cuando se trata de enriquecer el Vaticano la prédica no avanza.

Si tiene alguna duda puede disiparla verificando en los Tribunales de Rosario los juicios que la Curia ha entablado contra sus colonos.

El éxodo se producirá. El Gobierno y los terratenientes se encargarán de convertir en guerrilleros a los colonos.

Muy atentamente.

*Agustín Rodríguez Araya*

# A pesar de todo

**El Gobierno ha manifestado públicamente que, a falta de un parlamento, para gobernar estaría atento a las voces de la opinión pública. Las más conspicuas voces de todos los sectores han rechazado el proyecto de "ley anticomunista" y sin oír a la ciudadanía, el Gobierno la ha promulgado.**

El ex-senador Ricardo Alberto BASSI ha expresado:

"Sólo en la legislación romana que proscribía la ideología cristiana, desatando contra quienes la profesaran una despiadada persecución, puede hallarse un antecedente a este atentado al derecho de gentes. Mediante su sanción nuestro país queda al margen de las Naciones Unidas y de la OEA, cuyas cartas consagran entre los derechos humanos el de la libertad de opinión y de expresión".

♣

**El ex-presidente de la República, Alejandro GOMEZ, dice:**

**"En vez de resolver los problemas del país, el Gobierno pretende distraer a la opinión pública con leyes de esta naturaleza".**

♣

El ex-diputado nacional Enrique DE VEDIA, repara:

"Una nueva lectura y práctica del pensamiento de la Iglesia, sobre estos temas hubiera podido evitar este nuevo error (la sanción de la ley) que puede ser trágico para la suerte de la libertad en la Argentina".

♣

**El ex-presidente de la Nación, doctor Arturo Illia, afirma:**

**"El total fracaso de los curadodes que aun debemos soportar, les obliga a acentuar la represión agregando a la persecución de los argentinos democráticos esta legislación inútil e inquisitorial".**

♣

Eduardo ARRAUSI, secretario de la Federación única de Viajantes, expresa:

"Nosotros repudiamos toda represión ideológica".

♣

**Amado OLMOS, secretario general de la Federación de trabajadores de la Sanidad, manifiesta:**

**"Nadie puede someter al pueblo en el campo de las ideas por intermedio de leyes, pues las ideas han demostrado en la historia del mundo que en la medida que no se opongan otras mejoras, traspasan el muro de las cárceles y las fronteras de los países".**

♣

Lorenzo PEPE ex-vice presidente de la Unión Ferroviaria, "Una ley anti siempre es un arma peligrosísima".

"La marcha de los pueblos, la rebeldía de los hombres no se acabarán con medidas regresivas", ha dicho el ex-diputado demócrata progresista Dr. Ricardo F. MOLINAS.

♣

**Toda la prensa, toda las revistas, instituciones, la inmensa mayoría de la población ha dicho, en todos los tiempos a las leyes represivas impropias de un país culto que responde a las ideas con ideas, pero el gobierno no oye a nadie, ni siquiera a sí mismo pues ha sido el primero en declarar que no cree en la justicia de tal ley. Y sin embargo, la promulga.**

# TESTIMONIO TUCUMANO

**por Oscar CASTRELOS**

DECIMOS la verdad desnuda, por drástica que pueda ser. Siempre hemos dicho la verdad, y la estamos diciendo ahora. Tucumán pese a las declaraciones oficiales, es una provincia en quiebra. Sin cortapizas expresamos que esa situación obedece a la política socio-económica seguida desde el 28 de junio de 1966 a la fecha. Para avalar nuestras palabras, transcribimos la opinión de los sectores más interesados en el quehacer tucumano. Aclarando, que al hacerlo, nuestra intención es brindar al lector un panorama exacto de la grave realidad, despojado de cualquier eventual subjetivismo. La situación de Tucumán es tal, que no valdría la pena, arrimar pruebas a la conclusión, detenerse en detalles, pero el juicio podría parecer también excesivo para aquellos, que por razones de distancia, no pueden medir las cosas en su exacta dimensión, por el orquestado silencio de la llamada "gran prensa", y la circunstancia que el país sólo puede escuchar el monólogo oficial.

El hambre, la miseria, la desocupación, pesa sobre Tucumán como un cielo de plomo. A pesar de ello, se afirma, "que la inmensa mayoría del país respalda al gobierno", decimos que eso no es exacto, por lo menos, aquí en Tucumán. La F.O.T.I.A. organismo que agrupa prácticamente a todo el proletariado tucumano al hacer referencia a la situación imperante ha dicho en un reciente documento que la política azucarera sostenida y realizada por el Gobierno Nacional tuvo las siguientes consecuencias: "La desocupación de 57 mil trabajadores, de acuerdo a las conclusiones arribadas por un estudio efectuado por el Instituto de Sociología de la Universidad Nacional de Tucumán", "el éxodo casi total de toda esa masa de desocupados, cuyo destino son las villas miserias en los grandes congestionamientos urbanos del gran Buenos Aires y otras zonas del país" y el impulso de un más profundo proceso de subdesarrollo de toda la provincia en cuanto se han cerrado grandes fuentes de trabajo industrial y no se ha intentado siquiera la creación de fuentes de producción en la escala requeridas. Afirma —asimismo— que tal política también trajo "la consolidación de los grandes monopolios azucareros en cuyas manos está el destino y suerte de la política azucarera". "La incorporación de grandes áreas agrarias al estado de abandono, por cuanto tampoco se ha realizado ningún esfuerzo para reactivar la producción con nuevos cultivos, que los campesinos resistirán mientras los medios de comercialización están en manos de la especulación". Luego de otra extensas consideraciones —agrega— "que ocasionó la agravación de todos los problemas sociales —analfabetismo, deserción escolar, mortalidad infantil y general, paludismo, tuberculosis, etcétera— no solamente por el hecho de una desocupación provocada por las medidas del Gobierno, sino también por el abandono del Estado de toda acción en defensa de la salud obrera y mantenimiento sin solución de los problemas de la clase trabajadora". A estas consecuencias —agrega— "cuyas repercusiones estamos sintiendo en estos momentos, se suma la situación originada por el cese de pago a los trabajadores de los ingenios cerrados. Sobre el particular, se debe señalar que no se ha logrado ni una sola solución positiva. No hay reemplazo de sus fábricas, ningún esfuerzo realizado, la situación es la misma de hace un año. Los anuncios de nuevas fábricas, de nuevas industrias, de nuevas fuentes de trabajo no han pasado del plano de las formulaciones verbales. Lo cierto es que los trabajadores de esos ingenios y con ellos las poblaciones íntegras que los forman y los circundan, no tienen perspectivas de ninguna naturaleza, igualmente para los miles de trabajadores del surco que han quedado desocupados por la anulación de cupos de caña, tampoco hay posibilidades de trabajo". Otro sector importante de la población, sobre el que gira prácticamente la economía provincial, la Unión Cañeros Independientes (campesinos) dirigiéndose al representante en la provincia del presidente Onganía, gobernador Aliaga García, le dice que no comparte los conceptos del mismo cuando en el mensaje dirigido al pueblo de la provincia el 5 de agosto de 1967, en el que informara sobre la gestión realizada y a realizar por su gobierno. Al fijar posición frente a las apreciaciones públicas formuladas en esa oportunidad. UCIT —expresa— no comparte las afirmaciones del Señor Gobernador cuando dice "me complazco en reconocer que el orden y un sentimiento de seguridad imperan en todos los sectores de la provincia". Por cuanto —dice UCIT— "el orden tradicional existente en Tucumán, con un status social generado por la existencia de millares de familias de cultivadores que se desenvolvían en la sociedad con su dignidad de propietarios, trabajando en núcleos de familia, lo que daba su verdadero sentido social a la actividad madre de la provincia, sin influir en absoluto en los costos de producción del azúcar, ha sido eliminado por la aplicación de una ley que ha producido efectos y daños que constituyen un verdadero genocidio". Este hecho —añade más adelante— "proyecta hacia el porvenir una aguda sensación de inseguridad general, niega totalmente las afirmaciones efectuadas y pone en peligro la estabilidad de la comunidad provincial". En otra parte de su réplica los campesinos —añade— "que la eliminación compulsiva de auténticos productores, contraría el sentido moral de la función tutelar del Estado y rompe las bases de sustentación de la propia organización nacional, pues erradica sin razones atendibles, a los productores más pequeños —de secular actividad en la provincia— en beneficio del latifundio industrial, al que UCIT, y todas las entidades representativas de la producción del país calificaron como antinacional y regresiva".

Por su parte el comercio minorista también ha expresado su repudio a la política llevada a cabo por el actual gobierno, entre otros públicamente se ha pronunciado al respecto, El Centro de Comerciantes y Productores de Ciudad Alberdi, quien en un informe sobre la situación inquietante creada en la zona por derivación del problema cañero —dice: "hasta el 30 de junio había en la municipalidad local, 32 solicitudes de cierre definitivo de pequeños comerciantes minoristas, debido a la mala situación económica de la zona por la desaparición de muchos cañeros, que al no poder suplantar sus cultivos por otros productos, crearon un problema de desocupación. Ello implica, dice el informe, una enorme falta de circulante, que trae aparejada la "delincuencia" "y prueba de ello son los asaltos a comercios de la zona por "ladrones" que buscan artículos de primera necesidad". A este problema de orden social se agrega como motivo también fundamental para el cierre de comercios, "el pago de impuestos, siendo el más gravoso el llamado impuesto a salud pública". Dice el informe "que la creación del Código Tributario es abusivo y confiscatorio que crea el desconcierto del trabajador independiente, que es quien absorbe en gran parte esta desastrosa situación económica". Más adelante dicen los comerciantes "de continuar tal estado de cosas, aumentará el desconcierto, la desocupación y la miseria". Por nuestra parte agregamos, que en las localidades donde han dejado de funcionar ingenios, el promedio de negocios cerrados alcanza un índice de casi un 70 %. Finalmente, para no entrar en detalles —y son muchos— que señalan inequívocamente conceptos y criterios antisociales podemos decir que Tucumán está en situación de denunciar que se continúa con la política de arrasamiento total de fuentes de trabajo, de exterminio de labores creadoras, de bienes de producción, de destrucción de poblaciones enteras, de cierre de talleres, de pequeños comercios, en resumen, de cumplir fielmente los planes impuestos por el F.M.I. y otros organismos extranjeros.

Convocar al pueblo para confirmar si es exacto, "que la inmensa mayoría del país respalda a este gobierno", a juzgar por lo que hemos señalado, inferimos que "no es conveniente en las actuales circunstancias".

# ANTONIO RIVERO

**por Mario D. TESLER**

LA polémica histórico-política del año 1966 se circunscribió alrededor de un gaucho analfabeto: Antonio Rivero, figura malvinense.

Este hombre, tan defendido como vapuleado, ocupó durante el pasado año (1966) lugares destacados en los más trascendentales órganos de difusión y publicaciones especializadas, de todo el país. Destacadas personalidades se lanzaron a la palestra prestos a defender o condenar el comportamiento del gaucho Antonio Rivero en las Islas Malvinas; única actuación de la cual existen escasos testimonios.

Las tradicionales figuras de nuestra historia ,emblemas de las diferentes tendencias en pugna, fueron relegadas a un plano secundario. El acontecimiento posee algo de auspicioso. Estudiosos de nuestro pasado, enfrentados por discusiones bizantinas convergieron hacia una causa común: la defensa de Antonio Rivero, que en última instancia equivale a defender al gaucho, exponente ¡magnífico! de libertad primigenia.

El nombre de Antonio Rivero, el criollo y —si se quiere— común nombre de Antonio Rivero, fue un enigma que descorazonó a los historiadores argentinos. Su aparición inesperada en el escenario de la controversia histórica constituyó un verdadero desafío a la laboriosidad, la astucia y la suerte: factores que deben imprescindiblemente rodear el trabajo de todo investigador.

Rivero permaneció ignorado en los estudios históricos referentes a las islas Malvinas ,hasta el pronunciamiento de la Academia Nacional de la Historia (19-4-1966), más algunos autores le mencionan en breves líneas. Si bien es cierto que nadie le consagró un trabajo en especial, encontramos varios libros —no descartamos la posibilidad que existan otros— en los cuales se refieren al levantamiento que Antonio Rivero encabezó el 26 de agosto de 1833 y a las consecuencias del mismo.

Cuatro obras importantes para el conocimiento de las islas Malvinas nos hablan del gaucho Antonio Rivero ,peón de Luis Vernet, y sus compañeros, en lo referente al levantamiento del 26 de agosto de 1833. Ellas son, por orden cronológico: **Las Islas Malvinas,** por el eminente escritor Paul Groussac (15 de abril de 1936); **33 Años de Vida Malvinera,** por Mario Luis Migone (20 de marzo de 1948); **Las Islas Malvinas, una tierra argentina,** por Ricardo R. Caillet-Bois (2º quincena de octubre de 1948); y **Toponimia Criolla en las Malvinas, por Martiniano Leguizamón Pondal (20 de mayo de 1956).**

Estas publicaciones no poseen idéntica calidad de acuerdo al material empleado ,para su elaboración, y menos aún si consideramos el método aplicado. De las cuatro obras sólo una de ellas —la de Martiniano Leguizamón Pondal— reivindica a Antonio Rivero.

Séanos permitida una digresión.

Sobre las islas Malvinas se editaron innumerables artículos, opúsculos y libros. Esta denodada preocupación de estudiosos argentinos —también los hay extranjeros— se ha limitado, salvo excepción, a la historia general de las islas Malvinas, a la agresión yanqui (1831) o bien a la usurpación británica (1833). Rrara vez encontramos algún examen sobre la historia intrínseca. Abunda material sobre nuestra soberanía en el archipiélago y se desconoce una defensa de los aguerridos peones (gauchos e indios) que padecieron miseria. Se publicaron magníficos alegatos sobre nuestros derechos y se prescindió de una historia sobre el valor humano, en las pauperizadas tierras malvinenses.

Si las islas Malvinas no hubiesen sido agredidas por los Estados Unidos de Norte América y usurpadas —posteriormente— por Gran Bretaña, hubiesen permanecido, al igual que otras provincias argentinas, en la penumbra del desconocimiento. En el próximo número daremos sucinta noticia de "Las Islas Malvinas", según Groussac.

Archivo Histórico de Revistas Argentinas | www.ahira.com.ar

## Cine

**por S. HOROVITZ**

# REPULSION

ROMAN POLANSKI, realizador polaco actualmente en Inglaterra, se destacó hace algunos años con **El cuchillo bajo el agua**, un film inquietante por los interrogantes que planteaba: saber si su perfección formal era un medio o el resultado de una búsqueda expresivo-conceptual, o solamente un fin en sí mismo. Ahora, frente a **Repulsión**, otro film de Polanski, realizado esta vez en Inglaterra y presentado bajo su sello en el Festival de Berlín de 1965, se replantean los mismos, aunque ya más diluídos, ante una evidencia cada vez mayor. Existen dos posibilidades: 1) Que Polanski sea un enamorado de la técnica cinematográfica —que evidentemente domina— sin preocuparse por transformarla en forma, y en ese sentido se deje subyugar por una minuciosidad extrema en el uso de la cámara, en la captación en la banda sonora de los más insignificantes sonidos, lo que conduce a una rigurosa copia de los movimientos y acciones de los personajes, así como a una reproducción fotográfica del ambiente, y además, a gozar, al parecer, con la insistencia y exageración de imágenes y sonidos terribles, desagradables, y hasta de mal gusto, al margen de toda preocupación cultural y artística. 2) O que habiendo sido su intención realizar un estudio profundizado, fusionando las vicisitudes personales de la protagonista a un medio social generador o estimulador de ellas, por misteriosas razones que suelen darse en el mundo fílmico, además de las insuficiencias propias, no pudo concretarla en un resultado coherente, frustrando en este caso sus intenciones. Y a todo el film, en cualquiera de ambas posibilidades.

**Repulsión** confirma plenamente la seguridad de oficio de su director y las excelencias formales del film. Representa, desde este punto de vista, un riguroso ejercicio estilístico, que asombra por la simplicidad extrema con que está orquestado, donde todo es moderno, sin ninguna —sin embargo— de las "innovaciones" que algunas de las obras fílmicas de hoy parecen querer imponer como único fundamento de lo nuevo. Cada uno de los tres ambientes en que se desarrolla su acción —el departamento de Carol y su hermana; las calles londinenses y la casa de belleza femenina— se hallan descriptos con extrema precisión, casi diríamos matemática. Llama la atención la casi permanente utilización de primeros planos, y en las escenas de la calle, el uso de la cámara en la mano.

Pero analizando al film en su totalidad, entendiendo lo formal como la expresión lógica, adecuada y estética de su contenido, logrando una perfecta unidad artística, nos encontramos con un panorama muy diferente. Evidentemente se trata de la descripción de un caso clínico: el desarrollo, paso a paso, de una enajenación mental, hasta la destrucción total de todo resto de lucidez. Aunque en la versión vista aquí no lo hemos visto, en la original —lo que evidencia la existencia de cortes en la película— se hacían referencias a traumas psíquicos sufridos por la protagonista en la primera infancia, y referentes al sexo, como origen lejano de la enfermedad, con lo que sigue esquemáticamente, las llaves psicoanalistas, tal como la entienden, especialmente, los "analistas" americanos, lo que es bastante discutible y no por cierto original. Solo que por momentos daría la impresión que Polanski intentaba —o tal habría sido su idea original— hacer una confrontación entre el progresivo irracionalismo que invadía a Carol hasta sumirla en el aislamiento absoluto, y el irracionalismo del mundo **normal** que la rodeaba, ejemplificado en la chatura, convencionalismo y conformismo de su hermana y su amante; en una visión gris y rutinaria de la calle y sus moradores, y en ese mundo estático, hipócrita e innoble reflejado en la casa donde la belleza de la mujer es industrializada y en la que Carlo es una de las manicuras. Pero creer que esto es lo que representa en su esencia **Repulsión** sería hacer una crítica subjetivista, idealista y por ende falsa. Si esa intención estuvo en la mente de Polanski, nada de ello queda en la realización. Porque **Repulsión** no es más que una ficha patológica, filmada pensando más en Hitchcock o en Clouzot que en la medicina, en los médicos o en un público interesado en esos temas. El pretendido "realismo" con que describe ambientes y reacciones de la protagonista, es realidad un exponente del más crudo "naturalismo", que en ciertos momentos sobrepasa todo límite de prudencia, por su excesivo efectismo, con vistas a un desaforado sensacionalismo y con algunas notas francamente de mal gusto, como la secuencia en la que Carol oye, realmente o en su alucinación, lo que ocurre en la habitación vecina entre su hermana y su amante; y el sadismo con que Carol comete los dos asesinatos y que Polanski no solo no elude, sino se complace en acentuar. ¿Esto es lo único que se propuso el autor? ¿Tienen valor y sentido las virtudes técnicas, para quedarse después en una historia clínica, en el mejor de los casos, cuando no en una historia de "suspenso" que efectivamente deja al Hitchcock de "Psicosis" como a un novato?

# BUENA NOTICIA

TENEMOS una buena noticia. "La edad del trapo", el trapodrama de Leónidas Barletta que estrenó el Teatro del Pueblo, ha llegado a las 60 representaciones. Tratándose de una obra no común, casi cómica, agresiva, ultramoderna, un verdadero **strip tease** moral, que deja casi en cueros el alma, un vibrante alegato contra la hipocresía, la corrupción y la guerra, que ha conmovido a la crítica oral, escrita y televisada, es todo un acontecimiento.

No deje de verla. No se enoje por lo que en ella le digan. Se va a reir y enojar con Ivona (Susana Sánchez) que quiere casarse con el vagabundo (Jesús Albornoz); con la jovencita que interrumpe la obra (Claudia Gutiérrez); con la desdichada Lobelia (Alma Arce) que amaba a Jorge (J. M. Dal Lago) y era "la mujer de todos"; con "el apuntador" (Carlos Rodríguez) que da la letra de la vida; con los burgueses (Ada Rossi y José Rey) que defienden lo suyo; con ese conjunto de ángeles y demonios que son los maquinistas y electricistas, (Mario Díaz, Oscar Rodríguez, Oscar Le Roux y Eduardo Ruibal) barquilleros y maniceros que representan el bien y el mal. Vaya a sufrir y a reir, a contrariarse y a aplaudir por sólo 100 pesos la platea, en la sala más linda de Buenos Aires (Diagonal Norte 943, a media cuadra del obelisco), por sólo $ 100, es decir el equivalente de 4 huevos o un atadito de acelga o dos cabezas de ajo. Vaya el sábado y el domingo a ver las últimas representaciones de "La Edad del Trapo" y no diga que no le avisaron.

# LOS CUADROS

**LA pintura sigue siendo la divisa fuerte. Y sobre todo la pintura argentina cotizada en todo el mundo. Uno compra un cuadro, lo cuelga, ennoblece las paredes de su casa, afina el espíritu de los suyos, se eleva moralmente día a d'a, abre su imaginación cultiva su buen gusto y resulta que al cabo de los años, el valor del cuadro que le prestó ese servicio espiritual se multiplica.**

**Vaya a las exposiciones. Conozca la Galería de Pintores Argentinos del Teatro del Pueblo (Diagonal Norte 943) atendida por las actrices del Teatro del Pueblo.**

**Familiarícese con las más grandes firmas de la pintura argentina, de Poliscastro a De la Fuente, de Bruzzone a Berni, de Castagnino a Presas, todo, todo un mundo de grandes pintores, presididos por muertos ilustres: Spilimbergo, Giambiaggi, Gómez Córnet...**

**Vaya a conocer las exposiciones individuales del Teatro del Pueblo. Hor, Fontanet, después Gavañín, después Urruchúa... Todos acontecimientos!**

# Letras

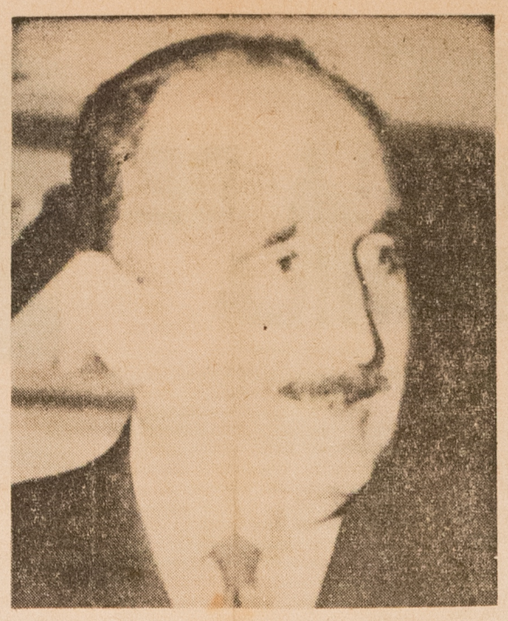
## Lázaro (La sed)
## *de Juan Carlos Perruel*

"Ediciones Hombre - Vida" ha puesto en circulación un hermoso volumen, lujosamente ilustrado, en la que el escritor Juan Carlos Perruel hace una verdadera disección filosófica de la figura bíblica de Lázaro. Los conocimientos de Perruel hacen que el libro cobre una vibrante actualidad, aun sin proponérselo, al describir hechos y costumbres de la remota antigüedad y los propósitos que guiaron a los conductores religiosos. Parco en la exposición metafísica, el libro abunda en reflexiones que revelan al humanista.

"A los profetas se los deja en paz — dice Perruel — y se les teme; pero quienes hacen de su prédica un latir y de su voluntad, locura, que pretende quebrar la hipocresía eudémica de fariseos ciegos, no son profetas, sino agitadores".

El episodio de Lázaro resucitado (Lázaro vení foras), le sirve a Perruel para expresarse en símbolos y en parábolas que se aplican a todas las acciones del mundo actual, sin excluir por cierto, el conflicto árabe-israelí, desatado por un pequeño sector del judaismo que se cree la raza elegida. Por momentos concreta: "Es preciso reasumir el mundo". O sino: "Vivir la propia experiencia, no como un fenómeno, sino como una realidad pequeña que se entronca en otra realidad".

A pesar de cierta inclinación irremediable al misticismo, el libro de Juan Carlos Perruel es un excitante de ideas realistas y objetivas.



*Juan GOYANARTE de la estirpe de buenos novelistas*

# JUAN GOYANARTE

Nació a principios de siglo en Mondragón, España. Abandonó su patria a los siete años de edad. Estudió durante ocho años en el College Superieur de Salies de Bearn —Francia— y luego por dos años los cursos de ingeniería militar en Vitoria, España. Fue mal estudiante. Deben existir probablemente en los archivos del instituto de Vitoria los comprobantes de sus fracasos en gramática y literatura, pues, al finalizar los cursos no pudo pasar en ninguna de esas dos materias y fue suspendido, "cateado". Conoció por primera vez la Argentina a los diecisiete años de edad. Vivió aquí durante dos años, trabajando de empleado de comercio, yendo de un lado a otro. Era en los tiempos en que los que se cansaban de trabajar en la ciudad hacían cola en las casas Polledo, Mignaqui, Fernández Criado, etc.,.. para conseguir colocación en las casas de ramos generales de campaña o en los boliches de esquinero. Coincidencia extraña, trabajó en aquellos tiempos durante siete meses como empleado en los "pagos" de Güiraldes (era en el año 1919). Decididamente, no le agradó la Argentina para instalarse a vivir de lleno; pasó al Paraguay, luego al Brasil, y terminó por volverse a España a la edad de veinte años. Hizo su servicio militar en España, durante la Guerra de Marruecos.

Quedó huérfano, entró en posesión de algunos bienes de fortuna, recorrió bien España, visitó Marruecos como turista, luego Francia, Suiza, Italia, A los tres o cuatro años de haber abandonado la Argentina, volvió; tenía venticuatro años. Alquiló mil hectáreas de campo y compró cuatrocientas. En el año 1930, fundó una casa de ramos generales y compra de cereales, que se mantiene aun en pie. En el año 1932, una excelente operación de cereales que había comenzado muy mal le dio para comprar otras mil hectáreas de campo. Tuvo también por esos tiempos su primer contacto con la Patagonia. Recorrió la península de Llao-Llao cuando aún no había comenzado a construirse el primer hotel (el que se quemó después). Estuvo en el año 1937 con Horacio Quiroga en su refugio de Misiones. Aprovechó los primeros viajes que hacía la "Panagra" con la autorización de detenerse en cualquier parte sin previo aviso (los aviones iban en aquel tiempo siempre vacíos en sus tres cuartas partes); recorrió así todos los países de Sud América, las Antillas, los Estados Unidos y Canadá. Cruzó luego el Atlántico. Recorrió todos los países de Europa, exceptuando Andorra y San Marino. Paso al Asia. Estuvo internado durante un mes en el hospital de los Padres Blancos de Jerusalén; era el tiempo en que la lucha entre árabes y judíos había tomado bastante virulencia —año 1938 - 1939—, pero las heridas de Goyanarte no tenían nada que ver con los tiroteos Se había lastimado en una zambullida infortunada al recorrer a nado las galerías subterráneas de los baños romanos de la reina Zenobia en las ruinas de Palmira; y sus pequeños rasguños se habían infectado después de cruzar el desierto en un gran ómnibus cargado de beduinos, con el techo del mismo cargado de carneros. La infección fue adquirida al meterse en el barro de un pantano en los alrededores de Damasco; el ómnibus se había empantanado, y Goyanarte, que andaba ya con alguna dificultad de resultados de las lastimaduras de Palmira, no quiso que lo miraran de reójo y se metió en el barro para empujar a la par de los beduinos. No era saludable provocar recelos, pues en aquel tiempo la diferencia entre un "quefiye" y un sombrero era tan tremenda, que muchas vidas se perdían cada día de los dos lados... Luego, en Jerusalén, y más tarde en Egipto, el viaje continuó bastante rico en peripecias... Pero son cosas que ocurren en la vida aunque no se vean en las novelas

Durante la dictadura, Goyanarte vivió un año en el Brasil, seis meses. Entre sus viajes, uno de los Estados Unidos, y otros dos o tres años más entre Europa y otros países. Entre su viajes, una de los más interesantes fue el de Buenos Aires a Nueva Orleans, casi todo por tierra, que duró seis meses. Empleo otros seis meses recorriendo la Patagonia y Tierra del Fuego y cruzando dieciocho veces los Andes entre la Argentina y Chile, para conocer los principales boquetes de la cordillera. Había salido de Buenos Aires con un amigo, quien, cansado de tanto trajín, lo abandonó en Magallanes para volverse en avión a la Capital.. Goyanarte embarcó su coche para cruzar el estrecho y siguió recorriendo la Tierra del Fuego. Abandonaba el auto donde no había caminos y seguía a caballo. Recorrió de esa manera durante veinticinco días el norte de Tierra del Fuego, el Lago Fagnano,Ushuaia, el Canal de Beagle... Atravesó a lomo de mula la pequeña cordillera de nieves perpétuas que se levanta entre Harberton y Río Grande. Goyanarte no ha sido nunca "poblador" patagonico. Sus conocimientos sobre la Patagonia nacen simplemente de este viaje de seis meses, y de algunos otros cortos paseos por la zona de Bariloche. Lago Argentino es pues el simple resultado de algunos viajes de turismo y no el de una experiencia "vivida". La mayor parte de Lago Argentino fue escrita en la playa de Copacabana.

(Juan Goyanarte nació el 1º de enero de 1900 y falleció en Goyena provincia de Buenos Aires. el 20 de enero de 1967.)

Publicó los siguientes libros: Año 1940: La semilla que trae el viento, La semilla en la tierra; 1946: Lago Argentino; 1951: Campo de hierros; 1952: Lunes de carnaval: 1953: La quemazón; 1955: Fin de semana; 1956: Tres mujeres; 1959: Kilometro 25; 1961: Farsa; 1967: Gestación (post. morten).

## pintura

**por Teodoro CRAIEM**

No había, en la geografía plástica argentina, un paisaje de suburbio —zona fabril— tan bien pintado, tan hondamente pintado.

Que fuera un paisaje fabril —con su pujanza— y a la vez fina y sentida pintura, no lo había.

Que se levantara con su construcción y su geometría, con su rojo y su humo y su fuerza creadora y fuera a la vez sensible e íntimo, no lo había.

Tampoco las "villas" habían tenido pincel tan fino, tan hondo y legítimo amor, como ahora con Pons (como no lo tuvo jamás Tilcara, hasta Pantoja). El paisaje tuvo su estructura octogonal, científica, cezanneana y post-cezanneana, con Bonome, pero las fábricas de Villa Soldati con estos grises y esta paleta, no.

El caserío y el basural tuvieron su gloria genial e informal con Policastro y su expresión bárbara y existencial con Berni, pero no tuvieron hasta el 64 con Pons esta conciencia y esta cálida y feliz paleta recatada y ardiente, discreta y luminosa, contenida y alegre, rica y modesta, que hace una fiesta de un paisaje que se vio siempre sórdido y triste. Y el corazón se regocija al ver cómo el amor embellece lo hórrido, cómo la conciencia saca el orden del caos, cómo el arte halla poesía en lo triste, cómo lo triste puede inundarse de alegría. Y uno piensa que se necesitaron muchos años de pintura, y una pureza de corazón muy grande, y una identificación con los trabajadores y los humildes y los desamparados, para regalarles y regalarnos esta fiesta.

**PEDRO BLEUZET**

Lo pintoresco de la Boca no fue siempre reducido a pintura. La luz-color no siempre configuró su paisaje. Su arquitectura no siempre halló un sentido constructivo.

La conjunción calidad-pintura, luz-color, constructividad, no se dio así.

Principalmente: sus mesas con sus manteles y sus frutas, sus porcelanas y sus copas, su fuente y su vino, no hallaron este despliegue sólido ordenado y sonoro distinto del pompeyano y eurítmico Diomede como en Bleuzet aquí.

Sus paisajes callejeros son tímidos y cordiales, sus flores son pintura de buena ley. Pero donde la nota se da insólita por la luminosidad y la objetividad simultáneas es en la extendida plenitud de la mesa tendida, del sector de la mesa de dichoso mantel donde se ubicaron escrupulosamente las formas densas de substancia y color

Máxima intensidad de color y de luz y buena calidad de pintura, una voluntad construtiva y un ordenamiento intencionado, una expansión en las dimensiones y una exaltación de la luz sin detrimento de la forma, son tónicos y revelan a un pintor.

Son felices sus naturalezas muertas.

Y en la pintura boquense, tan pródiga que configura ya una escuela, la Escuela de la Boca, el pintor Bleuzet hace un digno acto de presencia.

# CARTAS

Señor Secretario de Estado y Cultura y Educación
D. José M. Astigueta.

De mi consideración:

Acuso recibo de la "nueva reglamentación" para participar en el 56 Salón de Artes Plásticas.

Con gran sorpresa he constatado la derogación de los artículos vigentes: Colegiados entre los primeros premios, Elección por sorteo, etc. para la designación de jurados.

Esta conquista, conseguida con lucha, por honestizar lo que venía institucionándose en los distintos jurados de salones oficiales, cuyas actuaciones defectuosas: Reglamentos digitados por las direcciones. En complicidad con instituciones, con y sin personerías, con sedes y en improvisados cafés, llegaron a colmar sus vicios, a tal extremo, que autoridades competentes "dificultaron" con una nueva, por lo menos en nuestro mayor salón, la mala regla establecida.

Como no me va a sorprender, que de un "plumazo" se reuerograde nuevamente al viejo sistema, que sembró en su larga y nefasta trayectoria, la deserción de nuestros más destacados artistas.

Cuando se elige el difícil camino de las artes, el mayor capital es la conducta, como hombre y artista. Por lo tanto dejaré de enviar a dicho Salón, actitud insignificante para el mundo de la plástica pero indispensable en mi conducta de hombre.

Quiero dejar constancia, que los nombres registrados como jurados por esa Dirección, algunos son mis amigos y otros dignos de mi mayor respeto.

Mi protesta no va dirigida a los hombres, sino al sistema. Y ya que las circunstancias me colocan en el tema, quiero expresar mi opinión, sobre una nueva reglamentación: 1º) De hecho, considero que el título de jurado, debe otorgarse a quienes consigan mayor distinción: Colegiados. 2º) el Sorteo debe realizarse una vez cerrado los envios. 3º) Bajo ningún concepto, el concurrente debe intervenir, en el jurado. 4º) Eliminar los premios por dinero, sustituyéndolos por plaquetas o medallas recordatorias.

Porque hoy, un artista distinguido por premios, vende sus obras a mayor precio que el premio que se le otorga.

Estos son, a grandes rasgos, las bases para Dificultar las mil formas que degrada al artista.

Saluda a usted muy atte.

**Estebar SEMINO**

# SALMA

por Eduardo Joubín COLOMBRES

EL otoño se fue
sin que lo viéramos
triturar
las hojas de Salma,
el olvido;
la lluvia continúa,
es la noche,
ésta es aquella muerte
que nunca esperábamos,
el adiós perdido
en la casa sin pájaros.
Aún permanece
su nombre
entre los árboles.
El tiempo
no volverá nunca,
ni tampoco su mirada,
el candor de sus manos,
la ciudad de sus ojos,
destrozada.
No regresará jamás.
Otro otoño
traerán las lluvias.
El viento
no es sino sombra.
La alegría ha muerto
El olvido ha nacido.
Reina el odio.

## Teatro

**por Beatriz Hilda GRAND RUIZ**

# EL GRAN REBELDE

EN el IFT en estreno absoluto en español y con la presencia de su autor, D. Frenkel Frank, llegado a Buenos Aires para el mismo asistir a la representación, se representó EL GRAN REBELDE en traducción de Hoeting-Espinal.

La producción de FF en flamenco, francés, inglés y alemán es ampliamente conocida en Europa y entre sus trabajos se destacan: "Polyester Polka", "Mantenga silencio", "Ladrido a la luna", 'Bolomba" "La difícil vida emorosa de Atila Galope".

EL GRAN REBELDE trata la figura de Benedit Baruch Spinoza nacido en Amsterdam en 1632 en el seno de una familia judía que emigró de España a los Países Bajos por las persecuciones religiosas.

Spinoza fue una personalidad con aristas agudas, con intransigencias ideológicas frente a las cuales los hombres pudieron evaluarle como Moisés Mendelssohn que hablaba de él tratándolo de "perro muerto" o como Goethe que se llamó "su discípulo apasionado y resuelto adorador".

El pensamiento spinoziano estaba enrolado en la razón y es de imaginar que en aquellos tiempos de caza de brujas se hiciera peligroso

Los consejos de bajar la cabeza y revolcarse en el lodo no los aceptó, tampoco los florines ofrecidos por el Rabí para intentar un juicioso retorno al judaísmo y en 1663 se negó a ocupar un puesto en la Universidad de Heidelberg porque no se le aseguraba la plena libertad de enseñanza.

La otra línea del texto se desarrolla mostrando la amistad entre Spinoza y Rembrandt, éste último también hambreado por las fuerzar públicas. Dice Spinoza a Rembrandt en un pasaje: vale más que reflexiones, a lo que éste responde: vale más que sientas. Es decir. Spinoza conoce la realidad y Rembrandt la sueña.

El trabajo puede dividirse en dos vertientes. Primero trae el fresco de una sociedad de lacayos desvencijada, caduca en su inteligencia, temerosa, dogmatizada, que muestra su debilidad instrumentando piedras, garrotes y pistolas, que no conoce la fraternidad ni la libertad. Segundo expresa el aniquilamiento, el hambreamiento de dos genios, del filósofo y del artista en el marco socio-político antes señalado.

Spinoza fue un gran peligro para muchos pues entendió que "El fin del Estado es la libertad" ("Tratado sociológico-político" de 1670). Esa libertad le confinó a morir puliendo cristales pero también lo lanzó a la universalidad.

Rodolfo Machado (Spinoza) en una labor teatral consagratoria, matizó sutilmente las transiciones del hombre quemado por su sensibilidad y devorado por el hielo de su pensamiento lógico. Pedro Asquini (Rembrandt) en otra de sus realizaciones más depuradas. Primero en un Rembrandt dinámico, altivo, luego el recuerdo de todo. Además muy bien caracterizado. Marcela Sola (La Condesa) con la ligereza propia del personaje lució sus calidades de actriz. Alfredo Tobares (Rabí), Mario Del Pino (Zacuto) y Derli Prada (Magistrado) tradujeron las sinuosidades de sus papeles. Olga Ferreiro (Hendryckje) y Olga Ons (Niña polaca) en comprensivas intervenciones.

La escenografía. vestuario y utilería de Carlos Cytrynowski ambientados, con evidente estudio y buen gusto.

La dirección de Pedro Asquini y Conrado Ramonet extrajo toda la vibración del texto y nos la trasmitió en la forma más elocuente.

# NIETO PALACIOS

CON el auspicio del Consejo Provincial de Difusión Cultural de la Biblioteca Central de la Universidad Nacional de Tucumán y de los amigos del artista, se realizó en la galería El Laberinto una exposición de las pinturas de José Nieto Palacios que abarca más de 30 años de labor creativa, desde 19[illegible] hasta 1964, año de su fallecimiento

Pintor de positiva expresión, buscó en el paisaje el secreto de su aislamiento, la virtud de su soledad y la tristeza de su mirada. Tomó del impresionismo el material necesario para plasmar "La Ausente", pero ya después redescubriendo el mundo de Picasso, elaboró la contingencia de una nueva búsqueda decididamente metafísica.

En 1954 colaboró en "Ultravitalismo" con "Los Gallos" (Museo de Bellas Artes de Tucumán), extraordinaria pintura donde la imagen surge clara y pura, entre las vibraciones del color y ese poder misterioso de la luz, que era su estilo fundamental, intenso y profundo, desgarrado a veces, con un dramatismo donde cabía siempre la naturaleza humana.

La exposición de Nieto Palacios, es el testimonio valioso de un espíritu creador que supo señalar, con jerarquía, los nuevos tonos y los nuevos matices, del arte de nuestro timpo.

**Eduardo Joubin Colombres**

# REPORTAJE A ASQUINI

*Pedro ASQUINI, pasión del teatro*

LUEGO de la hermosa representación que deja una profunda impresión me apersoné al director Pedro Asquini para conversar. Tenía curiosidad de conocer algunos aspectos de su inquieta personalidad.

**Cronista:** ¿Qué trabajos dirigió hasta el presente?

**Pedro Asquini:** En 16 años que trabajé en Nuevo Teatro codirigí casi todos los espectáculos. En 1960 publicamos un libro sobre la labor efectuada.

**C.:** ¿Lo conozco y es meritísima su mención.

**P. A.:** Estoy dirigiendo desde 1949, mi primera dirección fue la del teatro La Máscara que intervino en una muestra organizada por la FATI, que se hizo en el "Teatro del Pueblo.

**C.:** ¿Ese espectáculo lo dirigió Ud. solo?

**P. A.:** Así es.

**C.:** ¿En la co-dirección es posible lograr unidad de criterios o simplemente se complementan?

**P. A.:** Es difícil la co-dirección si la misma implica división del trabajo, pero puede ser viable cuando la co-dirección significa compartir la totalidad de la tarea directriz. De todos modos el problema es muy complejo pues puede retrasar las cosas y los resultados no ser siempre los mejores.

**C.:** ¿Ud. hace escuela?

**P. A.:** Por supuesto; pienso que en estos momentos en que la desaparición de la mayoría de los teatros independientes significa la desaparición de las escuelas más eficaces de teatro que existían en Buenos Aires, no se puede dejar librada a la juventud a las deficiencias de la enseñanza oficial. Por otro lado pienso que cada uno de los que actúan en teatro defiende una manera de hacer teatro.

**C.:** ¿Cómo debe ser ese teatro?

**P. A.:** Sintetizaré mi respuesta. El teatro debe ser vital, expresivo, claro, fundamentalmente claro, con la necesaria dosis de espectáculo haciendo recaer el acento en el plano ideológico.

**C.:** ¿Qué nos dice de los teóricos de esos movimientos "seudos" tal o cual orientación?

**P. A.:** Yo se que hay muchas teorías seudonaturalistas, seudointerioristas, seudointimistas que desprecian profundamente el teatro a que antes me referí. Pero la realidad aquí y en todo el mundo demuestra que esos seudovanguardistas están equivocados y su aporte, que no debe despreciarse, es sólo un aporte parcial.

**C.:** ¿Qué experimenta cuando estrena?

**P. A.:** Cada estreno, por razones siempre circunstanciales presenta un interés particular pero siempre está latente la responsabilidad y la defensa del teatro que uno preconiza.

**C.:** ¿Su labor termina o continúa luego del estreno?

**P. A.:** La vigilancia de la obra es permanente y hay que continuar colaborando con los actores en la búsqueda de nuevos matices evitando al mismo tiempo las deformaciones que producen las sucesivas representaciones.

**C.:** ¿Por qué razón eligió esta obra?

**P. A.:** El tema discutido mantiene toda su vigencia. es el conflicto entre la razón y la pasión. Además creímos en sus valores permanentes y posibilidades de montar un espectáculo de gran interés para el teatro actual.

**C.:** ¿Ud. se siente realizado en la obra?

**P. A.:** Si, sobre todo como actor, Desde el punto de vista de la dirección es una obra dentro del estilo tradicional y no ofrece grandes problemas...

**C.:** Yo diría mejor que Ud. a estos problemas, como excelente director, los ha resuelto, pero no que no los tiene.

**P. A.:** No la he oído... Sigo con mi respuesta. En cambio me apasionaba mucho representar el personaje de Rembrandt cuya satisfacción he venido postergando hasta la fecha exigido por las necesidades de director.

(Suena el tiembre llamando a escena).

Archivo Histórico de Revistas Argentinas | www.ahira.com.ar