CARA

El general argentino Mariano de Nevares de visita en Saigón, dijo: "Sin helicópteros me pregunto qué es lo que podrían hacer los norteamericanos en Vietnam." — (18-5-968)

Propósitos

SECA

El alto mando norteamericano reconoció que uno de los helicópteros de la fuerza aérea estadounidense fue el que disparó matando por error a seis altos jefes militares, al alcalde y otros principales dirigentes de Saigón. (4-6-968)

Las culpas más graves son la servidumbre y la cobardía. — INGENIEROS

Año XVI (Quinta Epoca) | Buenos Aires, 6 de Junio de 1968 | Nº 242 | REGISTRO NAC. DE LA PROP. INT. 946.315 CASILLA DE CORREO CENTRAL Nº 2.269 | Impreso en COGTAL - Rivadavia 767 | Precio del ejemplar: $ 50 —

SUBORDINACION Y VALOR

por Leónidas BARLETTA

CON más fervor que en la celebración del Día de la Patria, se honró oficialmente el Día del Ejército. El país trató de interpretar este curioso hecho y leyó minuciosamente cuanto se dijo en la ocasión.

El balance de esas declaraciones no añade nada nuevo y acentúa, en cambio, la sensación de angustia patriótica que se experimenta al comprobar que hemos extraviado la senda de independencia y libertad señalada por los geniales próceres que vislumbraron nuestro destino de nación. Es lo que queremos discutir.

No es el caso de encender nuevamente la polémica. Pero creemos que la parte más sana y democrática del país, rechaza ciertos conceptos y afirma con serenidad que la nación argentina es obra de nosotros, los civiles.

Rechazamos los conceptos del general que habló en la Plaza Gran Bourg, por falta de estilo y filosofía sanmartiniana y rechazamos las palabras del comandante en jefe del Ejército, porque no reflejan la realidad política y social del país.

Si como dice el primero, los militares han fundado a la Nación y la han servido "sufriendo privaciones" y siguen cumpliendo en función de "Ejército colonizador", nosotros, los civiles, fuímos el cuerpo de ese ejército al que las privaciones llegaban multiplicadas y fuímos los colonos y los sostenedores de ese ejército pagado con nuestro sacrificio, que no creamos para "la guerra", como dice, sino para defender el trabajo y la paz. Para los argentinos la palabra guerra suena a hueco, de tal modo nos hemos civilizado. Y más en este momento en que el país vibra porque un joven médico ha trasplantado un corazón, luchando bravamente contra la Muerte.

Las "doctrinas de guerra" prefabricadas por la potencia del norte que nos quiere enganchar para lograr la hegemonía del continente que se le escapa de las uñas y poder manejarlo con un solo comando, fue en un comienzo la de indisponernos con nuestros vecinos y sacar partido de las disputas entre repúblicas hermanas. Pero hoy, la estrategia norteamericana ha cambiado y lo único que le interesa es que nuestras armas sirvan de elemento policial del frente interno y de las fronteras vecinas para violarlas, si el progreso llevase a esos países a regímenes sociales que disgustan a los monopolios estadounidenses.

Por eso no resulta claro que el acto central de la celebración se haya realizado en la Patagonia y se haya hablado de la conquista del desierto y del salvaje cuando nadie ignora que los salvajes de esas regiones, donde el aborigen es despojado, explotado y tratado como una bestia, no se denomina araucano, tehuelche o yaghan, sino Menéndez Behety, Lahusén, Pérez Companc, y sus malones no son solamente contra las poblaciones de la pampa, sino contra toda la economía de la Nación.

¿Qué se quiso demostrar con las maniobras militares en Tucumán? ¿Que el Ejército estaba listo y adoctrinado por los instructores del ejército colonizador francés en Argelia para contener a ese ejército de hambrientos del jardín de la República para proteger a los barones del azúcar?

Aquí es donde se vulnera el honor de los argentinos indefensos y donde el hombre de trabajo es mancillado en aras no del ideal, sino del negocio.

Empecemos por defender el patrimonio de "nuestra querida Patria", ¿o es una muestra de cariño dejar su petróleo en manos de la "Shell" y de la Esso"? ¿No sería más propio que realizar costosas maniobras ensayar la custodia del berillo y el tungsteno que se filtran incesantemente hacia el extranjero, en forma de divisas? ¿Es inteligente sacrificar nuestra independencia y aliarnos a potencia tan enredada como la del norte, que pide tropas, alimentos, medicinas, materia prima, aerodromos estratégicos, bases navales que tiene de hecho al prestar barcos de los que no se puede disponer en una emergencia, etc., con la sola ganancia de atraer el bombardeo atómico por medio de satélites a la cuenca del Plata, en caso de conflagración mundial?

¿Podemos exigir la devolución de las Malvinas con ministro de Defensa cuestionado por oficiales que lo señalan como súbdito de la corona británica?

Nosotros los civiles, sin ánimo de herir susceptibilidades, sino de hacer que brille el buen sentido, el sentido común, entendemos que nuestra Patria debe volver urgentemente al pleno juego institucional y constitucional. Vivamos bajo el imperio de la ley, no de leyes que convienen a determinados sectores. Los hombres de armas, y acaso por eso mismo, no pueden ser jueces de nuestro comportamiento cívico. El Ejército no es un Estado dentro del Estado: es de la Nación, subordinado a la Nación, a las órdenes del Poder Civil. Entonces empieza a ser Fuerza Armada para garantizar la paz, para servir a la Nación. "Subordinación y valor" no es un lema para la tropa, sino para los mandos. Es lo que se debe decir a sí mismo cada oficial de nuestro Ejército. Subordinación a las instituciones de la República, que deben ser sagradas y valor para servir sin ser perturbados por las tentaciones del gran poder físico que la Nación ha puesto en sus manos. Valor para renunciar, para vivir en austeridad, para servir según el concepto sanmatiniano, en vez de servirse a favor de sus altas prerrogativas.

En su función específica el militar es militar; en los cargos es el hombre con todos los defectos y debilidades que sólo las rígidas instituciones corrigen en los hombres. San Martín cedió la mitad de los haberes que le asignaron para "contribuir a remediar las apremiantes necesidades de la patria". ¿Pregunten cuánto gana el militar que se ufana de acortar el déficit de los ferrocarriles, despidiendo obreros, rebajando sueldos y aislando pueblos?

El brazo armado de la Nación no delibera; está a las órdenes del Poder Civil, bueno o mediocre, ¡subordinación y valor! no entre sí, que eso lo determina el reglamento, sino de la institución militar frente al país.

Nosotros, los civiles no aceptamos ni el tono paternalista, ni las admoniciones de algunos militares. De ninguna manera la defensa del honor nacional es exclusiva del hombre de armas. Ni este honor se defiende sólo con las armas. Hace muchos años que bregamos para que el honor nacional no sea vulnerado por civiles o militares desaprensivos en el campo de la economía, en la entrega de sus riquezas naturales, en la intromisión extranjera en la dirección económica y financiera de nuestros asuntos, en monopolios que van desde nuestras carnes hasta nuestros refrescos, desde nuestros cereales hasta la simple corbata de los marineros o el gorro blando de los soldados. En esto que desangra nuestra potencia y nuestro carácter está el deshonor y no en pequeños conflictos de fronteras y jurisdicción que tienen que solucionar los diplomáticos.

El país necesita orden y no el inocente orden policial de la aguerrida tropa con porra y perro.

No hemos creado los civiles la escuela militar para tener generales oradores. Mucho cuesta su mantenimiento, sus estudios, sus prerrogativas. Nosotros, los civiles, los que formamos el cuerpo de la Nación y el cuerpo de su ejército, tenemos una idea sanmartiniana del carácter de un militar.

Pocas cosas fundamentales deberían ser imitadas de aquel sencillo, enérgico, pundonoroso y genial soldado que dió libertad a medio continente. Y ese carácter está contenido en esta arrogante declaración que San Martín dió en su despedida al pueblo peruano, en 1822: "Presencié la declaración de los pueblos de Chile y Perú; existe en mi poder el estandarte que trajo Pizarro para esclavizar el Imperio de los Incas y he dejado de ser hombre público. Mis promesas para con los pueblos en que he hecho la guerra están cumplidos: hacer la independencia y dejar a su voluntad la elección de sus gobiernos".

En 1826, en carta a Guido expresa: "Cinco años ha estado a mi lado; usted más que nadie debe haber conocido mi odio a todo lo que es lujo y distinciones, en fin, a todo lo que es aristocracia. Por inclinación y principios, amo el gobierno republicano y nadie es más republicano que yo."

Nosotros, los civiles fuímos educados en la severa línea sanmartiniana. Es la que prevalece en la ciudadanía, pese a las tres largas décadas de intromisión militar, con breves espacios de gobiernos de civiles presionados por los hombres de armas. Sobre ellos recae la responsabilidad de nuestro estancamiento. Todos los defectos políticos que se achacan a la conducción civil del país, deben atribuirse a la impaciencia de los militares, al olvido de su lema: ¡Subordinación y valor! y a no imitar la conducta del Padre de la Patria que dicen venerar. Físicamente el militar debería sentir repelencia por la vida pública. Según la ingenua definición sanmartiniana aplicada a Lavalle debe ser "un león encerrado que sólo se suelta el día de la batalla". Un león de verdad no maneja la puerta de su encierro. Y si anda suelto, lo más probable es que se domestique y pierda su necesaria fiereza, cuando el Poder Civil de la Nación lo necesite.

EL ESPIRITU DE LA REFORMA

Reportaje al Dr. Arturo Illia por Carmen Güemes

EL 28 de junio de 1966 se rompió la continuidad institucional que sustituyó a nuestro ordenamiento republicano. La educación y la información también sufrieron el grave colapso cancelándose la independencia académica y la formación crítica de la realidad en las universidades, patrimonios que les eran específicos. La Ley 16.912 (agosto de 1966) echó por tierra la autonomía universitaria y liquidó la conciencia lúcida en las más altas casas de estudio arrasando naturalmente, con las conquistas reformistas. Los últimos acontecimientos nos llevaron a entrevistar al ex-Presidente Constitucional de la República, Dr. Arturo Illia, solicitando su autorizada opinión de universitario, sobre la Reforma Universitaria en su 50 aniversario. El Dr. Illia habla para los lectores de PROPOSITOS que desean saber cómo ve la situación universitaria.

Dr. ILLIA. — Las instituciones universitarias "eran" los centros donde la libre discusión de ideas generales juntamente con la formación profesional posibilitaban que se discutiese sin trabas. Es decir constituían los establecimientos culturales de alto nivel siempre indispensables para mantener informado, actualizado, posibilitando así la formación de argentinas y argentinos capacitados para ser útiles en alto grado al país.

Cr. — ¿Qué trabas, impiden hoy ese mismo resultado?

Dr. ILLIA. Son impedimentos o trabas relacionados con la autonomía universitaria.

Cr. — ¿Ud. Dr. Illia considera que la autonomía universitaria, propia de todo país con cierto grado de cultura se ha perdido totalmente?

Dr. ILLIA. — Aquí es absolutamente inexistente.

Cr. — ¿Estima que los intelectuales deben ocuparse en buscar solución a los problemas de orden socio-político como lo entendió la Reforma?

Dr. ILLIA. — Los problemas fundamentales del país, del continente y del mundo deben [illegible] idad e interesar profunda y fundamentalmente a los intelectuales para que adoctrinen a los estudiantes en tales conocimientos e inclusive para que los gobiernos y el pueblo en general conozcan el punto de vista del sector intelectual del país.

Cr. — Según su criterio creo entender que la Universidad forma parte del país, no está separada de su existencia y que su alcance debe ser para muchos. ¿Es así?

Dr. ILLIA. — Exactamente. Es lamentable, pero a veces, el intelectual se cree incomprendido, en este aspecto, frustrado en la no realización de lo que prevé que debe hacerse o por simple espíritu de evasión injustificable se coloca en una posición negativa frente a las soluciones y estudio de la realidad de los problemas públicos lo que constituye una grave omisión.

Cr. — ¿Dr. a qué puede llevar esta no participación?

Dr. ILLIA. — Esto permite la culminación de quienes por el solo hecho de ser apolíticos, se constituyen en cómplices de los gobiernos de "elites", de grupos y de sectores.

Cr. — ¿Cómo se advierte esta complicidad?

Dr. ILLIA. — Por no haberse formado dirigentes cuya labor compete a los intelectuales confundiendo política con partidismo, creyendo que la responsabilidad recae en quienes pertenecen a determinadas

El ex presidente de la Nación, Dr. Arturo U. Illia, universitario de la Reforma.

organizaciones políticas y no en todos los grupos integrantes de la sociedad se llega a ese resultado.

Cr. — La política en la Universidad entonces...

Dr. ILLIA. — Entendiendo que política es ocuparse y preocuparse por los problemas públicos incluyendo la defensa de determinadas ideologías, la promoción o el conocimiento de aquellas que son la base de las instituciones que posee el país o de las instituciones que en su momento histórico desea darse. Este es el quehacer político.

Cr. — ¿Qué otros elementos concurren a la ciencia política?

Dr. ILLIA. — También es necesario el conocimiento de los factores o elementos de cambio, pues luego son estas fuerzas las que dinamizan y motorizan las mutaciones.

Cr. — ¿Se requieren condiciones especiales para ser político?

Dr. ILLIA. — Para todo esto, teoría y práctica política, es indudable que se debe defender la ubicación de cada uno con sentido moral, con orientación ética. Para el cumplimiento de esta responsabilidad política se organizan los denominados partidos o movimientos políticos. Pero, incluso quienes no pertenecen a ellos, tienen la ineludible obligación de interesarse por las soluciones más justas que reclaman, necesitan o apetecen nuestros pueblos. Todo el mundo debe ocuparse de política aunque no se haya hecho un aprendizaje específico de esta materia.

Cr. — ¿Cuándo un gobierno combate el conocimiento y las luchas políticas, que consecuencias resultan para la comunidad?

Dr. ILLIA. — Es evidente que cuanto menos idóneos sean los que conduzcan la cosa pública, porque no les ha interesado o no han podido estudiar estas disciplinas, poco pueden favorecer a una posición progresiva y honrada del país.

Cr. — ¿Esa conducción se manifiesta carente de un plan orgánico?

Dr. ILLIA. — Entonces es cuando entramos en la etapa de las improvisaciones, origen de muchos cambios injustos y que tanto daño producen a la República.

Cr. — ¿La universidad es la experiencia más palpable?

Dr. ILLIA. — Así es; por todo ello cuando la formación universitaria no cuenta con el ambiente indispensable, por haber sido avasallada su autonomía, y destruídos sus cuadros profesorales, el país carece de una de las contribuciones fundamentales y retrocede.

Cr. — ¿Es decir que se estanca?

Dr. ILLIA. — Estancarse en 1968 es retroceder.

Cr. — ¿Cuál es Dr. Illia el clima indispensable que reclama la universidad?

Dr. ILLIA. — Siempre volvemos a la autonomía universitaria, es decir, a la colaboración de profesores egresados y alumnos como lo quiso, y esporádicamente se cumplió, el gran movimiento denominado REFORMA UNIVERSITARIA, iniciado en 1918 en la Argentina que transformó indudablemente la universidad en una institución genuinamente democrática.

Cr. — ¿Y una de las más importantes de América?

Dr. ILLIA. — Es indispensable para que todos los profesores, egresados y alumnos refirmen, como homenaje a la celebración del 50º aniversario de la REFORMA, su apoyo decidido a las casas de estudio, sin miedo y sin vacilaciones terminando de esta manera con el éxodo de profesionales y con el ausentismo de aquellos que permaneciendo en el país tuvieron que apartarse de las universidades para no complicarse con los atropellos de que fueron objeto. Así también los alumnos serán continuadores del espíritu reformista de 1918 que hoy incluso no se ha extendido, como entonces, al sólo ámbito latinoamericano, sino que su acción tiene vigencia internacional.

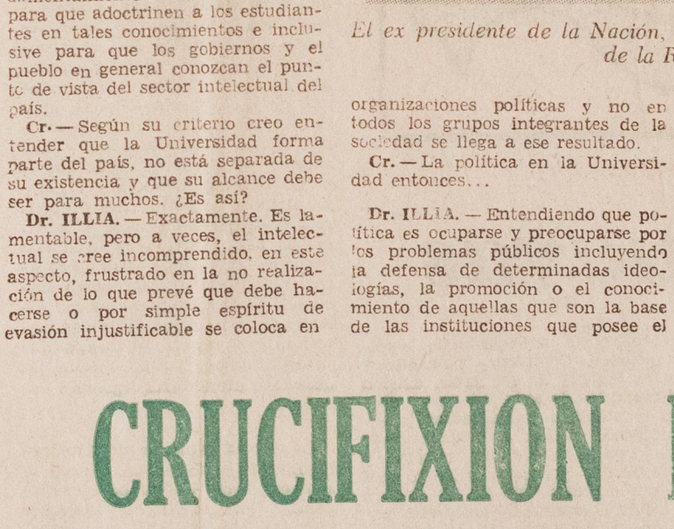
Cr. — Es decir, Dr. Illia que Ud como postula nuestra Constitución y el gran Sarmiento sostiene que LA EDUCACION DE UN PUEBLO REPUBLICANO TIENE QUE ENTRAÑAR SU MISMO ESPIRITU de la República?

Dr. ILLIA. — Eso es lo que pienso.

CRUCIFIXION DE INQUILINOS

por Marcos WINOCUR

CORDOBA (Corresponsal). Cierre de negocios, apagón, acto público y conferencia de prensa: los inquilinos han desplegado una creciente actividad. De las dos últimas es útil, extraer algunos de los conceptos emitidos por los expositores, srs. Pedro Di Palma, Jaime Poluica, Juan Callero y Persi (presidentes de la confederación nacional y las asociaciones local y porteña, respectivamente), dr. Héctor Raúl González, asesor letrado, a quienes en el acto público se sumaron como oradores Eleodoro Sainz por la CGT, un estudiante y un delegado



Miembros de la mesa directiva de la Asociación de Locatarios de Córdoba, Sres. Polinca, Odarda y Soppesa y Dr. H. González.

de la industria y comercio de Cruz del Eje. La ley de alquileres dictada por este gobierno está en pugna con toda la tradición jurídica del país, según precisó el dr. Héctor R. González. Ya la Suprema Corte de Justicia en 1922 dictó una acordada donde se manifestaba en contra de la liberación de los alquileres porque un propietario inescrupuloso por esta vía indirecta podría cometer verdaderas exacciones. Pero aun antes, remontandonos a la legislación española, encontramos que en 1601 Felipe III prohibe exigir a los locadores precios abusivos por encima de lo tasado. Sobre su vigencia en el Río de la Plata da cuenta, por ejemplo, la presentación de un abogado en la Audiencia de Buenos Aires, donde quedaba reconocido que el dueño no podía desalojar al inquilino, sólo pedir "retasa" del alquiler (Cit. en **Derecho de Arrendamientos Urbanos**, por César Arias, Ed. Lerner, 1966). Este abogado era Mariano Moreno. Ahora el gobierno ha innovado en la materia, cuando era, de quedaba reconocido qpe el dueño por su carácter "de facto", el menos indicado. Asi lo expresa categóricamente el dr. Alfredo Orgaz, ex-presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación y hombre de derecho, en su nota aparecida en el diario **Los Principios** (16-V-68): "ha habido y hay un manifiesto desdén por la opinión autorizada de quienes no se hallan dentro del reducidísimo círculo de los reformadores (lo dice a propósito de las recientes modificaciones del Código Civil), aparte del desdén al pueblo mismo. Por lo demás, es un contrasentido hablar de "comunitarismo" y, a la vez, negar a la comunidad el elemental derecho de participar, siquiera con una opinión, en la formación o reforma de las leyes que han de regirla (...). La comunidad no es aquí una fuente viva, sino la destinataria pasiva de unas normas que le vienen de fuera, establecidas por cinco o diez personas accidentalmente con un poder ilegítimo. A la comunidad se la trata como a un incapaz o un niño de pocos años ...". Por su parte, el sr. Jaime Poluica acotó que en Córdoba del 35 % al 40 % de los juicios entrados correspondían a desalojos, y que las autoridades se niegan sistemáticamente, salvo alguna que otra excepción, a dar audiencia a los inquilinos. Muy aplaudida fue una feliz expresión del delegado de la CGT, sr. E. Sainz: al único que hay que aplicarle la ley de desalojos es a los ocupantes de la Casa Rosada. Todas las actividades cumplidas por los inquilinos, en especial su acto público, lo han sido contando con gran entusiasmo y la simpatía general de la población. Invitan finalmente al gran acto a cumplirse en el Luna Park el próximo 10 de junio.

CRIMEN ABSURDO

Robert Kennedy ha caído bajo las balas de un infame enemigo de la democracia.

Su posición frente al mundo decretó su riesgo. Si muere, como su hermano, la tierra recogerá el cuerpo exánime de un luchador democrático, asesinado por quienes demuestran que el "estilo de vida" que nos proponen, está amasado con brutalidad y muerte.

Archivo Histórico de Revistas Argentinas | www.ahira.com.ar

En la picota

por Joaquín LAZARTE

Se comprende muy bien que la delegación de Hanoi a las conversaciones de paz en París haya replicado con santa indignación a las declaraciones de Johnson en su última conferencia de prensa. ¡Qué cinismo hace falta para adoptar la posición que ha asumido el ocupante de la Casa Blanca! ¡Qué tartufismo! Johnson sigue reclamando muchas cosas para que cese la agresión norteamericana contra Vietnam del Norte. No admite la "cesación incondicional", aunque sea el fundamento de esas conversaciones preliminares. Sigue empeñado en que Hanoi negocie bajo las bombas. Y, puesto a pedir, no se queda corto. Lo que reclama virtualmente, entre hipócritas golpes de pecho, es que Hanoi le preste ayuda para aplastar a los patriotas de Vietnam del Sur y consolidar la presencia del imperialismo norteamericano en el sudeste de Asia ¿Tiene la insensata pretensión de ganar en París lo que está perdiendo en los campos de batalla, incluídos los de la opinión pública mundial? O ¿sólo aspira a ganar tiempo, a costa de más muertes y estragos, para que sea su sucesor quien suscriba la derrota?

Sea como fuere, pocas veces se ha dado mezcla tan odiosa de hipocrecía y desfachatez. Johnson quiere que se neutralice la zona desmilitarizada que separa desde 1954 a las dos zonas de Vietnam, esa misma zona desmilitarizada que Washington decidió violar en sus sucesivos "escalamientos". Johnson quiere que se cumplan los acuerdos sobre la neutralización de Laos de 1962, esos mismos acuerdos que Washington ha desconocido con su intervención descada en Vientiane. En otros términos, quiere que Hanoi impida cualquier ayuda material o moral que pueda prestarse a los patriotas del Frente Nacional de Liberación de Vietnam del Sur. ¿A cambio de que Washington se retire de Vietnam del Sur y deje de prestar cualquier ayuda material o moral al régimen títere de Van Thieu y Cao Ky, a ese lastimoso y frágil tinglado que se llama "gobierno de Saigón"? Nada de eso. A cambio únicamente de que cese la agresión norteamericana contra Vietnam del Norte.

Es una postura tan falsa, tan difícil de mantener, que no puede asombrar que el ocupante de la Casa Blanca se queje de la "propaganda" de Hanoi. Las verdades siempre han constituido la mejor propaganda. Duelen. Ponen en evidencia al mentiroso. Lo dejan en la picota y la delegación de Hanoi las lanza como proyectiles.

Por ejemplo, la delegación de Hanoi puede replicar a Johnson que, ya que trae a colación la línea de demarcación y la zona desmilitarizada que crearon los acuerdos de Ginebra de 1954, debería recordar que estos mismos acuerdos reconocieron que no existía más que un solo Vietnam, que línea y zona tenían únicamente un carácter provisional, a la espera de las elecciones nacionales previstas para 1956, y que se partía del supuesto de que los asuntos de Vietnam eran de la incumbencia exclusiva de los vietnamitas, libres de cualquier presencia extranjera. ¿Es esto "propaganda"? Lo es, sin duda. Una propaganda eficacísima, como ajustada a la verdad.

He aquí lo que decía el artículo 1º de los acuerdos de Ginebra, de los acuerdos que Estados Unidos se comprometió a respetar: "Se fijará una línea de demarcación militar provisional y, en una y otra parte de esta línea, se agruparán las fuerzas de las dos partes, en la siguiente forma: al norte de la línea, las fuerzas del Ejército Popular de Vietnam; al sur, las fuerzas de la Unión Francesa. Se conviene igualmente la creación, en una y otra parte de esta línea de demarcación de una zona desmilitarizada de cinco kilómetros de ancho, destinada a servir de zona tapón y a evitar cualesquiera incidentes que pudieran provocar la reanudación de las hostilidades." ¿Recordar este artículo es "propaganda"? Desde luego, propaganda eficacísima.

He aquí lo que decía el apartado a) del artículo 17 de los mismos acuerdos: "A partir de la entrada en vigor de los presentes acuerdos, queda prohibido introducir en Vietnam cualquier refuerzo de topas o cualquier tipo

Nosotros, los yanis, entendemos así la libertad.

de armamento, municiones u otro material de guerra, como aviones de combate, unidades navales, piezas de artillería, artefactos a reacción o elementos blindados." ¿No resulta trágico, en todos los sentidos, recordar este apartado, cuando Estados Unidos ha volcado sobre Vietnam del Sur un inmenso ejército de tierra, mar y aire, de norteamericanos, mercenarios aliados y títeres? ¿Es "propaganda" la recordación de este apartado? Lo es, devastadora, a no dudarlo.

He aquí lo que decía el artículo 18 de lo convenido en Ginebra: "Desde la entrada en vigor de los presentes acuerdos queda prohibida la creación de nuevas bases militares en todo el territorio de Vietnam. "¿Cuántas son las bases militares que Estados Unidos ha creado en Vietnam desde 1954? ¿No son algunas de ellas gigantescas? También en este caso la recordación —esa recordación tan molesta para Johnson— resulta una "propaganda" de excepcional eficacia.

Transcribimos, por último, lo más pertinente de los números 6 y 7 de la "Declaración Final de la Conferencia de Ginebra". Dice así:

"6. — La Conferencia refirma que los acuerdos relativos a Vietnam tienen por fin esencial solucionar las cuestiones militares para poner fin a la guerra y que la línea de demarcación militar es una línea provisional, sin que de ninguna manera pueda ser interpretada como un límite político o territorial...

"7. — La Conferencia declara, en relación con Vietnam, que la solución de sus problemas políticos conforme a los principios de independencia, unidad e integridad territorial, debe permitir al pueblo vietnamita el goce de las libertades fundamentales, garantizadas por instituciones democráticas que sean el resultado de elecciones generales con voto secreto. Con objeto de que el restablecimiento de la paz haya progresado lo suficiente y se reunan todas las condiciones necesarias para que la voluntad nacional pueda tener una libre expresión, las elecciones generales se efectuarán en julio de 1956, bajo la fiscalización de una Comisión Internacional compuesta por representantes de los mismos Estados (la India, Polonia y Canadá) que forman la comisión encargada de vigilar y fiscalizar el cumplimiento de los acuerdos sobre la cesación de las hostilidades. A este respecto, se efectuarán consultas entre las autoridades competentes de las dos zonas a partir del 20 de julio de 1955".

Recordar todo esto es, indudablemente, una "propaganda" crispante para Lyndon B. Johnson. Porque hace recordar también los comienzos de la escandalosa intervención norteamericana en Vietnam, cuando se llevó al títere Ngo Dinh Diem a Saigón, cuando se le aconsejó que no fuera a las elecciones y se lanzara, en cambio, a una represión feroz de todos los disidentes, cuando se instalaron en Vietnam del Sur los primeros "asesores" norteamericanos, esos "asesos" convertidos ahora en una gigantesca fuerza expedicionaria y en una maldición que pesa sobre la humanidad entera.

El ocupante de la Casa Blanca ha dado ya muchas pruebas de lo lejos que puede ir por el camino de la falsía. Probablemente, tiene plena conciencia de que está hundido en el más total de los descréditos. Es posible que, ante el evidente fracaso de la aventura imperialista en Vietnam, sólo quiera ganar tiempo para que sean otros quienes carguen con la admisión de la derrota. Aunque ello cueste aún mucha sangre, mucha destrucción y muchos trastornos. Pero a la humanidad importa muchísimo que la tragedia cese. Por eso clama, muy de acuerdo con la "propaganda' de Hanoi, para que cese inmediatamente la agresión norteamericana contra Vietnam del Norte, para que se cumplan en su integridad los acuerdos de Ginebra, para que todo Vietnam se vea libre de invasores y para que los vietnamitas, pueblo de héroes, queden como únicos dueños de sus propios destinos.

Parece que no puede engullírsela.

NO HABRA INTEGRACION PATAGONICA SIN SOBERANIA MALVINICA

por Enrique V. COROMINAS

Ex-Presidente de la OEA.

DESDE que en la Asamblea General de la Oragnización de las Naciones Unidas, en 1960, se aprobara la Resolución Nº 1154, referida a los territorios dependientes y conocida con el título de "Declaración sobre la concesión de la independencia a los paises y pueblos coloniales", no ha dejado de atribuirse, tanto a la Declaración como a las diferentes resoluciones de la Asamblea General, en los distintos períodos anuales que llegan hasta este año de 1968, fundamentaciones jurídicas, acerca de sus alcances. En verdad, no puede dejar de reconocerse, que si jurídicamente, esta Declaración esencialmente descolonizante, tiene alcances insospechados, no son menores los que corresponden a su interpretación y fines políticos, ya que como objetivos y métodos, constituye una innovación en la vida del organismo mundial. Su texto, lo suficientemente conocido se halla de acuerdo con la filosofía política de las Naciones Unidas y su destino, no es otro que concluir con el coloniaje y la ocupación indebida de territorios, que disponiendo de una anterior y preexistente soberanía, fueron avasallados y ocupados por operaciones de fuerza. Hemos traido este recuerdo, ante varias razones que concurren para su actualización. La primera de ellas, no es otra que la próxima apertura del nuevo período de Asamblea General de las Naciones Unidas, de este año, en la ya clásica fecha del mes Setiembre y en cuya agenda, volverá a inscribirse el tema de los asuntos coloniales y de los territorios ocupados, en razón y mérito del cumplimiento dado a las resoluciones que en su momento encomendaronse a los Estados miembros, acerca de la solución de las situaciones conflictivas o de reclamaciones pendientes, en materia de soberanía. El cumplimiento de estas resoluciones, así como la información permanente, son capítulos del proceso de descolonización emprendido por el organismo mundial. La segunda de las razones que mencionamos, no es otra que la necesidad de llevar al seno de las Naciones Unidas, y desde luego, en los anteriores ámnitos de validez y trabajo para la atención de la cuestion colonial y de los territorios ocupados, una proposición concreta, de defensa de la soberanía nacional, que importe una actitud firme y decidida, en cuanto a una bien conocida prolongación de conversaciones, cuyo contenido en sus alcances y resultados, ha sido sustraido al público conocimiento con el debil pretexto de una confidencialidad pactada, y en la que siempre el perjudicado es, como puede suponerse sin esfuerzos, el pueblo argentino. No escapará a nadie, que cuando hemos comenzado a hablar de descolonización, y cuando nos hemos referido a la situación de los territorios ocupados de facto, y cuando precisamos que desde el foro mundial de las Naciones Unidas, debe levantarse una reclamación mas penetrante y condenativa, y que acelere la solución jurídica que el mejor derecho aconseja y la mejor política confirma, nos estamos refiriendo a la sagrada cuestion de las Islas Malvinas y territorios australes argentinos, cuya integración definitiva al patrimonio nacional, ya no admiten nuevas dilaciones, ni manosas prórrogas, determinadas por las actitudes que siempre impone Gran Bretaña, en desmedro de nuestros legítimos derechos.

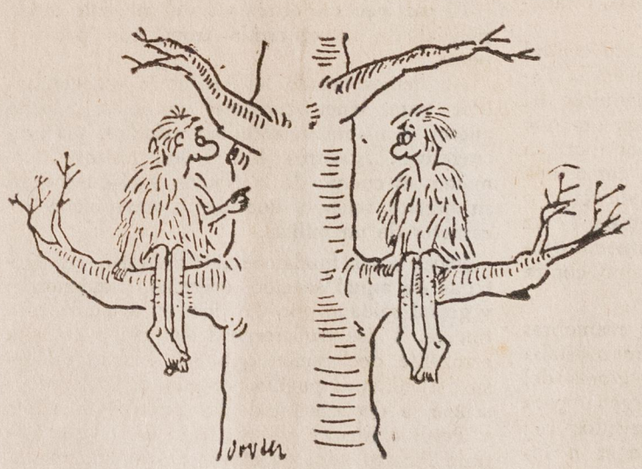
La tercera razón de nuestro trabajo, emerge de la actual visita a Buenos Aires, del Embajador argentino en Londres, Brigadier Eduardo Mac Loughlin, quien ya ha mantenido, segun constancias periodísticas, las naturales conversaciones con las autoridades del Ministerio de Relaciones Exteriores. Trátase de una visita informativa que los agentes diplomáticos cumplen de vez en vez, para considerar de manera directa y en las propias cancillerías, los asuntos que corren por los caminos del entendimiento entre los estados. Pero esta vez, el tema de las conversaciones informacionales, serían además de la grávida cuestión de las Islas Malvinas, el no menos tormentoso problema del comercio de carnes, y sin duda, las proyecciones políticas de un tentativo viaje a la América Latina y para visitar algunos países, de la titular de la Corona Británica S. M. la Reina Isabel II. No nos detendremos en el comercio de las carnes, donde ya los argentinos directamente afectados han fijado su posición y sobre el que nuestros lectores, han encontrado también en nuestras columnas, los elementos suficientemente esclarecedores, ni tampoco nos detendremos en la valoración y alcances de una visita real que puede o no llevarse a cabo, toda vez que la cortesía, esto es atención, respeto y afecto, que pueden tenerse las personas y los pueblos, no es excluyente, ni paralizante de las concepciones soberanistas, que deben siempre mantenerse, por sobre todo, cuando se trata de paises y, mucho más si entre éstos existen enojosas situaciones derivadas de afrentosos despojos que nunca han parecido preocupar, a los desaprensivos y centenarios ocupantes.

Siendo pues, este problema de las Islas Malvinas y territorios australes de nuestra pertenencia, una cuestión trascendente y significativa, y a la vez central y dominante para los argentinos, nos obliga a volver al recuerdo de cuales deben ser los principios que deben guiar nuestra acción. El primero de ellos, constituye una de las bases del Derecho Público, que consagramos y defendemos en nuestro hemisferio. Este, no es otro, que aquel que establece: los territorios de América, no pueden ser objeto de colonización. Y siendo así, mucho menos de ocupación fáctica, cuando hay una soberanía existente y anterior al hecho usurpante. Desde el punto de vista del derecho, no existían en la América Latina, territorios sin dueños, al tiempo de la ocupación británica. Los territorios americanos, y esto lo saben bien los británicos, aunque quieran discutirlo sin derecho alguno, pasaron a pertenecer jurídicamente, a cada una de las repúblicas que habían sucedido a los representantes del gobierno español y, a éste mismo. Estos territorios, aunque no lo suficientemente ocupados por las nacientes repúblicas como en el caso de las Islas Malvinas, fueron considerados como ocupados de jure por las nuevas repúblicas y en consecuencia, integrantes de su territorio y de sus soberanías. Las tentativas de conquista o de colonización, al igual que las ocupaciones de facto, carecían de todo valor y dejaban de producir efectos jurídicos. El segundo principio, al que los argentinos estamos afiliados, nos indica que los estados americanos, no reconocen las adquisiciones territoriales o las ventajas especiales que se obtengan por la fuerza o por cualquier otro medio de coacción. Este no reconocimiento de la fuerza, como medio para la adquisición de derechos territoriales, constituye una de las características, más destacables del pensamiento jurídico y político de la América Latina. Y es así, tanto más, si señalamos, que ha sido siempre la tradición de los principios morales, elevados a la categoría de legales, los que han abierto paso a la tradición de la ley natural inscripta en el intimismo de la ley positiva. La ocupación por la fuerza, nunca puede entrañar transferencia de soberanía. Por eso, encuéntrase abierto el camino para la jurídica solución de la cuestión de las Islas Malvinas y territorios australes argentinos, conocidos como de su dependencia, Islas Sandwich del Sud, Islas Georgias del Sur y el casquete antártico argentino de nuestra soberanía, en la Doctrina Americana de los Territorios Ocupados. La Resolución adoptada en la Novena Conferencia Internacional Americana de Bogotá, en materia de Territorios Dependientes, y la consiguiente creación de la Comisión Americana de Territorios Dependientes, y cuyo funcionamiento permitió lograr despachos altamente valiosos para la causa anticolonial, señalo, juntamente con todos los documentos concurrentes, una clara distinción, entre colonias o posesiones, pertenecientes a paises extracontinentales por un lado y los territorios ocupados por el otro.

Teniendo en cuenta estos antecedentes, pero además el alto valor de la Resolución 1514 de las Naciones Unidas, que recordáramos en el comienzo, debemos también mencionar para curarnos de todos los equívocos, que la misma, si bien busca el descolonizamiento, preserva en todos los casos, la integridad territorial de los estados, aún en el caso eventual, en que tal derecho a la integridad, pudiera hallarse en conflicto con el principio de la autodeterminación de los pueblos. En efecto, la Resolución anticolonial de la ONU, midió por anticipado el situacionismo que han querido convalidar, en el caso especialísimo de las Islas Malvinas, los británicos en su conocida intención de realizar una aplicación del principio de libre determincación, que vendría a poner el destino de los territorios ocupados por la fuerza, desde hace más de un siglo y cuarto, en posesión de un limitado grupo de colonos, instalados por Gran Bretaña, funcionando como personal contratado en empresas cómplices del ocupamiento, de una transitoriedad conocida y en una incuestionable posición de súbditos. Todo ello, equivaldría asimismo, a la legalización de una situación de fuerza, que como bien sabemos, representa, no solamente para los argentinos, sino también para todos cuantos aman el derecho, un verdadero ilícito internacional, que ya no tiene asidero alguno, como no sea en la benevolente postura argentina, al continuar con un régimen de conversaciones que iniciadas en 1966, se han repetido en varias ruedas de encuentros hasta la fecha y que nos han hecho elevar informes a las Naciones Unidas, en actitud conjunta y paralela con Gran Bretaña, afirmando que las conversaciones continuan, cuando en verdad, trasuntan a estar por lo que se conoce, una política de enredadas consecuencias y de insólitas prolongaciones, en su tiempo y forma.

En el texto de la Resolución número 1514, de las Naciones Unidas, documento clave para la definitiva liquidación del coloniaje, y en su claro contenido declarativo en el párrafo Nº 6, que dice: 'Todo intento encaminado a quebrantar total o parcialmente la unidad nacional y la integridad territorial de un país es incompatible con los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas", se universaliza, la Doctrina de los Territorios Ocupados, que se originara y alcanzara validez en documentos internacionales, en la Novena Conferencia Interamericana de Bogotá, cuando se discutieran los asuntos coloniales y se redactará y aprobara la Resolución XXXIII, denominada "Colonias y Territorios Ocupados en América y Creación de la Comisión Americana de Territorios Dependientes". La situación de los territorios ocupados de facto, debe ser resuelta por los procedimientos pacíficos vigentes, tanto en la Carta de la ONU, como en otros instrumentos. De acuerdo a la mejor doctrina y, a la más certera interpretación, ya mismo, las conversaciones que se vienen efectuando, con la continuidad de la ocupación británica, sobre los territorios malvínicos importan el mantenimiento de un quebrantamiento parcial de la integridad territorial argentina y junto con ello, un convalidamiento de títulos, para quienes no tienen ninguno, como no sea el de la ocupación centenaria. El Comité Especial de las Naciones Unidas, para la descolonización, debe contribuir a solucionar esta disputa,, que no es difícil, ni complicada. Y si bien, el Comité en cuestión, no es un tribunal para decidir cuestiones de soberanía, tiene competencia, para procurar el cumplimiento del espíritu de la Resolución que le dio vida y terminar con todas las situaciones de territorios dependientes, y dentro de éstas, las correspondientes a colonias, posesiones y territorios ocupados de facto. Por este camino, la conducta argentina, en Asamblea General de las Naciones Unidas, correspondiente al período ordinario que se iniciará el próximo mes de Setiembre, debe ser contundente y enunciada sin vacilaciones. Hay que repudiar una vez más, lisa y llanamente la agraviante e injuriosa ocupación británica, extendida sobre las Islas Malvintas y territorios australes y considerar, de toda invalidez, los actos administrativos que realiza y que pretende continuar realizando. Se debe asimismo, solicitar y obtener del Comité Especial de Descolonización de las Naciones Unidas, conforme a los términos de referencia y trabajo, el definitivo emplazamiento, para que en el menor tiempo posible y sin caer de nuevo en argumentaciones enredadas, ni en negociaciones insólitas y sin marrulleras dilaciones, sean devueltas a Argentina, las Islas Malvinas y los territorios australes también ocupados, que en este carácter detenta Gran Bretaña. La Asamblea General de la ONU, confirmaría sin dificultades un pronunciamiento así, de su organismo especial para la liquidación definitiva del coloniaje y de la ocupación indebida de territorios de sus propios estados miembros. Todo esto, considerando también, que la arbitrariedad británica de más de un siglo y cuarto, no puede seguir siendo convalidada por la continuidad de unas negociaciones, a cualesquier nivel, que importan, en la práctica, un desmérito para los legítimos títulos argentinos.

En estos últimos tiempos, hemos escuchado muchas preocupaciones por lo que se denomina integración nacional y, además acentuar que el desarrollo del país, reclama la integración territorial necesaria, por sobre todo, cuando de la Patagonia Argentina se trata. Pero en ningún caso, aún, diciendo que ha llegado la hora del "hacer", se han puesto los ojos en las Islas Malvinas, como si la Patagonia nacional, no tuviese vinculación directa, con esta gran base austral, que marca el llamado poder frustrante de nuestra auténtica defensa nacional, de nuestra soberanía y de nuestras incuestionables formulaciones, para el ejercicio del gran poder argentino en el Atlántico Sur. Y esto lo vemos, en la ninguna mención a las Islas Malvinas, cuando se habla de las luchas armadas de la historia y de las frustraciones y conquista del desierto; lo mismo que cuando se habla, en oportunidades no distantes, de la soberanía nacional y del objetivo particular que se ha fijado la política exterior del país, orientada a "mantener con firmeza la soberanía nacional, defendiendo su integridad territorial", según la frase bien lograda, pero con olvido de la cita malvínica y de los territorios australes. Este artículo, es ya demasiado largo, para seguir insistiendo y para registrar los olvidos, con los que se castiga a la cuestión de las Islas Malvinas; y los errores cometidos por todo el aparato administrativo nacional, cualesquiera sus autores, se muestran y ésto es lo notable, allí donde no existen obstáculos que vencer y sí, una política que podía ilusionar con el poder unificado para resolver la situación de las Islas Malvinas, con la magnitud de la representatividad funcional que la república tiene en estas horas políticas nacionales. Nosotros que hemos dicho, muchas veces que todo cuanto se conversa en Londres, debe conocerse en Buenos Aires, que la cuestión de las Islas Malvinas aparece envuelta por la niebla de las argucias británicas y que la autodeterminación que los británicos quieren promover, es una artimaña más de sus muy antiguas experiencias coloniales, y que consideramos la restitución de tales territorios, como causa mayor de la nación y aún del continente, debemos afirmar nuestros derechos, sosteniendo del mismo modo lo que ya es una perentoria exigencia del pueblo argentino.



"¿Usted es norteamericano?" "¿En qué se me conoce?" "En su estilo occidental y cristiano".

Cartas paraguayas

Buenos Aires, 30 de mayo de 1968

Señor

Director de Nuevediario del Canal 9 de TV

Presente

M. y señor nuestro:

Las siguientes organizaciones democráticas de residentes paraguayos en la Argentina: el Movimiento Liberal Democrático, el Movimiento Popular Colorado-Línea Revolucionaria "Dr. Robreto L. Petit" y el Movimiento "17 de Febrero" del Partido Revolucionario Febrerista, a través de sus órganos directivos locales se dirigen a Ud. con motivo de la presentación en cámara, en este programa, al Sr. Presidente del Paraguay General Alfredo Stroessner el día 21 del corriente mes, en el cual se anuncia un nuevo ofrecimiento de ceder tierras a los campesinos paraguayos residentes en la República Argentina, deseando nosotros por intermedio de su programa dejar aclarado ante los televidentes y la opinión pública argentina que dichas tierras están hubicadas en lugares desérticos, careciendo por lo tanto de medios de comunicación terrestre y fluvial, agravado por la falta de mercados y precios justos para los productos, así como de las garantías contra las injusticias que imposibilita de esta manera toda supervivencia de los trabajadores campesinos, por eso rechazamos este nuevo falso ofrecimiento ya afectuado en años anteriores adonde acudieron nuestros compatriotas y del cual volvieron más pobres de lo que estaban. Ellos son los testigos de esta nuestra denuncia. Exigimos sí una amnistía general, total, para la vuelta de todos los paraguayos a labrar la grandeza nacional en un clima de auténtica democracia.

El ofrecimiento del General Stroessner se debe fundamentalmente a la paulatina pérdida de prestigio de su régimen ante la opinión pública nacional e internacional para tratar de esta forma —en base a propaganda— de engañar una vez más al pueblo paraguayo y pretender consolidar su tambaleante régimen de hambre. La prueba está en el continuo exodo de los trabajadores paraguayos —tanto manuales como intelectuales— hacia este acogedor pueblo hermano y los otros países vecinos. Los campesinos que todavía permanecen en el Paraguay son generalmente aquellos imposibilitados económicamente para solventar sus viajes al exterior, esperando empero apoyo de parientes y amigos ya emigrados para poder ir también en busca de mejores horizontes en países hermanos. El único responsable de la desolación del campo de nuestra querida patria es el régimen de hambre y de persecución del Presidente Stroessner.

Como demostración de la veracidad de nuestra denuncia acerca de la falsedad del ofrecimiento y la falta de garantías para volver a nuestra tierra le adjuntamos copia de una carta enviada por el Movimiento Democrático Liberal al General Stroesner —vía Embajada— como hemos hecho igualmente con agencias noticiosas y periódicos locales.

Esperando que Ud. se haga eco de la presente en su programa y reconociendo su alto espíritu de solidaridad, nuestras organizaciones lo saludan muy atentamente.

Buenos Aires, 31 de mayo de 1968

Señor
Presidente de la República del Paraguey
General Alfredo Stroessner
Palacio de Gobierno
ASUNCION - Rca. del Paraguay

En representación del MOVIMIENTO DEMOCRATICO LIBERAL, de Buenos Aires, cumpliendo con el mandato de los correligionarios, nos dirigimos a Ud. para peticionarle, invocando los derechos humanos aprobados por las Naciones Unidas y como miembro el Paraguay, la libertad de todos los demócratas presos, cuyos únicos delitos constituyen el haber luchado insobornalmente por el restablecimiento de la verdadera democracia en nuestra soñada patria.

Entre los cientos de presos políticos y gremiales que todavía pueblan los estrechos y húmedos calabozos de la División de Investigaciones, Comisarías policiales y otros lugares de reclusión, existen demócratas de toda filiación política y también trabajadores y estudiantes. Así lo han denunciado los familiares de los mismos y también la prensa de nuestro país y del exterior, que ya no pueden ocultar el drama de los presos políticos y gremiales. Entre éstos se encuentran el correligionario Mauro Rafael Saguier, el Profesor Antonio Maidana, la señora Isabel de Casal, madre de seis niños, el Profesor Angel Bernal, el doctor Ignacio Fernández, la señora Gilberta Verdum Vda. de Talavera, el Ingeniero Virgilio Bareiro, el doctor Ladislao Piñeiro, el dirigente obrero González Santander, el estudiante Derliz Villagra y varios otros.

Muchos de los demócratas presos llevan ya más de 10 años de injusto encierro, algunos de ellos con orden judicial de libertad por compurgamiento de pena, como el caso de los Profesores Antonio Maidana y Julio Rojas, el economista Alfredo Alcorta y otros.

Sr. Presidente: consideramos como seres humanos y como paraguayos que ningún gobierno puede invocar los caros principios de un régimen democrático con cientos de demócratas presos en las prisiones del país, todos por tiempo indeterminado, sin ser juzgados por tribunales ordinarios, sin visita de familiares y en salas especiales, sin atención médica y sin medicamentos, hasta privándoseles de leer los periódicos legales del país. En este mes de mayo, en homenaje emocionado a los Padres de la Patria alzamos nuestra voz de protesta contra las claras violaciones de os derechos humanos, mejor dicho contra la continuación de las violaciones, y reiteramos a Ud. nuestro pedido de libertad de todos los presos políticos y gremiales, y mientras tanto, disponga, se dispense a los mismos un trato mas humano, eliminando las restricciones señaladas más arriba.

Sin otro particular saludamos a Ud. atentamente.

Secretario
Angel Arias
Presidente
José Pena

Carmen Soler reclama

30 de Mayo de 1968.

Seoñr
Director
Presente

Ruego a Ud. la publicación de esta carta. He sido sorprendida en mi buena fé por un periodista de Canal 9 - T.V., quien en el noticioso del lunes pasado (19 y 30 a 20 y 30 hs.) me hace aparecer poco menos que haciéndole la propaganda al dictador de mi país, Stroessner.

El periodista habló diciendo que estoy en libertad y, a renglón seguido, dijo que Stroessner llama a todos los exilados a volver al Paraguay. Presentó, pues, mi libertad y el llamado de Stroessner como una prueba de que "en el Paraguay se vuelve a la normalidad institucional". Inclusive habló tan rápido y poco claro el periodista, que la mayoría de la gente entendió que yo decía todo eso.

Esto es canallezco porque —precisamente— el motivo central de mi visita a Canal 9 fue **denunciar la situación de 4 mujeres presas en Asunción** quienes están en huelga de hambre desde el 5 de mayo: Marciana Balbuena de Alcorta, Isabel Ortiz de Cazal, Idalina Gaona y María S. Almada. Como ya lo ha denunciado "Propósitos" denunciaba yo la situación terrible que soportan las presas políticas en Paraguay, sometidas a torturas diarias, refinadas y sistemáticas, **en prisiones para hombres, a merced de guardianes y torturadores**, ya que la cárcel de mujeres se destina exclusivamente para presas comunes. Denunciaba también que a ningún preso político se le permite ver a un abogado, ni se le comunica el motivo de su detención.

Denunciaba también que no se les permite leer nada, ni los periódicos del gobierno, ni la Biblia. Y expliqué que todo esto lo sabía por reciente experiencia personal, ya que hace un mes que salí de Paraguay, donde estuve presa y en huelga de hambre 30 días. Y expresé también al Noticiero de Canal 9 mi gratitud por haber reclamado mi libertad.

Saludo a Ud. cordialmente.
Carmen Soler

Archivo Histórico de Revistas Argentinas | www.ahira.com.ar

BRECHA DE CREDIBILIDAD

por José PORTELA

ASI, brecha de credibilidad, es cómo "Visión" caracterizaba hace semanas la situación de Johnson ante su pueblo; eso mismo han comprobado diversas publicaciones norteamericanas, así como la prensa europea; tal es el caso de la serie de correspondencias de "Le Monde". A igual conclusión llegó un dirigente democrático pergaminense, el señor Gorosito, luego de su viaje a los Estados Unidos. Johnson había dicho, con el soberano empaque de los texanos, que se vería con los vietnamitas en cualquier parte y a cualquier hora; y no fue ni lo uno ni lo otro; el mismísimo Humphrey hubo de decir en público que el Presidente se había excedido. Así, nadie cree a Johnson. Tampoco a Rusk, de cuyos discursos dice el "New York Times", con escaso miramiento, que son discos rayados.

Las inverdades presidenciales se convierten en crisis moral y política, y ello con tanta facilidad cuanto que la política internacional de la Casa Blanca se viene al suelo; esto último lo reconocen los comentaristas norteamericanos y mundiales, y entre ellos Walter Lippmann. El mencionado señor Gorosito ha notado que los ciudadanos norteamericanos ya no creen tampoco en la invencibilidad militar de los Estados Unidos, cosa que confirma Lippmann: los fracasos en Viet Nam "han borrado la imagen de un todopoderoso, invulnerable, benévolo líder protector de la civilización".

Saigón era la sede del Pentágono de Oriente, según decían los redactores mantenidos por la Secretaría de Guerra; y ya vemos qué ocurre en esa ciudad y sus contornos. La situación es de tal orden que el embajador norteamericano debe desplazarse allí de incógnito y con disfraz. Esta guerra conducida por Johnson sin aprobación del Congreso está siendo perdida; los meses recientes han testimoniado que las petulantes unidades yanquis se han visto forzadas a un Dunkerque terrestre. La moral de las tropas es prácticamente inexistente; John Steinbeck hijo, que anduvo por Viet Nam meridional, confesó ante una comisión senatorial de Washington que el 60 por ciento de los soldados norteamericanos consumen marihuana; he allí el soporte moral.

Ya se conoce que Norteamérica se ha asignado a sí misma la función de gendarme mundial; más allá de las fronteras de los Estados Unidos hay quince veces más efectivos que adentro; de esa manera, los monopolios imperialistas garantizan sus negocios y especulaciones con los "boinas verdes" y los "marines".

En cualquier parte y a cualquier hora... (¿Se habrá referido al ataque alevoso de Kennedy?).

Las derrotas militares son factor eminente de la descomposición política. La gente común no deja de confrontar la farsa de las conversaciones de Harriman con el pedido, hecho en ese mismo momento por Johnson, de una suma suplementaria de 3.900 millones de dólares hasta el 30 de junio; de ser votada, significará un complemento de 130 millones de dólares por día, o sea, 1.900 millones de pesos por hora. Según "Newsweek", solamente los bombardeos contra Viet Nam septentrional y contra Laos han costado durante los tres últimos años la suma de 8.000 millones de dólares.

Los norteamericanos han comenzado a comprender que ello comporta una sangría inaguantable. Han visto que el derroche militar es la fuente fundamental del déficit del balance internacional de pagos, tan persistente como cuantioso; el de 1967 llegó a los 3.569 millones de dólares. Se ha abierto camino esta reflexión: o el país acaba con Johnson, o Johnson acaba con el país.

Evidentemente, la complicidad con el Pentágono es como subir a un barco que naufraga.

LA CONFERENCIA DE PARIS

por Enrique M. FERREYRA

CUANDO al calamar los enemigos le complican las cosas, enturbia las aguas para disimular su fuga o su escondite. Cuando las "aves negras" quieren perturbar un juicio, a fin de desfigurar los hechos, embrollan el asunto en base a papelería. Escritos y más escritos dificultan la elucidación de la verdad.

Esta táctica, tan primitiva y gastada —que antes daba buenos dividendos—, es la utilizada por los yanquis en la Conferencia de París, donde se considera la paz de Vietnam.

Desde el comienzo de la invasión norteamericana Hanoi exigió, como condición indispensable para la paz el retiro del agresor del territorio nacional vietnamés, y como requisito indispensable para iniciar las conversaciones preliminares, **"el cese incondicional de los bombardeos aéreos y de todo otro acto de guerra".**

Desde el día en que se iniciaron las conversaciones preliminares, Averell Harriman solo ha buscado enturbiar las aguas, buscando confundir a la opinión pública internacional. Es así como se ha presentado con distintos disfraces, que van desde el de líder pacifista, víctimas de la agresión, enemigo del imperialismo y del colonialismo, hasta el de defensor de la democracia y la libertad. Pero hasta ahora no han conseguido engañar ni siquiera a los lactantes.

Por algo fueron llevados, a pesar de todas sus maniobras, justamente a París, donde sus posibilidades maniobreras y de confusión, se redujeron al mínimo posible, ya que la máquina publicitaria norteamericana se vio anulada por la amplia posibilidad informativa para todos los sectores, y por las conferencias de prensa convocadas por Thuy después de cada reunión. En estas conferencias se informa ampliamente sobre lo tratado y lo dicho por cada bando. ¡Se acabaron las tretas de la diplomacia "secreta"!

Por eso Harriman trató, desesperada y vanamente, de acordar con Hanoi la cancelación de estas reuniones de prensa, que le queman los papeles. Ocurre que los yanquis han sido presos con sus propias redes. Y cuanto más forcejean más los aprisionan éstas.

Hanoi puso en práctica una nueva diplomacia. Y esta nueva diplomacia no consiste en otra cosa que en hablar claro, en mostrar la verdad insistentemente, en recordar a cada instante cómo son y cómo sucedieron los hechos. Refrescar la memoria del mundo para destruir todo intento de confusión por parte de Washington. Solo la verdad ayudará al triunfo final.

Los yanquis, además del Vietcong, tienen su peor enemigo en el almanaque. El tiempo corre en contra de los norteamericanos y en favor de Hanoi y el Vietcong. Cada día que transcurre torna más difícil la posición estadounidense en todos los terrenos. Cada nuevo día surgen nuevos factores en su contra, y se le complican más las cosas. Y lo más grave para ellos es, como lo hemos señalado, que no la pueden contar como quisieran.

Han llegado a un punto tal en que hasta les es prácticamente imposible retirarse de la Conferencia de París, pues una decisión de este tipo les ocasionaría serias complicaciones, tanto en lo interno como en lo internacional.

La falla inicial la provocó el mismo Johnson al proclamar con fines electoralistas,, urbi et orbi, que estaba dispuesto a conversar en cualquier lugar y en cualquier momento con Hanoi para convenir la paz, y que, como demostración de buena volutad, acababa de ordenar la suspensión de los bombardeos más allá de la zona desmilitarizada.

No habíase apagado aún su voz cuando los bombardeos hasta los aledaños de Hanoi proseguían con toda intensidad y brutalidad, sorprendiendo al mundo.

Otro error de cálculo de Johnson fue el de pensar que Hanoi no aceptaría su propuesta. Ocurrió lo contrario. Hanoi respondió afirmativamente, pero estableciendo que previamente deberían cesar efectivamente los bombardeos aéreo y disponerse el "cese incondicional de toda otra actividad bélica por parte de los invasores".

Luego de largas semanas de demora, al negarse el Departamento de Estado a aceptar a Varsovia o a Camboya como sede de las conversaciones, y luego de proponer los norteamericanos no menos de otras diez ciudades —inaceptables por ellos mismos—, y ante la presión de la opinión mundial, debieron transar con París.

De entrada nomás Harriman trató de enturbiar las aguas, ignorando la condición básica pre-fijada para entablar las conversaciones preliminares, al salir proponiendo 5 cuestiones, marginales e inconsultas, haciendo caso omiso al cese de los bombardeos aéreos y al de toda otra actividad de guerra Harriman propuso, como temas iniciales: 1) La neutralidad de Vietnam del Sur; 2) Una paz basada en el tratado de Ginebra de 1954 y el de 1962 sobre Laos; 3) el respeto de las previsiones militares del tratado de 1954; 4) el derecho de los vietnamitas a decidir sus propios asuntos sin interferencias; y, 5) la reunión pacífica del Vietnam.

Todos estos puntos son exclusivos de los vietnamitas y no de los yanquis. Ni que decir que esta maniobra rebotó, con gran alharaca de la prensa yanqui dirigida, pero sucede que ya no engaña a nadie.

Luego de esta primera reunión Thuy informó claramente a la prensa internacional sobre el proceder norteamericano y recordó las condiciones básicas para iniciar cualquier conversación preliminar. Por toda reacción Harriman, con el slogan de "basta de propaganda", propuso cancelar las conferencias explicatorias.

Seguidamente Hanoi replicó reforzando sus exigencias con las del "cese de todos los ataques por mar; cese de distribución de libros y de la guerra psicológica; del rapto de norvietnamitas, y la retirada de las tropas yanquis de la zona desmilitarizada".

A su vez la delegación norteamericana, ya en plena confusión, propuso la restauración de la zona desmilitarizada, neutralidad de Laos (que ellos utilizan como base para sus bombarderos), y respeto de la integridad de Camboya (que sólo ellos amenazan).

Thuy exigió en la tercera reunión, que los EE.UU. respondieran de una vez a la exigencia básica para el inicio de las conversaciones preliminares. Mientras tanto en Vietnam se adoptaba la consigna de "conversar y pelear".

Los yanquis responden con un infantilismo: que Hanoi reconozca que envía tropas infiltradas a Vietnam del Sur. Como si de ser así, con miles de prisioneros que dicen haber tomado y de muertos hubieran perdido tiempo en utilizar dichas pruebas para demostrar la seriedad de la acusación.

Mientras tanto, en Washington, Johnson cada quince días se desmenos de 30 cuadras del palacio presidencial. Las tropas norteamericanas y sus "aliados" se ven reducidas a mantenerse dentro de sus bases. Solo pueden trasladarse por el aire. Un solo ataque de más de 100 aviones y helicópteros, según lo informó, con varios días de demora, el cuartel general yanqui.Desde el primero de año las fuerzas norteamericanas han perdido la inciativa, y son constantemente acosadas, sin saber dónde se descargará el próximo golpe.

El envío de refuerzos, dada la situación política interna, se le hace a Johnson una tarea casi imposible, por las proyecciones políticas que una medida tal originaría. Justamente, en Oregon donde Kennedy —que está en el juego— aseguraba derrotar a Mc Carty, ocurrió todo lo contrario. A pesar de los "alegres vaticinios" del enviado especial de PRIMERA PLANA, el periodista Delgado, hoy lentamente transformado en un "escriba" para lo que gusten mandar...

Por otra parte, la situación económica y financiera interna y externa sigue agudizándose hora a hora. Las reservas continuan decreciendo aceleradamente. Este es uno de los factores adversos que obligaron a los yanquis a sentarse a la mesa de Conferencias de París.

En la histórica y dramática reunión de la tarde del domingo 17 de marzo pasado, el "pool" del oro (reducido a nueve bancos centrales, por exclusión de Francia), impuso como condición "sine cua non", para apoyar el dólar, que al 31 de diciembre de 1969 el déficit de la balanza exterior norteamericana debía ser reducido a menos de 1.000 millones de dólares. De lo contrario "volverán a comprar oro en los mercados", dejando al dólar librado a su propia suerte. Suerte que ya se puede entrever.

Justamente Johnson acaba de solicitar un refuerzo, nada menos que de 4.000 millones de dólares, para cubrir el déficit del presupuesto de guerra en Vietnam, que vence el próximo 30 de junio

Además el pedido para aumentar en un 10% más los impuestos, sigue siendo firmemente resistido en el Congreso.

A la guerra de Vietnam los EE. UU. le tienen que poner fin en breve e impostergable plazo, si no quieren sumergirse en el descalabro financiero y la total pérdida del liderazgo de su ya reducido mundo occidental y cristiano. Esto lo saben Johnson y todos los que con él son responsables de la actual situación. Han llegado al final del camino y no quedan opciones a su voluntad. Tienen que prenderse al clavo ardiente de la paz.

Por eso es que están tratando de llevar el embrollo a su punto culminante, y se nos ocurre que algo tiene que ver la C.I.A., con lo que está sucediendo en Francia. Sirviendo a la perturbación no se sirve a la revolución ni a la paz. Porque la perturbación la confusión y la división sólo pueden ayudar al imperialismo yanqui y a los guerreristas.

La paz exige hablar y obrar claro. Es la condición irrevocable impuesta por Hanoi. Mientras tanto el vietcong sigue dándoles puntapies en las canillas al maltrecho Goliath, que es donde más le duele, no permitiéndole hacer pie en ningún terreno.

Si no hubiese sido por don Francisco y los de FAEDA, sólo "La Prensa" hubiese homenajeado al viejito Martínez Márquez. ¡Qué vergüenza!

pacha con una declaración sobre la generosidad de las propuestas norteamericanas y su profunda vocación pacifista.

Las dos últimas maniobras han sido la declaración de Tran van Huong, nuevo "premier" del gobierno títere de Saigón —que no puede asistir en París ni siquiera como "observador"— porque el amo yanqui no se lo permite,—, proponiendo Hanoi el cese de la lucha y la búsqueda de una solución apropiada a la guerra. ¿Pero qué autoridd tiene y a quién representa el gobierno títere como para entrar en negociaciones

La otra maniobra ha sido la exigencia de Johnson de que Hanoi disminuya la intensidad de su acción bélica, la que por otra parte no es más que una acción defensiva contra el invasor yanqui.

Lo que hace Harriman son puros pases de torero para evitar el bulto. Pero como decíamos al comienzo, el tiempo es aliado de Hanoi y enemigo de los EE. UU.

La anticipada ofensiva vietcong contra Saigón continúa con toda intensidad. En momentos de escribir estas líneas se combate a

REFORMA UNIVERSITARIA

por el Ing. Alberto T. CASELLA

EL movimiento que se inició en Córdoba, hace 50 años, con más precisión el 15 de junio de 1918, tuvo un desarrollo azaroso, pues sufrió la influencia de los cambios políticos que se han venido operando en el país y en el mundo desde la 1ra. guerra mundial.

El estallido de esta revolución juvenil tuvo repercusión en todo el ámbito latinoamericano, y ello se explica porque las condiciones en que se desenvolvía la Universidad, anacrónica y colonial, de la ciudad de Córdoba eran más o menos las mismas que afectaban a las demás universidades del país, y a las de los otros países latinoamericanos. Los ideales reformistas se proyectaban no sólo a la enseñanza superior sino también a los estadios primario y secundario de la escuela pública.

Conviene releer los documentos liminares de la Reforma que abarcan desde el manifiesto inicial de la Federación Universitaria Cordobesa, hasta las declaraciones y resoluciones del Congreso de Estudiantes, realizado en el mismo año, para formar idea cabal y conceptual de los objetivos y propósitos que se plantearon los reformistas de entonces.

El análisis de tales documentos nos permite advertir que las causas que determinaron a los jóvenes de aquella época a lanzarse a un movimiento de tanta trascendencia, subsisten todavía hoy con escasas variantes, y en algunos casos los males se han acentuado en el momento presente, pues son consecuencia del deterioro de nuestra democracia por la instauración de sistemas de gobiernos impopulares y dictatoriales.

Muchos son los obstáculos opuestos por la reacción al avance reformista, y en este momento, en nuestro país hemos entrado en una etapa sombría en la que parecieran próximos a sucumbir, no sólo los postulados fundamentales de la Reforma Universitaria, sino también los principios universalistas de nuestra ley de educación común 1420. La falsa opción que se planteó en 1959 entre enseñanza libre y enseñanza laica, resuelta por el gobierno de entonces en favor de la primera, ha significado la abdicación por parte del Estado de su sagrado deber de enseñar, el que comparte ahora, con instituciones privadas de carácter confesional o sectario.

Estas últimas que gozan de múltiples privilegios y de cuantiosas subvenciones oficiales, imponen a los educandos el pago de derechos tan exhorbitantes, que anulan de hecho el principio de la gratuidad de la enseñanza, y la convierten en un privilegio reservado a las clases sociales que disponen de recursos económicos adecuados.

La gratuidad absoluta de la enseñanza que fue uno de los postulados básicos de la Reforma del 18, y uno de los justificativos del apoyo de los trabajadores al movimiento reformista, ha quedado así frustrado. Las consecuencias de esta limitación han de ser funestas en nuestro país y en los demás de América Latina, si se generalizan, pues pondrán un dique a la temida irrupción de las masas a las aulas en todos sus niveles.

La aspiración reformista tendiente a lograr la gratuidad de la enseñanza ha sido superada en los países europeos de Oriente y Occidente en los que se otorgan subsidios a los estudiantes y se les entregan gratuitamente los libros de texto, apuntes, y los útiles indispensables para la investigación en los gabinetes, talleres y laboratorios. Así por ejemplo, en la Gran Bretaña los estudiantes universitarios reciben un subsidio semanal de 7 libras esterlinas.

No es casual que en las dos más grandes potencias mundiales: la Unión Soviética y Estados Unidos se registren las más elevadas cifras de inscripción universitaria y superior. Ella alcanza a cuatro millones en la Unión Soviética y a dos millones en Estados Unidos, registrándose también el índice de un docente por cada 15 alumnos cifra ésta última que se duplica, en los países de Europa Occidental.

Es sabido que entre los índices que caracterizan el subdesarrollo de los pueblos, figuran en primer término el analfabetismo y la escasa inscripción en las universidades y otros institutos de enseñanza superior y de investigación científica. En tal sentido, es notorio el elevado índice de analfabetos en algunos países de Latinoamérica, pero no es menos sensible la elevada deserción escolar, que afecta a nuestro país. Se comprueba también en las naciones latinoamericanas un escaso aporte a la investigación científica.

En el mundo moderno son cada día mayores los requerimientos de aptitudes científicas y culturales para posibilitar el acceso a las nuevas técnicas y al aprovechamiento de los propresos de la ciencia.

La elevación del nivel cultural y científico de los pueblos es un objetivo fundamental de todas las reformas educativas en la escuela y en la universidad. Así lo entienden los estudiantes en todo el mundo como lo prueban los movimientos reformistas que se desarrollan hoy en muchos países de Europa. No nos sorprende la agitación estudiantil que se advierte en España y en Italia. Pero, los acontecimientos recientes producidos en Francia y hace ya dos años en Alemania Occidental, ponen de manifiesto una inquietud y un ansia de superación en las instituciones científicas más famosas del mundo, pero que han quedado rezagadas en la marcha universal de los pueblos hacia la elevación cultural y social.

Regímenes e instituciones que resultan hoy anacrónicos y vetustos deberán reformarse para alcanzar el nivel cultural y científico logrado en los países donde la cultura no es un privilegio de clases, reservado a quienes disponen de recursos económicos. Ella debe estar al alcance de todos los que tengan deseos de aprender y aptitudes evidentes.

En el manifiesto dado por la FUC en el segundo aniversario de la Reforma, se decía: "Creemos que la gratuidad absoluta de la enseñanza, en todas sus formas, es una justa posición de lucha. La universidad no puede ni debe, en su función social, robustecer la absurda realidad que significan las jerarquías existentes. Cuando la hayamos puesto al alcance de todos los espíritus inquietos, el universitarismo no será más el recurso fácil de muchos inútiles. Antes bien: será la cabeza directriz de fuerzas sociales positivas y grandes, trabajando por la felicidad y bienestar de este mundo".

Conviene hacer un análisis de las condiciones sociales y políticas que rodearon el movimiento reformista del 18. Tocaba a su fin la primera guerra mundial que causaba enormes derramamientos de sangre y desastres materiales de magnitud nunca alcanzada antes por las guerras que habían precedido a este conflicto que abarcó a las naciones más poderosas del mundo y determinó la desaparición de imperios seculares y de monarquías autocráticas en Europa y otros continentes. En nuestro país, la aplicación de la ley electoral, que impuso el voto secreto y obligatorio, permitió el acceso al poder de un partido popular, representativo de la clase media, que estaba en pugna con la oligarquía conservadora.

Entre los objetivos esenciales de la Reforma se incluía el de lograr que las Universidades dejaran de ser organismos destinados a la capacitación profesional excluyendo toda preocupación de carácter social o económico.

El estudio de estos problemas debía formar parte de los planes universitarios tendiendo a que los egresados de las altas casas de enseñanza, salieran de ellas con una preparación universalista, que los hiciera aptos para comprender y resolver los problemas que afectaban al hombre, en el medio social en que debía desenvolverse. El anhelo del establecimiento de una paz permanente entre los pueblos, estaba en el centro de los objetivos reformistas. El ejemplo que se tenía bien presente de la guerra que estaba por terminar, y que había sido desencadenada por el choque de intereses materiales y de ambiciones imperialistas, inducía a la juventud a la búsqueda de nuevos sistemas políticos, de nuevas organizaciones sociales, y de relaciones económicas que hicieran imposible el estallido de conflictos tan catastróficos que causaban la muerte de millones de hombres jóvenes, en su gran mayoría, y la destrucción de bienes materiales cuya creación había costado grandes sacrificios a la humanidad.

Si se extiende ese análisis a los móviles que impulsan hoy a la lucha a los estudiantes y muchos profesores de las universidades europeas, se advertirá que tales preocupaciones subsisten acentuadas ante los peligros que se ciernen sobre la paz del mundo. Estos riesgos se han agravado en dimensión incalculable con el progreso científico que ha permitido el descubrimiento de la energía atómica y un desarrollo tecnológico, que aplicados a fines militares colocan a la humanidad ante la inminencia de su propia desaparición. Se advierte así que los estudiantes y profesores de las universidades norteamericanas se manifiestan en primer término contra la prosecución de la guerra de Vietnam, y esto mismo es lo que se plantea en las manifestaciones estudiantiles que se desarrollan en París, en Madrid, en Roma, en Berlín occidental, en Munich y en Londres.

En una encuesta realizada recientemente, por la BBC de Londres, entre los estudiantes de varias universidades inglesas, se comprobó que el motivo principal de sus movimientos de protesta eran la censura al gobierno por su política de apoyo a la agresión del imperialismo norteamericano contra el pueblo de Vietnam, la crítica a la legislación sobre inmigración por su carácter racista y contra la política racial del gobierno norteamericano. También se criticaba la falta de claridad y energía en sus relaciones con los regímenes racistas de Africa del Sud y de Rodhesia. Seguían a las precedentes las preocupaciones y reivindicaciones de orden estrictamente universitario, como ser el aumento de las asignaciones para el sostenimiento de las altas casas de estudio, de los subsidios a los estudiantes, y la puesta al día de los laboratorios y gabinetes para hacer posible su adecuación a la moderna investigación científica.

Figuran también, entre los postulados reformistas, la participación de los estudiantes en los consejos académicos, en los tribunales de concurso para la adjudicación de las cátedras y en la administración de los fondos universitarios.

La absoluta libertad de la cátedra, la provisión de las mismas por concurso, la docencia libre, la extensión universitaria y los cursos paralelos, están incluídos también entre las aspiraciones fundamentales del estudiantado inglés.

Como vemos, los ideales reformistas que animaron a las juventudes argentinas y latinoamericanas en 1918, siguen teniendo vigencia en el momento actual, en los países de más rancia tradición universitaria de Europa.

Debemos señalar por último, que el respeto de los fueros de la Universidad y la plena garantía de la libertad de enseñanza son principios fundamentales del sistema democrático. El ámbito universitario es sagrado y no debería estar expuesto a intromisiones policiales como las que se producen corrientemente en nuestras universidades, en las que con la tolerancia de sus autoridades actúan permanentemente fuerzas policiales, apostadas en los atrios ,en los claustros y hasta en las mismas aulas. En tales condiciones no es posible el diálogo ni la discusión de las ideas. La intervención policial desvirtúa el espíritu universitario e impone en nuestras altas casas de estudio un régimen de amenaza y coerción que no es propicio para el estudio y el trabajo fecundo, y está en pugna como hemos dicho antes con los principios fundamentales de la enseñanza universitaria.

Archivo Histórico de Revistas Argentinas | www.ahira.com.ar

BRASIL
GENOCIDAS DE INDIOS
CAZADORES DE TIERRAS
MASACRE DE SELVICOLAS

por Gregorio SELSER

El enemigo común de los centenares de aventureros que se infiltran en el Brasil Central es el indio. No porque éste los ataque sino porque vive en las tierras que ellos ambicionan. Frecuentemente inventan ataques de indios, refieren ridículas historias de antropofagia y se valen de tales pretextos para las matanzas que alejaron a los indios de las tierras que la Constitución les garante.

Jornal do Brasil
12 de marzo de 1968

EL 13 de marzo de 1968, el ministro de Interior del Brasil general Alfonso Albuquerque Lima, anunció la constitución de doce comisiones investigadoras cuya misión consistiría en actuar en quince Estados tres territorios federales, en un área de 15.000 kilómetros cuadrados, para determinar los alcances de la formal denuncia hecha por el señor Jáder Figueiredo el día antes, sobre asesinato en masa de miles de indígenas silvícolas.

Figueiredo, presidente de la comisión sobre cuyo informe dispuso esa medida el general Albuquerque Lima, fue terminante en sus declaraciones al periodismo:[1] responsabilizó, en primer término, de las masacres y otros excesos cometidos contra los silvícolas, al mayor-aviador Luis Vinhais Neves, director precisamente del Servicio de Proteção aos Indios (SPI), que a partir de ese momento quedó convertido en el principal acusado, por no menos de 42 crímenes, entre ellos genocidio, venta ilegal de tierras, actos de crueldad y apropiación indebida de asignaciones presupuestarias.

La actuación de Figueiredo se había iniciado a comienzos de octubre de 1967 por disposición del mismo general Albuquerque, cuando ya los diarios, durante casi todo el mes de setiembre anterior, eran eco de acusaciones del mismo tenor y el Gobierno supuso que se trataba de meras exageraciones de la oposición —impedida de manifestaciones sobre temas políticos concretos—, con el objeto de crearle dificultades en el exterior difundiendo una imagen de crueldad e irresponsabilidad internos.

Cuando a fines de setiembre el ministro del Interior nombró al coronel Helenio Nunes para dirigir el vacante SPI, ya disponía, empero, de suficientes elementos de juicio como para que alguno de sus asesores se permitiese aclarar al periodismo que esa primera providencia se adoptaba no sólo por la fama de corrupto que envolvía al Servicio de Protección a los Indios sino "para lograr la salvación de 150.000 indígenas que están muriendo de inanición y de los vicios que los blancos les inculcaron".[2] Entre las informaciones más suaves que por aquel entonces llegaron hasta el ministro, se mencionaban la violación y subsiguiente corrupción de niñas de edad inferior a los 14 años, homosexualidad fomentada por funcionarios "enfermos" e irregularidades administrativas tales como el corte indiscriminado y no repuesto de decenas de miles de pinos a cargo de los propios indios a los que se hacía trabajar como esclavos, sin pagarles o pagándoles sólo lo indispensable para evitar que se muriesen literalmente de hambre.

Pero no se trataba únicamente de esclavitud en los pinares. Las irregularidades comprobadas en sólo veinte días de actuación desprejuiciada por el antecesor del coronel Nunes, el señor João Batista Cavalcanti de Melo, abarcaban prácticamente todos los Estados en los que el SPI ejercía jurisdicción. En la región de Cachimbo, Estado de Pará, donde en abril de 1967 se habían registrado incidentes —algunos sangrientos— entre blancos e indios, Cavalcanti había verificado inmediatamente la existencia de esclavitud de indígenas en las plantaciones de castañas. Con la complicidad de inspectores del SPI se resolvía la necesidad de mano de obra, mucho más indispensable que en los pinares.[3] Un funcionario de tantos, Fernando da Cruz, estaba acusado de derivar fondos del SPI en provecho propio, hasta el punto de adquirir con ellos un palacete en Curitiba; esto, que era de por sí grave puesto que lo que restaba al SPI devenía en hambre de los indios, se coronaba con una comprobación menos burocrática: había promovido en la tribu de los **bacaás-nuevos** uno de sus almuerzos **típicos**, carne humana, para registrar notas gráficas que después vendió con provecho. Antropofagia por encargo. Profesional.

En Mariano de Oliveira, puesto del SPI de Minas Gerais, el coronel Hamilton de Oliveira Castro director zonal, arrendó las tierras de los indios **maxacalis** cuyo rendimiento se estimaba en 100.000 cruzeiros nuevos, en 4.000 cruzeiros dedicando al pastoreo campos agrícolas que sustentaban a los silvícolas. Para colmo de males, ni siquiera la magra suma del arriendo les fue entregada, de modo que cuando el hambre sobrevino inevitablemente, junto con la lógica rebelión de los afectados, habitualcente pacíficos y sumisos, el militar tuvo el pretexto para masacrarlos. Se descubrió después que los funcionarios del SPI pidieron el pago de los arrendamientos en forma directa a ellos y no por medio del Banco del Brasil, como correspondía; que los indios fueron habituados a las bebidas alcohólicas; que inevitablemente surgieron enfermedades antes no conocidas, como la tuberculosis, de las cuales no eran atendidos; y que al iniciarse las tareas de investigación dispuestas por el general Albuquerque muchos de los funcionarios comprometidos no le asignaron mayor importancia, porque semanas atrás, un misterioso incendio ocurrido en el bloque 8 de la Esplanada dos Misterios había destruido todos los documentos o pruebas que podían incriminarlos. El economista Uldmar Vieira, miembro de la comisión investigadora, consignó una frase burlona de un funcionario "El fuego salvó al SPI".[4]

"Semejante a Treblinka y Dachau"

Un mes después, el 23 de octubre en una reunión de prensa convocada en Brasilia por Jader de Figueiredo, éste declaró que aparte de las torturas "semejantes a la de los campos de concentración de Treblinka y Dachau" aplicadas a los indios por los funcionarios del SPI, se causó al patrimonio de los indígenas daños por valor de 40 millones de cruzeiros nuevos aproximadamente.

Las torturas, "más vergonzosas que la corrupción", no eran, sin embargo, lo único horripilante: mencionó casos como el de la india Rosa; de 11 años, que fue comprada por una hornalla de barro; crímenes que iban desde el asesinato hasta el robo, y que eran tantos y tan variados, que hasta el momento estaban siendo clasificados, antes de poder siquiera delimitar responsabilidades. De todos modos, el ministro del Interior había dispuesto ya la prisión preventiva de 13 de 15 sospechados, y Figueiredo manifestaba disponer de pruebas según las cuales Fernando da Cruz había recibido una suculenta comisión por haber vendido 20.000 pinos de las reservas indígenas, en licitación, al más bajo de los postores, a razón de 12 cruzeiros por pino, cuando el precio lógico no era inferior a 28 cruzeiros.[5] Los 40 millones de cruzeiros de pérdida —añadió Figueiredo—, se debían a esas y otras irregularidades, aunque no empleaba esa sino la palabra genocidio al referirse a "la matanza organizada de tribus enteras en beneficio de intereses económicos". Como resultado inicial de las investigaciones, finalizó, debía lamentar la información de que el mayor de aviación Vinhas das Neves estaba en una situación lo bastante comprometida como para anticipar que su prisión era inevitable.

La investigación continuó a partir de entonces sin reparar en quién se descargaban las acusaciones. Hacia fines de febrero comenzaron a aparecer, en forma de "trascendidos", los primeros resultados, acerca de los cuales se podía asegurar que estaban plenamente probados a los efectos legales.

Desgraciadamente para el Brasil aunque mucho más para los silvícolas, **víctimas** directas de las monstruosidades que a partir de entonces se dieron a conocer, las versiones eran exactas. **SI** había habido genocidio, **SI** había esclavitud forzosa, **SI** había habido exacciones de toda índole, **SI** se había contaminado premeditadamente con enfermedades infecciosas a los indios, para provocar la despoblación de zonas enteras que interesaban para la explotación privada maderera o minera, **SI** se había provocado hambre y desnutrición entre los indígenas y, en una palabra, **SI**, la política general, desde muchos años antes, era la de exterminar a la mayor cantidad de ellos, si no a todos, como un medio apto y escasamente detectable de deshabitar regiones fértiles y tornarlas accesibles para la colonización de los "civilizadores".

¿Quiénes eran esos "civilizadores" Un diario tan conservador como el **Jornal do Brasil** no tuvo inconveniente en describirlos: madereros, cazadores, caucheros, "esses terríveis grileiros de terras indígenas".[6] Semanas más tarde, desde Estados Unidos, otra publicación no menos conservadora, **TIME**, confirmaba que la sistemática matanza de los indios brasileños, considerados como de las pocas agrupaciones etnográficamente puras que aun quedan en el mundo además de las de Nueva Guinea, se debía a los especuladores de tierras. Aportaba, además, el significativo dato que de los primitivos millones de indios que poblaban los 8.500.000 kilómetros cuadrados de superficie del Brasil, sólo restaban unos 75.000.

(continuará)

---

1 "Ministerio do Interior quer apurar crimes de genocídio contra índios", en **Jornal do Brasil** —en adelante JB—, Rio de Janeiro, p. 7, 14 de marzo de 1968.

2 "Inquérito no SPI mostra corrupçao", en **O Estado de São Paulo** —en adelante OESP— São Paulo, p. 8, 24 de setiembre de 1967.

3 "Servidores usavam o SPI ilicitamente", en OESP, p. 9, 27 de setiembre de 1967.

4 "Irregularidades no SPI sao reveladas", en OESP, p. 6, 23 de setiembre de 1967.

5 "Indígenas perderam 40 milhões", en OESP, p. 8, 24 de octubre de 1967.

6 "Inquérito no SPI", editorial del JB, p. 6, 12 de marzo de 1968

7 "Brazil. The Vanishing Indian", en **TIME**, New York, Vol 91, Nº 18, p. 28, 3 de mayo de 1968.

LA CRISIS LECHERA

por Manuel STREIGER

El tema específico de la leche se vincula, naturalmente, al de la tierra. El problema del tambo es una parte de la encrucijada que tiene el país, frente al fenómeno general del campo argentino.

El Dr. Mario Amoroso Copello, presidente de la Comisión Plenaria de Productores de Leche, ha manifestado que la industria lechera atraviesa la crisis más grave de su historia. La afligente situación actual, se viene perfilando desde años atrás. No en balde, como hecho sin muchos antecedentes por cierto, en mayo del año anterior se registró una paralización de la actividad tambera en la zona cordobesa de Villa María e inmediatamente después sucedió algo parecido en el sur de Santa Fe y en jurisdicción de Laboulaye (Córdoba).

La escasez de leche se nota en todo los ámbitos. La conocen de primera mano, los propios tamberos ante la disminución productiva de sus planteles; la conocen los establecimientos industrializadores, donde el volumen de materia prima arribado a sus planchadas disminuye ostensiblemente, y lo saben las amas de casa que en muchas oportunidades no pueden adquirir el blanco fluído entre sus proveedores habituales.

Informaciones de la prensa especializada se hicieron eco días atrás del rumor, dando como segura la importación de leche en polvo para abastecer a los consumidores de la Capital Federal y Gran Buenos Aires, manifestándose que con la compra de 2.000 toneladas de ese lacticinio por un valor aproximado de 700.000 dólares, se resolvería el problema.

Es verdad que la persistente sequía y que las crudas heladas del año asado, introdujeron un matiz inesperado a las múltiples dificultades que afronta la producción láctea. Pero el meollo del problema no radica en dichos factores naturales. Todo este complicado proceso perjudicial para el desarrollo de la industria lechera y para la equitativa distribución de sus productos y subproductos al consumidor, tiene su origen en fallas estructurales. El propio Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social de la provincia de Santa Fe, en un trabajo presentado al Primer Congreso Provincial de la Leche celebrado en la capital del segundo estado argentino en marzo de 1967, señala textualmente "...que en nuestro país existe un marcado infraconsumo, y que estamos por debajo de la mitad de la cantidad de 150 litros fijados por el Ministerio de Salud Pública de la Nación, como dieta óptima o normal de consumo medio anual por habitante". Y agrega: "Sin pretender agregar causas nuevas a las ya formuladas, debe destacarse también que el problema de la leche en nuestro país y su reducido consumo, está íntimamente ligado con la explotación ganadera y la falta de una distribución racional de la tierra, que trae aparejado el desarrollo de la riqueza ganadera y el estancamiento y disminución de la explotación tambera. Si a todo ello se suma el sistema de medieros y arrendatarios que constituyen el 80 al 85 por ciento del sistema de explotación de tambos en el país, se llega a la conclusión que sistemas de explotación de la naturaleza de los señalados, atentan contra la posibilidad económica del tambo en función de su costo de producción y retribución por litro de leche que decrece en un 40 a 50 por ciento por el sistema de pago al mediero".

De acuerdo a esta declaración oficial del actual gobierno santafesino mediante uno de sus ministerios, se denuncian varios problemas: a) bajo consumo de leche fluída; b) distribución irracional de la tierra; c) estancamiento de la explotación tambera; d) sistema de mediería.

Acerca del primer tópico, digamos que para la Capital Federal y el Gran Buenos Aires, donde en 1964 se consumía un promedio percápita de 109 litros, datos oficiales hacen disminuir la cifra a 89. Para la zona de Rosario, el consumo anual por persona es de 85 litros; para Córdoba, de 83 y para Santa Fe, de 82. Pero las estadísticas que son cruelmente veraces, nos indican que para el presente año el consumo de leche por persona y por año ha descendido a 60 litros, lo que supone un consumo diario per cápita de 160 gramos. No olvidemos que hablamos de promedios. Ello quiere decir que existen jurisdicciones en donde su consumo es menor o ínfimo, e incluso hay regiones en donde simplemente no se la conoce. Por eso será que la mortalidad infantil sobrepasa el ciento por mil, llegando en algunos casos al trescientos por mil. Recientemente el actual secretario de Salud Pública de la Nación brindó cifras espeluznantes de mortalidad infantil, sobre todo en algunas provincias patagónicas, en donde ciertamente la leche no se conoce ni por el color.

Hagamos otra apreciación vinculada al tema que nos ocupa. En 1966 observamos que sobre un total de unos 5.000 millones de litros de leche producidos por nuestras generosas vacas, 1.525 millones se destinaron al consumo y 3.437 a la industria. Y si nos detenemos a analizar la oscilación registrada desde varios años a esta parte, concluimos con que esa proporción se agudiza con el decurso del tiempo. En efecto; en 1925 la leche destinada al consumo fue de 1.050 millones de litros y la destinada a industria, de 1.077. Para mayor claridad vea el lector este pequeño cuadro:

	CONSUMO	INDUSTRIA
1925:	1.050	1.077
1935:	1.315	1.014
1945:	1.690	2.165
1955:	1.649	3.099
1065:	1.565	3007

Al respecto el Director de Economía Lechera de la Dirección General de Lechería, Ing. Carlos A. Polla, en una conferencia dictada en octubre pasado en Mar del Plata con el patrocinio de los grupos C.R.E.A. afirmó: "Esta relación entre la leche de industria y consumo, en un país deficientemente abastecido de leche fluída, señala una falla estructural de la industria lechera y es una de las causas principales de las continuas crisis que la afectan".

Hemos hablado de la leche para consumo. En aparente contradicción con lo expuesto, resulta que determinados lacticinios que provienen de la elaboración de la materia prima, no encuentran tampoco mercado ni dentro ni fuera del país. En rigor, es cierto que atravesamos la crisis más grave de la historia en lechería. Tal vez para los actuales gobernantes el fenómeno pase un tanto inadvertido. Total, ¿qué le hace una raya más al tigre? Pero para los productores, industrializadores y consumidores, el fenómeno se advierte cada vez con caracteres más alarmantes. Según las estadísticas oficiales, la Argentina en 1966 produjo 4.962 millones de litros de leche, los que en relación a los 325.000 millones para todo el mundo, equivalen al 1.5 % de la producción mundial. Ni siquiera somos ya los primeros productores de América Latina. Brasil registra para el mismo período 6.175 millones, encabezando la marcha la Unión Soviética con 62.000 millones y siguiéndole Estados Unidos con 57.000; Francia con 25.300 y la República Federal Alemana con 21.000 millones.

Pues bien, del total indicado para la Argentina, el 31 % o sea 1.525 millones se destinaron al consumo directo como leche flúida y el 69 % restante, o sea 3.437 millones se industrializaron. Entonces cabe la ingenua pregunta: El pueblo argentino ingiere mucha manteca y mucho queso? Y esta otra: ¿La Nación Argentina exporta muchos de estos subproductos?

Veamos la realidad. La Dirección General de Lechería con informaciones proporcionadas para el quinquenio 1961|65 dice que la cifra más baja de industrialización corresponde al último año y específicamente sobre la manteca, la Reseña Estadística de la Dirección de Economía Lechera, dependiente de la Secretaría de Agricultura y Ganadería de la Nación, manifiesta: 'Las cifras compiladas para 1965 ofrecen un panorama poco alentador. La tendencia declinante en su elaboración que se insinuaba a partir de 1959, culmina este año con una elaboración de 42.351 toneladas, cifra inferior a la del año anterior en un 16,7% y que representa solamente el 64,2 % del máximo absoluto registrado en 1956". Sobre el consumo interno dice la misma reseña: "El análisis de las cifras del consumo interno presenta un panorama francamente desalentador. El volumen total —35.585 toneladas— es inferior en un 7,2 % al del año anterior, siendo necesario para alcanzar una cifra tan baja de consumo, remontarse en la serie hasta el año 1959. El consumo per cápita ha descendido a 1.592 Kgs., inferior en un 8 % al de 1964 y que representa sólo un 65 % del máximo consumo registrado en el año 1954. Entre los múltiples factores que influyen sobre el mismo, es evidente la competencia de grasas más baratas que han aparecido recientemente en el mercado y la repercusión del alza de los precios de mediados de año". Lo dicho corresponde a 1965. De propósito hemos aludido a hechos que distan ya tres años. La veloz marcha de los acontecimientos induce a pensar que éstos se sucedieron mucho tiempo atrás. Sin embargo, no es así. En estos tres últimos años ha habido fenómenos agudizados, estableciéndose que a la crisis estructural conocida, se agrega la de tipo conyuntural, gracias al comunitarismo occidental y cristiano que padecemos...

Manejémonos con cifras, para evitar toda inconsciente subjetividad. En 1966 la elaboración de manteca fue de 46.200 toneladas, mientras que la exportación fue de sólo 5.721 toneladas, según datos suministrados por el Centro de la Industria Lechera, pero cabe consignar que en 1956 se elaboraron 65.977 toneladas, mientras que en 1923 se exportaron más de 30.000 toneladas. Los guarismos son elocuentes. Naturalmente, el barco lechero argentino hace agua. Estamos hablando de dos años atrás. No necesitamos cifras a mano, para asegurar que en el presente el panorama se ha agravado.

Este problema de la manteca tiene sus bemoles. Dice el citado Ing. Polla que "...a partir de 1959 los volúmenes de leche destinada a la elaboración de manteca descienden continuamente y que por el contrario se incrementan los volúmenes dedicados a la elaboración de queso, que por primera vez en la historia de la lechería argentina superan a los de la manteca a partir de 1962". Abordamos entonces la crisis internacional del mercado mantequero por superproducción y entonces, de repente, comprendemos que nos quedamos en paños menores. Muchos países europeos vienen fomentando las industrias nacionales y aseguran a los productores precios remuneratorios. La tradicional gran consumidora —Gran Bretaña— ha establecido cupos de importación, gravitando ello desde 1961 sobre el comercio exterior argentino de ese producto que absorbe alrededor de un 20 al 25 % de nuestra producción. Ello ha provocado paralelamente la disminución de la participación de la industria lechera en el monto total de las exportaciones: el deterioro se aprecia en los porcentajes: del 2,4 % en 1961 hemos descendido al 1,2 % en 1966. La crisis se agudiza por la tradicional orientación oficial, de volcar toda nuestra riqueza a un solo comprador. En esto, como en otras ramas de la producción, somos una excrecencia agropecuaria de los países imperialistas. Hubo años en que enviamos a Gran Bretaña el 70 % de nuestra producción, pero esos volúmenes fueron declinando paulatinamente hasta que en 1966 ese 70 % se redujo al 12,4 por ciento de la elaboración. Para mal de males, aparece en el tapete la margarina que sin titubeos y con mucha mala educación, está desplazando a la manteca. Los datos de la FAO afirman que en Austria, Dinamarca, Alemania Federal, Países Bajos, Suecia y Estados Unidos, el consumo de margarina ha superado ya al de la manteca, siendo interesante establecer que el fenómeno se produce en países tradicionalmente productores de leche.

Paralelamente adquiere trascendencia lo que podríamos denominar la problemática del queso. Los guarismos aparentan una recuperación para este lacticinio. En verdad, la producción de este rubro ha ido incrementándose, llegándose a la cifra record de 174.000 toneladas con una exportación para ese período de 7282 toneladas. Pero no debemos olvidar que en 1946 exportamos 18.903 toneladas y además que esa evolución ascendente del queso se origina en factores fundamentalmente económicos y por la repercusión ya citada de la crisis internacional del mercado mantequero. Además debemos anotar otro factor artificial. Un reciente decreto del gobierno nacional pone en inferioridad de condiciones a la industria mantequera en favor de la vinculada al queso. La revista mensual de Fábricas de Manteca Sancor correspondiente a febrero último, alude al precio fijado de 325 pesos para el kilo de manteca al consumidor y de 280 para el queso cuartirolo, siendo interesante saber que por cada 100 litros de leche, se obtienen alrededor de 15 kilogramos de queso de ese tipo, mientras que igual cantidad de leche rinde sólo 4 kilos de manteca. Textualmente dice la revista en su editorial respectivo: "Se destruye ahora a la industria mantequera; el máximo de leche se volcará a quesos; pronto se saturará el mercado para este producto y el desastre para la industria quesera será inevitable".

Las predicciones de SanCor ya se están cumpliendo. Ni leche, ni manteca, ni queso. Toda la estantería se viene abajo. Y ni qué hablar de la caseína que en términos generales se exporta a un solo consumidor —Estados Unidos— en la proporción aproximada del 90% de la producción.

El químico analista Isaac Gueler, miembro de la Dirección de Lechería de la Provincia de Santa Fe, en un trabajo presentado en el ya mencionado congreso de la Leche celebrado en la capital santafesina en marzo del año anterior, manifiesta: "Estados Unidos es uno de los fuertes compradores de caseína que la destina a uso industrial y el suero blanco lo destina al consumo a mejor precio que el que paga por la caseína que importa. Evidentemente, esta referencia debe significar un toque de atención para nuestros industriales lácteos, sobre todo si se tiene en cuenta que del total de la caseína que se produce en el país, se destina un 6 al 10 por ciento para uso industrial y el porcentaje restante, sujeto a la demanda de un solo comprador que es Estados Unidos, con la desventaja de los mercados competitivos de Francia, Australia, Nueva Zelandia y Polonia". Nuestra dependencia del exterior, está clara.

Decía el ministerio santafesino de Salud Pública que otro factor preponderante dentro de la crisis, derivada de la distribución irracional de la tierra. Nosotros, no daremos los clásicos ejemplos geográficamente lejanos para evidenciar la concentración de la tierra en pocas manos. Para fortalecer el contraste, nos quedaremos en nuestra provincia y señalaremos el ejemplo irracional dado por el departamento Las Colonias, cuya capital es Esperanza, allí donde durante más de 40 años vivió y soñó nuestro incomparable José Pedroni, cuyos poemas, exaltando los beneficios de la subdivisión de la propiedad de la tierra, paralelamente denunciaban el acaparamiento de la misma. Según las estadísticas, este rico departamento es el que posee mayor cantidad de tambos. En efecto, sobre una superficie de 633.900 hectáreas, existen 3.242 tambos (Dirección General de Estadísticas y Censo de la provincia de Santa Fe. Año 1963). Allí la propiedad de la tierra está intensamente subdividida sobre parcelas cuyas unidades económicas se estiman en 100 hectáreas. Pues bien, en esa jurisdicción donde el ganado Holando-Argentino constituye la típica expresión bovina de su llano paisaje, allí se levanta un latifundio de 18.500 sectáreas. Se trata de la Sociedad Anónima Estancia La Pelada que está a cargo de la División Administraciones Rurales Bunge y Born desde hace pronto 80 años. Tiene nada menos que 18.500 hectáreas con un régimen pluvial de 900 milímetros anuales, con tierras de primera calidad, según un estudio confeccionado por la misma empresa.

Ese contraste es el que debe desaparecer; para que sobre esa enorme superficie se instalen tambos, se produzca leche y habiten familias, mejorando las perspectivas de un mercado interno que en definitiva es quien solucionará los problemas económicos del país.

El estancamiento de la explotación tambera y el sistema de la mediería son consecuencias directas del fenómeno de concentración latifundista. No formularemos apreciaciones antojadizas. Países europeos de alto desarrollo capitalista, carecen de latifundios y de medieros. Por eso, en términos generales, su población tiene un standard de vida superior al nuestro. En Francia, para dar un solo ejemplo, digamos que con la mitad de vacunos existentes en la Argentina, produjo más leche que en nuestro país, sucediendo ello en una nación que cuenta poco más de 39.000.000 de hectáreas aptas para la explotación agropecuaria, mientras que nosotros disponemos de más de 150.000.000. En Francia existen más de 2.000.000 de unidades de explotación agraria, mientras que aquí pretendemos contar con unas 500.000.

Cuando el país se normalice y vuelva sobre sus fueros constitucionales, habrá que pensar con seriedad y urgencia, en los cambios que los hechos relatados aconsejan. La Carta Magna argentina, que naturalmente deberá adecuarse a los requerimientos actuales al cabo de una compulsa constituyente, ha de poner el acento en la modificación de un sistema que no sólo ha envejecido, sino que se contrapone al progreso y al bienestar de la colectividad.

Rosario, junio de 1968.

FIESTA GARIBALDINA

por El Etrusco

EL 26 de mayo en el salón de la sociedad italiana "UNION Y BENEBOLENCIA" con un modesto banquete se festejó el nacimiento de Garibaldi (2 de junio de 1807) y el 25º aniversario de la fundación de la sociedad "AZZIONE ITALIANA GARIBALDI".

Una verdadera muchedumbre de italianos e hijos de italianos se habían dado cita en esa fiesta..

La cordialidad y la alegría dominaba en el ambiente que no estaba por cierto libre de los recuerdos de un pasado que, si bien lleno de glorias, también de un presente no del todo libre de los enemigos de Italia.

Parecía que en ese ambiente tan familiar, el luminoso espíritu del "Héroe de los dos mundos", como un toque de alarma y una amonestación al mismo tiempo, dijera con su habitual acento tajante y profundo, que la unidad de los italianos debe estar siempre por encima de cualquier tendencia política. La dignidad y el honor, la inteligencia y la laboriosidad con que habéis contribuído al engrandecimiento de esta segunda patria vuestra, no debe ser empañada cuando en nuestra patria aparece un tirano o porqué todavía está subyugada por su eterno enemigo.

No importe la forma que tome el enemigo, no olviden nunca que por treinta veces, como lo registra la historia, llamó a los ejércitos extranjeros, para dominarnos y sin titubeo los llamaría de nuevo..

Tampoco olviden que la tiranía fascista que por más de veinticinco años subyugó a nuestro pueblo ha sido obra también de ese enemigo.

Estas imaginarias advertencias, del Gran Patriota que dominaba el espíritu de la reunión, fue palmaria, cuando los atronadores aplausos saludaron las primeras notas del himno a Garibaldi, como un nuevo despertar.

Por cierto que la gran cantidad de italianos de la vieja guardia, allí presentes, sintieron más que nadie la imaginaria amonestación del Gran Corso, porque muchos de ellos habían oído los relatos de quienes habían luchado hombro a hombro con el Héroe en la ardua faena Habían asistido también a las feroces reacciones de los "Sanfedistas" adonde miles y miles de patriotas habían sido inmolados para satisfacer la insaciable sed de poder de ese enemigo.

Con esta breve nota, al descubrirme en un sentido Homenaje al Gran Héroe, no solo deseo la eterna unidad de los italianos en cualquier latitud que se encuentren, como la libertad de Italia de su eterno enemigo, sino la materialzación de la gran profecía pronunciada por Garibaldi en su retiro de Caprera

La tiraron al agua...; la llevan a enterrar..

Malas cosas

por Héctor BONACOSSA

MONTREAL, Canadá. — El obispo brasileño Helder Cámara manifestó anoche en una conferencia sobre la pobreza, que la iglesia cristiana contempló con pasividad durante siglos la explotación de los pobres. Afirmó ante unos 500 delegados a la conferencia de tres días que se celebra aquí, que la Iglesia Católica Romana "aceptó" durante tres siglos la esclavitud africana. "Más tarde aceptamos el colonialismo esclavista nacional. Los cristianos de Sudamérica siempre estuvieron alineados con las clases terratenientes. ¿Y qué dieron los cristianos a las masas? Una religión pasiva, semimágica y una perspectiva realista".

Monseñor Cámara dijo que algunos creen que es "subversivo y comunista" trabajar para las masas desamparadas, "pero las masas se levantarán sin importarles que estemos con ellas o en contra de ellas", agregó.

Monseñor Cámara añadió: "Respeto y seguiré respetando a todos aquellos que en conciencia se sienten obligados a optar por la violencia'", pero personalmente no estoy en favor de la violencia. Agregó: "Si estallara la violencia en Sudamérica, tendríamos un enorme Vietnam". (29-5-68).

♣

Maurice Chanvlyn de 46 años, sacristán de la iglesia de Nuestra Señora del Rosario, en el barrio extremo parisiense de Saint Maur, al ser despedido por el párroco, intentó tomar venganza incendiando la sacristía. (30-5-68).

El marido de la cantante folklórica norteamericana Joan Baez, David Víctor Harris ,fue condenado ayer a tres años de cárcel por negarse a servir en las fuerzas armadas estadounidenses. (30-5-68).

♣

SAN PABLO. — La Dirección del Hospital de Clínica recaudó más de 40 millones de cruzeiros en concepto de venta de fotos del trasplante de corazón. Una colección de 23 fotos y una serie de 16 fueron vendidas a dos empresas periodísticas brasileñas al precio de 400 mil cruzeiros cada una. El alto costo de las fotos impide a los diarios y agencias internacionales adquirir copias para remitirlas a sus respectivos países, por lo cual presentaron una protesta a la superintendencia del hospital para que revea la medida. (1-8-68).

♣

La Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Madrid fue clausurada por 48 horas tras el intento estudiantil de ocuparla y establecer en ella una "comuna". Hoy se esperan nuevas manifestaciones de parte de los estudiantes en protesta por el cierre. La orden de clausura fue dada por el decano de la facultad anoche. (30-5-68).

Archivo Histórico de Revistas Argentinas | www.ahira.com.ar

EL DESARROLLO DE LA CUENCA Y NUESTRAS RELACIONES EXTERIORES

por Alfredo CANEDO

AL margen del integracionismo declamatorio los cancilleres de la Cuenca del Plata afirmaron, en las deliberaciones que sostuvieron el mes pasado, las bases sustantivas para lograr un futuro entendimiento subregional. En virtud de ese objetivo, el sentido primario de la empresa geo-económica y política consistirá —así lo han manifestado los cancilleres— en desarrollar las zonas ubicadas en regiones lejanas a los centros urbanos de los países miembros. Y en procura de tal efecto los diplomáticos coincidieron entre el 18 y 20 de mayo, en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia— en la necesidad de que sus gobiernos emprendan las obras de infraestructura en la zona de la cuenca.

Una semana después de finalizada aquella reunión los representantes diplomáticos de Argentina, Bolivia, Paraguay y Perú reuniéronse en Lima —del 26 al 28 de mayo— con el fin de planificar la interconexión de esos países en base a combinados proyectos hidroeléctricos, petroleros, mineros y carreteros; y también, fundamentalmente, de considerar la posibilidad de ensamblar las riquezas económicas que yacen en la cuenca del Orinoco con las del Plata.

En verdad, tales obras habrán de afirmar el desarrollo económico y la soberanía política en las regiones aledañas a ambas cuencas, y además habrán de demostrar que la interregional nace, en principio, de cambios estructurales realizados a niveles nacionales y subregionales.

A pesar de que es digno de elogio la actitud que asumieron los cancilleres latinoamericanos empero, fue notable el déficit político de algunos conceptos expresados durante las conferencias respectivas, que de no ser oportunamente revisados podrían frustrar una instancia favorable para el entendimiento colectivo.

Hay que admitir una verdad de Peregrullo: la política exterior del cono sur latinoamericano se mueve alrededor de dos países, ejes, Argentina y Brasil. Sin que esto signifique, por supuesto, subestimar el poderío económico y político de las naciones vecinas, en general estas permanecen atentas a cualquier iniciativa que, en materia continental son dadas a conocer por el Palacio San Martín, en algunos casos, y por Itamaraty, en otros. Pero desde el momento que el gobierno argentino creyó conveniente reunir a los cancilleres de la cuenca del Plata, primero y la del Orinoco, después, el meridiano político no pasó ni por Río ni por Buenos Aires sino por Bolivia, Paraguay y Perú; es decir, por El Mutun, los Saltos de Apipé y la carretera selvática.

En otras palabras, fueron los proyectos de infraestructura los que condicionaron una nueva política exterior entre los países australes del continente. Y en la consideración de esas realidades materiales fue donde los diplomáticos manifestaron ciertas contradicciones.

El más rico yacimiento de hierro ubicado en América Latina —también en el mundo— se halla en Bolivia, precisamente a unos 30 km. de Puerto Suárez —provincia de Chiquitos, Departamento de Santa Cruz de la Sierra— y muy cerca de un afluente del río Paraguay. Según los peritajes realizados por técnicos bolivianos y extranjeros, las entrañas de El Mutun conservan 50.000 millones de toneladas de hierro sin explotar. Es sobreentendido que de hacerse la explotación exhaustiva del yacimiento y correlativamente la manufacturación intensiva del mineral, ambas etapas habrán de provocar el progreso económico de Bolivia y simultáneamente el de extensos territorios limítrofes.

Pues bien, Argentina, desde hace unos cuantos años, se muestra vivamente interesada en la explotación del yacimiento, en unión de Bolivia. Sin que al respecto entre tales países momentáneamente nada se haya concretado, el gobierno de La Paz, no obstante tiene en estudio una propuesta argentina: la salida al mar por el río Paraná a cambio de la explotación conjunta de El Mutun oferta hecha por el canciller Costa Méndez en las dos conferencias del mes pasado. Es evidente, por otra parte, que de aceptar Bolivia la propuesta mencionada los planes brasileros sufrirán un serio revés porque el propósito de Itamaraty consiste en quedarse con parte de El Mutun. Para este fin, Brasil ha empleado una serie de argucias dialécticas aplicadas a los hitos fronterizos, y gracias a esa habilidad diplomática consiguió penetrar en la zona boliviana unos 700 mts. de profundidad. He aquí, entonces, que para Bolivia no le es fácil definir el futuro de El Mutun, más aún cuando Estados Unidos interviene para avivar la competencia argentino-brasilero, y así dilatar una solución. Mientras tanto El Mutun no se hace, felizmente para los monopolios importadores de hierro.

El gobierno paraguayo está sumamente preocupado por los alcances económicos de importantes obras hidroeléctricas en marcha situadas en territorio brasilero. El proyecto Umuarama —una enorme represa ubicada en SeteLuedas— generará, según dictaminaron los técnicos del Centro de Estudios Brasileros Getulio Vargas, entre 10 y 12 millones de kilovatios, y absorberá el consumo global de energía eléctrica de Paraguay, Santa Fe y norte de la Provincia de Buenos Aires. Por estas derivaciones geo-económicas del proyecto brasilero es que el gobierno de Asunción se muestra interesado en construir la represa de Apipé, la que, una vez en funcionamiento habrá de contrarrestar al poderío brasileño.

En las dos conferencias de Santa Cruz y Lima, Argentina jugó todas sus cartas a favor de Paraguay, insistiendo el canciller Costa Mendez en que las obras de Apipé deberían ser financiadas entre ambos países, ante la débil situación porque atraviesa el fisco guarany. Es lógica la propuesta Argentina, ya que la represa brasileña restará caudal al río Paraná, debido al enorme complejo técnico-industrial de la obra, no así la de Apipé. Además para la Argentina siempre le resultará más fácil negociar con Paraguay la distribución de energía destinada al litoral, y no con Brasil que, en ese hipotético caso, sería el dueño absoluto de la empresa Umuarama.

Pues bien, en política económica como en la diplomacia internacional los intereses y las opiniones en juego tienen fundamento. Y mucho más en el caso particular de América Latina. Coincidimos en que la disparidad de criterios es correcta, pero también rechazamos el hecho de que los países de la Cuenca especulen entre sí debido a la falta de acuerdos. Hay que tener presente que los elementos extranjerizantes siempre han actuado al calor de las disidencias latinoamericanas y en especial, boicoteando toda posibilidad de entendimiento entre aquellas naciones que por sus condiciones económicas podrían llegar a cambiar la fisonomía del continente. En virtud de esto urge la necesidad de que los países del cono sur enlacen sus intereses materiales y políticos en procura de defender sus soberanías respectivas.

Carta de Alejandro Gómez al almirante Varela

Buenos Aires, 27 de mayo de 1968

Señor Comandante en Jefe de la Armada,
Almirante Benigno I. Varela.
S/d.

De mi distinguida consideración:

He leído en los diarios su conferencia del 17 del corriente, pronunciada con motivo de celebrarse el Día de la Armada, y la batalla naval de Montevideo. La exposición fue dirigida a la opinión pública, y como parte de la misma me permito formular las siguientes consideraciones:

Usted dijo en tal oportunidad: "Muchos ciudadanos quedarían perplejos si el país decidiera que sus servicios públicos pertenecieran, no ya a capitales, sino a gobiernos extranjeros" La réplica la da el actual gobierno al haber propulsado una ley destinada a la conversión de las empresas del Estado en entidades anónimas, a las que, dadas las actuales condiciones del mercado monetario interno, sólo afluirán capitales extranjeros. El general Onganía confirmó esa posición en la reciente reunión de generales, o sea que la amenaza de perder los argentinos el manejo de sus empresas estatales está al borde de realizarse, y lo que nos deja aún más perplejos es que todo está decidido por un gobierno militar.

Indudablemente que ese problema se ve superado por la gravísima afirmación del señor almirante, que: "los únicos buques con relativa eficacia combativa con que cuenta nuestra armada... son de propiedad del gobierno de los Estados Unidos, y su préstamo sujeto "a condiciones políticas". Es decir, que por su honradez el pueblo se ha notificado que las principales embarcaciones de nuestra marina de guerra no son argentinas. "y cuyo empleo está limitado por cláusulas políticas unilateralmente dictadas". El préstamos es tan deprimente que si capturásemos un buque pesquero norteamericano en nuestras aguas jurisdiccionales, el presidente de Estados Unidos puede imponer el inmediato reintegro de esos navíos de guerra.

El señor almirante propone como solución un sacrificio económico para liberarnos de semejante oprobio, pero dedica parte importante de su discurso a las responsabilidades argentinas "en la defensa del mundo libre, occidental y cristiano" y al agradecimiento al gobierno de los Estados Unidos por el préstamo, todo lo cual, implica a mi entender, una contradicción.

Para explicar comenzaré diciendo que nuestro país tiene una honrosa tradición internacional, fundada en la neutralidad y en la autodeterminación. Drago, Sáenz Peña e Yrigoyen fijaron incontrovertiblemente el sentido de esta política tan grata a los argentinos y aceptada en sus plataformas por todos los partidos populares. Por esta razón me permito preguntar, ¿con qué poderes actuales o históricos la llamada Revolución Argentina adhirió a uno de los bandos que se disputan la hegemonía del mundo, y de dónde emanaron las facultades para considerar tal "decisión irrevocable" y calificarla, sin consulta alguna. como "propia y libre" determinación nacional?

El llamado "mundo libre", occidental y cristiano" es uno de los slogans de la política yanqui de supeditación, y por esa razón el general De Gaulle, que tiene sobrados títulos para ser considerado como "libre, occidental y cristiano", alejó a su patria de una alineación que implicaba someter Francia a los Estados Unidos.

Por su parte, Paulo VI reconoce en Populorum Progressio que la única división existente es la real entre los pueblos desarrollados y los países en vía de desarrollo, y señala las injusticias que soportan estos últimos. Su Santidad explica el por qué de la creciente riqueza de los países industrializados y la permanente pobreza de los que exportamos materias primas y afirma con amargura que bajo el actual sistema de relaciones internacionales "los pueblos pobres permanecen siempre pobres y los ricos se hacen cada vez más ricos".

Esta es la verdadera causa del drama argentino, reflejado parcialmente en la marina de guerra, y del drama de latinoamérica y culpables de tal situación son las grandes potencias industriales y entre ellas, y para nosotros principalmente, los Estados Unidos de Norteamérica, país que sin piedad nos copa los mercados, pretende destruir nuestras industrias y se apodera de los resortes fundamentales de la economía y de las finanzas nacionales. Por eso de nada valdrá comprar buques de guerra, para liberarnos del sometimiento a que aludió en su discurso el señor almirante, si no se practica una política de idénticos fines en los demás frentes.

Nuestro orgullo nacional no puede aceptar la supeditación que usted ha denunciado, pero tampoco puede aceptar que al mismo tiempo se congratule por la llamada ley de hidrocarburos, que implica la entrega de nuestro petróleo a los capitales foráneos y que resta a la patria uno de sus fundamentales elementos de liberación. Tal vez si hubiésemos defendido el comercio internacional argentino, las finanzas nacionales y otras fuentes importantes de la economía no habríamos llegado a la triste situación que usted hizo pública.

Sabido es que desde hace casi dos años el gobierno del país lo ejercen las fuerzas armadas, y si en algo debían tener confianza los argentinos era en el nacionalismo de sus jefes, educados para morir por la patria. En el lapso transcurrido desde junio de 1966 puedo asegurarle que la desilusión popular es total. Este es el gobierno de los grandes intereses financieros de los Estados Unidos y de los privilegios internos contra los que siempre luchó el pueblo, y le aseguro que por tales caminos jamás tendrá nuestra armada buques propios ni nuestro país política propia.

Formulo votos por la Revolución Nacional postergada y salúdolo muy atentamente.

ALEJANDRO GOMEZ

LA VUELTA DE TARTUFO

por Angel N. RUIZ

I. — EL GRAN RENEGADO

ALGUNA otra vez ya hemos malgastado tiempo, papel y tinta ocupándonos del personaje que en nuestro país encarna la máxima expresión del tartufismo político. Nos referimos a Arturo Frondizi. Este saltibanqui de la política sigue dando vueltas carnero. La última que se le anota es la de su trasnochada adhesión a la Revolución Argentina. Sus razones "íntimas" tendrá, allá; él.

Durante la Segunda Guerra Mundial circuló una historieta según la cual Hitler, para reforzar su ultimatum a Inglaterra, cablegrafió a Churchil: "RINDANSE, QUE LO TENEMOS DE NUESTRO LADO A MUSSOLINI Y SUS ITALIANOS". Y se cuenta que Churchill, con su proverbial léxico sicalíptico, le contestó: "JO...ROBENSE, QUE DURANTE LA OTRA GUERRA LOS TUVIMOS CON NOSOTROS".

¿Cómo andarán las cosas para la R. A. que necesita de la adhesión de A. F. Antes y hasta 1957, el movimiento democrático, popular y nacional, lo contó en sus filas. Ahora será cuestión de decirse: "¡Qué lo aguanten otros, y que se jo...roben!".

La perorata de la otra noche, reproducida por el CLARIN de hojalata, no tiene desperdicio. Se trata de una pieza histriónica y delirante, modelo de retorcimiento político en la que se trata de conjugar aceite con vinagre. Si arrojara sus entrañas a los perros, a buen seguro que estos seguirían de largo por miedo a envenenarse. Leyéndolo, una se preguntaba ¿En qué país vivimos, señor

Comenzó a suscribirse al gobierno militar, personal y paternalista, haciendo declaraciones de fe democrática y tirándose contra su ex-asociado Alsogaray, como si no hubieran estado juntos en el mismo "negocio". Como si ambos no hubiesen estado a las órdenes del imperialismo yanqui y de los grandes consorcios petroleros, mineros, frigoríficos y financieros norteamericanos. Como si no hubiesen sido los inventores de la "batalla del petróleo" y de "Hay que pasar el invierno..."

Luego de abjurar de los "viejos camaradas", declara su amor a Onganía. Amor que ya reditua beneficios, por cuanto, y paulatinamente, va arrimando ministros. Baldinelli y Peyceré, que fuera secretario del muy ucridio Gotheil, son los últimos.

II. — QUE MALA MEMORIA TIENES, ARTURITO

¡Qué careta la de este albacea que le ha salido a la democracia argentina! Mire que animarse a declarar que "nuestro pueblo es irrevocablemente democrático y fiel a todos los ideales de libertad de nuestra historia."

Y esto lo dice él, que inauguró su gestión gubernamental poniendo en galeras a los que le habían votado; él, que debutó con la "operación cardenal" y gobernó con el "Plan Conintes"; él, que metió presos y apaleó a obreros y a estudiantes...

Nada menos que él, que fuera defenestrado por los militares, sale afirmando que "no hay intento alguno en nuestro país de instituciones corporativas y menos totalitarias. ¿Quién inventó lo de los "cursillos", lo del "comunitarismo" y otras palabritas que circulan por ahí? ¿Quién inventó eso de suprimir al Parlamento y gobernar por decretos leyes? ¿Será que en eso consiste el tan publicitado perfeccionamiento del régimen democrático

Y este personaje es el que nos sale hablando de que "hay intentos de frenar al gobierno en sus intenciones de apertura a los reclamos crecientes de los productores y trabajadores y de toda la Nación". ¿Qué intenciones de apertura a los reclamos serán esas que frente a los reclamos que el pueblo formula a toda hora, en días hábiles y feriados, permanecen sordos —¿con sordera dinosáurica, escribíamos la semana pasada—?

Más adelante nos descubre que "los objetivos de la R. A. son los de transformar las actuales estructuras agro-importadas y el establecimiento de las bases permanentes a la autodeterminación de la Argentina en el ámbito internacional" Si tales son los objetivos, según afirma Frondizi, los disimulan muy bien.

Luego adopta poses de crítico del actual equipo económico. Y nosotros nos preguntamos, sin que ello signifique dar respaldo al siniestro —aquí no tiene acepción de izquierda— Krieger Vasena. ¿Qué autoridad tiene A. F. para asumir una tal posición, y qué valor puede tener su crítica?

¿Acaso su plan de "estabilidad y desarrollo", copia del Plan Prebisch —según C. García Martínez— no contenía como puntos básicos la "privatización" del petróleo y de la sempresas estatales, la "estabilidad" monetaria, la liberación cambiaria, la supresión de los precios máximos, la restricción del crédito bancario, la racionalización administrativa, la congelación de sueldos y salarios, etc.?

III. — PROTECTOR DE POBRES

¿Quién fue que dictó las medidas económicas que transfirieron los beneficios de la renta nacional hacia el sector de las vacas? Fue él quien fortaleció al sector de la oligarquía vacuna, esa que secularmente se niega a pagar los impuestos que le corresponde pagar. Cada vez que un Director General de Impositiva intenta, nada más que intenta, hacer efectiva la cobranza de esos impuestos, salta la Sociedada Rural amenazando con echar abajo el gobierno.

¿Pagar impuestos? Si ni siquiera admite la realización de un censo ganadero para determinar quien es quien, y poder saber cuantas vaquitas tiene cada uno de las dos mil familias. Durante el gobierno de Frondizi, 1958-1962, el precio de la carne subió de $ 8,50 el kilo a 40,37 mientras el índice del costo de la vida se incrementó de 1.446 a 5.732 según la Reseña del año 1963 de la Junta Nacional de Carnes.

Pero su acción no se detuvo en el alza desmedida de los precios Entregó el control de nuestras exportaciones de carnes al "pool" norteamericano, e inauguró la era de las "privatizaciones".

El hombre que firmó nuestra sumisión al Fondo Monetario Internacional en diciembre de 1958, con la famosa carta del Ministro del Carril que nos comprometió con la política económica, cuya aplicación culmina en estos momentos. ¿Puede tener autoridad moral para criticar al actual equipo económico al cual, por otra parte, va sumando progresivamente sus hombres?

Tenemos, eso sí, que reconocer que en algo es consecuente. Es consecuente con su "política y petróleo" y con su ataque a los ferrocarriles. Y no podía ser de otra forma, él que mediante su ministro Acevedo desmanteló, dislocó y destruyó nuestro sistema ferroviario en favor de los grandes consorcios del automotor y del caucho, como lo podría explicar su amigo y asesor Madanes.

¿Acaso pretenderá que olvidemos que el día 27 de febrero de 1958, tres días después de la elección sus personeros "negociaban" en el "Victoria Plaza" de Montevideo, el petróleo y la C.-A.D.E.? ¡Oh manes de los hermanitos Kostantinosky!

¿De qué suba de los precios mayoristas puede hablar, él que liberó dichos precios, protegió a los monopolios e instauró con su socio Alsogaray, la economía de mercado el libre-empresismo, el libre cambio, etc.? Los precios mayoristas subieron del 100% en 1958 al 303 % en 1961 según lo registra Carlos García Martínez en laureado libro "LA INFLACION ARGENTINA".

El mismo autor anota que los medios de pagos se incrementaron de $ 98.827 millones en 1958 a 205.444 millones en 1961.

IV. — EL ARTIFICE DE LA ENTREGA

¿De qué caída de la producción puede hablarnos este "caballero de las volteretas", él que dispuso en 1960 la restricción de los créditos bancarios a la producción, achicando el crédito de las empresas de capital nacional en un 10 % en cada renovación, hasta reducirlos a cero?

Fue él quien obligó a las empresas de capital nacional a recurrir a los préstamos, en dólares, que ofrecían los usureros internacionales quienes, al final, se quedaron dueños de dichas empresas por unas chirolas. En esta tarea colaboró "entusiastamente" su amigo Mazar Barnet, otorgando liberalmente avales del Banco de la Nación, al cambio de una modesta comisión del 10 %.

Anteriormente, gracias a las sucesivas huelgas artificialmente provocadas por sus ministros Allende y Bleger, paralizó durante largos meses a los bancarios y empleados de correos, llevando a su culmina ción el desorden financiero de los empresarios nacionales, los que durante más de 4 meses no pudieron cobrar sus cheques pero se vieron obligados a levantar sus obligaciones. Al pie de las ventanillas de los bancos esperaban los corredores de la usura, ofreciendo dinero a 10 % mensual.

Fue Frondizi, por otra parte quien con estas medidas estimuló la usura y la especulación, prostituyendo el ahorro nacional.

¿De qué déficits en la balanza comercial y de pagos puede hablarnos Frondizi, él que llevó la deuda externa a más de 2.000 millones de dólares, y registró los mayores déficits en la balanza comercial? Los saldos comerciales fueron en 1958 de —238,7 millones de dólares; de + 15,9 en 1959; de — 170,2 millones en 1960, y de — 496,3 millones en 1961.

Durante ese mismo lapso el déficits con los EE. UU. ascendió de — 74.250.000 de dólares en 1958; de — 84.000.000 en 1959; de — 236 millones en 1960 a — 299 millones en 1961.

¿Es él quien se atreve a hablar de la desnacionalización de la industria? El que llevó a Washington como presente a Wall Street, la destrucción de todas las empresas estatales, la que con la excusa de la "privatización" fueron desquiciadas y malvendidas, al tiempo que dictaba leyes de radicación de capitales foráneos que permitió la entrega de la industria argentina al imperialismo.

Fue él quien privatizó, desde el petróleo hasta el agua, como acaba de documentarlo Héctor T. Polino en PROPOSITOS de la semana anterior.

El fue también quien inció la ofensiva contra la universidad estatal, gratuita y laica, abriendo el camino para las universidades comerciales y confesionales, al servicio de las empresas extranjeras.

V. — EL ABOGADO DEL DIABLO

¿Y es él quien convoca a militares, civiles, empresarios, trabajadores, clase media, intelectuales, jóvenes y sacerdotes en favor de la R. A.?

El que con su política maquiavélica echó a unos militares contra otros, a un arma contra otra, provocando la mayor sangría de oficiales que registra nuestras FF AA.

Y apela a los trabajadores, él que apaleó y metió presos y confinó a ferroviarios, metalúrgicos, telefónicos, desalojando a cañonazos a los obreros de la carne ue se oponían a la entrega del frigorífico "Lisandro de la Torre", y sembró el terror durante más de una semana en todo el barrio de Mataderos; él, que asaltó con la fuerza pública el predio de las universidades; él, que dividió a la clase obrera, atomizó a los partidos políticos, al estudiantado; él que se burló de los pactos electorales; él que hizo la zancadilla felona a su vicepresidente; él que traicionó su compromiso de defender el patrimonio nacional, mientras llamaba "padre espiritual" al patriarca don Luciano Catalano, en carta que fuera leída en el Hotel "Marconi" la noche en que, economistas y técnicos, le rendían homenaje. Y el, en lugar de concurrir a esta cita de honor, cenaba con Rockefeller "arreglando" los últimos detalles de la "batalla del petróleo".

Este es, de cuerpo entero, el hombre que ahora sale adulando servilmente a las FF. AA. ¡Qué mal deben de andar las cosas para que el gobierno militar acepte como defensor a este abogado del diablo!

La policía con casco, carros ensopadores y pistola lanzagases que permite decir a manifestantes privados del derecho de reunión: ¡vayan a agarrar asaltantes! Porque cuanto más eficaz parece la policía para actuar en el terreno político que le debería estar vedado, menos útil es a la población, a los fines de seguridad para la que se la creó.

Una simple estadística demostraría que en la actualidad pasan por las comisarías más personas honestas tratadas como delincuentes, que delincuentes a los que la ley en vano se esfuerza en hacer tratar como a personas.

Pueblos y soldados

por José ARAGONE

EN la ciudad de Lima, Perú, el día 26 de mayo ppdo., se efectuó una reunión de cancilleres. El nuestro, dr. Nicanor Costa Méndez, concurrió en representación de un pueblo que confronta dura prueba de paciencia y resignación, desorientado por la demagogia y corrupción de sus clases dirigentes, despojado de sagrados derechos ciudadanos, intimado por leyes de corte extraordinario, reducidos sus salarios por la inflación persistente, mermadas sus fuentes de trabajo, frente a una "lex" de desalojos grave y absorbente, con la amenaza de una racionalización intensiva, y agobiado en la desesperanza de lograr ninguna perspectiva inmediata ni mediata, favorable a su destino; el canciller argentino repito, dirigiéndose a sus pares, representantes de los pueblos hermanos de Bolivia, Paraguay y Perú —donde se sufren parecidas desdichas a las nuestras, con graves crisis fiscales y disturbios sociales ocasionados por el descontento de obreros, empleados y estudiantes, y en todos los cuales existen dilatadas regiones donde sus habitantes conviven en misérrimos ambientes sin agua, ni luz, ni asistencia alguna, y donde millares de inocentes, sin otra cobertura que su piel sobre los huesos, son fáciles víctimas del encarnizamiento y estragos del hambre y las enfermedades— les expresó muy suelto: "Ahora que nuestras naciones se han puesto decididamente en marcha, su esfuerzo deberá ser sostenido, para que los objetivos se logren dentro de los pazos relativamente cortos."

Un grupo de jefes y oficiales de nuestro Ejército, satisfaciendo un convite formulado, a mediados del mes anterior, concurrió como observador a la zona de lucha en Saigón, Vietnam del Sur. Las agencias informativas allí destacadas, requirieron al jefe de la delegación militar Argentina, una respuesta sobre lo que había visto, y éste, general don Mariano de Nevares, contestóles de la siguiente manera: "El Ejército norteamericano me ha impresionado mucho. Se trata, verdaderamente, del Ejército profesional, que nada tiene de común con nuestra concepción de países latinos. Todos cumplen con su deber. "Qué juicio diferente, hubieran recibido los escribas de dichas agencias, de haberse podido interrogar sobre "concepciones militares", y con respecto a los valores de "nuestra bizoña soldadesca latina", a Bair y Carr Beresford, Home Popham, los fogueados y aguerridos fusileros escoceses del famoso Regimiento Nº 71, y... Whitelocke. Si la obvia respuesta no les fuera suficiente, quedaría patentizada en la gesta emancipadora del Continente, donde el "gaucho argentino', con su caballería dio la carga desde el fondo del Plata, bollando el silencioso reino de los cóndores, hasta la falda del Chimborazo; a codo con los "rotos" de Chile, los "cholos" e "indígenes" del Perú, los "llaneros" de Venezuela, que formaron los célebres escuadrones colombianos... Chacabuco, Maipú, Nazca, Paseo, Boyacá, Carabobo, Río Bamba, Pichincha, Junín, y Alacucho —por principio y por causa— integran la máxima epopeya que pueda glorificar la memoria del "soldado latino-americano", que en sólidos batallones batieron a regimientos españoles, vencedores de los soldados de Napoleón en la Península; regimiento que, en sus canciones guerreras, loaban a sus Soberanos en versos como estos: "...pués indómitos y fieros/saben hacer tus vasallos/frenos para sus caballos/con los cetros extranjeros..."

SITUACION DE LA CLASE OBRERA

por Vicente BELMONTE

LA situación económica de la clase obrera, es cada día más difícil de sostener, debido al alto costo de la vida y a las quincenas amputadas por la falta de trabajo, ocasionada por la merma de producción puesto que la plaza comercial, no tiene la holganza que necesita para alimentar la productividad. A estas condiciones agobiantes, se agregan la congelación de los salarios y la suspensión de los convenios laborales y tendremos el cuadro completo del miserrimo estado de los trabajadores de la ciudad y del campo.

En lo que respecta al tema que tratamos, vinculado con la importante cuestión, las esferas oficiales tratan de ocultar con declaraciones falsamente optimistas, que no reflejan la realidad del movimiento por la que el pueblo otraviesa. En el informe económico del Ministerio de Economía y Trabajo, dado a publicidad el día 13 de mayo, en la parte correspondiente al primer trimestre de este año se lee: "la caida registrada en el índice del costo de vida, posiblitó la recuperación del salario real durante los tres primeros meses de 1968, pese al congelamiento vigente en el salario nominal. "¿Qué caida ha tenido el costo de la vida en el citado trimestre?" De la lectura del documento apuntado, se desprende la falta de veracidad que se ha querido obviar mediante una síntesis cronicada, sin sostén de las cifras necesarias para tal aseveración en materia del valor adquisitivo del salario enormemente empobrecido por la espiral inflacionaria. En cambio, siguiendo los cálculos que en la práctica impone al pueblo el costo de la vida, según las cifras tratadas a nivel estrictamente familiar, un matrimonio con dos hijos menores, para poder vivir modestamente, necesita para su alimentación $ 32.000, para alquiler, transporte, medicamentos en caso de enfermedad de algún miembro de la familia $ 20.000, para electricidad (58 kwh) $ 900, para combustible $ 1.160, para artículos de limpieza $ 1.050, para vestimenta $ 9.000 para ropa de cama $ 1.000, para artículos de colegio $ 600. Sumando todo y, considerando el descuento jubilatorio, un obrero debería de ganar $ 65.710 por mes. ¿Los gana en la actualidad para establecer la relación entre el salario existente y el actual costo de la vida, cómo sostiene artificiosamente el Ministerio de Economía y Trabajo? Un peón, trabajando sin interrupción recibe $ 128 por hora, que suman a fin de mes, con el salario familiar, y el porcentaje de aguinaldo pesos 34.663, o sea $ 31.077 menos de lo que necesita para vivir. Un obrero oficial, percibe $ 160 por hora y teniendo en cuenta el salario familiar y el porcentaje de aguinaldo, si es que llegue a trabajar ininterrumpidamente en todo el mes, gana $ 41.276 o sea $ 24.434 menos de lo que necesita su modesto hogar.

Archivo Histórico de Revistas Argentinas | www.ahira.com.ar

Cine

por S. HOROVITZ

OTHELLO

LAURENCE OLIVIER, uno de los más egregio sactores teatrales, y posiblemente el más grande intérprete inglés de Shakespeare, ofrece en su versión de **Othello** (que no dirigió pero indudablemente sí inspiró) la posibilidad de presenciar **en vivo** una vigorosa representación teatral de la genial tragedia shakespeariana, tal como se llevó a cabo con la totalidad de la Compañía **National Theatre** de Gran Bretaña, y con las ventajas que proporcionan los medios técnicos y visuales del cine. No es posible por lo tanto hacer referencias cinematográficas en sí, sino a lo que representa la versión y sobre todo a la interpretación que Olivier realiza de su Othello, un personaje difícil, rico en contrastantes contradicciones, de una colorida personalidad, propicia para que todo gran actor se luzca y ofrezca una "creación" personal.

Digamos que se trata de un magnífico espectáculo, de sobrio vigor, de fuerza contenida realizada por **Stuart Burge** con mesura y firmeza, con probidad artística, severo criterio escénico y hondo dramatismo. La interpretación del Othello de Olivier es magistral: despliega una ilimitada gama de matices que van desde la arrogancia y seguridad del jefe guerrero, que se sabe dueño de su oficio y de sus virtudes específicas pasando por la humildad y elocuencia del hombre auténticamente enamorado, expresado con fervor y convicción, hasta la desgarradora explosión incontenible de los celos, con sus dudas, mezcla de sentimientos racionales e irracionales de una anormalidad patológica como lo son ellos. Tiene grandeza, miseria y humildad su Othello. Y una extraordinaria minuciosidad de todos los detalles reaccionales, físicos o psicológicos.

El personaje de Yago es asimismo un hallazgo de calidad, por la mesura y la autenticidad intelectual de la labor escénica de Frank Findlay. Desdémona, en cambio, se halla desdibujada en la interpretación de Maggie Smith, que impresiona como fuera de época, demasiado moderna.

La "interpretación" de Olivier ha despertado controversias en las fila sde los devotos shakespearianos, aplaudido por muchos, criticado por algunos. Digamos, por nuestra parte, que difiere en absoluto de la de Bondarchuk en la versión soviética, más poética, más profunda y humana tal vez, y más cinematográfica, como lo es todo el film de Iutkevich. Pero criticado o alabado, sean cuales fuesesn las diferencias de criterio, la de Olivier es una magistral creación artística, que tiene el mérito de reflejar la visión personal que un gran "capo cómico" tiene del personaje y sus reacciones anímicas, con esa personalidad que sobrepasa las indicaciones del director, porque tiene la vida propia que un verdadero creador sabe imprimir indeleblemente.

A SANGRE FRIA

A sangre fria, film americano, y dirigido por **Richard Brooks**, se halla basado en un "best seller", de **Truman Capote**, veterano escritor y guionista, uno de los más avezados que tuvo Hollywood hasta que la marea maccarthysta lo arregó durante la larga noche discriminatoria. El autor de la novela —una excelente obra literaria que adopta en cierto sentido una forma semidocumental— se inspiró en un hecho criminal real, ocurrido hace algunos años: el asesinato en masa de una familia de acomodados granjeros por una pareja de jóvenes delincuentes, cometido para robar —en definitiva 38 ó 39 dollares— con premeditada intención de matar, que solo tiene explicación si se acepta el diagnóstico de alteración mental de los criminales. El film —como antes la novela— sigue con eficiencia y forma de crónica pero con profundización psicológica y social de los hechos, las alternativas previas al crimen, éste en sí, los antecedentes familiares y sociales de los protagonistas y la condena de ambos, ofreciendo en conjunto una visión particularizada pero muy clara de una sociedad desquiciada, generadora de alienaciones, de delincuencia, de violencia que solo halla la misma violencia como medio de reprimir la que creó o condicionó: crueldad irracional la de los criminales, y crueldad irracional la de la justicia —la sociedad— al condenarlos.

El film de Brooks no hace más que convalidar la seguridad de mettier del realizador, comprobada en tantas oportunidades, y en realidad con obras de mayor envergadura artística (**Banquete de bodas, Semilla de maldad, Algo de valor**). Existe un meditado y meticuloso trabajo previo, que comienza ya con el guión, cuyo resultado es una minuciosa reconstrucción de hechos físicos y psicológicos, que ayudan a dar una viva sensación de realidad de las situaciones y de sus personajes, como si fuera un documental pero dotado de calor humano, de fuerza y belleza creadora. Y sin tergiversar la naturaleza y caracter de los criminales para exaltar la violencia, como en **Bonnie y Clyde**.

Imparte Brooks al film un lenguaje cinematográfico de cuidadosa belleza formal, en la que prima la expresividad funcional en cada una de las escenas y en todas sus secuencias. La final, la del ajusticiamiento es una pequeña obra maestra dentro del film, por la fuerza trágica, por la fría objetividad de los hechos que oculta una ardiente crítica a los métodos utilizados y a la verdadera justicia de los mismas. Ningún actor es conocido; no sabemos si son o no actores profesionales, pero bajo la guía de Brooks todos tienen una actuación sorprendente.

"Nido de chueca", uno de los óleos que el cordobés Ramón Villafañe expone en el Teatro del Pueblo.

Villafañe

En la Galería de Pintores Argentinos del Teatro del Pueblo (Diag. Norte 943) se inauguró la muestra de óleos del popular pintor cordobés Ramón Villafañe, con gran concurrencia de público.

La exposición puede visitarse de 10 a 12 y de 16,30 a 20,30, de lunes a viernes; sábados y domingos está reservada a los espectadores del teatro, donde se representa la obra de Barletta, "A las 5,20 de la mañana" con singular buen éxito.

Esta segunda presentación de Villafañe en Buenos Aires, ofrece la particularidad de mostrarnos a un recio pintor que progresa con cada tela que realiza. Su avance técnico sobre sus barrancos de alrededores de Córdoba es evidente. Se advierte en su suelta pincelada, en su fuerza descriptiva, en la sinceridad de su lenguaje pictórico que se revela tanto en el paisaje, como en las figuras o las naturalezas muertas, de gran equilibrio composicional.

En cuanto al colorido, la muestra guarda una unidad de entonación cálida que tiende a enrrojecer el ambiente, hábilmente compensado por azules y verdes en una gama librada al instinto con cierta espontaneidad.

Muy eficiente en la composición y el encuadre, Villafañe pone grandes figuras en breve espacio sin aplastarlas, cómodamente ubicadas en posiciones que no resultan forzadas. Ubica con gran armonía los objetos y se sitúa con inteligencia frente al paisaje. El empaste es rico y el color se extiende sin confusión, produciendo la nota estética reclamada.

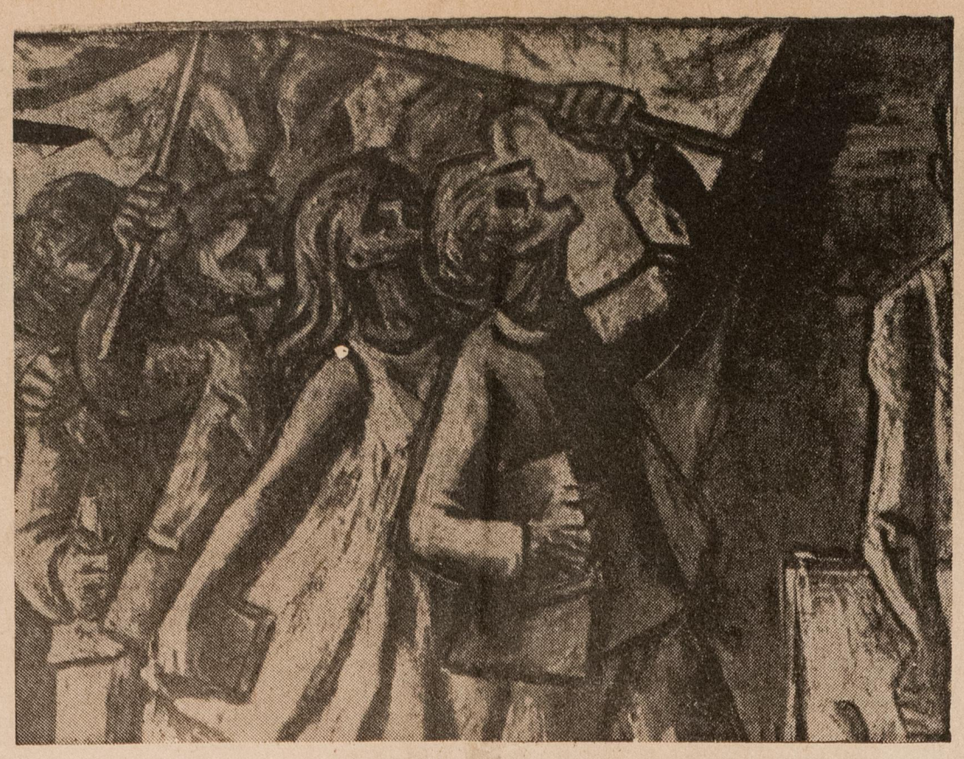
El triunfo de Villafañe es compartido por muchísima gente que conoce su dura y tesonera vida de artista y su pintura que muy pronto será difícil obtener.

Julio Imbert

Julio Imbert, dramaturgo, director de escena, conferencista, teórico del arte moderno, nos da la sorpresa de su primera exposición de óleos, monocopias y dibujos, después de intenso estudio en el taller de ese gran maestro que es Demetrio Urruchúa, a quien conoció en Roma. Naturalmente, nuestra sorpresa proviene de haber ignorado esta faceta de la personalidad del artista rosarino que había estudiado con Fernando Gaspary.

Del 6 al 26 de junio veremos sus obras en "Artes plásticas Julia Brané" (Maipú 971 loc. 16-19). De Julio Imbert, dice el Presidente de la Academia Argentina de Letras y director del suplemento literario de "La Nación", don Leónidas de Vedia, en su presentación: "Creo que este artista es una noble expresión actual de muy reveladora jerarquía".

El TEATRO DEL PUEBLO compra a cualquier precio un ejemplar de "Los duendes del bosque", de Leónidas Barletta, de 10 a 12 y de 16.30 a 20.30, en Diagonal orte 943.



"Estudiantes en manifestación", parte del gran mural que Alberto Bruzzone, inauguró en el Hospital Israelita.

ESTE MURAL DE VIDA Y SILENCIO

por Teodoro CRAIEM

Paleta: tierra bajo, marrón barroso, siena por-
[teño.

Blanco colegial, blanco Sarmiento.
Azul idea, azul ideal, y cielo.
Azul ideal y negro dramatismo,
baja, sorda paleta silenciada.
Drama de vida y vida germinada.

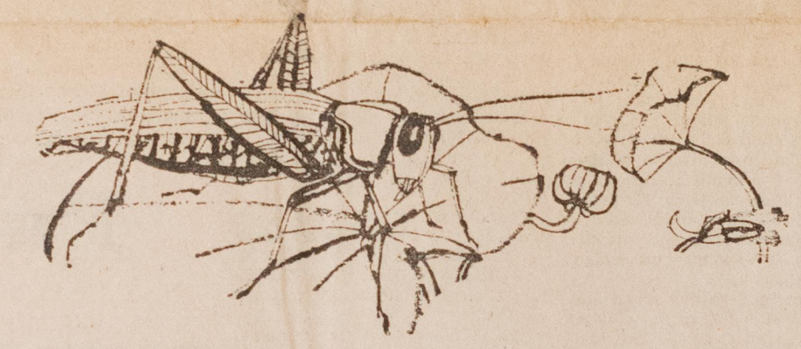
Lírico y vasto friso; la historiada
maternidad: poema de amor y drama.
La muda soledad, la contemplada
vida, desde la honda
soledad, desde la honda
madurez del artista. La esperada
ilusión, la vida real, el drama.

La bella vida, la ilusión, la amada
mujer, la ágil criatura
el blanco henchido vientre, la esperanza;
el hijo amado, el primer juego, el joven
abanderado, en fin, la vida toda,
y el hondo drama azul, y la ardua vida,
y la tristeza honda, y el cansancio,
y la callada soledad, la triste
soledad compartida con el hijo.

La vida toda, vida ilusionada
vivida e historiada.
Vida abarcada en bien humano friso.
Poema de honda humanidad callada.
Poema a la madre —dulce— triste Magda,
canto de amor al hijo, a la esperanza.
Dulce esperanza, vida realizada.

Clima porteño, ensueño urbano, drama.
Daneri, Sívori, Sironi hablan
debajo de su voz; su voz dramática.
Los tierras y los negros; y un gris neutro
acerado, en el ámbito
dramático, claustral,
de un aire obscuro,
en el que se alzan, como en altar laico
la Eva eterna, el Adán sin paraíso,
según lo vio Masaccio.

Paleta epilogal, síntesis suma,
de experiencia vital, y viejo oficio,
en nueva dimensión, mural, abierta,
que el caballete recogió, episódica.
Toda la vida desplegada, ahora,
en un único friso en que, historiado,
conviven el presente y el pasado.



LA CANCION DEL ZAFRERO

por Omar ESTRELLA

(Especial para PROPOSITOS)

Al Tucumán mártir de oligarquías y desgobiernos,
tierra de la miel y las "ollas populares".

LA caña dulce vela el sueño del ingenio
recostada en los surcos en que erguirá sus cepas.
La clausura mortal signa el bullicio en torno,
silenció las sirenas en esa paz de muerte
y allá en el caserío, desolación y espera.

Postrado entre sus rieles y grúas el ingenio
sueña en nuevas jornadas de actividad ruidosa:
que crepite el sagrado fuego de sus calderas
y su ración de humo negro busquen las chimeneas.

¿Dónde los hombres, dónde los del esfuerzo honrado,
los del músculo en firme tensión recreadora;
dónde el enjambre humano que vuelca sobre el mundo
los bienes de la tierra sin reposo ni tregua?

¿Y el júbilo dichoso de los niños, que llevan
la modesta merienda al cerco y a la fábrica?
¿Y la mujer del pueblo, que enhiesta entre los surcos,
derriba el bosque verde a golpes de macheta?

¿En dónde están los carros cargados de cosecha,
y sus estoicas bestias con fatiga y hambre?
¿Dónde el esfuerzo todo de ese inhumano enjambre
libando para todos las mieles de su sangre?

La caña, mientras tanto, bajo los anchos surcos
se recuesta cansada de erguir nutricias cepas
y oculta su cansancio como esas vidas muertas
bajo espesos ropajes de masiega y ceniza.

Volved, volved heroicos labriegos del terruño:
la tierra del azúcar reclama vuestro esfuerzo;
izad vuestra esperanza, recuperad el júbilo
de las nobles jornadas de la paz y el trabajo.

...Y abridme paralelas alcobas para el sueño
nupcial de la doncella de botones enhiestos,
que surja la marea de sus verdes pañuelos
que agitara el otoño llamando a la cosecha.

Teatro

por Beatriz Hilda GRAND RUIZ

LA MENTIRA

En el Teatro Payró se estrenó LA MENTIRA de Nathalie Sarraute en prolija y pulida traducción de Francisco Javier.

LA MENTIRA es una pequeña pieza por su duración y por su jerarquía, construida en lugares demasiado comunes.

Sus siete personajes dan la impresión de ser siete acomodados pancistas que tratan de pasar el rato revolviéndose mutuamente sus conciencias.

Vaga la autora, sin comprometerse nunca, sobre la corteza de las gentes que se averguenzan de tener dinero, salta a hacer consideraciones al "estilo proletario que se usa últimamente" y recala en el tema de las vivencias de la verdad.

Con un diálogo endeble y silencios asfixiantes aborta la acción lanzándonos a experimentar algo que se parece —bastante lejos— al psicodrama del rumano renegado Jakob Moreno.

El pensamiento de N. S. acerca de la verdad es bastante confuso desde su concepto de verdad relativa hasta la eliminación del objeto, postura tomada seguramente a la filosofía de Edmund Husserl cuando éste habla de "reducción eidética", que se le atragantó a N. S. por carecer de base filosófica. Completan el desdichado panorama risas histéricas que pretenden estar cargadas de sentido y delimitar situaciones lo que es imposible por falta de elementos. Finalmente a esta mezcla de ideas desordenadas y sin un hilo conductor se suman algunas nociones tocantes a la proximidad de los seres, etc., etc. En fin un texto pobre, informe, barroco en su recopilar tesis ya viejas, que torna el trabajo totalmente inmaduro.

Susana Lanteri (Lucia) muy espontánea, lo mismo digo de Miguel Bermúdez (Santiago). Zulema Katz (Simona) sobresaturó un tanto su papel pero lució su hermosa voz. Augusto Fernández (Pedro) con estudio aunque su voz por momentos resultó engolada, mal impostada. Hedy Crilla (Julieta) ya es hora de que argentinice su decir, pues está entre nosotros desde 1940.

Incomprensible la escenografía de Gastón Breyer, es el peor de todos sus trabajos. A esto contribuyeron las mal puestas luces de Carlos Cozzo.

Dirigió Agustín Alezzo sin pena y sin gloria.

La adhesión de Mirian Makeba

Miriam Makeba, se adhirió al Festival Mundial de la Juventud por la Paz, la Amistad, y la Solidaridad, que se realizará del 28 de julio al 6 de agosto en Sofía, Bulgaria, con la asistencia de 20.000 jóvenes de distintos países y continentes, de diferentes razas, credos y convicciones políticas, pero unidos por el firme anhelo de defender la Paz.

Miriam Makeba, la cantante del Folklore sudafricano se adhirió entusiastamente a este Festival Mundial de la Juventud porque como nos dijera en la entrevista sostenida con ella: "Amo la Paz, aprecio la Solidaridad y quiero la Amistad entre los pueblos". La dedicatoria al pie de la carta de adhesión, dice así: "A la juventud del mundo, yo debo decir, todo es amor... Sinceramente *M. MAKEBA*".

por Pop HAPPENING

Cualquier Cantidad

Si seremos grandes en este país que hasta en las cosas más insignificantes se funda nuestra grandeza.

En el Instituto Di Tella que dirige el corpulento profesor de gimnasia sueca y de historia del arte Romero Brest, en la sección artes viguales que nada tiene que ver con neveras y lavarropas, un grupo de pintores barbudos y patilludos y de chicas con botas de montar demostraron que, con las puertas de una letrina, se puede hacer una obra de arte pop. Era una letrinita divina con sus dos puertitas y las consabidas figuritas de mujer y de hombre. Pero adentro la cosa era más literaria que pictórica. Más que una obra de Roberto Plate supervisada por Romero Brest, parecía una página de Ernesto Sábato revisada por López Llausá.

Sabido es que en nuestro afán de grandeza, los argentinos tenemos verguenza de llamar al retrete, letrina y no diríamos excusado, ni evacuatorio. "Waterclose" y "Toilette" nos molestan por su extranjerismo. Por secreta entendemos la política sin uniforme. Privada llamamos a la secretaría y no al retrete.

Lugar común es cosa de la poética y nó de la necesaria.

En fin, que entre servicio y baño nos hemos quedado con este último, no sabemos si por asociación de ideas de mojar fuera del tiesto o porque en la mayoría de los mingitórios suele haber una flor de latón olvidada, para una eventual ducha. Lo cierto es que al excusado le llamamos baño, aunque carezca de bañera, a la que designamos como bañadera. Pero hemos salido del paso en materia tan escatológica, con unas figulinas pintadas en las puertas de los baños públicos que nos indican que, con sólo empujar la puerta, ya podemos, los varones, llevar las manos a los botones y las mujeres sofaldearse a si mismas Y esto, lo de los figurines en las puertas, sin letreros, sin esos cursis "damas" y "caballeros", que nos otorgaban una alcurnia gratuita de "waterclose", es lo que ha excitado la imaginación de Roberto Plate y la solidaridad de sus barbados colegas de la "Experiencia 68", patrocinada por el lavarropas Siam.

En honor a la verdad la protesta no fue dirigida contra la política, que bastante tarea tiene con atender a los decanos de las Facultades.

Porque la fuerza del orden, sin porras y sin perros intervino a pedido de algun miembro de la Academia de Letras o del decano o algun profesor de Filosofía y Letras o de un vocal de la SADE o de FAEDA y no de los plásticos, porque las figulinas estaban bien pintadas, lo que provocó la ira del informante policial fue la parte literaria de la obra que, a modo de poema ilustrado, contenía detras de las maravillosas puertitas un poema plagiado, y otras piezas de subida prosa.

El poema en verso prueba que lo más pop está compuesto con requechos del siglo pasado y la prosa, que el tiempo no pasa para los argentinos.

El poema atribuido a uno de los más sublimes bardos del parnaso español es el que conocian nuestros abuelos.

"En este lugar sagrado, al que acude tanta gente, / hace fuerza el más cobarde / y se cisca el más valiente."

El caso es que en ese lugar sagrado donde ni los reyes ni los dictadores pueden ser substituidos en su quehacer, en prosa se habían escrito cosas que el secreto del sumario no permite divulgar, y que muchos creen, sin motivo valedero, que eran respuestas anticipadas a los discursos de los jefes militares difundidos por la prensa, para probar que la libertad de prensa es un hecho. ¿No somos grandes?

LA OBRA DE BARLETTA

La obra de Leónidas Barletta, estrenada por el Teatro del Pueblo (Diagonal Norte 943) ha suscitado elogiosos comentarios de toda la prensa que ha cumplido su deber informativo en forma realmente encomiable, que da una imagen enaltecedora de su alto ministerio, que le ha granjeado el respeto y la admiración de sus lectores.

"A las cinco y veinte de la mañana", drama en tres actos y dos diálogos de centinelas reúne vastos auditorios, que prodigan su aplauso a los numerosos intérpretes que se atreviern a jugar tema de tanta actualidad como la guerra del Vietnam. La obra se representa los viernes a las 21.30, y en este día se obsequian libros a los concurrentes. El sábado se representa dos veces, tarde y noche, a las 18.30 y 21.45 y lo mismo el domingo, tarde y noche, a las 18.30 y 21.45 con la novedad de que también se obsequian libros en la función nocturna. El precio de la platea es el habitual de cien pesos.

Archivo Histórico de Revistas Argentinas | www.ahira.com.ar