



9 DE JULIO

Y de toda otra dominación extranjera

por Leónidas BARLETTA

SAN MARTIN gritaba en 1816, a Godoy Cruz: "Hasta cuándo esperaremos para declarar nuestra independencia!" Esa expresión angustiosa del primer gran militar de nuestra patria, que rechazó ascensos, prerrogativas y recompensas y enseñó a inclinar la espada ante el poder civil, se repite clamorosamente hasta nuestros días.

¿Habrá que instarlos a repasar la historia patria a los militares de hoy, para que el país tenga la cohesión de quienes lo fundaron enarbolando el gorro frigio "símbolo de la libertad en todos los pueblos oprimidos", símbolo de democracia de hecho y de fraternal unión?

¿Habrá que advertirlos con Mariano Moreno que: "Nada se presenta más magnífico a la consideración del hombre filósofo que el espectáculo de un pueblo que elige, sin tumultos, personas que merecen su confianza y a quienes encarga el cuidado de su gobierno?"

¿Quién es quien, en los tiempos políticos, sociales, económicos y culturales de una nación para decidir por la fuerza de una facción, qué convenga y qué resulta perjudicial para el desenvolvimiento de la sociedad?

Los que se atribuyen una autoridad que la colectividad no les ha conferido, recuerdan acaso el pensamiento de Mariano Moreno, diciéndoles: "Es preciso, pues, emprender un nuevo camino, en que, lejos de hallarse una senda, será necesario practicarla entre los obstáculos que el despotismo, la venalidad y las preocupaciones han amontonado por siglos ante los progresos de la felicidad de este continente", porque, "Jamás se conseguirá el interés y el bien general de los pueblos, mientras una completa libertad en todos los ramos no conduzca por sí misma al equilibrio que debe presidir entre ellos".

Convengamos que no es la imagen que ofrece la República en este 9 de Julio de 1968, con desfile militar, pero sin pueblo, puesto que la reunión pública que garantiza la Constitución ha sido abolida, con la sola excepción de las procesiones religiosas y los desfiles militares.

¿Cómo hubiésemos querido hablar con optimismo y levantar esperanzas en esta nueva celebración de nuestra magna fecha!

¿Lo cierto es que cada vez somos menos independientes; cada vez nos alejamos más del ideal de Mayo!

¿Qué hubiesen dicho Montecagudo, Paso, Belgrano, Castelli, si se les hubiese asegurado que un día iban a oír a un alto oficial argentino decir que disponía de tanques extranjeros prestados con condiciones políticas que no habían sido confiadas al pueblo?

¿Qué hubiesen dicho frente a las declaraciones del ministro de Marina que comanda buques norteamericanos, sujetos a condiciones políticas, a pesar de enarbolar la bandera argentina?

Nuestra "vocación de grandeza" no puede consistir en ir entregando jirones de nuestra patria al extranjero poderoso que nos esquilda aparentando que nos ayuda.

Los doce mil soldados que desfilen, no alcanzan a defender al país del nuevo colonialismo que le han impuesto. Y esa fuerza no es suficiente para sacar de la nación a los grandes pulpos que seccionan su fuerza económica, su dignidad nacional, su soberanía.

Precisamente, para la fecha de nuestra independencia, ha venido a instalarse la comisión del Fondo Monetario Internacional en los altos del Banco Central. Sus condiciones avasallan nuestra soberanía y precipitan al país en el desorden que no se corregirá con órdenes policiales. La

EL PESO FUERTE

I.—La venta del buzón

por Angel N. RUIZ

El pueblo tiene una salud y una fresca sabiduría y un gozoso sentido del humor, que le permite sobrevivir a todas las miserias e infortunios, con certeza, cuando le está por vender un buzón.

Desconoce la terminología de moda con que se barnizan los expertos, economistas y los ejecutivos —gubernamentales y privados— e ignora la acepción precisa de palabritas como "stand-by", "swap", "rapport", "research", "standard gold exchange", "back ground", etc. Pero presente que cada bueno significa para el pueblo.

Por eso cuando escucho, la semana pasada, el anuncio de que se implantará el peso fuerte, tomo lápiz y papel, convoco a su goña, y juntos se pusieron a sumar y a restar. Pues si bien no conocen los números binarios, saben con exactitud que dos más dos son cuatro, y que si a tres le restan cinco tiene que pedir prestado un dos para emparejar la cosa. Y que este dos es el fiado que le acuerdan el bolicho de la esquina el carnicero de la media cuadra o el gallego de la panadería.

Revisaremos las cuentas —las cuentas de mi mujer, como decía el gran Turgenev— en que se sumergieron, tanto Juan Pueblo como su patrona, hasta perder el sueño, pues intuye que entre los meandros de las sumas y las restas de ceros está escondido el perro que le quieren meter. Y que la diferencia entre 3 y 5 será mayor que un dos.

Teniendo una memoria sólida ejercitada a través de largos años eficientísimos, hicieron uso de ella comparando cuánto valían las cosas allá por los años 1938-1940 cuánto valen ahora, y cuánto valdrán con el peso fuerte con que se va a castigar a todos el equipo económico.

Según lo anunció Krieger Vana y su "staff", el milagro del peso fuerte consistirá exclusivamente, no sabemos, en reducir el valor de 100 pesos actuales al valor de un peso, o en elevar a éste al valor de cien pesos actuales. Eso siempre que no se aproveche la bolada para fijar una nueva moneda con el dólar.

Si con este peso "fuerte" comparáremos más que con los actuales 100 pesos débiles —fleves, d.c.n. algunos— es lo que vamos a averiguar más adelante. Lo que si podemos anticipar, es que se trata de una moneda aritmética, que no se codeará con el bolsillo del pueblo, reduciendo su trato con la oligarquía, las grandes corporaciones financieras, los prestamistas, bancos, especuladores y empresas extranjeras monopolistas.

—Pesos de antes y de mañana

Comparáremos seguidamente cuánto valían las cosas de primera necesidad en 1938-1940, cuánto valen ahora y cuánto valdrán con el SF, y a cuánto ascenderá la diferencia, y si esta diferencia favorecerá o no al pueblo.

ARTICULOS	mon 1938-40	mon. 1968	m\$N.F.	Diferencia en + o -
1 Pieza con cocina	25.—	7.000	70.—	+ 45.—
1 kg carne	0.35	250	2.50	+ 2.15
1 kg pan	0.25	60	0.60	+ 0.35
1 kg azúcar	0.15	35	0.35	+ 0.20
1 kg aceite	0.25	60	0.60	+ 0.35
1 kg fideos secos	0.15	60	0.60	+ 0.45
1 kg harina	0.15	50	0.50	+ 0.35
1 litro aceite	0.15	190	1.90	+ 1.75
1 kg manteca	1.—	400	4.—	+ 3.—
1 kg queso fresco	1.20	250	2.50	+ 1.30
2 kg papas	0.15	60	0.60	+ 0.45
1 docena huevos	0.30	300	3.—	+ 2.70
1 kg fruta	0.30	50	0.50	+ 0.20
1 litro vino común	0.15	50	0.50	+ 0.35
1 kg yerba	0.35	90	0.90	+ 0.55
1 litro alcohol quemar	0.15	60	0.60	+ 0.45
1 kg café	1.20	400	4.—	+ 2.80
1 litro lavandina	0.05	20	0.20	+ 0.15
1 jabón de lavar	0.10	22	0.22	+ 0.12
1 traje hombre	49.—	9.000	90.—	+ 41.—
1 vestido mujer	18.—	3.000	30.—	+ 12.—
1 par zapatos hombre	9.—	1.900	19.—	+ 10.—
1 par zapatos mujer	4.50	2.200	22.—	+ 17.50
1 par zapatos niño	2.50	1.500	15.—	+ 13.50
1 par alpargatas	0.35	300	3.—	+ 2.65
1 camisa hombre	2.50	900	9.—	+ 6.50
1 juego dormitorio	450.—	150.000	1.500.—	+ 1.050.—
1 máquina coser	350.—	150.000	1.500.—	+ 1.150.—
1 diario mañana	0.05	20	0.20	+ 0.15
2 viajes tranvía	0.10	30	0.30	+ 0.20
1 visita médica	5.—	1.000	10.—	+ 5.—
1 entrada cine	0.30	200	2.—	+ 1.70
1 par medias mujer	0.80	190	1.90	+ 1.10

Bueno, con el análisis de precios de antes y de ahora podríamos seguir hasta ocupar una página entera de PROPOSITOS. Pero para muestra creemos que es suficiente.

Lo cierto es que las diferencias en más (+) atentan directamente contra el bolsillo del pueblo, que prácticamente comprobará que con un peso fuerte comprará menos de lo que compraba antes.

III.— Echando cuentas

Ahora trataremos de averiguar si con el sueldo pagado, en pesos fuertes, le alcanzará para vivir, o si le ocurrirá lo que anticipamos la semana pasada augurándole

les. Es decir que en sueldos nos retrotraeremos a 1938-1940.

Comprobemos como se gastaría esta renta mensual y si la misma alcanzara para cubrir las mínimas necesidades, tomando como base —tal como lo hacen los estadígrafos estatales— una familia compuesta de marido, mujer y dos niños.

que tendrá que cantar la ranche- ra que inquiría: "¿Dónde hay un mango, viejo Gómez...?"

Como los sueldos también se pagarán en pesos "fuertes" y el jornal medio del pueblo es de 20.000 pesos, éste recibirá 200 pesos fuertes.

BALANZA MENSUAL		ENTRADAS EN SF	
GASTOS MINIMOS EN SF		1 2 sueldos 400.—	
1 Habitación:	50.—	50.—	
2. Alimentación:			
1. Pieza con cocina	50.—		
20 kilos carne	60.—		
30 kilos pan	18.—		
30 litros leche	6.—		
10 kilos azúcar	2.50		
5 kilos harina	4.—		
2 docenas de huevos	2.—		
1 kilo manteca	5.70		
3 litros aceite comestible	16.—		
20 kilos fideos	3.—		
10 kilos papas	5.—		
10 kilos verduras	6.—		
10 kilos legumbres	12.50		
25 litros vino	6.—		
30 sifones soda	15.—		
3 kilos fruta	4.—		
1 kilo queso fresco	2.—		
1/2 kilo queso rallar	1.80		
2 kilos yerba	4.—		
1 kilo café	223.50		
3. Vestimenta: (1)			
2 trajes hombre por año	3.15		
4 vestidos mujer por año	10.20		
6 guardapolvos	45.16		
2 camisas hombre	5.—		
Ropa interior familia	15.—		
10 pares medias	19.—		
2 pares zapatos hombre	3.15		
2 pares zapatos mujer	3.66		
4 pares zapatos niño	5.—		
4. Limpieza y cocina:			
2 litros alcohol quemar	1.20		
30 litros kerosene	5.10		
1 escoba	1.80		
1 trapo piso	0.40		
10 litros lavandina	2.—		
10 panes jabón lavar	2.20		
5. Otros:			
4 sábanas 2 piezas	18.— (2)		
4 sábanas 1 plaza	18.— (3)		
120 viajes mensuales	7.20		
8 diarios	20.00		
10 entradas cines			
1 visita médica y medicam ..	15.—		
TOTALES	471.72	400.—	

(1) Se consignan lo que pagarían mensualmente.

(2) Se consignan lo que pagarían mensualmente.

(3) Se supone que viajan los cuatro, y que los domingos no se quedan en casa.

IV.— Sobriedad o muerte

Del balance resulta un déficit de 71.72 pesos "fuertes". Teórico este déficit, por cuanto omitimos gastos correspondientes a mobiliario, vajilla, ropa de abrigo, composuras de zapatos (que valen tanto como un par de zapatos nuevos), radios, libros y útiles para los chicos, etc. Esta familia, como se deducirá de los gastos posee una gran "sobriedad" en la comida, en la vestimenta y diversiones. Y sobre todo dotamos a la gente de una salud de hierro.

Y los cálculos se han efectuado sobre la base de que disfrutarán de créditos a 12 mensualidades para comprar ropas, muebles, útiles, artefactos para la casa, etc. Y que esta gente no gasta en comunicaciónes, no figura la electricidad que gasta para alumbrarse y planchar.

Como decía el "Hombre de la camiseta" en época de inflación y moneda débil, cualquiera tiene un mango y puede comprar algunas cosas. Pero donde reina la moneda fuerte los únicos que viven son los ricos, porque son los únicos que disponen de mangos para todo lo que necesitan y no necesitan.

Y conste que la resta la hemos efectuado sobre la base de que trabajan marido y mujer y que trabajan toda la quincena. Cosa hipotética en estos días. Así es que el déficit real superará largamente los 100 pesos fuertes de don Adalberto.

Claro que esta situación se resolverá confinando a la gente a una villa de emergencia, por lo que en lugar de erradicarlas, con el peso fuerte, habrá que instalar otras muchas.

Los invito a meditar sobre este temadito peso fuerte y espero nos hagan conocer las observaciones al respecto. En eso quedamos, amigo lector.

Si ellos lo dicen...

El Ing. Alberto R. Constantini, un hombre que no se distinguió precisamente por su pensamiento progresista, ni liberal siquiera, acaba de renunciar a la dirección de un canal de televisión.

Tardíamente relata episodios "lesivos a la libertad de expresión", que no defendió mientras no lesionaron sus propios intereses.

Entre otras cosas que muestran que el cuchillo de la censura tiene dos filos, declara:

● Hace tres meses el Gobierno pidió a través del CONART el levantamiento de programa del periodista Francisco Manrique, manifestándose en nombre del ministro del Interior que era de carácter "inamistoso".

● Entrevistado el ministro del Interior por Constantini, este funcionario le reiteró la necesidad del levantamiento de dicho programa que es "pesimista e infunde desconfianza en el pueblo".

● Durante una reunión que mantuvieron los representantes de radio y TV con el ministro del Interior, éste admitió que existían en el gobierno tendencias: una partidaria del sistema europeo de explotación de la radio por cuenta del Estado; otra, en cambio del sistema imperante en Estados Unidos, que también rige en nuestro país. Afirmó que no se estudiaba el cambio del sistema, pero que se confiaba en que no se crearían factores de inestabilidad como una forma de defender este sistema.

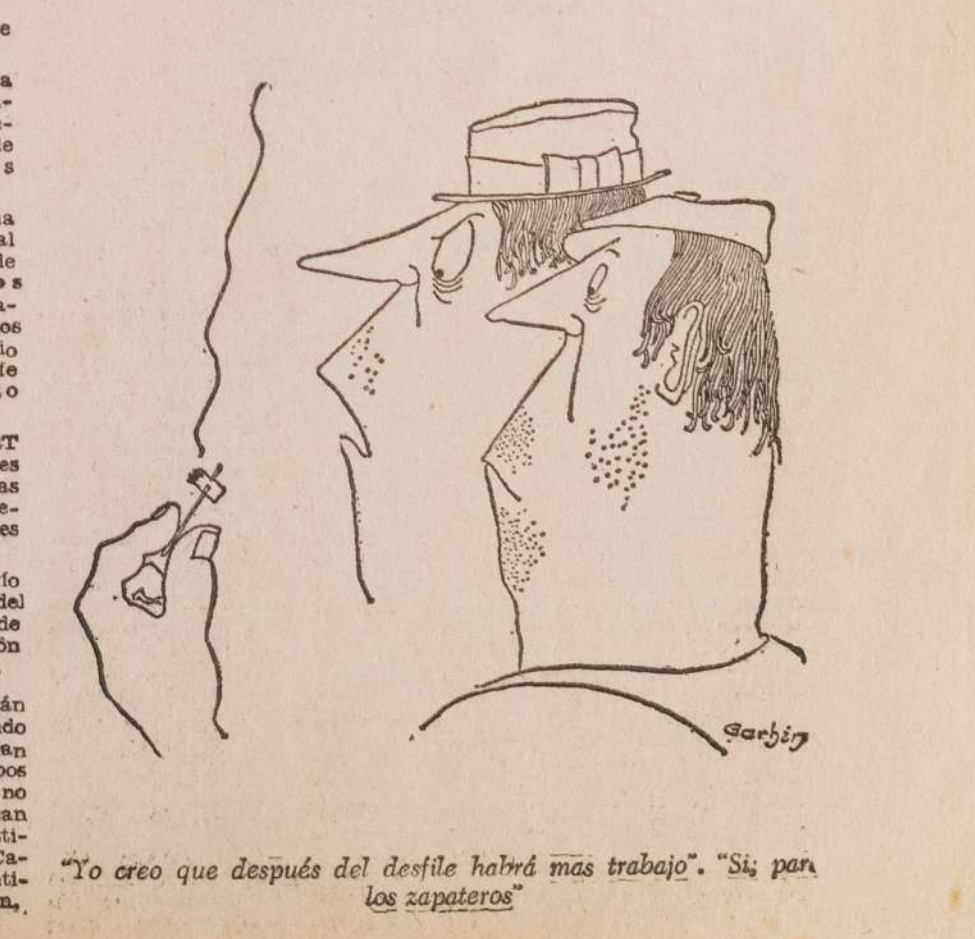
● Recientemente el CONART ha intervenido para limitar informaciones: episodios estudiantiles; reconstrucción del hecho policial de Florida en el que murieron dos jóvenes.

● Con motivo de una conferencia de prensa de la Policía Federal en oportunidad de la detención de Chiappe y Sarti, franceses: los canales 13 y 11 requirieron declaraciones a la esposa de uno de los detenidos, lo que motivó un sumario del CONART, pedido por el jefe de Policía, y un apercibimiento para el segundo de los canales.

● Por resolución 455 el CONART ha determinado que los canales deberán transmitir en "duplex" las disertaciones de ministros y secretarios que se propanan los jueves a las 22.30.

● Hace 15 días, el capitán de navío (RE) Carlos Ibarra, titular del CONART dijo a representantes de radio y TV que "la radiodifusión no tiene libertad de expresión".

● La explicación que dio el capitán Ibarra y el ministro Borda diciendo que "revolucionariamente" cumplen leyes ya decretadas en tiempos del peronismo y el frondismo no tienen asidero alguno y confirman en todo el grave atentado constitucional que impide que el ex Capitán Manrique pueda hacer anticomunismo por radio y televisión.



ARENAS MOVEDIZAS

por Miguel de AMILIBIA

organización ilegal y "separatista". ¿No quedaba así satisfecha la vindicta pública del régimen? Una vida joven destruida y otra destrozada suponían más que el bíblico ojo por ojo.

Entre los vascos, sin embargo, no se aceptó la versión oficial. Se sostenía que había ocurrido algo muy distinto. Se hizo un mártir del joven patriota muerto. Se iban a dedicarle funerales en varios templos, inclusive en San Sebastián y Pamplona. La policía los prohibió. Hubo protestas, manifestaciones, gritos de "Gora Euzkadi" y "Libertad". Y los consiguientes arrestos con inclusión del de algún sacerdote. En todo caso, la vida del otro joven patriota, Ignacio Sarasqueta, de diecinueve años de edad, parecía asegurada. Con todo su rigor militar, con todos sus prejuicios, el consejo de guerra no había hallado méritos para una condena a muerte. Era ya cosa juzgada.

No se había contado con las "arenas movedizas". Los "ultras" de Madrid consideraban inadmisible la "blandura" del consejo de guerra. Los militares erigidos en jueces fueron objeto de una durísima reprimenda. Tenían que rectificar su "equivocación" como mejor pudieran. ¡Al diablo con los principios jurídicos! Muy de mala gana y con mucha torpeza, el consejo de guerra alegó un "error de procedimiento". Anuló su anterior sentencia y dictó otra: la de muerte. A Ignacio Sarasqueta le quedaban pocas horas de vida. Las "arenas movedizas" iban a tragárselo.

Pero todo el País Vasco se mantuvo alerta. Aunque la nueva sentencia no se hizo pública, una amarga experiencia permitió comprender en seguida de qué se trataba. Hubo una movilización general. Se apeló a jefes de estado, a Paulo VI. La madre del muchacho corrió a Madrid, en demanda de humanidad. Los "ultras" meditaban. Tal vez, al imponer la nueva sentencia, habían forzado demasiado las cosas. ¡Ese estúpido consejo de guerra! ¿Por qué no habría dado de primera intención una lección ejemplar a ese nacionalismo vasco cada vez más encrespado e inclinado a la rebeldía? Pero hasta entre los militares ha-

bía revuelto, una tendencia a pisar suelo más firme, más "ajustado a derecho". Es posible que se recordara a Julian Grimau, para el que se había inventado el delito de "rebelión continuada", sin más resultado que la consumación de un "asesinato legal" que indignó en todas partes a la opinión pública. Finalmente, se aconsejó al Caudillo la conmutación de la pena. Por una vez, las "arenas movedizas" habían empujado hacia la clemencia.

¿Qué es ETA? Son las siglas de Euzkadi ita Azkatasuna, "País Vasco y Libertad". Es una organización que demuestra cómo resurge exacerbado, con más vida que nunca, cuanto el franquismo trató de extirpar a sangre y fuego. En este caso, el sentir de los vascos como nación diferenciada, un sentir que, fondo común de todas las tendencias políticas, es virtualmente unánime. ETA es, con este sentir convertido por la represión en una avasalladora pasión patriótica, una manifestación de impaciencia, de rebeldía.

Ha surgido como una escisión del Partido Nacionalista Vasco, del partido "histórico" que ostenta el lema Jaungoikoa ta lege zarrak —"Dios y leyes viejas"— y fue fundado por Sabino Arana Goiri a fines del siglo último, con un claro carácter confesional, en esa siempre arriesgada fusión de religión y política. Actualmente, este partido constituye una agrupación centrista, una versión vasca de la democracia cristiana. Cuando se alineó en el campo republicano durante la guerra civil y fue el grupo dominante en la coalición del primer gobierno autónomo de Euzkadi, sus principales dirigentes están en el destierro.

Las exasperadas "etistas", pertenecientes en su mayoría a las nuevas generaciones —las nacidas o criadas bajo la opresión franquista—, tachan a estos dirigentes de mansos, de oportunistas, de occidentales y anticomunistas retrógrados, siempre inclinados a estorbar la acción común, a ajustarse sospechosamente a los deseos y conveniencias de Washington, a ofrecerse, con otros grupos de la antigua España republicana, como

solución de repuesto, a mantener estrechos lazos con el capitalismo vasco, parte tan importante de la oligarquía financiera identificada con el régimen franquista. No hay calificativo —el de "traidores"— es una muestra —que los "etistas" no dediquen a quienes hasta hace poco fueron sus jefes.

Entretanto, como no es únicamente suelta de lengua, ETA se ha lanzado decididamente a la acción. Está en guerra, no contra los demás pueblos peninsulares, en los que ve naturales aliados, sino contra el Estado opresor que niega las libertades y el derecho de autodeterminación del pueblo vasco. Sin ser marxista, con un programa todavía confuso, apenas sedimentado, propugna hondos cambios sociales y no desecha la alianza con ninguna fuerza a su izquierda, siempre que se mantenga la bandera de Euzkadi en alto. Tiene ya sus héroes y mártires. No le importan las arenas movedizas del régimen. Gana, a pesar de ciertas prácticas terroristas de justificación difícil y eficacia dudosa, adeptos y simpatizantes, como lo demuestra la movilización que ha salvado la vida a Ignacio Sarasqueta. ¡En esto han terminado los esfuerzos del régimen franquista para "españolizar" a Euzkadi, para extirpar el sentir nacional de los vascos!

En realidad, el cuadro que ofrece actualmente España revela que, como este acendrado sentir, cuanto el Caudillo y su régimen quisieron matar goza, templado por el sufrimiento, de mejor salud que antes. La verdadera "España Eterna" no es la medieval de la Cruz y la Espada, sino esa España moderna que bulle debajo de la ya agrietada losa, cada vez más dispuesta a volver por sus fueros. Subsiste el tembladeral jurídico de la dictadura. Subsisten las "arenas movedizas". Pero son "arenas movedizas" que se están desplazando. Mientras los pueblos peninsulares pisan cada vez suelo más firme, los "ultras" del régimen sienten que sus pies se están hundiendo. No puede extrañar que quienes no están cegados por el "ultraísmo" dentro del mismo régimen anden a la desesperada busca de un "futuro" para España, de una salida para una situación que, como el propio Caudillo, está llegando a sus postrimerias.

¿Victoria pírrica?

por Juan de URGULL

dispuestos a tener en su propia patria más fortuna que en Indochina y Argelia. Allí estaba la NATO, muy dispuesta a olvidar los desaires del Júpiter del Eliseo y a prestar ayuda al amigo en dificultades. Es difícil predecir lo que hubiera ocurrido en el caso de un decidido asalto al poder. Desde luego, hubiera sido algo muy dramático. Estamos aquí ante el eterno problema de la opción, del fin y los medios, de la acción y de la omisión, del acierto o el desacierto.

Sin embargo, lo ocurrido con posterioridad parece indicar que Francia distaba de estar madura para la revolución. Y también, dicho sea de paso, para la contrarrevolución. Porque, si De Gaulle consiguió dominar la situación y obtener finalmente, hasta con creces, esa mayoría "amplia, sólida y homogénea" que reclamaba para la Asamblea Nacional, es muy probable que a estas horas se esté preguntando si no ha sido un vencedor a lo Pirro, si la victoria, sacada como por arte de magia de lo que parecía un desastre, no le ha costado mucho más de lo que con ella ha ganado.

El acorralado gobierno francés advirtió que el muy generalizado descontento motivado por su política había cedido momentáneamente el paso a la alarma que causaban los frenéticos tumultos estudiantiles y los vastos paros obreros. Juzgó que se podía aprovechar esta alarma, que la ocasión era oportunísima para asestar un golpe demoleedor al Partido Comunista, sin duda la principal fuerza opositora en Francia. Nos decimos muchas veces que la América latina anda políticamente a la zaga de Europa. No siempre es así. También la América latina es en ocasiones políticamente inspiradora. Esta vez, De Gaulle pareció inspirarse en su colega chileno Frei. Como Frei, al mismo tiempo que prometía una "revolución en libertad" —"qué queda de ella en Chile?"—, levantó la bandera del anticommunismo con una vehemencia casi hitleriana. A costa de muchas cosas, incluida su imagen de personalidad de la France éternelle, la agitó sin pausa hasta asegurarse la victoria.

En la mecánica de la política moderna, el anticommunismo tiene la virtud de unir a muy diversas fuerzas, a partir de la extrema derecha, como la tiene, a partir de la extrema izquierda, el antifascismo. El presidente francés, aunque de inclinaciones totalitarias muy manifestadas, procuró que la

polarización que buscaba no tuviera este peligroso planteamiento. Tras abandonar su intento de ir a un referéndum, se erigió en campeón de la "amenazada legalidad" de la Quinta República, en ardoroso defensor de las libertades públicas, frente a quienes, según él, proyectaban un golpe "totalitario", ocultos tras la "engañosa pantalla" —una rencorosa alusión a Mendès France, Mitterrand, Guy Mollet y otros— de "ambiciosos políticos desplazados". De este modo, el comunismo francés, tachado de blanco por los revolucionarios a ultranza, se vio de pronto convertido en cabeza de turco.

La maniobra, no muy escrupulosa, dio resultados. Combinada con el desconcierto de la oposición, los apresuramientos imprudentes de algunos políticos y un sistema electoral a la medida —permite, con circunscripciones muy estudiadas, afrontar ariosamente las desventajas y conquistar grandes premios con ventajas frecuentemente mínimas—, procuró la ansiada mayoría en la Asamblea, que tendrá en adelante muy poco de cuerpo deliberante. Pero no consiguió desbaratar al Partido Comunista. Al contrario, lo reveló con una fuerza política inquebrantable, capaz de hacer frente a las circunstancias más adversas. En realidad, lo reveló como la principal fuerza política de Francia. Muy superior al propio gaullismo, que es una fuerza circunstancial, heterogénea e inorgánica, sin más lazos de unión entre sus elementos que el espíritu conservador y la figura, ya declinante, de un caudillo.

El propio De Gaulle comprendió, ya seguro de su triunfo, que había fracasado en su intento de desbaratamiento. A pesar del tan zarandeado espanto de la revolución, más de la quinta parte de los electores franceses habían reafirmado en la primera vuelta —el 23 de junio— su fe en el "partido". Con un sistema de representación proporcional, esto hubiera significado casi un centenar de diputados comunistas. No puede extrañar que en la noche del 29 de junio, al reanudar el privilegio de clausurar la campaña electoral, el presidente francés dejara a un lado las condenaciones a los "malitos" y pidiera la colaboración de todos los "hijos de Francia", no únicamente la de los modernos "hijos de San Luis".

Es que De Gaulle advierte lo mucho que la victoria le ha costado y lo mucho que todavía va a costarle. Tuvo que desplazarse lastimosamente hacia la derecha, am-

nistando inclusive a quienes hasta hacía muy poco habían sido sus más feroces enemigos, esos elementos de la Organización de Armées Secrètes que habían jurado su muerte. Tuvo, cuando el Mercado Común Europeo estaba a punto de liquidar las barreras aduaneras internas y de rebajar, conforme a los acuerdos de la "triedra Kennedy", los aranceles exteriores, que hiciera concesiones que redujeran el poder de competición de Francia y poner en peligro su estabilidad financiera y monetaria. Tuvo que humillarse y pedir ayuda al combatido Washington y consideración a los socios de la comunidad económica europea. Y tuvo que prometer el oro y el moro.

Pero ¿cómo podrá llevar a cabo su prometida "revolución en libertad" con esa Asamblea de signo mucho más derechista que la anterior? Si entonó el mea culpa y reconoció que Francia necesitaba profundas reformas de estructura, ¿cómo podrá enmendarse, si está más atado que nunca al "neocapitalismo"? ¿A la voraz gran empresa, que es fruto de la revolución tecnológica—, a la política de estructuramiento que provocó la explosión de mayo? ¿Cómo concederá las "participaciones" anunciadas? Con un desplazamiento hacia la organización corporativa, tan esencialmente ligada con el fascismo?

La crisis que comienza a afectar a todo el "mundo libre"—el mundo del imperialismo, el neocolonialismo y el "neocapitalismo"— ha tenido en Francia una primera manifestación virulenta. Ninguno de los graves problemas que han provocado esta manifestación ha quedado resuelto con el triunfo electoral gaullista. Al contrario, se han acentuado. Y seguirán acentuándose, porque subsisten las causas que los originan. Es inútil que Pompidou prevega a los suyos que "no debe abusarse de la victoria". Los suyos seguirán yendo a lo suyo, ahora más que nunca.

Por de pronto, hay que procurar puntales al tambaleante franco y ya se están imponiendo nuevas "austeridades" al pueblo francés. La carestía, desde hace tiempo agobiante, no tardará en anular los recientes aumentos en las remuneraciones. Y, al mismo tiempo, se insiste en el estúpido derroche de la force de frappe y de los ensayos nucleares. ¿Qué difícil es enmendarse cuando enmendarse significa cambiar de naturaleza y negarse a sí mismo? Entretanto, ahí sigue el estorbo, ese Partido Comunista que, aunque con muchos menos diputados que antes, parece fortalecido tras la dura prueba y, según es de suponer, se mantendrá alerta, poco dispuesto a dejar a sorpresenda de nuevo por los acontecimientos.

Hasta circular rumores de que De Gaulle, venido por los años y amargado por todo lo sucedido, proyecta acogerse al retiro en octubre, el mes en que, terminada la pausa del verano, se intensifican las actividades políticas en Europa. ¿Va a hacerlo como Pirro se retiró de Sicilia, dejando una magnífica palestra para el choque entre romanos y cartagineses? ¿Se convertirá Francia en otra "magnífica palestra" en la que choquen el "neocapitalismo" y la democracia de auténtico contenido económico, social y político por la que los pueblos claman? Es muy posible que las tremebundas explosiones que, según parece, se registrarán en breve en el atolón de Murocia no tengan ecos de gloria, que anuncien más bien el ocaso de un Dios



Los grandes triunfos norteamericanos en Vietnam, que tanto admiran nuestros militares: un campo arrasado y 1250 'marines' muertos

Documento contra la barbarie en Vietnam

Las negociaciones de paz que se desarrollan en París y la continuación de las acciones bélicas en Vietnam, han sido analizadas en un documento del Consejo Argentino de la Paz, cuyos párrafos principales reproducimos.

A casi dos meses de iniciadas las conversaciones preliminares entre representantes de la R. D. del Vietnam y los Estados Unidos, una profunda inquietud domina en todos los pueblos. A pesar de que las mismas tenían un objetivo muy preciso: el de acordar el cese de los bombardeos norteamericanos al territorio de la R. D. del Vietnam y todo otro acto de guerra —condición previa para la apertura de negociaciones— la delegación norteamericana ha hecho todo lo posible para conducir a una frustración de dichas conversaciones.

La escalada bélica norteamericana se ha intensificado en las últimas semanas. Se han enviado nuevos contingentes de tropas, se han incrementado los bombardeos masivos, en el Norte y en el Sur Vietnam; se han volado miles de millones de dólares para continuar la guerra. Los millares y millares de muertos, los heridos, las víctimas del napalm y los gases, los inenarrables sufrimientos y destrucciones tienen un claro y definido causante: la intervención armada norteamericana, su agresión contra un pueblo que defiende heroicamente su tierra y su derecho

a autodeterminar su destino.

Una idea de la magnitud de los sufrimientos causados por el invasor al pueblo del Vietnam la da esta cifra: en tres años fueron lanzados sobre los dos Vietnam un total de bombas que alcanzó a 1.666.000 toneladas. En toda la guerra en el Pacífico —en el curso de la Segunda Guerra Mundial— se lanzaron 502.000 toneladas y en la guerra de Corea 735.000.

En estas condiciones, las demandas de "reciprocidad, de desescalada mutua" suenan a escarnio, a un sucio embrollo tendiente a eludir las consecuencias de la derrota militar sufrida a manos del pueblo vietnamita y la unanimidad con la que el pueblo vietnamita se opone a la intervención norteamericana.

Hay un solo responsable de la guerra: el que ha entrado al Vietnam como agresor extranjero. Hay una sola y lógica vía para poner fin al conflicto: que el agresor cese primero sus bombardeos y otros actos de guerra y se pueda negociar la retirada de sus tropas, dejando al pueblo vietnamita que resuelva por sí mismo sus destinos, sin ninguna interferencia extranjera.

La delegación de la R. D. del Vietnam en París ha ofrecido ya la única "reciprocidad" admisible: la promesa de que sus aviones y barcos no bombardearán los Estados Unidos.

La obstinada negativa de la de-

legación norteamericana a aceptar el cese incondicional de los bombardeos como premisa de las negociaciones oculta asimismo el propósito de apaciguar la protesta del propio pueblo norteamericano por la continuación de la guerra, utilizando las conversaciones de París para el consumo interno de sus políticos, en los meses que anteceden a las elecciones presidenciales.

Desde todos los rincones de la tierra se eleva la demanda esencial y básica: CESACION COMPLETA, INMEDIATA E INCONDICIONAL DE LOS BOMBARDEOS A TODO EL TERRITORIO DE LA R. D. DEL VIETNAM.

El Consejo Argentino de la Paz exhorta a todos los sectores de la vida nacional —en primer lugar a las entidades representativas de la opinión pública— a expresar ante el gobierno de Washington su imperioso reclamo de facilitar las verdaderas negociaciones de paz, suspendiendo sin dilación ni condición alguna los bombardeos contra la R. D. del Vietnam. Asimismo llama a multiplicar la colecta de fondos destinada a enviar ayuda humanitaria, en forma de medicamentos, renovando honrosas tradiciones argentinas de solidaridad con los pueblos agredidos.

La instauración de una paz auténtica en el Vietnam ha de apuntalar a la vez la causa de la emancipación argentina y la de la paz en el mundo.

Malas cosas

por Héctor BONACOSSA

Un vocero de la Peia, de Santa Fe aseguró a los periodistas rosarinos que no se volverían a repetir las agresiones contra la gente de prensa, que habían sido la obra de inadaptados de la policía local. (4-7-68)

La C.G.T. de los argentinos por intermedio del periódico que edita, advierte al Gobierno para que no ponga metralletas en manos de policías que ganan 25 mil pesos, estimulando la violencia. (4-7-68).
Un rector de la Universidad de La Plata pidió apoyo policial para desalojar a los estudiantes. (6-7-68)

Los estudiantes resistieron la agresión policial cubriendo con el

propio rector que habían tomado como rehén, quien pedía a gritos, al experimentar en carne propia los bastonazos y gases irritantes, que cesase la intervención policial. (6-7-68)

El Congreso brasileño aprobó una moción de solidaridad con el obispo Helder Camara, que defiende a los hambrientos. Campesinos del noroeste de Brasil. (2-7-68)

La Unión de Padres de Familia del Colegio religioso Jesús María de Bella Vista organizó un te-casta con fines de beneficencia. (3-7-68)

Diversos actos se realizaron en la Capital y provincias para rendir

homenaje al 192º aniversario de la Independencia de EE.UU. (6-7-68)

La policía de Rosario no autorizó un acto público al ex diputado Agustín Rodríguez Araya, que deseaba criticar la obra del gobierno. (6-7-68)

La policía autorizó al directivo de "FAEDA" —"Veritas" y otras empresas a rendir homenaje al 192º aniversario de la Independencia de EE.UU., que alcanzo su poderío "por su respeto casi religioso por todas las libertades". (6-7-68)

La policía detuvo a una persona que vendía bonos del P.C. y no permitió un homenaje de la C.G.T. sanjuanina a Robert Kennedy. (16-7-68)

Un alto oficial de "marines" acusó al gobierno libre de Vietnam del Sur de corrupción e incapaz en un libro publicado en New York con el título de "Traición". (6-7-68)

Un general argentino informó acerca del orden y disciplina del ejército norteamericano en Vietnam. (6-7-68)

El general Nevares se admira de la eficiencia y organización militar norteamericana en Vietnam. (5-7-68)

En la desastrosa derrota de Khe Sanh, el ejército norteamericano tuvo 1.350 muertos y el triple de heridos. (8-7-68)

Hubo que dar custodia a un oficial boliviano en Brasil, peligrosamente amenazado por los que culpan al Gobierno del dictador Barrientos de la muerte del argentino Ernesto "Che" Guevara. (4-7-68)

El presidente Johnson otorgó al presidente dictador de Bolivia, General Barrientos, acusado mundialmente por la muerte del "Che" Guevara, doce millones de dólares. (5-7-68)

MOT de la fin

El dictador boliviano no puede ocultar su contrariedad y temor al comprobar que hombres de sus filas han proporcionado a Fidel Castro, el "Diario del Che" Guevara, que La Habana editó y reparte gratis y que Barrientos quería negociar con publicaciones norteamericanas. (4-7-68)
Si ellos lo dicen...

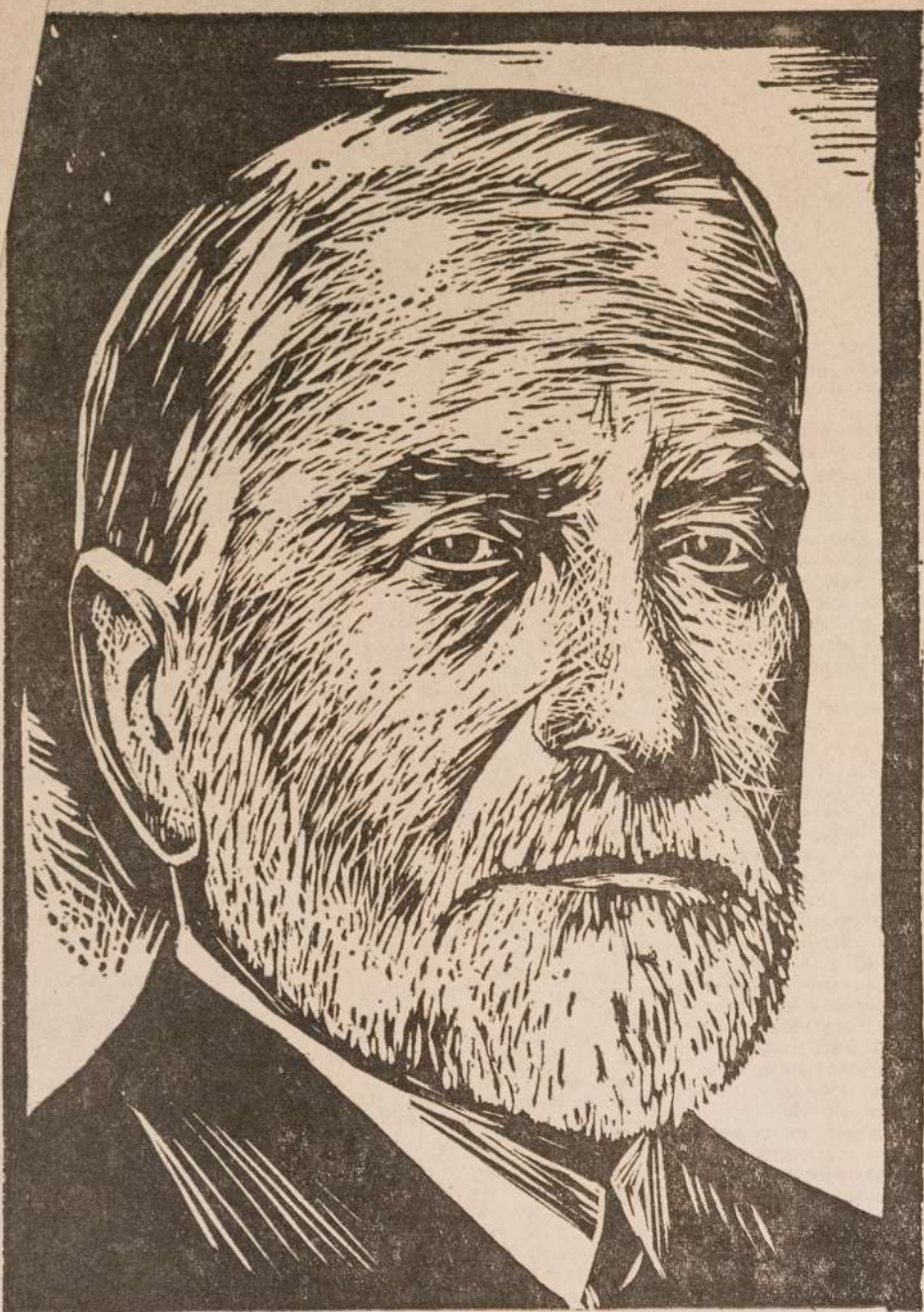
Qualque Cantidad
por Pop HAPPENING

En su ascendente marcha hacia la gran ciudad nacional, este país acaba de obtener de sus gobernantes un proyecto colosal que lo enviará como una catapulta hacia su glorioso destino. Seguramente por sugerencia de su ministro de Economía, discípulo aventajado del artífice de nuestras crisis y de las de casi toda América latina, Raúl Prebisch, don Adalberto, ha concebido la idea de combatir la inflación, suprimiendo, por ahora, los cerros. El descubrimiento es tan sencillo como el del huevo de Colón. Y sus resultados, idénticos. Aunque no soss chabamos que el doctor Krieger Vasena fuese radical del Pueblo, él ha adoptado el lema de "se rompe, pero no se debilita". Como el huevo de Colón, para parar-

lo se pudo romper en un extremo; pero no se hubiese podido doblar. Eso no lo hace ni Frondizi que pu de doblar cualquier cosa, desde un libro hasta un partido, pero no un huevo. Pero el doctor Krieger Vasena, perdió un poco de yema, pero paró el huevo. El caso es que saldremos de la inflación convirtiéndolo en un peso en un peso. Y dentro de poco volveremos a la moneda de cobre de uno, dos y al níquel de cinco. El ahorro es consid rable, empezando por las palabras. En vez de decir: "Deme diez", los familiares chicos del interior dirán con acento: "Cinquito, señoría!" y como dice el economista doctor Alemán: la gente ahorrará porque en vez de tener cien pesos en el



Votando contra De Gaulle



LISANDRO DE LA TORRE: FISCAL DE LA PATRIA

El centenario de Lisandro de la Torre

El 6 de diciembre se cumplirán cien años del nacimiento de Lisandro de la Torre. Su nombre ha dejado de ser enseña de un partido político para convertirse en una expresión nacional. El tiempo agrandó su figura, recortando las asperezas de la lucha, disolviendo las disidencias de la polémica y apagando las pasiones encendidas por el combate ardoroso.

En la vida sólo se puede construir cuando en lo circunstancial o en lo cotidiano, no se agota el personaje. La historia recoge en su seno y proyecta hacia la inmortalidad a los que puede iluminar con la vida más allá de la muerte. Lisandro de la Torre tuvo esta sublime posibilidad. Creyó lealmente en los ideales que proclamó y luchó por ellos hasta el fin, sin desmayos, sin concesiones, con convicción férrea, sin esperar la cosecha. Pero era un demócrata. Creía en el gobierno del pueblo y lo respetaba. Por eso jamás fue un demagogo. Creía en las posibilidades de la razón y en la fecundidad de la discusión de las ideas, como base del adelanto material y espiritual del mundo y de los hombres. Por eso era enemigo de las dictaduras y de cualquier forma de opresión política, económica y social. Era un reformador y, pese a no querer ser un revolucionario, constituyó precisamente para su época, el ariete propulsor de una revolución en las ideas, en las costumbres, en las estructuras envejecidas de un presente contra el que apareció como un temible rebelde. Estos hombres, como Lisandro de la Torre,

interrumpen felizmente en el devenir del tiempo, las etapas generacionales. Recurrimos al adjetivo de generacional cuando no tenemos el sustantivo de una época de creación. La edad adquiere importancia, en la medida en que envejecer sólo es el resultado del tiempo. De la Torre es actual hoy porque fue reformador en su tiempo. Por eso es de todos. De todos los no conformistas y también de todos los que aman a su tierra, a la dignidad de la persona, a su libertad y, también, a su derecho a la justicia, a la dignidad. La vida es lucha y también es fe. Luchar es creer y, a veces, morir es seguir luchando, como una afirmación del propio espíritu. ¿Por qué no unimos todos, amigos, coreligionarios y adversarios de ayer, en este homenaje de unificación de voluntades y pensamiento en honor a un gran varón de la República? Su nombre en esta hora argentina, tiene una extraordinaria significación.

La Comisión Provisional constituida para iniciar las tareas preparatorias del homenaje convoca, mediante este comunicado, a toda la ciudadanía, a todos los hombres y mujeres libres de nuestra patria a adherirse y contribuir con su esfuerzo y con su presencia a darle el alto y profundo significado que debe tener.

Las adhesiones deben remitirse al doctor Luciano F. Molinas, presidente de la Comisión Provisional de Homenaje al Dr. Lisandro de la Torre, Florida 633, piso 4º, Capital Federal; San Lorenzo 1078, Rosario y Nueve de Julio 1832, Santa Fe.

TENSA y agitada fue la jornada que vivió Tucumán el día 28 de junio. A los muchos factores que incidieron en el clima, se sumó la confirmación de que en el ingenio Santa Lucía, los obreros perciben sus jornales en vales para ser cambiados en mercaderías en determinadas proveedurías de la zona.

La atención dirigida hacia los actos de oposición a la política del actual gobierno, colocó en un plano secundario las declaraciones oficiales, que trataron de restar importancia a las movilizaciones populares.

El matiz altamente popular de la protesta, quedó evidenciado a medida que transcurrió el tiempo en un ambiente de eléctrica tensión.

De acuerdo con lo anunciado oportunamente por las organizaciones estudiantiles Universitarias, acto de protesta contra el gobierno la mañana del 28 llevó a cabo un acto de protesta contra el gobierno y en adhesión a las acciones programadas para esa fecha por la C.G.T. que orienta Raimundo Ongaro, con motivo de cumplirse el segundo aniversario del golpe de estado, que instaló en la casa de gobierno, al Sr. Juan Carlos Onganía. Poco después de las diez, se concentraron en el segundo patio del edificio central de la Universidad Nacional de Tucumán unos 500 alumnos, advirtiéndose también, la presencia de los dirigentes obreros Benito Romano, delegado regional de la C.G.T.; Andrés Alvero, de la Confederación de Trabajadores Azucareros, y Leandro Fote, de la FOTIA. Apenas iniciada la asamblea tomaron la palabra dirigentes de la Liga Humanista y la Federación Universitaria del Norte, quienes calificaron duramente al régimen vigente y haciendo referencia a la intervención universitaria y al cierre de fábricas azucareras. Se in-

vito finalmente a ocupar la tribuna a los obreros presentes.

HABLA BENITO ROMANO
Lo hizo en primer término, Benito Romano, por primera vez llegó a la Universidad Nacional de Tucumán —dijo— y lo hago precisamente cuando los estudiantes, los trabajadores y todo el pueblo están enfrentados a problemas que se originan en una política que quiere impedir la libre expresión de los sectores populares. Estamos aquí en el segundo aniversario de un gobierno impuesto por la fuerza y ante esa situación por encima de cualquier discrepancia de ideología o de doctrina, sólo cabe la unidad de todos para derribar a este régimen autoritario.

Yo condeno a los que dividen, yo extiendo la mano de los trabajadores a la juventud estudiosa, que heroicamente está dando muestras del valor de la juventud, que siempre actúa limpiamente, yo les pido —terminó diciendo— que la consigna sea una sola, unidad de todos los argentinos, única forma de lograr un cambio real en el país.

DE ALVERO
El dirigente azucarero nacional Andrés Alvero expresó que en esta fecha todo el pueblo debe decir basta al gobierno. Aludió a dos entrevistas mantenidas con el Presidente Onganía y dijo que en ambos casos el jefe de estado les había pedido "ajustarse el cinturón". Agregó que se prepara el cierre de otros ingenios y censura a los dirigentes "que todavía van a calentarse sillones en la Secretaría de Trabajo y siguen creyendo en falsas promesas". Concluyó pidiendo a los hombres de prensa, que digan claramente que el

gobierno piensa cerrar ruelas fábricas azucareras, y que si esto sucede los obreros saldrán a la calle a defender a cualquier precio sus fuentes de trabajo.

ESQUINA NORTE

El primero de los actos programados de obreros y estudiantes, en el sector urbano, se realizó en la esquina Norte. En el lugar, un numeroso grupo de estudiantes y obreros burlando la vigilancia policial, cortó el paso de la avenida Juan B. Justo en su intersección con avenida Sarmiento, y en medio de una lluvia de volantes, usaron de la palabra varios oradores para manifestar su apoyo a la C.G.T. y la "decisión de resistir las medidas antidemocráticas del gobierno". Entre el agitar de pañuelos desde las casas vecinas, y los aplausos del público presente se dio por finalizado el acto. Una vez desconcentrados los manifestantes, el ulular de una sirena anunció la llegada de un numeroso contingente policial, quienes tomaron por la Av. Sarmiento detuvieron a un automóvil que conducía a seis jóvenes estudiantes que se negaron, pese al imperioso requerimiento policial, a descender del coche, los policías esgrimiendo armas largas trataron de intimidar a las señoritas ocupantes del coche, procediendo ante la negativa de las jóvenes a dejar el automóvil, a golpear la carrocería del mismo con sus bastones, llegando a un momento dado a romper la llave de arranque del mismo. En una oportunidad un grupo de periodi-

as, escucharon el siguiente diálogo entre el comisario inspector NEME, y la dirigente de la Federación Universitaria Argentina, Señorita Rosa Nasif. Comisario NEME: "Mira Nasif tenes que dejarte de j... tenes que terminar la fiesta... te conviene salir del auto por las buenas, porque si no te voy a sacar a patadas en el c...". Señorita Nasif: "señores periodistas son Uds. estado público a las amenazas del Sr. Comisario, no me opongo a que se registre el auto, que como Uds. pueden ver no hay armas, pero me niego a dejar el mismo por falta de garantías". Con la presencia de varios periodistas fue registrado el coche, donde no existían armas, las señoritas luego de identificarse, siempre sin salir del automóvil, siguieron su marcha escoltadas por la policía y varios coches de los periodistas presentes.

Crónica tucumana

por Oscar CASTRELOS

EN LA ZONA CENTRICA
El hecho que al llegar a las calles Mendoza y Laprida, se llevara a cabo un acto relámpago, distrajo a los policías, quienes como es de suponer, se dedicaron a colaborar con sus colegas de la montaña en la tarea de apalear gente. En medio del tumulto, minutos después el ulular de varias sirenas movilizó a los periodistas que observaban los acontecimientos. Era el automóvil donde viajaba el director de Investigaciones comisario inspector Hugo Tamagnini, quien a gran velocidad precedía una larga caravana de autos y camionetas, donde iban efectivos policiales fuertemente armados. Su meta final era el

edificio de la FOTIA, donde se produjo otra violenta represión.

FRENTA A FOTIA

En la intersección de las calles General Paz y Congreso, a corta distancia del edificio de la FOTIA, se efectuó sobre el filo de las 21 horas, un nuevo acto. Varias personas hicieron uso de la palabra para condenar la política del gobierno. La acción de los manifestantes se vio nuevamente interrumpida por la llegada de fuerzas policiales en varios vehículos, así como a caballo. Pronto se inició la desconcentración ante los disparos de una verdadera lluvia de gases, cargas de caballería, y de infantería. Algunas personas buscaron refugio en el edificio de la FOTIA. Fue entonces que se dispararon a través de las ventanas granadas de gases. También se escucharon detonaciones de armas de fuego. Con gran presencia de ánimo, Benito Romano, y el Dr. Cerruti Costa, solicitaron calma a los presentes, en tanto se atendía a las personas golpeadas por la policía.

Cabe señalar que pronto se empezaron a sentir los efectos de los gases lagrimógenos en el edificio de la Central obrera. Los presentes para superar la situación trataron de garar los pisos altos, mientras que a los que abandonaban el edificio la policía procedía a su detención. En un momento dado se vio salir del edificio a una señora con una criatura en brazos, que había sufrido las consecuencias de los gases, la niña debió ser hospitalizada.

por Atilio E. TORRASSA

La encuesta formulada por la Comisión Asesora que ha de proyectar la nueva ley de educación —compuesta por elementos regresivos del sector privado—, es más sutil y engañosa que las precedentes, a que nos referimos en un comentario anterior. Su finalidad es afirmar la "libertad de enseñanza", entendida como libertad para el sector privado de comerciar con ella, eludir los controles del Estado, aumentar sus subsidios y privilegios y colocar la enseñanza oficial en un lugar secundario, como "supletoria" o "subsidiaria" del esfuerzo de particulares y congregaciones. O sea una división neta en esferas: el urbano, de gran concentración y capacidad económica, de la clase media para arriba, "privatizado"; las clases humildes, y el sector rural, que no rentan y de difícil atención, mientras no progresen, a cargo del Estado. Todo esto bajo el disfraz de la libertad de enseñanza y el derecho de los padres a "elegir el tipo de educación...".

Para cohonestar esta maniobra reaccionaria, las entidades docentes han tratado de alertar al personal de las escuelas, a los cuales con inusitada premura se les quiere arrancar una opinión. La Confederación Argentina de Maestros y Profesores (CAMYP) ha comenzado a circular una respuesta clara, breve e incisiva, de la cual tomamos —pues su extensión no nos permite reproducirla in extenso— algunos pasajes de rico y sugerente contenido.

La pregunta Nº 1, es sobre la filosofía de la educación, o sea los fines y el ideal educativo. Dice la respuesta de CAMYP: "La ley 1420 los define con precisión: La escuela primaria tiene por único objeto favorecer y dirigir simultáneamente el desarrollo moral, intelectual y físico de todo niño de seis a catorce años. El desarrollo de la personalidad, en todos sus aspectos, es la nota distintiva de la educación, según las direcciones filosóficas más recientes. Además, entra en ese concepto, con la expresión todos los niños, la igualdad de acceso en la misma, sin discriminaciones sociales, religiosas, económicas o de cualquier otro orden. Esta definición debería mantenerse si la ley se limitara al ciclo primario. Mas como se trata de abarcar en su conjunto el proceso educativo, desde el jardín de infantes a la universidad, precisa ampliarse, y podría ser, dado que cada ciclo corresponde a un período evolutivo de la personalidad, y persigue en cada uno fines propios, la siguiente: La educación pública argentina, en todos sus niveles, procura el desarrollo pleno de la personalidad, conforme a las necesidades e intereses de cada etapa evolutiva del ser, en sus aspectos morales, intelectuales, físicos, estéticos, sociales, con vistas a la formación del carácter, la autonomía mental, el correcto empleo de las disposiciones y habilidades. Esta educación facilitará el ingreso en una profesión adecuada, y la integración con la vida social, económica, política y cultural del país, y a través de ellas, a la comprensión del orden mundial. La enseñanza será gratuita en todos sus niveles, y obligatoria en los dos primeros: el primario, de 6 a 14 años, y el primer ciclo secundario, de 15 a 17 años. Un sistema de becas, préstamos de honor y ayudas familiares, facilitará el ingreso y la permanencia de los que acrediten aptitudes, de suerte que la enseñanza media y superior no sea un privilegio de las clases pudientes.

Como antecedentes valiosos de una definición general, pueden tomarse las fórmulas de la declaración de Derechos Humanos, de las Naciones Unidas, y las modernas expresiones de la encíclica "Pacem in terris", del Papa Juan XXIII. La primera, en su apartado 2º, dice: "La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana, y el fortalecimiento del respeto a los derechos del hombre y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos y religiosos; y promoverá el desarrollo de las actividades de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz". El inolvidable Papa Juan XXIII, ha expresado, entre los derechos humanos: "...tiene derecho natural al debido respeto de su persona, a la buena reputación, a la libertad para buscar la verdad y, dentro del orden moral y del bien común, para manifestar y defender sus ideas, para cultivar cualquier arte y, finalmente, para obtener una objetiva información de los sucesos públicos". Y, ya más específicamente sobre el tema: "También nace de la naturaleza humana el derecho a participar de los bienes de la cultura y, por tanto, el derecho a una instrucción fundamental y a una formación técnico-profesional de acuerdo con el grado de desarrollo de la propia Comunidad Política. Y para esto se le debe facilitar el acceso a los grados más altos de la instrucción según los méritos personales, de tal manera que los hombres, en cuanto es posible, puedan ocupar puestos y responsabilidades en la vida social conforme a las aptitudes y a las capacidades adquiridas".

El problema del laicismo, que tanto perturbó la sanción de la ley 1420, está superado totalmente con esas definiciones, en que no entra ninguna discriminación confesional, y asimismo por la declaración del Concilio Ecuménico Vaticano sobre libertad religiosa. La educación comprenderá lo que es común a la cultura de todos los hombres y lo que es propio de cada país y de su historia, y la enseñanza religiosa será optativa no impuesta, respetando así todas las creencias, conforme a dicha declaración, por la cual nadie puede ser obligado a adoptar religión determinada, ni tampoco a adorar de ella, respetando ese inalienable derecho de la persona humana. El Estado debe garantizar dicha libertad, en todos los momentos de la vida del hombre. Además, siendo el Estado un "conjunto de relaciones jurídicas cuyos componentes personales constantemente cambian, no es sujeto de fe, que es un acto estrictamente personal" y por tanto debe abstenerse de formulaciones o actividades que signifiquen preferencia, pues "la situación de privilegio se presta fácilmente al ejercicio de diversos modos de coacción (CRITE, RIO, Nº de Navidad, 1964: artículo del padre Jorge Mejía, sobre "La declaración conciliar sobre libertad religiosa").

La segunda pregunta, sobre el derecho de los padres y las obligaciones del Estado, recibe esta respuesta: "Los padres están obligados a educar a sus hijos, conforme a sus disposiciones y capacidades adquiridas, hasta donde lo manden, dentro de las posibilidades que les ofrezca la comunidad, sin obligarlos a trabajar prematuramente, ni intentar imponerles sus creencias ni una profesión determinada, que deben brotar de la libre elección y del propio juego de las preferencias y las vocaciones. A tal efecto, los padres están obligados a recurrir al asesoramiento de los organismos técnicos educativos, y a los servicios de psicología y orientación profesional, que el Estado está en el deber de organizar, a fin de obstar toda deformación, fruto de egoísmo, ignorancia o sectarismo, e impedir que la coacción política, religiosa o de otra naturaleza, vedada al Estado, se opere en el seno de la familia. Los derechos de la persona, en orden a la educación, asis-

tencia, alimentación, vivienda, esparcimiento, en cada edad o etapa evolutiva, han de ser cuidadosamente respetados. El Estado, la familia, las iglesias, no deben coaccionar en ningún sentido el proceso de desarrollo del niño, del adolescente, del joven".

He aquí la respuesta a la tercer pregunta: "La igualdad de oportunidades debe perseguirse mediante una planificación de la enseñanza, de modo que no haya ningún niño, adolescente o joven, en cada zona en que se divida la República, después de los censos y estudios necesarios, carente de apoyo y sin los medios que requiera para su educación. A este fin las zonas periurbanas y las rurales, las más necesitadas hoy de servicios de todo orden, en las cuales al analfabetismo, la deserción escolar y la moralidad infantil asumen la máxima gravedad, deberán ser objeto de un plan de promoción que atienda todos los aspectos de un vivir civilizado: alimentación, vestido, educación para los hijos, vivienda y trabajo para sus padres. Esos fenómenos, de índole económica y social, no se resuelven con medidas meramente escolares".

El derecho de los padres a elegir el tipo de enseñanza para sus hijos, si bien se basa en una cláusula de la declaración de Derechos Humanos —cuyo verdadero sentido expresamos más abajo—, la parte de la misma reproducida en la respuesta Nº1, que es la fundamental, basta para esclarecer que tal elección no es del "tipo", entendido como diversidad de formas, pues la educación es una: la que en cada época se regula por el conocimiento del ser, el adelanto de la ciencia de la educación, el nivel alcanzado por las técnicas y los medios educativos, y por la concreción del espíritu, del ideal educativo, cosa que sólo compete al Estado democrático. La cláusula invocada de la Declaración de Derechos Humanos, sobre elección, incluye para que en países donde, por el predominio de un sector étnico y de inclinación religiosa determinada, la enseñanza asuma un carácter confesional uniforme y obligatorio, pudieran las minorías sustraerse a la exigencia de mandar a sus hijos a una escuela con arian a sus creencias. La elección del tipo es, por tanto, en dicha Declaración, una garantía de la libertad religiosa, y de ningún modo puede servir para otorgar preferencias e imponer culto alguno. Fuera de eso, si hay elección, ella por lo común, y sólo en las grandes ciudades consiste en preferir el establecimiento más próximo, o el que parece mejor implantado. Millones de argentinos no tienen nada que escoger, obligados a comenzar su educación en "taperas", o en aulas improvisadas en casillas o en tranvías en desuso, a consecuencia del intolerable abandono en que se halla la escuela pública nacional. Por otra parte, la mayoría de los padres, aún en el supuesto de no existir tales condiciones negativas, hallarse inhabilitados para efectuar una elección a nivel técnico, como lo reconoce incluso el órgano del Consejo de Enseñanza Católica (CONSEDEC, Nº 7, 1963, editorial). Reproduce este juicio, que califica de impracticable, utópica, una fatuidad, esa elección, y termina diciendo: "Se impone, pues, el suplenste servicio de la escuela organizada". Lo que complementa CAMYP con esto: "organizada por el Estado democrático, y complementada por los servicios de asistencia médico-pedagógicos, en cada nivel, y de psicología y orientación profesional".

Sobre el poder tutivo o de vigilancia sobre la enseñanza privada —cuyos vicios analiza—, recuerda las recomendaciones de las conferencias de ministros de educación (sobre todo la de Bogotá, 1963), y señala que debe volverse, como es rigor en todo el mundo, a un eficaz controlador de exámenes, promoción, cumplimiento de planes, textos y orientaciones de la misma, y a una revisión de los subsidios que recibe, con los cuales puede deformar todo el sistema educativo, mercantilizarlo o ponerlo al servicio de las peores ideologías.

autobomba del cuerpo de bomberos en las proximidades de la sede gremial, en tanto se ampliaba el cerco policial con la llegada de tropas de caballería.

El clima de tensión aumentaba, se tuvo noticias que en el ingenio San Juan la policía detuvo al Secretario de Actas de FOTIA, César Cabrera, quien había sido torturado en el interior de una ambulancia.

GESTION DE ABOGADOS
Aproximadamente a las tres de la madrugada los abogados Gerardo Pisarello, Julio César Rodríguez Anido y Exequiel Avila Gallo se entrevistaron con el Subjefe de Policía, Señor Juan Carlos Romero Monte, pidiendo garantías para los aliados en el edificio de la FOTIA. El funcionario policial —según informaron los letrados— hizo saber que el personal que se hallaba en las inmediaciones del local obrero tenía órdenes de proceder a la detención de toda persona que abandonara ese edificio. Ante esa alternativa, los abogados presentaron un recurso de Habeas Corpus a favor del Dr. Luis Cerruti Costa, Asesor de la C.G.T., los dirigentes gremiales, Benito Romano, Andrés Alvero, Rolando Blanco, José Ramírez, Fidel Carrizo y otras personas.

A las tres y media de la mañana, las puertas del edificio de la FOTIA, fueron abiertas, pero sus ocupantes reiteraron su determinación de no hacer abandono del edificio.

Siendo las cuatro y siete minutos el movimiento de las fuerzas policiales movilizó a los periodistas, se sospechaba una toma del edificio.

Para sorpresa de todos, la policía luego de un día generoso en paños, y una inútil trasechada, regresaba a su cuartel.

Sin vuelta de hoja, "el que ahora tiene miedo es el gobierno" 20 hombres desarmados dieron la prueba más evidente de ello.

Los asesinos andan libremente por la calle

GARRISON ACUSA

CUANDO el gobierno federal de Estados Unidos pretende que ha habido una investigación profunda, miente. Cuando el ministro de Justicia se dice satisfecho por las conclusiones de la comisión Warren, miente también porque él en todo caso sabía de antemano que tenía que darse por satisfecho.

Verdaderamente no creo que se pueda encontrar en Europa un solo ejemplo de un gobierno que trabaje con tanto ardor para ocultar la verdad e impedir al mundo entero saber lo que pasó realmente.

Actualmente, ninguno de los miembros de la comisión Warren, aún los que han sido engañados por el modo deliberado en que la CIA ha disimulado hechos esenciales, puede ignorar que el presidente Kennedy ha sido víctima de un complot organizado por la extrema derecha paramilitar de Estados Unidos. Creo que el mejor término para definir esta organización dentro de una óptica europea, es la de calificarla de nazi, de fascista... Al finalizar la segunda guerra mundial se pensó que se había vencido al nazismo, al fascismo. Pero, yo he aprendido a la luz del asesinato del presidente Kennedy, que no se ha vencido una idea, que no se ha vencido más que a hombres y que la idea nazi no ha sido destruida. El fascismo continúa actuando a algunos, sobre todo en un lugar como Dallas, en Texas donde esta forma moderna del poder que es el dinero se mantiene concentrada en las manos de muy poca gente.

Naturalmente que yo no quiero poner a todos los habitantes de Dallas en la misma bolsa. En Dallas, como en todas las grandes ciudades del mundo, la inmensa mayoría de los habitantes no se dejarán jamás arrastrar a un asunto de esta clase. Pero hay una minoría de individuos pertenecientes ya sea a la policía local, sea a los medios financieros, que están muy netos y muy directamente implicados en este asesinato.

DEL CIANURO A LAS NACIONES UNIDAS

Para resumir el problema, diré simplemente que nosotros teníamos un nuevo presidente que sentía la necesidad de trabar nuevas relaciones en la escala mundial, que buscaba nuevas posibilidades de coexistencia con Rusia y Cuba. Esto a los ojos de los fascistas y los nazis, era un crimen inextinguible. En Estados Unidos como en todas partes, los fascistas no viven más que para luchar contra el comunismo, y lo ven detrás de cada brizna de pasto.



Clay Shaw, el banquero cerebro de la banda homicida

Yo no soy comunista, me sitúo más bien en el centro del acontecer político, pero pienso que exageramos mucho el problema que el comunismo pone frente a Norte América. Y la organización que conduce esta suerte de "guerra santa" contra el comunismo, cualquiera sea el nombre que ella se da, es una organización fascista. Tiene, además, ramificaciones internacionales. Los líderes fascistas norteamericanos tienen contacto con los líderes fascistas europeos con los españoles, los ingleses, los italianos... Al señalar esto, quiero no obstante remarcar que en el caso particular del asesinato de Dallas, se trata de un grupo puramente norteamericano.

La participación de un grupo paramilitar fascista en el asesinato es indiscutible. Se trata precisamente de los "Minute-Men". Como individuos los "Minute-Men" se inclinan a resolver todos los problemas por la violencia. Hace algunos años, los "Minute-Men" venidos del Canadá, trataron de hacer saltar la estatua de la Libertad. Hace algunos años, también los "Minute-Men" norteamericanos se habían organizado para volcar litros de cianuro en el sistema de ventilación del edificio de las Naciones Unidas, en Nueva York. Ellos ya tenían sus dispositivos y almacenados en los mismos cantidades considerables de cianuro. Desaparecieron totalmente su apología de la violencia, pero debo constatar que su organización es un modelo en su género. Es porque ellos poseen en Dallas una tal organización, que existía desde hacía ya tiempo y que estaba perfectamente delimitada, que cierto número de ellos —pues no pienso que todos estaban en el golpe— ha podido controlar la situación con tanta eficacia.

CON LOS "MINUTE-MEN"

Si usted quiere pruebas de esta preexistencia de una organización fascista, puedo proveerle numerosas, confirmadas por testimonios absolutamente dignos de fe. Tome la lista de direcciones de Jack Ruby, por ejemplo. Usted puede ver que tres de los nombres allí inscritos son de estos "Minute-Men", conocidos como especialmente activos. Además, hemos establecido que Dave Ferrie estaba personalmente implicado en

sus diversas actividades paramilitares y que la oficina de Guy Bannister, aunque él mismo no esté directamente metido en el asesinato, era utilizada frecuentemente por Ferrie para desarrollar allí sus actividades de extrema derecha. Lee Oswald también iba a esta misma oficina de Bannister que es, no lo olvidemos, un miembro importante de los "Minute-Men".

Y, para que usted se de cuenta claramente de las cosas, le voy a dar un resumen de los métodos de acción de los "Minute-Men" en los días que siguieron inmediatamente a la desaparición de Ferrie. Dos días después de su muerte, dos "Minute-Men" —uno jefe de la organización de Mississippi y el otro un miembro de la sección Este de Louisiana— entraron en el departamento que ocupaba Ferrie. En esa época, mis asistentes y yo estábamos tan ocupados que descuidamos la vigilancia del mismo. Fue un grueso error, del cual debo yo asumir la responsabilidad. Con este departamento, Ferrie disponía de un pequeño lugar de estacionamiento. Los intrusos pudieron llegar allí y apoderarse de papeles que se encontraban guardados en una valija. Se puede concluir que ellos tenían la llave de la misma y que sabían lo que contenía. Desgraciadamente, por error nuestro, estos papeles han desaparecido para siempre ahora, junto con los informes que nos hubieran podido proveer.

LAS REVELACIONES DEL TELEFONO

Otro ejemplo; siempre de la agenda de Jack Ruby, se encuentra en la misma el nombre de Tom Hill, con su dirección correspondiente.

Ahora bien. Esta dirección no es otra que la dirección personal de Robert Welsh, el jefe de la John Birch Society. Esto no significa que Welsh esté directamente en la cuestión, yo estoy seguro que él no lo está, pero ello pone a la luz la orientación política de Ruby. Tom Hill existe igualmente. Yo lo conocí, es un miembro de la John Birch Society de Massachusetts.

Es allí donde se ven las ligaduras. Si se consulta el registro de los llamados telefónicos hechos por Earl Ruby, el hermano de Jack, se ve que él ha llamado de Detroit a un número de Massachusetts. Por otra parte, estas son las piezas de culpabilidad en las que se detiene la comisión Warren. Este número es el de una empresa donde los contactos con la John Birch Society son muy estrechos. Paralelamente, estudiando la agenda donde Dave Ferrie anotaba sus comunicaciones telefónicas durante un período de dos años, o más exactamente de veintitrés meses —él destruyó las páginas correspondientes al mes de noviembre de 1963, el del asesinato— uno advierte que llamó a Detroit, y que el número al que llamó es el de la firma que dirige precisamente Earl Ruby.

De acuerdo a su agenda, en septiembre de 1963, Dave Ferrie llama a un departamento de Chicago, en Illinois. Cotejando las pruebas del informe Warren y examinando los llamados telefónicos de un cierto Lawrence Myers, que viene a ver a Jack Ruby dos días antes del crimen, el 20 de noviembre, se descubre que este Myers, ese mismo 20 de noviembre, llama al mismo número en Chicago.

Es también por las agendas telefónicas que se puede probar la correlación entre Ruby y Oswald. La comisión Warren la ha negado completamente; esta ligazón existe y yo puedo demostrarlo. Si usted mira en el volumen siete del informe Warren y consulta la prueba de culpabilidad número 38, es decir la agenda personal de Oswald, usted encontrará allí un número de teléfono escrito por la mano de Oswald. Si usted consulta en seguida otra pieza de culpa incluida en otra parte del informe Warren, la agenda de Jack Ruby, y si examina los números telefónicos que él tenía anotados en fecha 6 de junio, usted verá que Ruby llamó al número que había escrito Oswald dos veces, ese mismo 6 de junio de 1963. Esta es una cosa que la comisión Warren jamás pareció advertir. Evidentemente, es necesario examinar cerca de cuatro mil números de teléfonos para advertirlo, pero eso era su trabajo.

LA SOMBRA DE LA CIA

He dicho que Welsh no estaba seguramente directamente implicado en la muerte del presidente Kennedy. Es verdad, pero debo precisar que es poco probable que una organización se comprometa directamente en la realización de un asesinato como ese en el cual su implicancia total y demasiado evidente, podría significar su fin. Es suficiente en algunos grupos.

En verdad, lo que le ocurrió al presidente Kennedy es, exactamente, lo que todo el mundo pensó inmediatamente después de los cinco minutos que siguieron al crimen. Las gentes que han cometido el asesinato son los que cada uno en los Estados Unidos, como en otra parte, imaginaban que se podía cometer. Y ello fue la convicción general hasta que el escenario preparado por algunos miembros de la policía de Dallas, pudo desenvolverse y ser impuesto al pueblo norteamericano. Un escenario mentiroso y fraudulento, que por razones de comodidad política, el gobierno de Estados Unidos ensaya de mantener intacto. Un día u otro, el gobierno de Estados Unidos será obligado a reconocer a la faz del mundo, que una de las razones del descrédito en el cual ha caído, es por haber participado en el fraude más grande de toda la historia de la humanidad. Yo no diría esto si no pudiese probarlo de la manera más concluyente esta noche misma, o mañana por la mañana, sin la menor dificultad.

El reportaje que presentamos aquí a título de documento ha sido tomado sobre grabador por un periodista norteamericano. En verdad, la cinta se desarrolla como un largo monólogo: el testimonio de un hombre que a partir de las declaraciones de otros, trata de desentrañar la verdad. Este hombre es el fiscal Garrison. La verdad sobre el asesinato del presidente Kennedy, ocurrido el 22 de noviembre de 1963, en Dallas, en el estado de Texas.

¿Quién es Jim Garrison? Físicamente un coloso de 1.98 de estatura, jovial, vivaz, padre de una familia numerosa, campeón de ajedrez, gran aficionado de las canciones populares, que le gusta entonarlas a coro con una estruendosa voz de bajo. En lo moral, un luchador por sus convicciones. Fue soldado en Europa durante la segunda guerra mundial, fue uno de los primeros norteamericanos que entró en Dachau. Las imágenes vistas entonces confía a más tarde a uno de sus parientes, lo marcaron para toda la vida.

Elegido fiscal del distrito de Nueva Orleans en 1961, Jim Garrison fue reelegido en 1965. Este hecho no tendría nada de extraordinario si no fuese la primera vez en treinta años que un fiscal de Distrito en Nueva Orleans es reelegido por sus conciudadanos. Si se agrega a esto que en un Estado del Sud como Louisiana el fiscal Garrison ha nombrado como adjuntos a negros, se puede uno hacer una idea del personaje.

En el momento del asesinato de Dallas, Jim Garrison hizo su investigación en Nueva Orleans, pensando que podría encontrar allí personalidades de esta ciudad complicadas en el crimen. En ese momento eso no se pudo obtener. Pero él debió retomar sus investigaciones después de la publicación del informe de la comisión Warren, que encargada de hacer la luz sobre la muerte, había concluido sosteniendo la culpabilidad exclusiva de Lee Oswald, que habría actuado solo, sin cómplices de ninguna clase. En desacuerdo con los métodos de trabajo de la Comisión y su apreciación de los hechos, el fiscal Garrison llegó a la convicción personal de que el asesinato del presidente Kennedy era la obra de una

LA COCA-COLA DE OSWALD

Se eligió a Oswald como chivo emisario porque en esa ciudad donde las autoridades están completamente concientes de todo lo que se le escondía y del giro que se quería dar al asunto. Ha sido la CIA el artesano principal del camuflaje. Lee Oswald fue empleado del gobierno de EE.UU. Enfrentado a la alternativa de la verdad o de la comodidad política, el gobierno de E. Unidos eligió la comodidad. Es así cómplice de esta málcula en nuestra vida nacional, organizada por la extrema derecha y por los elementos fascistas de Dallas y de Nueva Orleans. Sabiendo que el escenario oficial era falso, el gobierno lo ha encubierto por juzgarlo menos embarazoso.

TESTIMONIOS QUE NO EXISTEN

Yo le mostraré inmediatamente por algunos ejemplos, que Lee Oswald trabajaba efectivamente para el gobierno de Estados Unidos. Pero quisiera hablarle primeramente del modo en que la comisión Warren ha trabajado.

Cuando ella se reunió, en 1964, el punto principal a elucidar era determinar de cuántos lugares diferentes partieron los tiros. Se trataba de una averiguación honesta y objetiva, los miembros de la comisión habrían tenido que examinar antes que nada las fotos de la autopsia. Pero ninguno de ellos las ha visto jamás. El simple hecho de esas fotos no fueron jamás presguiladas en los autos, mostraba ya con evidencia la maniobra que se preparaba. La comisión arrojó a sus conclusiones excluyendo testimonios oculares, sin tener ningún número de pruebas formales ni controlando rigurosamente el conjunto de testimonios, con el fin de que se retuviesen aquellos que correspondiesen a las conclusiones a las que ella tenía por adelantado decidido llegar.

Por ejemplo, la mayoría de las gentes que se encontraban en Derby Plaza, las dos terceras partes de testigos interrogados, sabían que los balazos vinieron de frente. Por lo menos, la mayor parte de los tiros. Es un punto sobre el cual están extremadamente firmes y no admiten ningún equivoco. Uno de los testigos hasta ha visto, claramente, el rostro de los hombres que estaban parados detrás del muro de piedra. ¡Y bien! Todos los testigos que afirmaron que los balazos vinieron de esa dirección fueron excluidos por la comisión Warren. Para ella, los testigos no existen, simplemente.

De igual modo, basándose en la naturaleza de las heridas, sobre testimonios precisos, se puede establecer que los tiros que vinieron de atrás fueron disparados de dos lugares distintos y no desde uno solo. Parecía verosímil que se había tirado desde el depósito de libros, pero no desde la ventana donde Oswald habría debido encontrarse. Oswald no había estado jamás en esa ventana, no había tocado un fusil ese día, no estuvo en el sexto piso del depósito de libros ¡todo eso no es más que un montón de mentiras! Y estoy seguro que no hay un solo miembro de la comisión Warren que dude de esto.

Las pruebas muestran que los balazos vinieron de atrás, de dos lugares diferentes. Para ser completamente franco, todavía no hemos establecido de qué inmueble exactamente provinieron. El grueso de los disparos se hizo de frente. En verdad, si no hubo más que un solo tirador que habría estado en el depósito de libros como lo sugiere el informe oficial, habría tenido una gran oportunidad de esperar al presidente cuando el auto pasaba delante del depósito más bien que cuando se alejaba. Pero, todo lo contrario, la descarga no estalló hasta el momento en que el auto entró en la calle Elm y se alejó hacia el oeste. Está claro que los matadores querían dejarle tiempo a llegar al centro del triángulo de tiro. Es la sola razón plausible y lógica por la cual el tirador del depósito de libros esperó para actuar.

organización de extrema derecha, ligada a los elementos anticomunistas y los profesionales del anticomunismo, encubiertos por la CIA (Agencia Central de Investigaciones).

Entre los nombres citados se advertirá, que además de Lee Oswald y de Jack Ruby —abatido el primero ante los ojos de la policía de Dallas a menos de 40 horas después de la muerte del presidente, y muerte éste en prisión antes de su proceso público—, último en prisión antes de su proceso público, figuran los de Dave Ferrie y el de Guy Bannister. Dave Ferrie era un individuo muy sospechoso, listoprometido varias veces en asuntos oscuros, listo para todos los bajos menesteres y detective de una agencia privada. Bannister era su patrón, Director de la Agencia. Garrison y sus investigadores se interesaron en Ferrie, pues éste había hecho un viaje relámpago a Dallas en el momento del crimen, y había mentido abundantemente acerca del empleo de su tiempo. Después de haberse enredado en sus contradicciones, cuando parecía que iba a "quebrarse" —inopinada y oportunamente— el 22 de febrero de 1967, atiborrado de tranquilizantes y sosteniendo prácticamente a base de café negro y cigarrillos. En cuanto a la John Birch Society, a la que Garrison hace igualmente alusión, se trata de una organización abiertamente fascista, especialmente turbulenta en el sud de los Estados Unidos.

La reciente muerte de Robert Kennedy, hermano del presidente asesinado; el arresto en Londres del presunto asesino del pastor Luther King, abatido en abril último la posible y próxima apertura del proceso de Clay Shaw, el hombre de negocios de Nueva Orleans que Jim Garrison cree que está complicado en el crimen de Dallas —todo ello da una actualidad nueva a las declaraciones de un hombre cuyas palabras, por cierto a título personal, revisten en las circunstancias presentes una agudeza singular.

Un detalle más que no deja de ser interesante destacar: Cuando el fiscal Garrison recibe un visitante, sus guardias personales no permanecen en su despacho. Pero ellos lo llaman cada media hora por el teléfono interior, para saber con certeza de que está con vida.

todo lo que no ha sido destruido o quemado. Esto compromete la responsabilidad de todo el gobierno, se ve su complicidad —yo no hablo del asesinato— sino del camuflaje de los testimonios.

Antes de que lo mataran a su turno, Lee Oswald fue interrogado durante doce horas por la policía de Dallas. Sabe usted cuántas páginas representa el interrogatorio de un hombre que acaba de asesinar al presidente de Estados Unidos? Lo sabe usted? ¡Cero! El expediente está vacío, no tiene nada.

Si durante esas doce horas, él hubiera dicho una sola vez, "Sí, fui yo quien lo hizo", eso se encontraría grabado en el informe Warren, bajo un sello de oro. Pero el informe está vacío, bajo el majestuoso sello de Estados Unidos de América. Y un sello, por dorado que sea no significa nada. Aquí, no ha sido estampado más que para confundir. Uno lo mira y piensa que un sello tan magnífico no puede más que cubrir un documento honesto. Amo a mi país, merece confianza y alabanzas por muchas cosas, pero esto...

OSWALD Y EL EJERCITO La personalidad de Oswald ha sido igualmente falseada y escamoteada por la investigación. En el informe Warren se han dedicado a develar todo lo que podía desmerecer a Oswald. Se muestra a un bruto, a una especie de retardado. Es grotesco. En realidad, era inteligente, brillante a veces e incluso de violencia verdadera. El no hubiera podido ni matar un conejo si hubiese querido...

Ya le he dicho que trabajaba para el gobierno de Estados Unidos, que era un agente. Fue el ejército norteamericano quien lo mandó a Rusia a trabajar por cuenta del gobierno y que aprendió el ruso. Le voy a dar elementos de apreciación. Y en primer lugar con respecto a su conocimiento del ruso.

La comisión Warren ha pretendido que Oswald aprendió el ruso, de noche, en su lecho. Pero, desgraciadamente por esta admirable alegación, está el testimonio de Nelson Delgado. Delgado conoció a Oswald en El Toro, la base de "marines" de California, y declaró que Oswald le había propuesto enseñarle el ruso si él, Delgado, quisiera enseñarle el español en canje. Consternación entre los investigadores. Como explicar que Oswald aprendió los rudimentos del ruso en Dallas cuando ya lo sabía en El Toro? No quedaba más que una solución: desacreditar a Delgado y hacerlo pasar por un fabulador a fin de malograr su testimonio.

Se le mandó entonces a dos agentes del FBI, que después de haberlo ocnado, retornaron expresando que todo lo que decía era nulo y no coincidente ya que ni siquiera conocía el español! Delgado volvió a argüir que no conseguirían hacérselo creer a nadie, ya que era público y notorio que él vivía en el barrio español de Nueva York y que su familia no conocía ningún otro idioma. El FBI pescado en flagrante delito de mentira se replegó lastimeramente invocando un fastidioso error debido al hecho lamentable de que sus agentes se expresaban en castellano puro, mientras que Delgado no hablaba más que el español de los portorriqueños. Uséde a qué lamentables astucias recurrieron los agentes del gobierno...

En la foja de servicios de Oswald, se hallan las clasificaciones de un examen de ruso aprobado en el ejército. Yo hice la segunda guerra mundial en Francia y en Alemania, fui militar en servicio activo durante cinco años, reservista de la guardia nacional durante veinticuatro años y jamás pasé por un examen de ruso. Puede que esta sea una innovación reciente... Puede ser que los soldados norteamericanos ahora deban examinarse en ruso... Fue de ser... En todo caso, he aquí como este hombre de modesto origen irlandés, viviendo en los suburbios más miserables de Nueva Orleans y de Dallas, durante su



Jim Garrison, el fiscal corajudo

servicio militar, aprueba un examen de ruso donde en los autos del expediente se anotan clasificaciones más que correctas. Ahora bien, Oswald no tenía ninguna memoria visual, lo que explica su ortografía deplorable y él no habría podido jamás aprender un idioma de otro modo que de una forma estrictamente auditiva... Si, es el ejército que lo envía a Rusia a trabajar, es el ejército que le ha hecho aprender el idioma, es una evidencia que corrobora muchos otros hechos.

LOS SECRETOS DEL U-2

Por ejemplo, se encuentra, en sus archivos, que deben permanecer secretos durante setenta y cinco años, un expediente cuyo contenido permite pensar que Oswald tuvo acceso a informaciones concernientes al avión U-2. No crea usted a los que le digan que es porque el U-2 estuvo estacionado en El Toro al mismo tiempo que Oswald. Ningún "marine" sea quien sea, se podía acerca al hangar donde estaba amarrado. No! Oswald tenía acceso personal a informaciones militares a las cuales yo, por ejemplo, no tengo acceso. Si era un comunista de larga data y estaba fichado como tal, cómo es que tuvo acceso a secretos de esa importancia?

Hay también el testimonio de un cierto Hofstein, un hombre que trabajó al mismo tiempo que Oswald en una compañía especializada en mapas, fotos de precisión y otros trabajos de este género, extremadamente secretos, bajo control directo del gobierno de Estados Unidos. Entonces es necesario reflexionar un poco! He allí a Oswald, volviendo de Rusia, considerado como comunista. Dónde va pues a encontrar un empleo? Precisamente en esta compañía donde todos los trabajos que se realizan son ultrasecretos y donde es necesario una autorización de los servicios de seguridad para entrar!

Más tarde se dirá que fue despedido porque era comunista. Pero, si él hubiera sido comunista no hubiera podido siquiera llegar a la puerta para pedir un puesto. Otro punto para advertir: Hofstein hablaba correctamente el ruso y a menudo, Oswald y él lo conversaban juntos. Y Hofstein tenía la mayor admiración por la calidad y elegancia del ruso con que Oswald se expresaba.

Qué hacía Oswald antes de ir a Rusia? Estaba en la aviación militar, con los "marines". De acuerdo a los tests, tenía un índice de inteligencia superior a la normal, lo que la comisión Warren ha tratado de disimular. Estuvo en una unidad especial de reglas de alta seguridad... Como esto no lo pudieron ocultar, trataron de minimizarlo. Es el gobierno de Estados Unidos que lo hizo aprender el ruso. Pasó tres años en Moscú, en Minsk... Cuando decidió volver, fue el Ministerio de Asuntos Extranjeros que le dio el dinero que necesitó para viajar. Se pretendió después que él lo devolvió, pero es una mentira más. Basta con revisar los registros de pagos del Ministerio... Según la

ley norteamericana, un comita que ha vivido en el extranjero no puede obtener pasaporte para salir de Estados Unidos —cuando en junio de 1963, Oswald pidió un pasaporte, lo obtuvo veinticuatro horas. Si yo lo pidiera necesitaría tiempo para conseguirlo. Para Oswald veinticuatro horas fueron suficientes...

SETENTA Y CINCO AÑOS PARA SABER LA VERDAD

Todo esto parece un poco deshilvanado, pero es que no tengo mis notas a la vista. Lo que quiero hacerle comprender, es que Oswald



Dave Ferrie, con peluca y cejas postizas, otro de los implicados

era un agente de Estados Unidos y que es pues absurdo tratarlo de "comunista". Cuando se tenga acceso a los archivos, dentro de setenta y cinco años —en fin, ahora, no restan más que setenta y dos— se verá el error cometido. Se verá también la espantosa injusticia cometida con Oswald y el pueblo norteamericano, dejando a los hombres que organizaron este asesinato caminar libremente por las calles y hacer brillantes y provechosas carreras.

Vivimos en un Super-estado pres de una explosión de poder que parte de Washington y nos encorruce. En un Super-estado, las gentes deben estar convencidas de que viven en el mejor de los mundos posibles, pues, si se dan cuenta de que no es así, ellas comienzan a formular preguntas. ¡Temible eso! Si yo soy un "problema" para Estados Unidos, es porque he comenzado a formular preguntas en voz alta y a volverme por este simple hecho en un creador de problemas. La comisión Warren ha sostenido una ficción confortante incriminando a Oswald solo. El gobierno de Estados Unidos defiende su informe con todos los medios de que dispone. Pero, la pesadumbre para él, es que su fuerza reside esencialmente en el hecho de que poseemos las bombas H y que no es posible cuando menos utilizar las bombas H contra mí.

La "Gran Sociedad"

por Edmundo SIRIO

CLARO que una sociedad que basa todo su prestigio en el poderío y la agresividad de sus fuerzas armadas, con la que se somete a los pueblos a una brutal política de piratería y rapina, no podía de ninguna manera marginar la violencia de su propio seno. Así caen bajo las balas homicidas Presidentes, firmes candidatos a la presidencia, pastores pacifistas, trabajadores participantes en Marchas contra el hambre, la desocupación, la guerra de agresión a Vietnam, la paralización de los intentos reformistas en el Congreso, etc., etc.

La "gran sociedad" del crimen y el robo organizados se debate en la locura y el caos a que la llevan los intereses especuladores y guerristas de sus gobernantes. Día a día los periódicos —nos referimos a la "prensa seria"— notician sobre toda clase de atentados, homicidios y ultrajes inefables en una sociedad que se ufana de ostentar como símbolo "la estatua de la libertad", símbolo-caparazón bajo el cual se esconde la política más brutal y sangrienta de que la historia tenga memoria.

Dice por ejemplo "Clarín" del 29-6-68: "Amenazan de muerte al hermano de Luther King por apoyar la protesta de los barrenderos negros despedidos por habers- declarado en huelga el 7 de mayo pasado en demanda de aumentos salariales".

Por supuesto, en la "gran sociedad" de Johnson, todo patriota que apoye cualquier acto que lleve a manifestar contra la pobreza, el hambre y la guerra, se juega la vida. Ya Luther King, inmolado por sus convicciones pacifistas, lo había previsto días antes del atentado en que pereció, pues hablaba del peligro que se cernía sobre su vida desde que —son sus palabras— honradamente había "visto" lo injusto de la guerra de agresión al pueblo vietnamita y la miseria en

que se debatía gran parte de su propio pueblo, al que los gobernantes de la Casa Blanca mantenían sumergidos en un mundo de privaciones, las que implicaban las más urgentes y vitales necesidades, tales como: alimentación, vivienda, educación.

Esto Martin Luther King lo había comprendido con claridad, y últimamente se había opuesto a la política discriminatoria del Pentágono. Ahora, su hermano, el pastor Williams King, es amenazado de muerte por solidarizarse con barrenderos negros dejados sin trabajo por cometer el "sacrilegio" de declararse en huelga para lograr la mejora económica que los salve del hambre... Pero como Luther, está dispuesto a "jugar" la vida por sus convicciones; así, dijo: "Si un hombre no está dispuesto a morir por sus convicciones no debería estar a la cabeza de un movimiento".

Prosiguiendo con el clima caótico en que las fuerzas reaccionarias yanquis han sumido a la patria de Lincoln, el mismo "Clarín", en un cable fechado el 28-6-68, manifiesta: "La policía local ha decidido tomar precauciones para cuando se realice aquí la convención del Partido Republicano, en agosto. Hoy anunciaron las autoridades municipales que han autorizado la compra de 20 chalecos a prueba de balas, 43 fusiles y rifles de distintos tipos, y 50 granadas de gases lacrimógenos. Luego, el tiente Walter Phlavin, jefe de planificación de seguridad de la policía, dijo: "Con el clima que está viviendo la nación me parece que todas las precauciones van a ser pocas". Como el lector podrá ver, clima auténtico de "gangsterismo hollywoodense", como cuadro, por lo demás, a una sociedad podrida hasta la médula, donde el sindicato del crimen se ha encaramado hasta los aposentos de la Casa Blanca.

FUNCIONARIO INTERNACIONAL AMERICANO O AGENTE DE INFORMACIONES POLITICAS

por Enrique V. COROMINAS

Ex-presidente de la Organización de los Estados Americanos y Embajador plenipotenciario

DESDE que asumió su cargo de Secretario General de la Organización de los Estados Americanos, el doctor Galo Plaza, y de esto hace ya varias semanas, se comenzó a hablar de la programación de un viaje continental, a fin de visitar las capitales latinoamericanas, y entrevistar a los cancilleres y jefes de estado, en procura de una efectiva promoción en favor del sistema regional americano. Quedaba de esta forma, y superado, el duro y ajetreado trámite de la elección que lo consagrara y que representaba un capítulo lo suficientemente opaco, en la historia de la Organización de los Estados Americanos y se iniciaba, una apertura, orientada a imprimirle a la Secretaría General, un nuevo tiempo en la conducción de los asuntos de su competencia, clara y taxativamente precisados en la Carta de Bogotá y ratificados en el Protocolo de Reformas de Buenos Aires, actualmente en vías de ratificación constitucional por los estados miembros del sistema interamericano. Dijese primero que el itinerario de este viaje circular por las capitales latinoamericanas, comenzaría por México. Más tarde se produjo el cambio, que lo traería a Buenos Aires, para iniciar desde el extremo sur del continente, la política de las entrevistas con las autoridades respectivas de cada estado latinoamericano. No es de extrañar este cambio, toda vez que Argentina jugó un papel de primera magnitud en la campaña electoral del actual Secretario General y tras cuya candidatura, estaban algunos pocos en sus comienzos, aunque claro está tuviese al elector mayor, esto es a los Estados Unidos de Norte América. La operación final, que llevara a la negociación con los estados centroamericanos de la Secretaría General Adjunta, ocupada tradicionalmente por los norteamericanos, para cederla a los representantes de los países de América Central, fue como se sabe, negociada por la representación de Argentina, que de esta forma disponía, a nombre de Estados Unidos, de una posición para poder llevar triunfante la candidatura de Galo Plaza, candidato virtual y originario de los Estados Unidos de Norteamérica. Sin polemizar sobre el punto de partida de este viaje, es visible y así lo ha sido, que el inicio en Buenos Aires, es una de las formas de comenzar a retribuir la cordialidad política recibida, en los tensos momentos de la elección del Secretario General de la OEA. Los inmediatos y siguientes resultados, habrán de verse, cuando se deba proveer los cargos de Director y Director Adjunto de la Oficina Regional de la Organización de los Estados Americanos, con asiento en Buenos Aires, en donde, sin duda y al estar de las disposiciones a tomar, se designarían personas extrañas a la estructura existente y al personal exper-

imentado, para disponer su integración, con candidatos extra OEA, sugeridos al Secretario General visitante. De esta forma, se daría desde el organismo regional, y más precisamente desde la Secretaría General, una cordial y primera respuesta, a la gestión cumplida durante la elección para la Secretaría General, a la que muchos quisieran olvidar definitivamente, por las capitulaciones que debieron efectuarse, en desmedro de la integridad de los pensamientos políticos latinoamericanos.

El Secretario General de la OEA, tiene la representación legal de la misma. Es responsable, ante la Conferencia Interamericana, — ahora ante la Asamblea General de los Estados Americanos, según la reciente reforma a la Carta de la OEA, en la Tercera Conferencia Interamericana Extraordinaria de Buenos Aires — del cumplimiento adecuado de las obligaciones y funciones de la Secretaría General. Desempeña asimismo, una serie de funciones correspondientes a la ejecutiva y administración del organismo que se le confía. Pero, que es un funcionario dependiente, y sin ninguna duda de ello, lo señala el hecho que con los dos tercios de votos, puede ser removido, cuando así lo exija el buen funcionamiento de la Organización. Como se ve, lo que no se quiso que fuera la Organización de los Estados Americanos, al dictarse la Carta en 1948, una entidad separada y por encima de los gobiernos o

este proceso de las relaciones entre los estados y la Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos. Uno de estos frentes, es el que ofrece y ha ofrecido, a la opinión nacional y continental, la propia cancillería argentina o si se quiere, el gobierno argentino. Otro, es la conducta del Secretario General de la OEA, visitante de la nación argentina, como estado miembro del regionalismo.

Los gobiernos del continente, los grandes y los pequeños, todavía no se han acostumbrado a vivir en el marco de las organizaciones internacionales. Acaso, si se tratase de un revolucionarismo en las relaciones de los estados, todavía no se sabe medir la utilidad y los alcances de una militancia en el asociacionismo, que convierte a aquellos en verdaderos foros parlamentarios, donde los asuntos exteriores de los estados salen de la jurisdicción casi privativa, recolecta y confidencial de las cancelerías, para convertirse, en cuestiones públicas, de amplios debates populares, con participación de la opinión pública, que ya no es ni resulta así, como en muchos casos nacionales, la última informada de las decisiones que muchas veces toman los países. En estos casos, la materia de las relaciones internacionales — y en nuestro especialísimo caso, las interamericanas — se ven afectadas, no solo por las restricciones, sino también por los excesos. Ya sean estos, en las contribuciones para mejor servir al regionalismo, o en las atenciones que se dispensan, para viciar de esa generosidad enfermiza, y con multiplicadas genuflexiones, a un funcionario internacional, cuyas tareas y trabajos, deben ser balanceadas por los estados y no como pareciera acontecer, evaluadas por quien de esta forma, se convierte en el auditor de la faena gubernamental, examinando, tratando y recibiendo, informaciones y aspiraciones, como si los entretijos regionales, pudieran curarse con la visita mágica de un funcionario internacional. Esto, es tanto más grave, si es que nos olvidamos que existe una Organización de Estados Americanos, un Consejo Permanente, integrado por representantes de cada uno de los países del continente y donde las relaciones, se manejan a nivel de los estados miembros y no, en función de la gestión de los funcionarios internacionales, por jerárquico que sea el cargo desempeñado. Se ha dicho muchas veces, que las relaciones humanas se afectan no solo por las actitudes mezquinas, sino también por los desbordamientos de la generosidad. Esta vez, desde

ese cambiante mundo oficial, que los argentinos bien conocemos, la generosidad envió al Secretario General de la OEA, a tal punto, que mas bien pareció haber recibido Buenos Aires, a un legado papal. Pero aquí no terminó el marco recepcional — al que solo faltó la correspondiente condecoración, que sin duda le llegará, porque todavía se está a tiempo — sino que también hubo una toma de examen material de necesidades o requerimiento oral de las necesidades, para una mejor atención de los problemas argentinos, desde la Organización de los Estados Americanos. Estimamos, que tanto los excesos acontecidos, como las pruebas aportadas del quehacer de la república, exceden, la realidad de una visita, de un funcionario que pertenece precisamente a la dependencia de nuestro propio país, en la cuota y medida, de la representación que tenemos acreditada ante la OEA y su Consejo Permanente, canal natural para que circulen todas nuestras inquietudes a nivel interamericano. Hacer lo contrario, es no conocer el mecanismo regional y a la vez, prescindir del representante argentino, que acreditado con el rango de Embajador Extraordinario y Plenipotenciario, tiene como alta misión, precisamente cumplir con el diligenciamiento de las preocupaciones nacionales.

Pero si esta, es la parte que corresponde al país en su conducción internacional americana, no es menos insólita la que le ha correspondido al Secretario General de la OEA, durante su corta visita oficial a Buenos Aires y en donde ha sido huésped oficial de las autoridades gubernamentales. Declaramos que no somos extraños ni ajenos a la política y que aun consideramos a ésta, como la más apasionante de las inclinaciones humanas, y sea o no, de las preferencias de los hombres de nuestro tiempo, de los que gobiernan o de los que están en el llano, se la propia política la encargada de expresar los sentimientos populares y el pueblo, en este como en muchos otros aspectos de la conducción de su propio destino, es y será incuestionablemente, el soberano. Pues bien, esta actividad política consentida al ciudadano, se ve reducida a limitaciones de un apolitismo manifiesto, cuando uno cualquiera alcanza una jerárquica designación de funcionario internacional, desde la que no solamente debe estar marginado de los intereses que lo postularon, y aun de la propia patria a la que pertenece, sino de los avatares de la política, propiamente dicha y de sus

particulares y personales preferencias. Decimos esto, toda vez que nadie ignora en la república, que el Secretario General de la OEA, huésped del gobierno argentino y en visita oficial y funcional al país, ha participado de una manifestación política, pese a todos los desmentidos y mas aun a los eufemismos con los que han querido cubrirlo. Las plurales filaciones cívicas de los convocados a participar de un agasajo, no invalida la naturaleza política y si, caracteriza la voluntad central de los congregados por sobre todo cuando ha querido mostrarse, donde están los aunque discutidos elementos políticos y algún "factotum", para hacer funcionar nuevas est-



Reequipamiento de América latina

maciones acerca de los esquemas políticos, que pudiera haberle mostrado, el gubernamentalismo argentino, en sus conversaciones, almuercos y trabajos desarrollados en los ámbitos oficiales. En el registro de las declaraciones de los asistentes a una reunión fuera del programa oficial, y en donde Galo Plaza, en su condición de Secretario General de la Organización de los Estados Americanos fuera el gran motivo convocante, puede anotarse que mucho más allá de las cuestiones continentales, ha estado en el meollo de la conversación, todo lo referido al gran supuesto político de la realidad nacional. Y, si bien es cierto, es muy natural que los argentinos de las diferenciadas corrientes políticas, aunque éstas sean en muchos casos y muchas de ellas evidentemente impopulares y hasta mutuamente minoritarias, se reúnan para conversar de asuntos nacionales y aún, de hasta cues-

iones interamericanas, no está bien que lo hagan, a la luz de un testigo de primera mano, que nada tiene que aportar a las soluciones nacionales, como no sea el cumplimiento informacional, de alguna misión extraña a su verdadero trabajo y coincidente con lo que siempre quiere, saberse en la sede mayor del regionalismo, esto es la ciudad de Washington. Las propias manifestaciones del Secretario General, están divididas en dos tiempos: el que corresponde a sus primeras impresiones al abandonar la evidente reunión política, y afirmar que habla tenido una oportunidad de conocer a un grupo importante de argentinos y conversar sobre la situación general de América Latina, y luego, agregar en otras declaraciones, que no se me ha pasado por la cabeza, como funcionario que soy, de un organismo internacional, ir a participar en una reunión política. Fue una reunión de argentinos, en la que se tocaron temas referidos a asuntos de carácter americano únicamente. En esta, juego de declaraciones y enmiendas, y de precisiones idiomáticas para certificar lo que se dijo y lo que se habló, queda solamente como saldo, el hecho positivo de la reunión acontecida y de la realidad de los protagonistas. Lo demás corre por cuenta de quienes quieran creer, que mas de una veintena de políticos argentinos, solo se han reunido, para hablar de asuntos ajenos, inoperantes y faltos de misterio, como el revolver sin balas, en la vidriera del armario. Nosotros, no lo creemos, ni estamos dispuestos a conculgar con ruedas de molino. Y la verdad verdadera, es que el Secretario General de la OEA, mientras actúa como funcionario internacional y se encuentra en el desempeño de su misión y en una visita oficial, no debió asistir a una parcializada, claramente identificada, reunión política, cubierta por las delicadas formas de un acontecimiento social. Este diálogo y este conocimiento, si así se quería, debió promoverlo la cancelería, toda vez que el diálogo que viene buscando el propio Secretario General, si es que lo busca, es entre los pueblos y los gobiernos, y éstos últimos, no pueden ser otra cosa, que el resultado de pronunciamientos genuinos, libres, espontáneos, universales, secretos y en consultas limpias, a través de los instrumentos naturales de la democracia representativa. Hacer lo contrario es enredarse en las mallas de los intereses continentales, en donde no falta la prodigiosa tentativa de las oligarquías, para oscurecerlo todo, con los mas atordadores confusionismos.

Ya no insistiremos en los orígenes de la candidatura del actual Secretario, ni en la trabajosa elección que lo consagrara. Su habili-

dad y perspicacia, y también su gran elector, los Estados Unidos y cuantos funcionaron como acompañantes en el proceso electivo, lo elevaron del perimetro lugareño de su hacienda en el Ecuador, al ámbito continental de la Secretaría General de la OEA, como también antes pudiera cumplir por la vinculación con los medios internacionales de un organismo mayor, como las Naciones Unidas, tareas administrativas y políticas a distintos niveles, encomendadas en distintos tiempos. Lo que si queremos, es precatelar, la soberanía de las naciones americanas y la alta misión del Secretario General de la Organización de los Estados Americanos, a fin de que una acción expansiva de la misma, no se funde en la arrolladora y absorbente política de los particulares intereses sectoriales de la vida de nuestras repúblicas, a las que no debe tener acceso, ningún funcionario internacional americano, sea el quien fuere. Nuestros países, no necesitan la tutela de los jerarcas internacionales, así como tampoco deben seguir sufriendo la explotación real de los poderosos. Este planteo rudo y realista, que aquí hemos señalado, no pretende de manera alguna, retacear patriotismo en los nacionales, ni idoneidad en el Secretario General de la Organización de los Estados Americanos. Pero la vida política, por lo menos en el caso argentino y creo que así es en la vida de todas las repúblicas americanas, vale por las acciones y los hechos, y no por las declaraciones con las que luego se quieren clarificar episodios. Por otra parte, si este es el comienzo de una etapa, como ha dado en llamarse, los indicios y primeros pasos no son los auspicios. No es el Secretario General de la OEA, el que debe darnos una política para el continente, sino los estados miembros, desde el Consejo Permanente de la OEA y desde la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos los que deben hacerla. Oponemos nada más que nuestra desinteresada prevención, para que las visitas que habrán de realizarse a otras patrias americanas, no lleven los vicios y las deformaciones de esta que hemos constatado, en el suelo argentino. Todo lo que América Latina, está esperando de la Organización de los Estados Americanos, debe saberlo la Secretaría General, por el alto y noble funcionamiento del Consejo de la OEA y de la Asamblea General de los Estados Americanos. Lo que los pueblos quieren, si estuvieron más allá del pensamiento de los gobiernos, tampoco podría realizarlo el Secretario General, aunque así lo quisiera y por mucho que hubiese avanzado en sus concepciones sociales y progresistas.

Buenos Aires, Julio 5 de 1966.

LO QUE NO ENTIENDO

por O. VILLA

JUBILACIONES

El 17 de agosto el Secretario de Seguridad Social al analizar la transformación al régimen provisional vigente, dio a conocer la presentación por COTEESE de proyectos concretos, afirmando que la Revolución Argentina encontró un sistema jubilatorio que había llegado a la bancarrota por causas de múltiples defectos estructurales, administrativos y financieros.

Y entre las cifras que barajó, aclaraba que la moratoria financiera de 1967 recaudó casi 300.000 millones de pesos, lo que permitió ajustar controles por medio de una energía política de inspecciones dirigidas, intimidaciones, juicios de apremio y querrelas criminales por aportes retenidos.

También habló de la deuda por retroactividades en los reajustes se estimaba en 150.000 millones de pesos, que sería saldada en NUEVE AÑOS.

Cabe preguntarse entonces: Si se reconoce que las cajas tienen una deuda de ciento cincuenta mil millones de pesos, lo lógico hubiera sido que la recaudación se volcara en primer término al pago de la deuda provisional. El Estado NO DEBE USAR EL DISCRETIONARISMO para abonar sus deudas. Tanto necesita su dinero el que

tiene 85 años como el que tiene 65, con el agravante que todos percibirán un dinero despreciado.

BENDICION DE PAULO VI

A raíz del terrible hecho de sangre cometido en la "cuna de la democracia" contra Kennedy, Paulo VI se expidió en la siguiente forma: "Bendigo al gobierno norteamericano y al pueblo". En el mensaje de bendición que apareció en toda la prensa nacional, que estimo será igual que la mundial, no se agregaba una palabra más.

A PROPOSITO DE LA MUERTE DE KENNEDY

El presidente de la Nación, refiriéndose al mismo episodio, dio un mensaje al pueblo argentino. Luego de extenderse sobre consideraciones correctas, agregó que "las FF. AA. estaban aquí para resguardarnos de esos hechos" que ellas eran e iban a ser custodias del orden y la democracia. Así se expresó aproximadamente. Debía traslucir claramente que nuestro ejército era mejor que el norteamericano.

RENUNCIA DE PUIGBO

Problema tucumano. Transferencia a sociedades extranjeras de los bancos nacionales. Intereses monopolísticos de intermediarios cerealistas. ¡Casi nada!

El "general yo"

por El ETRUSCO

EL apodo de "General YO" que le impusieron en Europa al general De Gaulle, se debió a esa pequeña enfermedad que se llama egolatría y de la cual ha padecido siempre el jefe de la resistencia antifascista y antinazi.

Eso no quiere decir que en el mundo y en la misma Francia no existan personas honestas que sientan simpatía y respeto por ese luchador abnegado y sincero.

De todos modos en la protesta del pueblo francés, de la que habían tomado parte hasta sus más fieles partidarios supo capear la tormenta con una habil y zorruna maniobra. Sabía que no había escapatoria porque o accedía a las demandas de los franceses o caía. Y caer habría significado el derumbe y el fin de ese "YO" que con tantos sacrificios y esmeros había siempre cuidado.

Lo que llama la atención en ese episodio de la política francesa es que la estrepitosa victoria de De Gaulle haya entusiasmado tan poco

a los elementos conservadores, siendo esa victoria la que ha motivado la derrota de los odiados izquierdistas.

La gran prensa apenas habla del asunto y cuando lo hace, casi se olvida de los "derrotados" para perderse en el laberinto de las suposiciones.

Ellos saben que si De Gaulle no mantiene lo prometido, tendría que verse con el pueblo. Un pueblo que prefiere morir en la calle luchando y no en una cancha de fútbol y si mantiene las promesas, entonces la victoria se transforma en la victoria de Pirro, y el verdadero triunfador es el pueblo.

Menos mal que aquí tenemos una troupe que con el afán de hacer meritos, insulta a quien no puede defenderse y cada tanto nos habla de la "gran victoria degaullista" como de la "gran derrota" de los izquierdistas. Si no fuera así, verdaderamente "no seríamos de ninguna manera".

Industria pesquera e industria naval

por el Dr. Jorge R. CANDELORO

II

HEMOS dicho no hace mucho que una de las fallas estructurales de nuestro desarrollo pesquero, es la expansión inarmónica que ha tenido toda la industria, a través del fomento crediticio casi exclusivo de la industria extractiva y de la ausencia de una política destinada a ampliar el mercado consumidor, elevar el nivel alimentario de la población, y crear una adecuada red de distribución y comercialización.

Así por ejemplo, la misma se objetiviza a través de la presencia de intermediarios en la comercialización, y en la práctica de sistemas monopolísticos en la venta del pescado fresco o en filetes enfríos, particularmente en el mercado consumidor de la Capital Federal. De tal modo ocurre, tomando uno de los productos de consumo común en la población, con la merluza: la misma cuesta, en la franquía del puerto de Mar del Plata, alrededor de 9 msn. el kilogramo, y por el sistema de transporte y subasta en el mercado de abasto de la Capital, se expende a un precio no menor de 16 msn. el Kg., en las ferias en que se advierte algún control municipal, y a la suma no menor de 18 msn. 85 en aquellas otras en que tal control no existe.

Idénticamente ocurre para con los filetes de merluza producidos en Mar del Plata en las "plantas" montadas al efecto y que se venden enfríos o congelados. El precio de los mismos es en muchas oportunidades de hasta cinco pesos menor que el precio de producción del mismo, y a ello se encuentran obligados generalmente a ceder los empresarios, ante la necesidad de hacer frente a verticimientos bancarios, recargos impositivos, etc. Por supuesto que el hecho que se les pague a los productores un precio menor al de producción en el mercado de concentración, no hace ni mucho menos que los precios de venta al público, se reduzcan, correlativamente; en estas ventas se advierte el fenómeno económico que se ha dado en llamar "reducción voluntaria de las ventas", y que no significa más que la aplicación o expresión lisa y llana de los "beneficios" del libre juego de la oferta y la demanda. Los propietarios de los establecimientos de

venta de pescado de la Capital Federal, reducen artificialmente sus ventas, consiguiendo presionar de tal modo a los productores sobre el precio de los productos, al efectuar compras de volumen menor a lo acostumbrado. Consiguen así substanciales rebajas en el precio del pescado, a la vez que una correlativa suba de los precios del producto en el mercado consumidor. Son, evidentemente, los resultados de la aplicación al juego del mercado, de los principios del capital, los que obteniendo a leves económicas objetivas, buscan su exclusivo beneficio en el mínimo esfuerzo, las máximas ganancias, y las mayores garantías.

Retaría considerar, con respecto a las empresas dedicadas a la producción de alimentos derivados de la pesca, aquello referente a las firmas que han logrado, en su desarrollo, una integración vertical, en la que sus actividades comienzan en la pesca en barcos propios y contratados, y terminan con la venta minorista en cadenas de venta propia, las mismas, que en una forma más o menos velada, han logrado copar casi íntegramente el mercado de Mar del Plata, formando verdaderos pools (p. e. Compem S.A. - D'Ambra S.A.); este hecho que podría ser considerado objetivamente positivo por algún economista, ha traído como consecuencia la reducción de sus costos, en lo que, vendiendo en el mercado a precios aun menores a los estados, fuerzan a las empresas de menores capitales a vender a precios ruinosos, con el consiguiente cierre por quiebra o imposibilidad de proseguir (el 70 % de las empresas que funcionaban en 1963 se encuentran actualmente cerradas, en lo que respecta a las usinas de fileteado de pescado).

La industria conservera de Mar del Plata posee una capacidad de producción y manufacturación, de alrededor de 80.000 toneladas de materia prima por año, de acuerdo a las instalaciones técnicas. Se cuenta en la actualidad con alrededor de 80 establecimientos para la elaboración de productos preservados y esterilizados, estimándose que el capital invertido en tales establecimientos en edificios, fábricas, cámaras frigoríficas, instalaciones, equipos de transporte, etc., es de msn. 2.500.000.000. Re-

sulta de todas las afirmaciones sobre la capacidad actual de absorción del mercado interno, que la producción de la pesca marítima se encuentra en un estado de insuficiencia frente a la potencialidad de consumo de la población, de pescado en fresco y de elaboración industrial, y a la exigencia indispensable de distribuir en vastas regiones del interior del país productos pesqueros de origen marino, como una forma más de subsanar ciertas carencias nutricias.

De las causas que han influido y aun repercuten en el desarrollo de las actividades pesqueras extractivas, industriales y de distribución, se destaca asimismo la ausencia de empresas técnicamente eficientes, con dimensiones e índices de rentabilidad normales, y con la utilización de medios modernos de elaboración. Existe en cambio, entre los empresarios (chicos o monopolistas) de Mar del Plata, verdadera improvisación en el montaje de los establecimientos, utilización de métodos atrasados, explotación del trabajo dependiente, asias de lucro desmedido, etc. Por supuesto, escapan a tales definiciones algunas empresas, por haber alcanzado un volumen importante (cualitativa y cuantitativamente) en cuanto a la producción.

Esta improvisación, a que se ha hecho referencia, expresión no solo del afán desmedido de lucro de los empresarios, sino también de suma incultrura económica, se vio claramente reflejada en la aplicación de normas jurídicas y sistemas de trabajo en franca contradicción con toda la legislación laboral vigente, y en uso de figuras legales manifestamente inapropiadas para definir el carácter de los trabajos prestados en el establecimiento. Este problema fue así, la causa del cierre de más de un establecimiento elaborador de pescado, ante la imposibilidad de cumplir, posteriormente, con el pago de grandes sumas de dinero a que se los condenara ante los Tribunales del Trabajo. Así, p.e., antes del año 1965, casi todas las firmas elaboradoras de filetes de pescados adoptaron para definir el carácter de sus relaciones con el personal a sus órdenes, las formas o figuras jurídicas de las sociedades de capital e industria, sociedad en coparticipación, trabajador independiente o autónomo, etc.

EXTRAÑO IDIOMA

Señor director: Si algo desahce nuestra mejor disposición, a fin de interpretar la conducta de los funcionarios que integran el elenco de este Gobierno que se autotitula Revolucionario, y si se desea como probar el grado de desorden que existe en la conducción del Estado basta escucharlos en sus afirmaciones; pareciera como si poseyeran de exceso por valorizar su "utilidad" o subestimases caudosamente la de los demás. Leo un boletín informativo, en el cual, según estadística oficial, computando los primeros meses del corriente año, el nivel general del costo de la vida, experimentó una disminución del 3,4%, barbarismo de cifras que es absolutamente imposible digerir.

Invito al Sr. funcionario que manipula los cómputos a concurrir conmigo a las fuentes donde ha extraído tan insólitas e increíbles cifras. El Dr. Adalberto Krieger Vasena, podrá ocupar la tribuna del Centro de Altos Estudios del Ejército, de la Escuela Superior de Guerra, y pronunciar — como lo tiene hecho — ante los señores de la milicia, una conferencia de su esfera, la economía, pero jamás he de creer que se atreva ante su estruendo auditorio, a repetir las cifras que se ofrecen a la absorción confusión del pueblo argentino.

Algo más. Tengo frente a mi vista, el texto del mensaje que el Sr. ministro del Interior, Dr. Guillermo Bordaberry, leyó el día 28 ppdo., y difundido por las cadenas de radio y televisión. Al terminar lo que fue una advertencia del gobierno relacionada con presuntos intentos de alterar el orden público, dijo: Nuestro pueblo puede seguir trabajando en paz porque su gobierno está decidido a garantizarla y a frustrar todo intento de disociación y anarquía. Como lo ha dicho hace pocos días el Sr. presidente, la paz y el orden constituyen hoy un supremo bien que los poderes de la Nación están decididos a conservar a toda costa. Concentrado el Sr. ministro en la observancia religiosa de la santa misa dominical, como buen cristiano, ha de lograr en la meditación, identificarse con la paz y el sosiego.

Yo le sugiero al Dr. Bordaberry, para cumplir con celo y cuidado verdaderos su laico ministerio, que visite la Escuela Nº 40 del Valle de Santa Cruz, en Santa Victoria

Oeste, provincia de Salta, donde al igual que en tantas otras que se hallan desperdigadas a lo largo y ancho del territorio nacional, falta de todos los niños concurren a clase harapientos y descalzos, con los pies llagados por la nieve y los sabalones infectados, en un estado de desnutrición muy grande, pues no conocen ni el pan ni la leche, y la única PAZ que a ellos se les ofrece, es la que les aguarda



Johnson quiere la paz; pero le vende cohetes al sionismo para que siga la guerra en Medio Oriente

con la muerte, ya que el frío hace estragos en los pequeños.

Y por último cuando la autoridad del Estado necesita imponerse a puntapiés y garrotazos sobre la inquieta y sufrida ciudadanía, cuando el poder de la fuerza necesita imponerse, sobre los derechos de la Magistratura, injuriando a defensores y defendidos, cuando los tributos y los precios gran en espiral inflacionaria, cuando las irregularidades proliferan en las instituciones oficiales, y cuando los funcionarios dirimen sus enconos y diferencias por medio de la prensa, he aquí que el Sr. presidente general Onganía, con motivo de cumplirse el 2º aniversario del Gobierno de la Revolución, nos obsequia con esta imagen de la República: "Restablecido el principio de autoridad, asegurada la estabilidad dentro del orden y en libertad, consolidadas las acciones tendientes al ordenamiento financiero, administrativo y jurídico del país, etc....".

José María ARAGONE

TARIFA DE SUSCRIPCION

	3 meses	6 meses	1 año
COMUN	\$ 600.-	\$ 1.200.-	\$ 2.400.-
AMISTAD.	\$ 1.000.-	\$ 2.000.-	\$ 4.000.-

Correspondencia y giros a nombre de Magin S. Márquez, Casilla C.C. 2269

Cine

por S. HOROVITZ

MARTIN FIERRO

ALGUIEN dijo que Hernández es, para la literatura argentina, lo que Shakespeare para la inglesa, Molière para la francesa, o Cervantes para la española. La aproximación del cine a nuestro máximo poema, constituye para Leopoldo Torre Nilsson una responsabilidad, al par que un motivo de orgullo y abre una esperanza para el resurgimiento de un cine argentino ligado a nuestra cultura. Además de ser una epopeya (Lugones y Rojas), o un poema lírico, o una novela (según Borges, incomprensiblemente calificada por éste de tener "escasa representatividad nacional" y "carácter individual del relato") o un drama, en potencia o una parábola, "Martín Fierro" es la trayectoria alegórica de un hombre real, visto desde dentro y encastrado profundamente en su época y, por lo mismo, pese a quien solo guste de un arte formalista, estetizante, es un poema social hasta donde abarca lo que esa acepción implica. Fierro es el gaucho a quien le quitaron rancho, tierra, mujer e hijos, a quien la malicia arrojó a los cantores a servir a un comandante antes que a defender las fronteras de la patria, a quien la Justicia persiguió hasta convertirlo en "gaucho malo", generando en él reacciones injustas que incrementaban la persecución; y está cantado con sus virtudes y sus defectos, su bondad, su culto a la amistad, al trabajo, a la familia, y también su apego a la bebida, a provocaciones y muertes debidas a arrebatos irracionales, reacciones lógicas por las injusticias recibidas, pero también propias del "machismo" como concepción del "honor".

Intentar transcribir cinematográficamente a una obra de esta envergadura significa tener que sortear numerosos riesgos. En efecto, está el peligro, en primer lugar, de transformarla en mera espectacularidad; traicionar su letra y su espíritu; caricaturizar los personajes; alterar o deformar el ambiente; minimizar el drama, rebajándolo a una exposición saine-teca, pintoresquista o la suma costumbrista; exagerar las tintas dramáticas, haciendo de ella un melodrama. Y por supuesto, el riesgo de todo film: no lograr que sea una obra de arte. Torre Nilsson consiguió eludirlos en su gran mayoría. Impuso su honestidad y dignidad artística. Estructuró —junto con un esforzado equipo de adaptadores y guionistas: U. Petit de Murat, B. Guido, Pico Estrada, Eichelbaum, H. Gross— una inteligente fidelidad al autor, así como al ambiente, a los personajes, sus aturdos y su léxico. Su versión tiene altura y grandeza, verismo ambiental, humanidad y realismo. Y si bien el resultado no es el de una obra idealmente perfecta, si existe alguna falla en la continuidad de la narración, alguna debilidad en el guión, si por momentos

faltó el sentido épico y en otros el lírico, demostró seguir fiel a su concepción del cine como expresión, unido en esta oportunidad, al espectáculo, en función de dependencia a la primera.

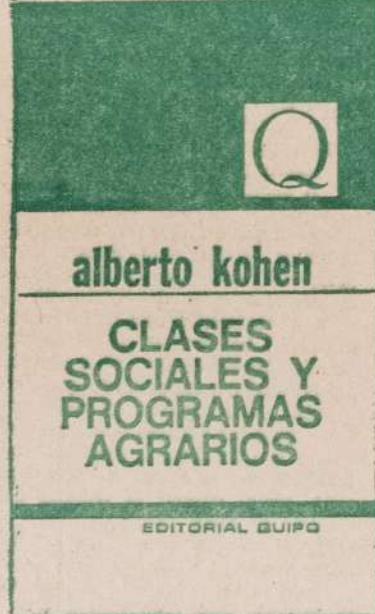
Existe en primer lugar una buena utilización de la pantalla de 70 mm. y de la banda sonora, para establecer la dimensión física de La Pampa, la pequeñez y soledad del gaucho en ese escenario. Hay secuencias íntegras muy bien logradas, tanto desde el punto de vista cinematográfico como desde el de la reconstrucción y captación de situaciones. Como la que abre el film, la llegada de Fierro a su rancho, convertido ahora en tapera, y su evocación de lo que fuera vida normal del gaucho; la que transcurre en la toldería indígena, donde por primera vez en nuestro cine se tiene una visión posible de ese aspecto ignoto de nuestra historia; y aquellas en que interviene el viejo Vizcachá (Fernando Vigil) siendo meritoria la composición física y espiritual del típico personaje; la secuencia de su muerte es estremecedora. En cambio, las apariciones de Picardía, el hijo de Cruz y de los hijos de Fierro están desperdiciadas en sus posibilidades dramáticas. El Cruz de Lautaro Muria rescata para el cine a un actor nuevamente en la senda de las buenas interpretaciones. Choca la voz e interpretación de María Aurelia Bissuti, falsa y artificial. Un párrafo aparte merece Alfredo Alcón, profundo, contenido, introvertido, comportiendo con expresividad y naturalidad su Martín Fierro. Ariel Ramírez compuso una buena partitura musical de fondo.

Analizando globalmente el film, se puede objetar con todo, que Torre Nilsson no acentuó en forma más incisiva el carácter social que Hernández le dio a su poema: está dicho, y bien dicho, pero no creado por imágenes; las pendeencias de Fierro surgen anecdóticamente, no ligadas a una continuidad de causa a efecto con lo que el medio social originó en él. Las palabras finales, con voz en off, resumen magistralmente y fortalecen el sentido integral de film, sirven de base para una integración con la cultura nacional, e incluso proyectan su vigencia hacia el futuro, es decir, hoy, pero están dichas, no concretadas en imágenes cinematográficas, en el interior mismo de su contenido. En una palabra, si bien Torre Nilsson no logró con su film desmitificar por completo la leyenda para corporizar el símbolo de una época, de una cultura, de una sociedad, consiguió no obstaculizar, crear la imagen de un "héroe" humano, realista, convincentemente estructurado, dentro de un film de absoluta integridad, con una serie de detalles que hacen a su idiosincrasia de autor, y constituyen su sello artístico individualizador.

EDITORIAL Quipo de Buenos Aires, acaba de lanzar a circulación CLASES SOCIALES Y PROGRAMAS AGRARIOS de Alberto Kohén quien analiza el problema agrario argentino en función de las distintas clases sociales. Cuestión clave que detiene, atrasa y deforma nuestro desarrollo.

La metodología instrumental da a consistencia en tratar la economía, el derecho y la política unitariamente. Así, mediante estadísticas y documentos desfilan las motivaciones últimas que fortalecen nuestra dependencia de los capitales y monopolios imperialistas. A.K. ve en la actual estructura económica argentina —o antiargentina— el freno al desarrollo de las fuerzas productivas, con la consiguiente dependencia antes enunciada y el predominio de una oligarquía terrateniente. El cuadro analítico de la economía nuestra: la baja del ritmo de incremento en los sectores de agricultura, silvicultura, pesca, minas, canteras e industria manufacturera, el deterioro de los términos de intercambio, la dependencia de la producción nacional del mercado exterior imperialista, el dominio antinacional de los principales resortes de la comercialización, la sustracción y saqueo al productor en la elaboración del producto agrícola-ganadero, la acumulación negativa del capital imperialista, la incrementación de la enajenación del patrimonio nacional. Se agregan la renta semifeudal de la tierra y las leyes sobre el particular que responden a posiciones de clase.

Estos estudios se completan con el tema "las clases sociales y sus programas agrarios" tan a contracorriente popular y sigue el análisis del programa de la revolución democrática, agraria y antimonopolista, que para ser tal "debe, en forma concreta, reserñar las bases sobre las que se operarán las transformaciones y distinguir en forma nítida la dirección de las fuerzas revolucionarias para conquistar tales transformaciones". En síntesis la incrementación de la productividad y el aumento de la producción



se resuelven liquidando el latifundio, tarea reservada a la alianza obrero-campesina por ser quienes más padecen los actuales programas de desalojos, carencia de precios compensatorios, etc.

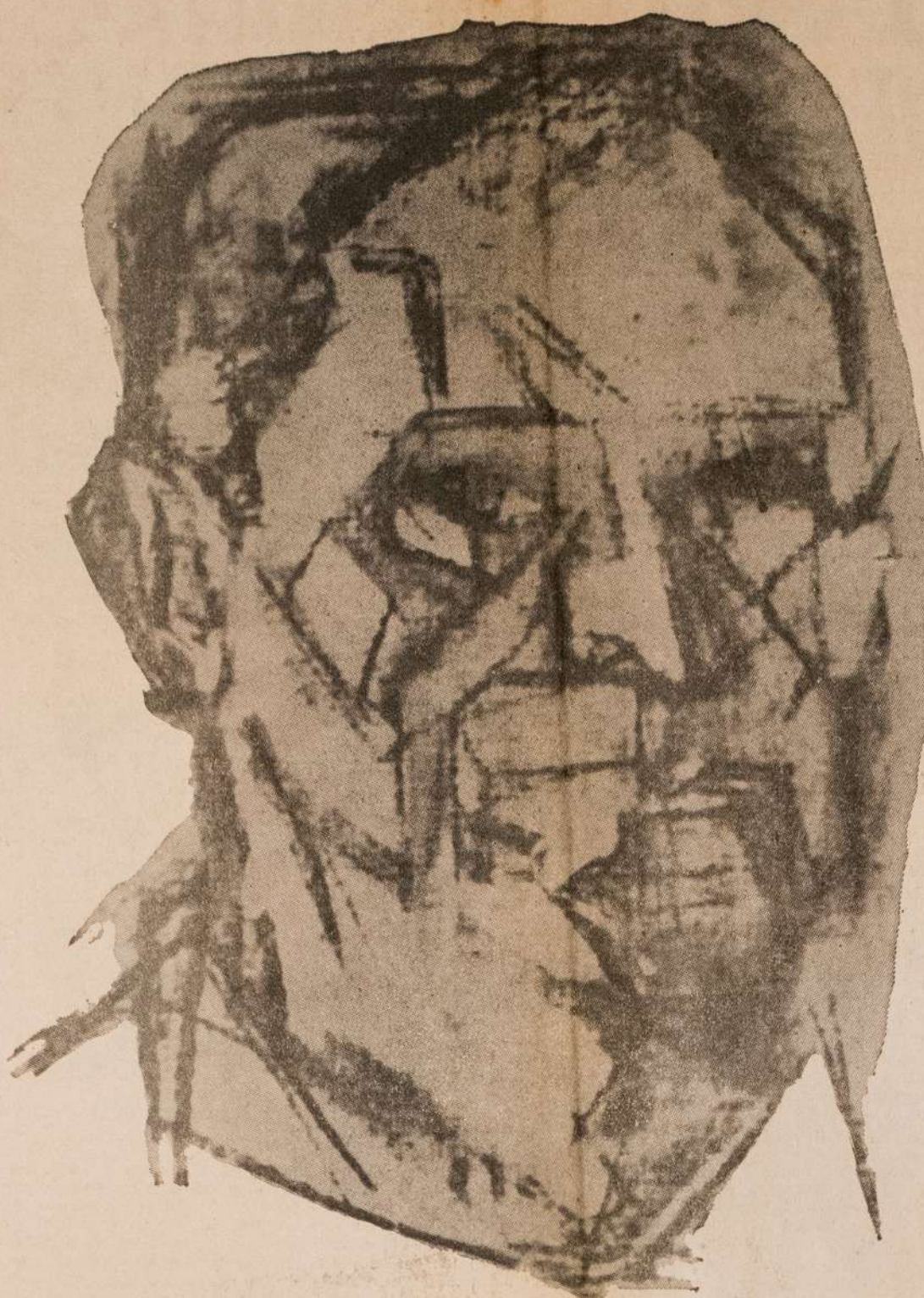
Sin duda que las páginas más alertadoras para la ciudadanía argentina son las dedicadas a la enajenación del patrimonio nacional, leamos: "d nunciaba —habla el ex diputado Santoni— que 120 kilómetros de frontera que daban bajo control privado. Pero después, ¿qué sucedió? Resultó que a la John Coney Co. se le otorgaron 2 millones de hectáreas en la frontera con Chile (en violación inclusive de la seguridad nacional)".

Por cuanto esta magnífica obra señala valientemente el "carácter profundamente retardatario, antipatriótico y antipopular de la oligarquía terrateniente y vacuante", creo que debe estar al alcance de la mano de todo ciudadano que se diga argentino.

CARMEN GUENES



Esteban SEMINO, el poeta del color de nuestros campos, que expone en Wildstein (Florida 902).



Miguel Diomedé Autorretrato

DIOMEDE

por José Ariel LOPEZ

DIOMEDE es un enamorado del color, de la luz, de la forma. Se deleita pintando, como la semilla que se abre gozosa a la vida; como el brote que restalla sin que pueda advertir el momento de su salida a la luz el ojo humano; como la flor que concentra el color en su corola, en sus pétalos y los comunica al ojo por invisibles canales, que concurren al haz de la sensibilidad humana. Diomedé deja en el contemplador de su obra la impresión de que el, como posible espectador, poco contaba en el acto de creación del artista. Porque Diomedé pinta encerrado en sí mismo, como si primero quisiese arribar a una conclusión inaccesible, antes de comunicarla. Es un creador, pero es ante todo un investigador. ¿Y qué otra cosa es la poesía que una intensa búsqueda del ser, una infatigable indagación en los laberintos del alma humana, allí donde todavía no han bajado los batiscafos o subido las naves espaciales de la ciencia?

Esta tortura permanente de Miguel Diomedé, es la que da sus escasas telas transparentes, donde la temblorosa luz perfila las figuras, los objetos, las flores, recordadas no a tijera y bisturí, sino hendidas por el sutil rayo del pensamiento,

capaz de dividir el acero, la roca, la materia compacta.

Diomedé se demora en su obra, la saborea más que la elabora; la degusta antes de que otros ojos se posen en ella. Vive en el más dulce matiz, en el color apenas insinuado. Pinta desde la tela hacia su superficie, al revés de los que quieren atravesar la materia y trabajan en la corteza. Sería el gran retratista del siglo si no fuese que se empecina en fijar el interior del sujeto, entrándole por los ojos, a través de la piel y de los huesos. Es inclassificable. No tiene escuela, ni estilo. Es Diomedé. Perseguidor de lo que el aire esconde, del misterio no revelado del encantamiento de la luz, de la incógnita no revelada de la flor, del poder formidable del matiz.

Una pintura tan leve como el aire, correspondiente al lenguaje filosófico de un espíritu recoleto. Pero su poblada soledad, no varía la calidad de su estupefata obra. La obra de un gran poeta del color, que no se prodiga, que no tiene apuro, que va atravesando suavemente la delicada malla de sus transparencias hasta provocar la angustia de lo inconcusable.

Escribir en España

"EN España el oficio de escribir se hace cada día más peligroso". Estas palabras del joven escritor español Antonio Serra, como las del recordado Marcos Ana, están avaladas, naturalmente, por las censuras, las persecuciones y los vejámenes a que está sujeta su libertad de pensar.

El caso de Antonio Serra no es aislado y como otros ejemplos podemos citar los nombres de José Luis Aranguren, Alfonso Sastre, José María Rodríguez Méndez, Néstor Luján y muchos otros a quienes el régimen de Franco (empeñado en juntar divisas a costas del monocultivo de una riesgosa industria turística) persigue tenazmente, pone trabas a su labor literaria y trata de distraer al pueblo indigestándolo con obras mediocres y triviales como las del prolífico Alfonso Paso.

Un ejemplo claro de esta "política cultural" tenemos en el absoluto desconocimiento, en España, de las obras fundamentales de un autor de la jerarquía de don Ramón María del Valle Inclán, cuyo busto, en su propia y querida Galicia, derribado por los esbirros a sueldo, (la protesta fue formulada por el hijo del escritor, el doctor Carlos del Valle Inclán, en el diario FARO DE VIGO 5-1-68).

"Luces de Bohemia" de Valle Inclán, no puede ser representada en España por que la censura le ha suprimido más de 1500 palabras (A. 24-12-67). Y es lógico: las palabras descarnadas y esperpénticas de don Ramón suenan demasiado violentas, por su realismo aún vigente, ante un público aburguesado como el que —envuelto en costosas pieles— concurre en Barcelona, al estreno de "Cara de Pla-

ta" y abandonó la platea antes que baje el telón (Diario "ARCA", 31-12-67).

Volviendo al caso del escritor Antonio Serra, cuya última novela "Marius" fue secuestrada por orden del Gobierno y por atentar contra la religión y los principios del Movimiento Nacional e incitar a la alteración del Orden Público" (sic), recientemente detenido luego de habersele interrumpido la exposición de su conferencia sobre "Los novelistas frustrados", el día 21 de mayo ppdo. en Palma de Mallorca.

La conferencia respondía a la programación de un ciclo cultural denominado "Aulas de Fósia, de Teatro y de Novela", que desde hace tres años —dificultosamente— organizan los intelectuales mallorquines Jaime Adrover, Jaime Vidal Alcover y José María Lompard, financiado con el aporte de obras de pintores y escultores, como Miguel Morell, Joan Soler-Joé, Juan Cobas, Juan Bonet, el argentino Rafael Amengual, etc.

MARIO CECCONI

El pintor de los cementerios de barcos, de las barcas moribundas, de los amaneceres sobre la Boca del Riachuelo, el poeta de los humildes, el amigo de Victoria en E. Bermejo, el compañero de Menghi, expone en "El Club de la Estampa" (Florida esquina Viamonte) desde el 8 de julio. ¿Quién dejará de ir a solazarse con las enternecedoras obras de Mario Cecconi?

Victor Colomar

Teatro

por Beatriz Hilda GRAND RUIZ

ESCALA EN FARSA

EN el Teatro El Gorro Escarlata se juega ESCALA EN FARSA, espectáculo en dos partes compaginado por Carlos Mayón.

Pa introducirnos en la "escala" se apela a una representación en la cual se anticipa el buen gusto, carril por el que se deslizará el trabajo. Y ya en el tema de la FARSA DE LA TINAJA, anónima dramática francesa de la Edad Media, adaptada por el mismo Carlos Mayón, nuestra imaginación es llevada graciosa y frescamente por los vericuetos y azares de lo que puede ser la desobediencia femenina.

EL HOMBRE EN CINTA, inspirada en un cuento del Decamerón de Bocaccio, toca con sutura la enfermedad por sugestión satirizándose, nunca lo necesario, al latín con su histrionica carga de pedantismo y cursilería.

Se inicia la segunda parte con LOS MARIDOS CONSUMIDOS, FUNDIDOS Y REFUNDIDOS O LAS ESPOSAS CONFUNDIDAS de León Chancercel, sobre un texto del siglo XV, aquí se diseña el problema generacional entre esposos viejos y sus mujeres jóvenes quienes

pasan por el dolor, la esperanza y terminan encallando en la resignación.

Siguen LAS ACEITUNAS, inspirada en el paso de Lope de Rueda que burla burlando la ambición de aquellos atrevidos que construyen palacios con el humo de los sueños.

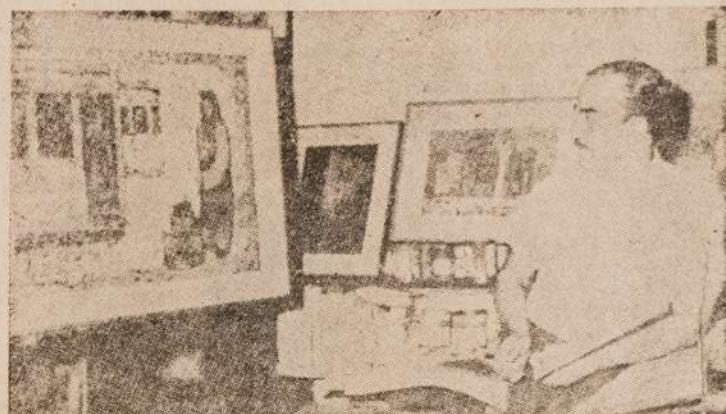
Cerró el espectáculo la FARSA DEL PANADIZO de Carlos Mayón, punzante cuadro sobre la estupidez humana que afanosa de actualidad consagra enobristamente hasta los defectos físicos.

Balduca Oliver y Dolly Sánchez lucieron sus voces en todas sus intervenciones. Rubén Zeballos, Marcelo Varnie y Carlos Lanari muy plásticos en los diferentes papeles.

Adecuada la sumaria escenografía de Gómez Martín-Ciuro, pues sacó partido de la simpática disposición de la platea.

Original y alegre el vestuario a cargo de Ana María Rodríguez el cual por su oportunidad resultó un personaje más.

Estudiada la dirección de Carlos Mayón, quien sagazmente se preocupó porque no decayera el ritmo vital impreso a la obra desde el comienzo.



Logarzo, el notable pintor santafesino

LOGARZO

UN pintor de excepcionales dotes expone en la Sala Gómez Cornet de la Galería de Pintores Argentinos del Teatro del Pueblo, que funciona desde la creación de ese movimiento artístico que dio tanto impulso a la ciudad.

Pedro Logarzo, el santafesino, ha logrado una envidiable ubicación respaldada por primerísimas firmas como las de Gudiño Kramer, Baliari, Taverna Irigoyen, Storni, etc. Pero lo cierto es que su pintura, sana, expresiva y emocional, no necesita justificación, ni explicación alguna. Su exposición se inaugura el jueves 11 de julio.

La muestra puede verse de lunes a viernes en Diagonal Norte 943, de 10 a 12 y de 16.30 a 20.30. Sábados y domingos está abierta exclusivamente para los espectadores del teatro.

Mas de un centenar de cuadros de las mas altas firmas del país completan esta muestra individual del celebrado pintor y respetado maestro.

La Galería del Teatro del Pueblo, es una auténtica galería de arte, no una galería comercial. No recibe cuadros sino de las propias manos de los artistas, lo cual, en esta época de falsificaciones, es la mejor de las garantías. Cuenta con 38 años de antigüedad y cede gratuitamente sus salas porque está al servicio del arte, al servicio de la cultura. Entiende que el mejor negocio es cultivarse y que el cuadro es el gran patrimonio de una familia. Invita a poner la casa, la oficina, el club, la propiedad colectiva, las cooperativas, los consultorios, en un plano de alta cultura, que beneficia tácitamente al espectador y adelanta al visitante el carácter y el valer del morador.

Eduque sus ojos, afine su espíritu. De 10 a 12 tendrá una guía en Rosita, todos los días; los martes y jueves de 16.30 a 20.30, Elías le hará ver hasta los cuadros de trastienda; los lunes, miércoles y viernes, Celio lo conducirá a través de más de 200 obras de los que están en las alturas, de los que están llegando y de los que empiezan a escalar con firmeza, los picos eternos del arte.



50 representaciones

El joven actor Carlos Rodríguez, protagonista de la obra de Barletta, "A las cinco y veinte de la mañana", que el viernes celebra su 50 representación con un gran reparto de libros. La obra se da los viernes a las 21.30; los sábados y domingos, tarde y noche, a las 18.30 y 21.45. La platea cuesta cien pesos y se devuelve el importe regalando un libro de igual valor. El miércoles: concierto de guitarra