

**CARA**  
El escuadrón azul de caballería y la sección perros de la Policía partieron para Asunción para desfilar en honor a Stroessner, en una nueva asunción del mando. (1/8/968).

# Propósitos

Las culpas más graves son la servidumbre y la cobardía.—INGENIEROS

**SECA**  
En un asalto que duró menos de 4 minutos, 3 malhechores inmovilizaron a unas 200 personas y se llevaron 38 millones de sus salarios. (2/8/968).

## ¡A NOI...!

por Leónidas BARLETTA

A modo de globo de ensayo, para tantear a la opinión pública, el Gobierno utiliza a la intervención en Córdoba para llevar a la práctica un proyecto de organización corporativa, que después se extendería a todo el país si no hay seria oposición.

Como este intento de consejo fascista, a su sola mención ha provocado electrizantes reacciones, el Gobierno se apresura a establecer que no es totalitario, que no es corporativista, ni falangista. Pero, ¿cómo confiar en la palabra de funcionarios que ellos mismos, diariamente tienen que desmentir sus renuncias, que son discutidos por los mismos que los han empujado y que cuando dejan el cargo, en un arranque de sinceridad provocado por el mal humor confirmado con creces todo lo que la oposición tímidamente preveía?

¿Cómo confiar en la palabra de funcionarios ocasionales que no responden "con sus vidas y haciendas" de sus yerros, como se ha visto en las últimas décadas?

Ocurre que a un grupo de personas a las que las circunstancias y no su probada capacidad y la voluntad soberana del pueblo, entronizan en el poder, se les da por experimentar las más peregrinas doctrinas en la carne viva de la nación, con grave daño moral y material para cuantos la componen, cuando se las consigue destronar, un poco por el júbilo de verse libres de ellas y otro porque no ha sido previsto, los males no son responsables de nada. No hay castigo efectivo y como no hay claridad inclusive no faltan los revisionistas que a fuerza de misas consiguen a su muerte sendas honras a su memoria y canonjas para sus familiares.

En la verticalidad del mando, en el orden impuesto por la intimidación armada, prospera el aventurerismo y la corrupción.

¿No han bastado veinte años de fascismo en Italia, de grotesca adoración por el "Duce", de ridículas payasadas de "¡A NOI...!", de militarismo de circo, de crímenes impunes, de confusión y desmantelamiento que tuvieron que desembocar en la guerra para disimular el caos, no han bastado para que el resto del mundo abominase de esa trágica aventura?

¿No es suficiente el ejemplo de España gloriosa y refulgente, reducida por el falangismo a tierra de turistas y bases militares yanquis, mientras sus mejores hijos han emigrado y mueren en el destierro?

Cierto es que se ha hecho lo imposible para mantener a nuestro país dentro de un atraso efectivo barnizado de progreso, de ignorancia con apariencia de ilustración; pero resulta increíble que se reproduzcan con tanta demora los reflejos de hechos acaecidos en Europa. Somos moral, intelectual, social y políticamente la última playa austral del mundo; pero, ¿cuándo nos decidiremos a tener vida propia?

¿Cuándo haremos nuestra propia revolución? Todos nuestros males radican en que cada vez

somos menos auténticos. Esta Revolución Argentina, que así se anuncia, depende enteramente del extranjero inversor, del extranjero monopolizador, del extranjero militarista, del extranjero clerical, del extranjero intelectual, del extranjero político, y todo lo que es propio está postergado. Es extranjero lo que nos imponen como revolucionario, nos van entregando al extranjero y nos obligan a tener trato sólo con los extranjeros que nos someten. Se practica un nacionalismo de pacotilla, de fanfarria y efemérides, de escarapela y uniformes vistosos, de fanfarronería deportiva y folklore comercial. No un amor a la patria, natural, sincero, en el que va incluido el orgullo de ser libres de tutelados, de tener la legislación más avanzada, la justicia más austera y benigna, la democracia más sencilla, el republicanismo menos solemne, la iglesia más sacrificada y menos comprometida con el Estado. Porque los orgullosos de un pueblo que se pueden tener en cuenta son sus escuelas públicas, libres de todo dogmatismo; su Universidad autónoma; inmunidad para la inteligencia y limitación para las armas; sagrado derecho de difundir el pensamiento, de reunirse, de pedir. Lo que caracteriza a una nación orgullosa y grande es el respeto de los que han sido empleados para administrarla y velar por el cumplimiento de las disposiciones, es la respetuosa consideración del gobernado; no la subordinación, sino la sumisión a quienes los soportan en el empleo, en la administración de la cosa pública, de la que no tienen derecho a disponer los militares. Y no olvidar que es un empleo y no olvidar que el más "desjerarquizado" de los ciudadanos es su empleador y que no deben subvertirse los papeles y el respeto ha de ser recíproco. Tales gobernantes, cuando comprendiesen que no hay superioridad en los cargos, sino importancia técnica, no intentarían aventuras políticas, no favorecerían a los sectores del privilegio, no concertarían a espaldas del pueblo pactos lesivos a la soberanía nacional, no adoptarían políticas económicas que nos obligan a compartir las desgracias políticas de otras naciones. Sabría que pueden ser severamente castigados si no se fijan obsesivamente como meta, el bienestar del pueblo que les paga un salario para atender los negocios públicos.

No trataría un gobernante honesto de imponer su modo de pensar, su inclinación personal, sino el de la mayoría. Se sentiría defraudado sin el control del Parlamento, de la prensa libre, de partidos sin proscripciones, arrojándose ventajosas inadmisibles para todo espíritu austero. No podría hacer jugar la farsa de las camisas negras, con los débiles mentales de siempre. Por eso no hay otro remedio que confesar paladinamente la anarquía dorada a que nos ha conducido esta nueva aventura que quiere hallar una salida en "consejos consultivos", al modo de las corporaciones de Mussolini. No puede haber solución sin restablecer en plenitud las instituciones de la República. Cada vez que se oye decir que "no volveremos al pasado", se debe entender que quieren hacernos volver al pasado más oprobioso, al pasado que el pueblo sepultará inexorablemente, por miedo al futuro.

## CONTROL REMOTO DE LA NATALIDAD

por el Dr. Alfredo BAUER

PROBABLEMENTE no habrá existido — escribe un má u-fino español —, en toda la historia de la Iglesia una palabra más esperada que la que acaba de pronunciar Paulo VI.

Efectivamente. Pero, podríamos agregar, la palabra que finalmente pronunció el Pontífice, no es la que el mundo esperaba. Es probable que, como lo afirmó el mismo portavoz del Vaticano, Monseñor Fernando Lambruschini, "...los partidarios de un cambio no lograron unanimidad para un cambio doctrinario". Pese a las corrientes renovadoras dentro de la propia Iglesia y pese a los insistentes esfuerzos de "aggiornamento", Paulo VI se limitó, pues, a repetir simplemente conceptos expresados por sus antecesores, inadecuados ya en su momento.

Pero destaquemos primero lo positivo. Hemos de valorar debidamente que el Pontífice enfrenta con decisión a los que afirman que los problemas económicos del mundo se deben a su superpoblación. La famosa doctrina de Malthus ya tiene 200 años, tan ingeniosa en su forma como ingenua en su esencia, plantea en términos simplificados matemáticos la divergencia entre el crecimiento de la población en progresión geométrica, y el crecimiento en progresión aritmética de la producción de alimentos. Así, el célebre inglés había probado fehacientemente que, en el siglo XIX, Europa estaría diezmada por el hambre debido simplemente al exceso de individuos. Llegan a tales absurdos los que encaran los problemas económicos y sociales sin tener en cuenta las relaciones de producción.

Pues ¿por qué se multiplicaba tan vertiginosamente la población en el período de la Revolución Industrial? Porque el capitalismo naciente tenía interés en abaratar mano de obra. ¿Y por qué no aumentaban con el mismo ritmo los medios de subsistencia? Porque, a la vez, el capitalismo tenía interés en satisfacer las demandas sólo en la medida en que ello le reportaba beneficios. Resultando más baratas nuevas legiones de esclavos y habiéndolos en abundancia, ¿por qué el capital se empeñaría en salvar de la muerte por hambre a los existentes?

Y ciertamente, cuando la clase obrera en dura lucha había conquistado un cierto nivel de vida, los alimentos y demás medios de subsistencia aumentaron paralelamente a la progresión aritmética de Malthus saltó hecha añicos. En los momentos actuales se señala nuevamente la divergencia entre el ritmo de crecimiento de la población mundial y el de los alimentos. Pero ahora no tanto debido a la escasez de estos últimos, sino al mejoramiento de las condiciones higiénicas y el consiguiente descenso de la tasa de mortalidad. Se habla de "explosión demográfica" y se destaca el hecho, innegable por cierto, que la humanidad se está duplicando en número cada 35 años.

Este crecimiento rápido se observa solamente en los países subdesarrollados, donde la mortalidad ha disminuido, mientras la natalidad sigue alta. En los países desarrollados, el crecimiento de la población se ha hecho cada vez más lento desde el comienzo de la industrialización. Nos quieren hacer creer ahora que nosotros mismos tenemos la culpa de nuestras dificultades económicas. Seríamos demasados, y las condiciones naturales no nos podrían alimentar.

¿De modo que son "naturales" las condiciones de vida en los países subdesarrollados? ¿No vivimos, acaso, en una economía deformada por fuerzas anacrónicas que nos exponen y traban nuestra expansión económica? Si nuestra población rural deja el campo y se hacinan en las villas miserias, si nuestros técnicos calificados emigran, es porque escasea la tierra cultivable en la República Argentina, o porque no hace falta construir caminos, puentes y fábricas, mejorar masivamente la sanidad y elevar el nivel de cultura? Sobran brazos, acaso, o faltan las condiciones económicas para utilizarlos en forma productiva?

No me sorprendió leer en "Clarín" que "un sector importante de la opinión católica (de Colombia) se resistió con el trasplante de métodos norteamericanos sobre la materia y acusó al gobierno y a parte de la jerarquía eclesial de aceptar ciegamente la política norteamericana restrictivista, inspirada solamente en motivos políticos, según los cuales los norteamericanos no quieren dejar superpoblada a la América Latina para evitar una nueva China en el continente y una nueva rival en el poder". Doy fe que es así. He oído con mis propios oídos al Prof. Delegado García, de la misma Colombia, al Prof. B. Viel, de Chile, y al Prof. Rodríguez Lima, de Brasil, afirmar que este último país ya estuvo una vez al borde del "caos", y que tal situación se repetiría indefectiblemente si no logramos disminuir el

número de habitantes que exijan alimentos, ropas y viviendas. Y cuando les pregunté, si no podían ser modificadas las estructuras para permitir una rápida expansión económica, me contestaron que eso, como médicos, no nos incumbía. De modo que los médicos, haciendo profilaxis de la concepción, debían hacer profilaxis de la revolución social. Opinamos, por nuestra parte, que eso no nos incumbía en modo alguno!

Se ha calculado en 25.000 millones la cantidad de seres humanos que podrían vivir en la Tierra con el estándar de vida de los Estados Unidos, si la teoría agraria y productiva fuera como en Dinamarca. Mientras todavía millones de seres humanos mueren de hambre, existen excedentes de trigo, arroz y azúcar en los Estados Unidos, Canadá, Australia y en la misma Argentina. El problema no está en la superpoblación, sino en la falta de poder adquisitivo de la parte hambrienta del género humano.

Son las mismas fuerzas retrógradas que traban nuestra liberación expansiva, quienes lanzan la idea del "exceso absoluto de población en los países subdesarrollados", y recomiendan "la píldora" como panacea para remediar todos los males. Es en interés de esas oscuras fuerzas que el Dr. Hudson Hoagland, cuya autoridad científica no ponemos en duda, declara con solemnidad digna de mejor causa que oponerse al uso de la píldora "es un delito moral contra la humanidad". Tales hombres de ciencia, testarudos pasos de los trust farmaceuticos o simplemente sus instrumentos inconscientes y desinteresados, nos han dicho muchas veces que "todo ser humano debe tener el derecho de NO TENER LOS HIJOS QUE NO DESEA". Estamos de acuerdo. Pero opinamos que antes mucho antes "deja el derecho y debe tener la posibilidad práctica de

TENER TODOS LOS HIJOS QUE DESEA TENER, de alimentarios y vestirlos dignamente de darte techo, educación y todo goce legítimo de la vida. En mi trabajo de médico ginecólogo me encuentro continuamente con matrimonios que desearían tener más hijos que los que tienen, pero que desisten sin embargo de tal propósito por no permitirse sus ingresos y especialmente sus condiciones de vivienda.

En el enfrentamiento con los políticos de la píldora estamos con el Papa cuando afirma, como lo hizo su antecesor, que "la verdadera solución solamente se halla en el desarrollo económico" en el progreso social... que, podríamos agregar, también haría descender el índice de natalidad a través de la libre elección de la gente, según lo prueba la experiencia.

Hasta aquí, pues, estamos de acuerdo con St. Santidad en lo fundamental. No lo podemos acompañar, en cambio, cuando repite argumentos sobre el respeto a la naturaleza, al amor conyugal, a la mujer, e inclusive a la dignidad humana que, por haber sido utilizados tantas veces, no se han vuelto más consistentes.

No podemos aceptar que "un acto conyugal hecho voluntariamente fecundado... (es) intrínsecamente deshonroso" y significa "...contradecir la naturaleza del hombre y de la mujer...".

No nos mueve rencor ni animosidad contra la Iglesia Católica. Pero pensamos que no debería hablar de "naturaleza" la institución que ha lanzado su anatema contra la "voluptuosidad de la carne" y contra la mujer, "la puerta del infierno", "el instrumento de Satanás", que estas y otras expresiones aún más fuertes han utilizado los Santos Padres de la Iglesia, entre ellos aquel que llevó tal concepto a la última consecuencia castigando a sí mismo. Ni los que, consecuentes

con tal doctrina, condenaron durante siglos y siguen condenando a enormes cantidades de seres humanos a una vida celiba, si bien "libremente elegida", igualmente ANTINATURAL.

No condenen por "antinatural" ahora la contracepción practicada por gente conciente y desosa de vivir una vida plena en lo material y en lo cultural, y de asegurar lo mismo a un número razonable de hijos. No consiste la "naturaleza humana", particularmente la de la mujer, en dar a luz y amamentar a quince hijos, quedar por ellos confinada a la casa y a la cocina, y ser ficadas toda su personalidad y sus inquietudes culturales, y morir finalmente de agotamiento a los cincuenta años. Esta es, perdonémoslo, la naturaleza animal, no la humana. Y si Dios, realmente, nos escogió entre todos los seres dotados de alma y de libre albedrío, entonces hemos de usar nuestra "naturaleza humana", muy particularmente en este terreno.

Leemos que "...los métodos de la regulación artificial de la natalidad... abriría (n)... el camino fácil y amplio... a la infidelidad conyugal y a la degradación general de la moralidad". Y que "el hombre habituándose al uso de las prácticas anticonceptivas, acabase por perder el respeto a la mujer y... llegase a considerarla como simple instrumento de goce egoísta".

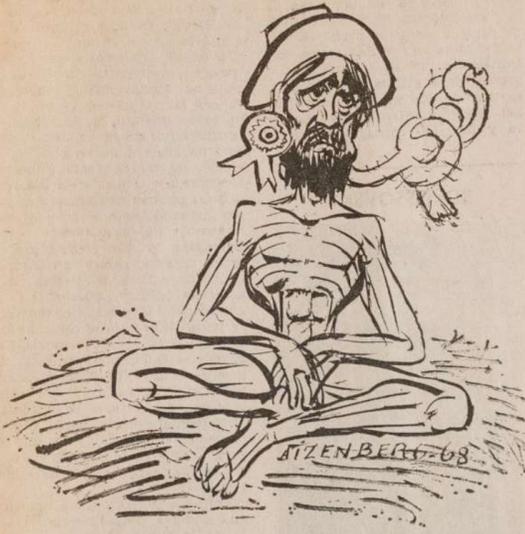
Hubo, acaso, realmente, más respeto hacia el "sexo débil" en los tiempos pasados en que la mujer, además de ser "instrumento de goce egoísta", tuvo que traer anualmente contra la Iglesia Católica. Pero pensamos que no debería hablar de "naturaleza" la institución que ha lanzado su anatema contra la "voluptuosidad de la carne" y contra la mujer, "la puerta del infierno", "el instrumento de Satanás", que estas y otras expresiones aún más fuertes han utilizado los Santos Padres de la Iglesia, entre ellos aquel que llevó tal concepto a la última consecuencia castigando a sí mismo. Ni los que, consecuentes

La afirmación es absurda, no vacilamos en decirlo. No puede haber el "verdadero amor conyugal" donde el hombre debe mirar el calendario antes de abrazar amorosamente a su esposa, y ésta antes de sonreír con cariño a su marido, cuidándose bien de no desencanar la pasión que, en este día, podría estar proscripita.

Si pueden afirmar lo contrario, ello se debe lisa y llanamente, al celibato de los sacerdotes católicos. He meditado mucho antes de escribir este argumento, que podría parecer chato. Es cierto, sin embargo. Se bien que los altos portavoces de la Iglesia Católica son hombres cultos y eruditos, que se documentan con paciencia y celo antes de emitir un juicio sobre cualquier asunto. Pero, en este terreno, no puede opinarse sin la experiencia personal. Hablo como marido y padre, y al mismo tiempo como ginecólogo, confidente y consejero de muchos matrimonios en el relacionado con su vida amorosa en su faz física y emotiva. No podría serlo en modo alguno, si yo mismo no viviera en un matrimonio armónico y feliz. Los sacerdotes católicos, aunque hayan asumido un papel análogo desde que la Iglesia existe, nunca estaban ni están en condiciones de llenarlo en forma simple, pura y eficaz.

Y aun si un sacerdote, contrariando las exigencias de su Iglesia, vive en un concubinato estable, no hace más que una experiencia trunca de la vida matrimonial. La experiencia verdadera sólo se realiza si dos seres humanos conviven, se aman, ven crecer y educan juntos a sus hijos, engendrados en el amor, a la luz del día.

He ahí, sin embargo, la pretensión de la Iglesia de advertirnos contra el peligro de que quede "a merced de la intervención de las Autoridades Públicas el sector más personal y más reservado de la intimidad conyugal". Pero, sobre este "sector más personal y más reservado de la intimidad conyugal" se da toda una Enciclopedia. Se habla en nombre de Dios, claro está. Eso, según la doctrina católica, le daría a la Iglesia el derecho de inmiscuirse en lo más íntimo, donde — con entera razón — se rechaza la intervención de toda otra entidad o autoridad. Pero estoy cayendo en el terreno teológico y doctrinario, terreno que me habría propuesto no pisar, para no enfrentar ni ofender al campo católico en sí, por el cual, siendo libre pensador, siento el debido respeto. Lo cual no implica dejar de enfrentar conceptos que, aunque provengan de una autoridad merecedora de veneración, no contribuyen a enaltecer moral y culturalmente al género humano, de acuerdo al espíritu del siglo en que vivimos.



Animal de mucho hueso resistente a la sequía; raza autóctona, obediente a la orden del Papa

## Malas cosas

por Héctor BONACOSSA

El Papa pidió a los católicos que comprendan y acepten su prohibición de que controlen la natalidad. (1/8/968).

El secretario de la ONU, U Thant, manifestó su desacuerdo con la prohibición papal de controlar la natalidad. (1/8/968).

El presidente de FAEDA denunció que en Vietnam está muriendo lo mejor de la juventud norteamericana. (31/7/968).

El presidente Johnson envió otros 4 mil soldados a Vietnam para tratar de que no caiga Saigón. (1/8/968).

La primera de las 122 bases de helicópteros de EE.UU. que se establecerán en Brasil, se construye en Mato Grosso, en las márgenes del río Das Mortes. (31/7/968).

Los altos jefes del ejército brasileño están nerviosos por la actividad política de Janios Quadros, a quien confió el presidente Da Silva. (31/7/968).

Se deternó el proceso de policías que se apropiaron de 3 millones, de 5 robados en un ban-

co, al detener a sus autores (30/7/968).

Canal 11 no dio la precedente noticia de "La Razón", para guardar el debido respeto a la repartición que exige el gobierno. (30/7/968).

Una organización científica de EE.UU. elevó una solicitud a los países miembros de la ONU, para tratar el caso de los platos voladores. (31/7/968).

En la Unión Soviética después de haberse derribado al avión espía UT 72 de EE.UU. nadie ha podido ver platos voladores ni objetos indetectables en el espacio. (31/7/968).

El gobierno de EE.UU. gestiona el restablecimiento de relaciones diplomáticas con Fidel Castro. (25/7/968).

Cuba restablecería sus relaciones con EE.UU. si Washington volviese a comprar su cuota de azúcar a la isla y prometiese no interferir militarmente en ese país. (25/7/968).

EE.UU. pide que Fidel Castro rompa sus lazos militares con la Unión Soviética, antes de reanudar sus relaciones diplomáticas. (25/7/968).

## ¿JUEZ Y PARTE?

Buenos Aires, 2 de agosto de 1968.

Al señor Director de PROPOSITOS S.D.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. remitiéndole la siguiente información, con especial ruego de publicación.

El 27 de junio ppdo. el suscripto, en su carácter de ex concejal socialista argentino de la ciudad de Buenos Aires convocó a una conferencia de prensa de la que se acuparon los diarios. En dicha oportunidad el suscripto señaló que la rehabilitación de la concesión para la provisión, colocación y explotación de parquímetros en la ciudad de Buenos Aires efectuada por la actual Intendencia Municipal comportaba dejar de lado disposiciones legales y normas morales cuyo cumplimiento es inexcusable para la Administración Pública.

Esa concesión había sido anulada por el Concejo Deliberante de la Capital por múltiples motivos, de los que da cuenta un denso dictamen que ocupa 12 páginas del Diario de Sesiones y que fueron oportunamente reproducidos por la prensa del país.

En el día de ayer he sido notificado de una resolución del Secretario de Obras Públicas de la Municipalidad (que es uno de los firmantes de la rehabilitación de

la concesión) por la que se me impone una suspensión de 30 días y, además, se dispone sumariarme como empleado municipal.

Esto quiere decir que la sanción como empleado me es aplicada por uno de los funcionarios que firma la "ordenanza" rehabilitadora de la concesión que mereció la crítica del ex-concejal. Esta situación convierte al Arq. Máximo Vázquez Liona en juez y parte desde que en su carácter de Secretario de Obras Públicas me aplica una pena, es decir, ejerce función de juez aunque lo sea administrativamente. La evolución jurídica en materia procesal inhibe o excluye al que tiene interés en un juicio para intervenir en él pronunciándose como juez. Un viejo adagio germano dice que "quien tiene un acusador por juez necesita a Dios por abogado". Esa sería mi situación.

Si el suscripto señaló hechos como ex concejal en defensa del interés comunal, es evidente que lo que hay que investigar son esos hechos y no sumariar al suscripto como empleado, porque, de esa forma, de denunciante ha pasado en forma insólita a ser el denunciado.

En ningún momento he hablado como un particular o como un empleado de la Municipalidad. Todo lo que he dicho proviene de mi función de concejal y aunque

haya dejado de serlo he seguido cumpliendo con mi deber, que se prolonga más allá del ejercicio de mis funciones cuando sigue en juego la defensa del interés común.

La evidencia es que no será el alejamiento del suscripto como empleado lo que ha de facilitar la clarificación de los hechos denunciados por él como ex-concejal. Si lo que se busca es la verdad — y con la verdad el ex concejal también puede decir que no ofende ni teme — el camino elegido conducirá a crear las condiciones para sancionar al empleado pero no al conocimiento de la verdad que reclama el ex concejal.

Como el señor director comprenderá no habré de arredrarme por la sanción ni por cualquier forma de amenaza ya que no se trata de mi defensa personal sino de ejercer la defensa del interés común, evidentemente afectado por la rehabilitación de la concesión que impugné con toda decisión.

Cuento con el patrocinio letrado del profesor Carlos Sánchez Viámonte y del doctor Juan Carlos Rubinstein.

Saludo al señor director con mi mayor consideración.

Victor O. García Costa  
L.E. 4.094.833 - Helguera Nº 1620  
P.D.: En el día de hoy 5/8/68 sin resolverse mi apelación se me ha impedido tomar servicio.

# LOS ACUERDOS DE GINEBRA EN LA CONFERENCIA DE GRENOBLE

Reportaje al Dr. Eduardo WARSCHAUER

A su regreso de la Conferencia Mundial de Juristas por el Vietnam, celebrada en Grenoble del 5 al 10 de julio pasado, entrevistamos al Dr. Eduardo Warschauer, que participó del encuentro en representación de la Asociación Argentina de Juristas Democráticos.

“La Conferencia de Grenoble”, nos dice el Dr. Warschauer, marca una nueva etapa en la toma de conciencia universal sobre el carácter antijurídico e inhumano de la intervención de los EEUU en Vietnam. La Conferencia demuestra, en primer lugar, que el repudio de la agresión norteamericana es cuestión que trasciende del marco de toda ideología: ciento cincuenta juristas, de formaciones políticas e intelectuales muy distintas, y a veces contrapuestas, coincidieron en un repudio unánime a la lucha del pueblo vietnamita por su independencia y su unidad nacional. La Conferencia, en segundo lugar, acumuló un importantísimo material de valoraciones jurídicas y de informaciones sobre la naturaleza, las formas y los métodos de la guerra en Vietnam. Esa riqueza documental representa un material de análisis y esclarecimiento del que nadie que se interese por el problema vietnamita podrá prescindir. En tercer lugar, y este aspecto reviste también especial significado, la Conferencia de Grenoble formuló nuevas guías para la acción futura de todos los juristas preocupados por la vigencia del derecho y la justicia en nuestro tiempo. “He hablado antes de la gran riqueza documental que fue uno de los signos más notables de la Conferencia. Voy a limitarme por ahora a una cuestión que fue objeto de especial examen en el curso de los trabajos: se trata de los Acuerdos de Ginebra de 1954 y la naturaleza de la guerra en el Sud.

I. Es sabido que los Acuerdos de Ginebra de 1954, que pusieron fin a la guerra de Indochina, fueron suscritos entre los representantes de la República Democrática de Vietnam y el Comandante en Jefe del cuerpo expedicionario francés. Ningún representante de la llamada “zona sud” participó de la Conferencia de Ginebra ni firmó los Acuerdos, por la sencilla razón de que la zona sud no fue considerada una entidad política ni una persona jurídica de derecho internacional en el texto de los Acuerdos, sino un territorio provisorio, de existencia precaria hasta tanto se formalizara la reunificación de las dos zonas. En efecto, uno de los principios fundamentales de los Acuerdos es que la división de Vietnam en dos zonas no tuvo otra finalidad que establecer los respectivos límites de reagrupamiento de las fuerzas vietnamitas y francesas enfrentadas en el conflicto: los Acuerdos, así como la Declaración Final de la Conferencia, subrayan que esa línea demarcatória no debe ser interpretada como una frontera política.

Consecuencia de este principio es que los Acuerdos reconocen, con especial énfasis, la existencia de un solo estado vietnamita, cuya independencia, integridad nacional y unidad territorial son afirmados como valores jurídicos inviolables. Es pues, el Estado de Vietnam, representado en Ginebra por los delegados del gobierno de Ho Chi Min, el único sujeto de derecho internacional contemplado en los Acuerdos.

El segundo principio fundamental reconocido en los Acuerdos es que la suspensión de las hostilidades tuvo por único objeto asegurar la reunificación de las dos zonas bajo una sola autoridad estatal y política, mediante las elecciones generales previstas para julio de 1956. Como lo destacó el profesor Charles Chaumont en la Conferencia de Grenoble, si el gobierno de Ho Chi Min aceptó la suspensión de la lucha armada por la reunificación, victoriosa hasta ese momento para el Ejército Popular, fue porque la integración nacional aparecía formalmente garantizada en la fase electoral prevista en los Acuerdos. La compensación por esa renuncia a obtener la unidad por la fuerza de las armas era, pues, la garantía que esa unidad se obtendría mediante la libre voluntad popular expresada en las elecciones de 1956.

II. Los Acuerdos de Ginebra estipularon plazos y formas para la evacuación de las fuerzas francesas de Vietnam. En lo que respecta a la autoridad civil prevista para la zona sud, donde quedó reagrupado el cuerpo expedicionario francés, los Acuerdos no le asignan, como he dicho, carácter de autoridad política —desde que toda partición de Vietnam quedó descartada— sino el ejercicio de funciones administrativas y, en especial, la tarea de preparar, en coordinación con el gobierno de la RDV, las elecciones generales de 1956.

Es conocida la historia posterior a los Acuerdos de Ginebra: el vacío dejado por Francia, al evacuar sus tropas del sud y desentendiéndose del compromiso de hacer cumplir los

términos de los Acuerdos, fue ocupado por los Estados Unidos. (Desde fines de 1953, el 80% del esfuerzo bélico francés en Indochina era ya financiado por los EEUU). Merced a la intervención norteamericana, se fabrica en el sud una autoridad política artificial, en violación de los Acuerdos de Ginebra, a la que se denominará “República de Vietnam”, implantándose así una suerte de partición política que los acuerdos habían prohibido formalmente. Esa autoridad, encarnada en el gobierno Diem, se constituye con el único propósito de impedir las elecciones de 1956 y, por consiguiente, la reunificación de Vietnam.

Desde su llegada a Saigón, Diem declara no considerarse ligado por los Acuerdos de Ginebra, “que él no ha firmado”. Con ello, no hace más que seguir el ejemplo del Presidente Eisenhower, quien había dicho que los Acuerdos no obligan a los EEUU, porque no llevan su firma. Diem rechaza todas las proposiciones de la RDV tendientes a establecer contactos para la preparación de las elecciones de 1956 y desencadena una feroz represión contra los vietnamitas del sud partidarios de la reunificación del país. Al mismo tiempo, los EEUU acuden a su presencia en la zona sud: a su inspiración se formaliza, en setiembre de 1954, el tratado de la SEATO, que, al extender la zona de protección del tratado a Vietnam del Sud, viola otra de las cláusulas de los Acuerdos de Ginebra, la que prohíbe la participación de cualquiera de las dos zonas en alianzas militares. Además, establecen en el sud cuerpos especiales de asistencia militar (prohibidos en los Acuerdos) y asientan bases militares de formidables proyecciones. De este modo, gracias a una paulatina dominación de los EEUU sobre las instituciones políticas, militares, económicas y sociales de la zona sud, es que se constituye esa entidad artificial denominada “República de Vietnam”.

III. La Conferencia de Grenoble destacó que la violación del principio-eje de los Acuerdos de Ginebra —la reunificación de Vietnam— representa una grave lesión a uno de los postulados fundamentales del derecho internacional contemporáneo: el derecho de los pueblos a su autodeterminación.

Habiéndose cerrado, merced a la intervención norteamericana, el camino previsto por los Acuerdos para unir a Vietnam en un solo Estado, el pueblo vietnamita pudo resumir, en pleno derecho, la lucha para obtener la reunificación, que le era negada con la violencia y en violación de los Acuerdos de Ginebra y de los preceptos de la Carta de las Naciones Unidas. El derecho de todo pueblo a autodeterminarse sin ingerencias extrañas y a luchar, incluso por las armas, para afirmar ese derecho, es uno de los grandes principios del derecho internacional positivo y ha sido consagrado por la

ROKOSOVSKY



Mariscal Konstantin Rokossovsky

Acaba de fallecer un héroe militar, un benefactor de la Humanidad: Konstantin Rokossovsky. Puso su vida y su inteligencia y valentía al servicio de la Democracia contra el imperialismo zarista, como soldado; contra el nazifascismo que aún asuela al mundo; como comandante. Muere a los 71 años con la conciencia de haber puesto las armas al servicio de las más nobles causas: la liberación de los pueblos, la liberación del hombre.

Huérfano, desde muy niño conoció la dura vida del proletario y se distinguió por su arrojo en la Revolución de Octubre que cambió el curso del mundo. En el Ejército Rojo hizo su carrera militar y al frente de sus unidades blindadas venció a las fuerzas alemanas de Von Paulus, comienzo del fin de la sangrienta y horrosa tiranía hitlerista.

Al finalizar la guerra fue durante un tiempo jefe de las fuerzas de ocupación en Alemania Oriental. Las virtudes que adornaban su persona, su modestia, su sencillez, lo rodearon del particular afecto de cuantos tuvieron trato con él, especialmente de los altos jefes que, después de la guerra, por la guerra fría desatada por el imperialismo norteamericano, tuvieron que tenerlo nominalmente por enemigo.

Asamblea General de la UN en su célebre Declaración de 1960.

Por eso se lee en la Declaración de Grenoble que todo el pueblo vietnamita, tanto en el norte como en el sud, se encuentra en ejercicio del derecho de legítima defensa. La agresión norteamericana en el Norte y la intervención norteamericana en el Sud son, pues, dos formas diferentes de una misma violación del derecho internacional.

Si siguiendo esta línea de razonamiento, la Conferencia de Grenoble puso especial énfasis en destacar la tesis de la existencia de una supuesta guerra fría en la zona sud: el Frente de Liberación Nacional no está enfrentando en el sud con ninguna autoridad legítima; la lucha no se libra entre dos facciones o dos sectores de un mismo pueblo. Quien libra ese combate es el pueblo de la zona sud para liberarse de la ocupación militar norteamericana.

IV. La Conferencia de Grenoble examinó con particular atención las tesis norteamericanas que pretenden ampararse en ciertas normas del derecho internacional para justificar la intervención en la zona sud. Nos referimos, en especial, al Memorandum del Departamento de Estado de los EEUU, publicado en 1965, en el que se ensaya esa argumentación legal, y que fue objeto de explícitas refutaciones de parte de varios delegados, particularmente, de los miembros de la delegación norteamericana a la Conferencia.

En ese documento, los EEUU sostienen que la lucha en el sud es consecuencia de una agresión militar de la RDV contra la llamada “República de Vietnam” y que, en consecuencia, los EEUU están autorizados a intervenir en Vietnam en ejercicio de la legítima defensa colectiva, prevista por el art. 51 de la Carta de la UN, por haber requerido su ayuda las autoridades de la zona sud. Los Estados Unidos invocan, además, las previsiones del Tratado de la SEATO, cuyo protocolo adicional incluye dentro de la zona de protección del tratado a Vietnam del Sud.

En la Conferencia de Grenoble se destacó, ante todo, que las tesis del Departamento de Estado parten de una premisa falsa: la existencia de la zona sud como un Estado Independiente. La falsedad de tal presupuesto queda en evidencia si se recuerda: 1) que los Acuerdos de Ginebra hablan de “Vietnam” como de un solo Estado, siendo las dos zonas meras referencias territoriales destinadas al reagrupamiento de las fuerzas de Vietnam y de Francia; 2) que la creación de una entidad política artificial en la zona sud, bajo los auspicios de los EEUU, es muy anterior a la época en que se denunció la utilización de supuestas unidades armadas provenientes del Norte en la zona meridional de Vietnam; 3) que la “República de Vietnam” no reúne ninguno de los requisitos constitutivos de la calidad de sujeto de Derecho Internacional: en efecto, no está en condiciones de asegurar por sí misma su independencia, pues su existencia, aún como gobierno títere, depende exclusivamente de la asistencia norteamericana y no sobreviviría al retiro de ésta; carece, en segundo lugar, de existencia efectiva como gobierno político, puesto que las cuatro quintas partes del territorio se encuentran bajo el control efectivo del Frente de Liberación Nacional; le falta, finalmente, el requisito de la continuidad, pues aún admitiendo a la zona sud como sección del Estado de Vietnam, el Estado de origen posee, objetivamente, el derecho y los medios para reestablecer su imperio sobre ese territorio con el fin de reunificarlo.

Prente a la tesis estadounidense que pretende ampararse en el art. 51 de la Carta Mundial, la Conferencia de Grenoble estableció: a) que el art. 51 sólo autoriza la legítima defensa en caso de ataque armado contra un Estado miembro de la Organización mundial; la zona sud ni es un estado ni tampoco es miembro de las N.U.; b) que la intervención norteamericana en el sud, en forma de equipos, asesores, ayuda financiera, y bases militares, es muy anterior a la época de la pretendida infiltración del Norte a través del paralelo 17 y tuvo como principal objeto impedir el cumplimiento de los Acuerdos de Ginebra sobre la reunificación; c) que el Tratado de la SEATO, siendo un acuerdo regional (aunque de características muy anómalas, desechando que los EEUU no forman parte del Sudeste asiático) está sometido a las disposiciones de la Carta de la UN, cuyos arts. 52 a 54 prohíben a tales acuerdos el empleo de la fuerza coercitiva sin la previa autorización del Consejo de Seguridad.

En consecuencia, la Conferencia de Grenoble consideró que la intervención de los EEUU en el sud constituye una guerra de agresión contra el pueblo vietnamita y hizo suyos las conclusiones de la Segunda Comisión de la Conferencia, cuya última parte expresa que “el único camino para realizar el respeto del derecho del pueblo vietnamita a su autodeterminación es la cesación de la guerra de agresión que viola tal derecho, el retiro de las tropas americanas y sus auxiliares extranjeros, la supresión de las bases militares, a fin de que la población de Sud Vietnam pueda cuidar de sus propios asuntos sin ingerencias extrañas, en el pleno goce de sus derechos nacionales fundamentales.”

# “LIBERALIZACION” FRANQUISTA

CUANDO, hace más de dos años, se anunció a bombo y platillo que el régimen de Franco se liberalizaba, como lo demostraban la supresión de la censura previa y la sanción de una ley sobre la libertad de prensa, fueron muchas las voces que previnieron que, como todo lo que sale de un régimen que es, por más que se ponga una careta de “democracia orgánica”, esencialmente fascista, las dos medidas no eran más que un engaño y, en realidad, un endurecimiento de la odiosa dictadura cimentada sobre un millón de muertos. Eran, dijeron esas voces, tan sólo y de límites tan vagos las limitaciones que se ponían a la decantada libertad de prensa, que de hecho encontraban peor que antes. Con la censura previa, a lo más que se exponía era a que no se publicara lo que escribieran. Sin ella, quedaba de modo permanente con una espada de Damocles sobre sus cabezas. La multa y la cárcel eran para ellos una amenaza constante.

¿Cómo podía saberse cuando “se faltaba al respeto a la verdad y a la moral”? ¿Qué significaba “el acatamiento a la ley de principios del Movimiento Nacional y demás leyes fundamentales”? ¿Dónde estaban los límites intangibles de la defensa nacional, de la seguridad del Estado, del mantenimiento del orden público interior y la paz exterior, del respeto a las instituciones y las personas en la crítica de la acción política y administrativa, de la independencia de los tribunales (de estos tribunales tan dependientes) de la salvaguarda de la intimidad y del honor personal y familiar? La interpretación de estos vagos conceptos quedaba al arbitrio del poder público, único depositario, por lo visto, de la verdad, la moral y todo lo demás. Antes, el periodista y el escritor estaban en cierto modo, aunque amordazados, fuera de las “arenas movidas”. En adelante, tendrían que debatirse en el tembladero.

Lo ocurrido en el diario “Madrid” lo ha demostrado bien a las claras. Surgió de la vida a la terminación de la guerra civil, después de una existencia trabajosa como órgano oficialista, había adquirido, bajo la dirección de Rafael Calvo Serer, una tónica moderadamente liberal. Se permitía

hacer pinitos opositores. Consiguientemente, como correspondía al ansia de libertad que se respiraba en España, prosperaba. Su público lector aumentaba de día en día. Hacía tiempo que estaba crispando a los “ultras” del régimen, uno de cuyos máximos exponentes es Fraga Iribarne el ministro de Información y Turismo. Hasta que llegó el desenlace. La reproducción de un artículo del moderado diario francés “Le Monde” proporcionó el pretexto. Aunque el artículo se refería a De Gaulle, los “ultras” creyeron ver en la reproducción una invitación a Franco para que se fuera con la música —otra parte y dejara a los españoles en paz. El diario ahora está suspendido. ¿Volverá a salir? Si lo hace, tendrá que mostrarse en adelante muy amansado.

No es el único palo que la prensa española ha recibido de acuerdo con la nueva “libertad” que le ha sido acordada. Los ha habido a docenas, en una constante advertencia de que la “democracia orgánica” no es más que un decir y

de que España sigue siendo fascista, con esas esencias “corporativas” que, reflejadas en “los principios del Movimiento Nacional y demás leyes fundamentales”, allí todos deben acatar y aquí entrecen a más de uno de los que se creen con la “manija” en la mano. Pero se trata, sin duda, del palo más significativo. En primer lugar, porque ha puesto al régimen franquista en escandalosa evidencia, al revelar hasta qué punto es falsa su “liberalización”.

No son únicamente los periodistas españoles quienes están con la espada de Damocles sobre sus cabezas. También están los escritores. Aparentemente, en España hay libertad para publicar un libro cualquiera. Pero ¡guay del autor que no tenga en cuenta las aludidas limitaciones! Y otro tanto puede decirse de los editores, que no saben a qué santo encomendarse. Compadecido en cierto modo de ellos, el régimen les ha creado una “oficina de orientación editorial” a la que pueden dirigirse con el material que los autores les entregan. No se trata, en modo alguno,



Otra forma de controlar la natalidad

# ¿Banqueros o estafadores?

por Juan de URGULL

¿QUE queda del sistema monetario internacional ideado por sus banqueros en Bretton-Woods hace veinticuatro años, cuando parecía segura la derrota del fascismo, de ese mismo fascismo que tuvo en los banqueros tan “desinteresados” apoyos? El sistema fue el gold-exchange standard —algo así como “patrón cambio en oro”—, para darnos a entender que se diferenciaba del tradicional gold standard, del “patrón oro” que había regido en la belle époque. Ya no sería el oro, como la mercancía de valor más estable, el único patrón de las monedas. El dólar, referido al oro, y la libra, referida al dólar, disrutarían, como valores igualmente estables, del mismo privilegio. Serían “monedas de reserva”, es decir “reservas” de los bancos centrales y de emisión.

Bajo el régimen de “patrón oro”, los gobiernos, un poco a la fuerza, practicaban la honradez. Cuidaban mucho de mantener intactas sus reservas de oro y plata, de no excederse en la emisión de billetes, de que sus presupuestos y sus balanzas de pagos revelaran un perfecto equilibrio. Eran como hacendados a las ajenas, que siempre están ansias de no gastar más de lo debido. Se sabía que había que pagar en oro cualquier desequilibrio. Además, el “pagar al portador” de los billetes no era a una expresión sin sentido. Cualquier ciudadano podía presentarse en la ventanilla de un banco y pedir que le cambiaran sus billetes por oro o plata. De oro, plata o cobre era la moneda divisionaria o moneda que circulaba.

Dos guerras mundiales de típico carácter imperialista dieron al traste con el “patrón oro”. Para hacer frente a los ingentes gastos que la lucha reclamaba, se recurrió a la desenfrenada emisión de billetes. La inflación devoró a muchos países, especialmente a los vencidos. Siempre con daño para los de abajo y beneficio para los de arriba. Quienes pagan las guerras son los pueblos, no los banqueros, que siempre juegan a los dos paños.

Después de la Primera Guerra Mundial, se establecieron nuevas paridades. El empeño de la orgullosa Inglaterra —no era acaso una gran vencedora?— de volver a la paridad anterior al conflicto le costó una muy seria depresión económica. La moneda que se hundió no vuelve nunca a flote. Lo más que se puede hacer, cuando exige demasiados cerros en las cuentas, es cambiarla. Como hizo Francia, que se ve ahora de nuevo en aprietos. Como se quiere ahora que la Argentina lo haga. Siempre con ciertos efectos que no son meramente psicológicos, aunque así se pretenda. Después del cambio, Francia se convirtió en uno de los países más caros del mundo, es una de las explicaciones de los levantamientos de mayo.

Entre las dos guerras, alcanzó la fama un personaje llamado John Maynard Keynes, “economista” inglés y avisado negociante que había hecho una fortuna especulando con divisas. Fue el teórico de la inflación. Sostuvo —no sin fundamento— que no había que tener miedo a la inflación, siempre que fuera compensable que no pasara de ciertos límites y tuviera por finalidad activar la economía. De modo que se eliminara la desocupación y se obtuviera una mayor

producción. Aplicada a la apremiada Inglaterra, su teoría dio buenos resultados. Keynes fue saludado como un genio de la economía. Todavía los “economistas” ponen los ojos en blanco cuando a él se refieren. Es que el personaje les ha permitido tomar el rabano por las hojas y ver en la inflación, con sus enormes desplazamientos de rentas en favor de los poderosos, la solución más cómoda para cualquier problema económico.

En todo caso, si se quería restablecer un comercio normal entre las naciones, había que poner un poco de orden en el caos monetario que la Segunda Guerra Mundial dejaba al mundo. En la conferencia de Bretton-Woods, fueron este mismo Keynes y el norteamericano Henry Morgenthau quienes llevaron la voz cantante. Representaban, aparentemente al menos, a los “grandes vencedores” Estados Unidos, el “arsenal de las democrazias” había acumulado en sus bóvedas de Fort Knox la mayor parte del oro del mundo: el equivalente de más de 25.000 millones de dólares. Gran Bretaña, el gran centro financiero tradicional, parecía destinada a seguir disfrutando de su vasto imperio. Washington y Londres impusieron su ley a los demás países, en su mayoría muy empobrecidos. Menos a Moscú y el campo socialista, que denunciaron los propósitos de predominio que había detrás del gold-exchange standard y se negaron a participar en el sistema.

Conforme a este, los bancos centrales constituirían sus reservas con oro, dólares o libras. Venía a ser lo mismo, se decía, pues las monedas norteamericana y británica tenían una solidez inquebrantable. Desde luego, los particulares no podrían acercarse a ninguna ventanilla a pedir que les cambiaran sus dólares de papel en oro, pero podrían hacerlo los gobiernos. Siempre a razón de 35 dólares por onza del precioso metal. Es una razón que, nominalmente al menos, rige todavía.

Pronto, sin embargo, se advirtió que Inglaterra no era una “gran vencedora”, sino una “gran perdedora”. Vio en pocos años la desintegración de la mayor parte de su imperio colonial. Ya no “dominaba sobre las olas”. Se estaba con-

virtiéndose en una potencia de segundo orden, incapaz además de competir con sus exportaciones como importaciones que necesitaba. Anduvo de crisis en crisis y, finalmente, tuvo que desvalorizar la libra, que ya no vale 2.78 dólares, sino únicamente 2.49. Sin que por ello hayan quedado resueltos los gravísimos problemas de la economía británica. ¿Dónde está la “solidez inquebrantable” de la libra?

En cuanto a Washington, pronto también convirtió el privilegio concedido a su dólar en uno de los principales instrumentos de su loco afán de dominación mundial. Gasto sin tasa para crear un imponente poderío militar y, con él, una engañosa “prosperidad”, esa “prosperidad” que, basada en el este de gigantescos monopolios, se traduce en las graves tensiones internas que se observan en Estados Unidos. Convertido en gendarme del mundo, Washington, intervino en numerosos países, apoyó a los regímenes más reaccionarios y tendió un anillo de amenazadoras bases alrededor del campo socialista. Su “ayuda” siempre empobreció y mediatizó a los países “ayudados”. La cuestión estribaba en imponer la propia ley en todas partes. Como se trata ahora de imponerla a sangre y fuego en Vietnam.

Como consecuencia del incesante derroche, el déficit de la balanza de pagos de Estados Unidos terminó por hacerse crónico. El oro comenzó a escaparse de las bóvedas de Fort Knox. Hasta el punto de que el metal precioso que queda en ellas apenas excede ya de los 10.000 millones de dólares. Por otra parte, el dólar, puesto al servicio de una economía de guerra, ha perdido más de la mitad del poder adquisitivo que tenía en 1944, como consecuencia de la repante inflación interna, esa inflación que, lógicamente, se exporta a todos los países, pues todos ellos tienen monedas que al dólar se refieren. Tampoco el dólar como, se ve, tiene la “solidez inquebrantable” que se le había atribuido en Bretton-Woods. Incluye, carece ya, por decisión del Congreso norteamericano, del “resguardo” en oro que le exigía. Es ya, como otra cualquiera, una vulgarísima moneda de papel.

¿Cómo han reaccionado los banqueros ante este abuso de confianza de Washington y Londres? ¿Les

de una “censura previa” para los libros. La “censura previa” no existe. La “oficina” se limita a “aconsejar”. “Mire —viene a decir al editor—, a nosotros este libro no nos gusta. Pero tiene usted plena libertad para publicarlo. Aunque, claro está, por su cuenta y riesgo, ateniéndose a cualquier consecuencia”.

Es un sistema que recuerda el que existía en la Francia del siglo XVIII antes de la Revolución Francesa. En España, no se publican los libros con el privilegio del roi —con el Nihil obstat de Franco—, pero hay que publicarlos con una especie de permisum tacite de esa curiosa “oficina”. En cuanto a los autores, tienen que devanarse los sesos para dejar traslucir algo de lo que dirían muy a gusto en un ambiente de libertad. Como no hay mal que por bien no venga, tal vez esta situación se traduzca en nuevas sutilezas idiomáticas para el castellano. En todo caso, los autores españoles desearían tener en estos momentos los recursos con que contaron Voltaire, Diderot, d'Alembert, Helvétius, Rousseau y demás filósofos para burlarse de la censura. Aunque a veces les quemaran los libros y tuvieran que pasar por la Bastilla.

No, el régimen franquista no se liberaliza. No puede liberalizarse. Será como es hasta el final, que ya no parece muy lejano. Porque los que se están liberalizando a paso de carra son los pueblos peninsulares, cuyas nuevas generaciones parecen cada vez más empujadas en sacudirse la losa que tienen encima. Es una “liberalización” ambiental, que hace que Franco y sus “ultras” parezcan cada vez más anacrónicos, más alejados de las realidades vitales. Mientras transcurre la canícula entre medidas represivas y debates sobre la “sucesión” de Franco —¿la monarquía, la regencia, Don Juan, Don Juan Carlos?—, mientras hay que soportar, en aras de las divinas, las escandalosas bikinis de las turistas en las playas españolas, los pueblos peninsulares se aprestan a la conquista de la verdadera democracia, de la verdadera libertad. A ellos pertenece sin duda alguna el porvenir.



# UNIVERSITARIAS UNIDAD REFORMISTA

MILITANTES universitarios de la actualidad y de épocas pasadas, sostenedores de distintos criterios en la problemática de la enseñanza superior, pero coincidentes en los rasgos esenciales de la Reforma Universitaria, se han reunido en torno a lo que considerarán una importante necesidad; crear un movimiento de orientación reformista.

En el documento inicial, constitutivo del denominado MOR, se afirma que "en la línea de los principios fundamentales, se buscará proyectarse hacia el futuro como fuerza unitaria de opinión capaz de coordinar esfuerzos combativos en ascenso, pero aún dispersos".

"Los festejos de su cincuentenario, en la multiplicidad de sus expresiones, confirman con elocuencia cómo vive la idea reformista y además pugna por concretarse en acciones unitarias, destinadas a recuperar la universidad autónoma y democrática", dice el documento.

"Es un movimiento de opinión y no una organización; no es una nueva agrupación ni intenta substituir a los centros y organismos gremiales de estudiantes y graduados", se agrega, para enumerar luego los principios fundamentales, que son banderas reformistas:

"Universidad abierta al pueblo autónoma, con gobierno tripartito, democrática tribuna en el debate de las ideas de nuestro tiempo, sin

discriminaciones, identificada con la lucha revolucionaria del pueblo, unida a la clase trabajadora, parte activa en la conjunción de fuerzas populares, progresistas y antimperialistas que bregan por cambios económico-sociales de estructura y solidaria con la lucha de todos los pueblos por su liberación.

"Universidad integrada en todo el proceso educativo y cultural, que supone la defensa de la escuela pública, de la ley 1420, la reforma de la enseñanza media y el ascenso científico-técnico en los institutos superiores así como la contribución a la renovación democrática de la cultura argentina. Aspiramos a que estos principios programáticos y nuestras ideas e iniciativas se lleven a las agrupaciones y organismos gremiales y se debatan en ellos y en amplias asambleas".

Luego de advertir sobre las actitudes divisionistas y las tendencias particulares que dogmatizan el movimiento universitario y de subrayar que las deliberaciones amplias y democráticas no deben ser reemplazadas por decisiones de grupos no representativos que marginan a las masas, en el documento se afirma que "a cincuenta años del movimiento del 18, el MOR será la palabra de una nueva época, en una universidad a rescatar del atraso y la sumisión, en un mundo conmovido por voces y brazos exigentes de una sociedad nueva".

## Dos años de intervención

CON la eliminación de la representación tripartita y de la autonomía universitaria, y mediante el apoyo de asesores e interventores adictos, el gobierno intenta estructurar una Universidad que forme futuros dirigentes, conscientes ejecutores de su política económica y social dictada por los grandes monopolios y la oligarquía latifundista, dice una declaración de la Federación Universitaria de Graduados de Buenos Aires, en la que se hace un análisis de los dos años de intervención en los claustros.

"La promoción de las carreras universitarias se hace naturalmente en función de la planificación compatible con los objetivos de los sectores que van controlando la economía y los recursos del país, y se restringen carreras de gran importancia, en especial aquellas que puedan contribuir a un desarrollo independiente", se afirma en la declaración, que a continuación agrega:

"La profesionalización dirigida, como una consecuencia del sometimiento cultural que se profundiza día a día, marcha paralela con el limitacionismo en el acceso a la Universidad, porque una estructura de país dependiente no requiere investigación científica original, ni el desarrollo de técnicas locales

apropiadas a nuestras particularidades, sino una limitada capacidad de interpretación de proyectos o normas extranjeras, patrones de la producción de las grandes empresas monopolistas.

"Se trata de impedir que el universitario adquiera una perspectiva y una conciencia nacional de las urgentes necesidades del país, al tener que ejercitar, no su vocación de creación sino el trabajo a veces rutinario e intrascendente y otras veces antipopular y reaccionario como por ejemplo ser ejecutor en una fábrica de los planes de desocupación o de racionalización de trabajadores argentinos".

Luego de afirmar que tal concepción regresiva y anticientífica en la Universidad requiere la supresión de todo esbozo de libertad intelectual y la represión de cualquier intento de lucha, ya pro venga ésta de estudiantes, profesores o graduados, la declaración exhorta a que los universitarios que aspiran al desarrollo de una Universidad como órgano de una cultura nacional, sumen sus luchas a todas las fuerzas que estén objetivamente interesadas en establecer un ordenamiento político, económico y social emancipado de toda tutela imperialista y puesto definitivamente al servicio del pueblo.

## RUMANIA DOS LIBROS

"ANTOLOGÍA de la Prosa Rumaná": Cuentos y relatos seleccionados y traducidos por Miguel Angel Asturias. He aquí una serie que por encima de su cometido literario enseña historia viva y nada antigua. Más de veinticinco trabajos casi todos de ámbito aldeano o campesino de la Rumania feudal —1905-1944— pintan elocuentemente una situación que lleva como de la mano a comprender los cambios inevitables llegados después. Igual que en "Los Cardos de Baragan" de Balan, y que en "Los Descalzos", de Stancu, aquellas novelas sobre gentes que el lector de hoy no se explica cómo pudieron soportar las condiciones de existencia a comienzos del Siglo XX, estos cuentos registran documentariamente, sin apelar a tramposas sutilezas de estilo, que la mayor parte de los habitantes en las épocas boyardas, los niños, las mujeres, los viejos no se distinguían de las bestias y de los enseres del surco. Un gráfico realismo casi nunca pesimista conforma la rica antología de autores contemporáneos que tienen buena memoria y que la enfocan hacia las eras nuevas, desaparecida ya la increíble inercia social y conquistado el alfabeto para todos. El prólogo se debe a O. Cromacineanu, quien sintetiza claramente la obra de cada autor. Esto último, es nueva parte, han sido testigos de los episodios abordados, no abundan en psicologismos y no apelan a las situaciones "inesperables", pero tanto en la descripción del suelo carpático y de sus pobladores, el trabajo, la familia y las costumbres, así como en el diálogo demuestran dominio del oficio y del tema. Lo destacable es que enfrentados a tiempos dramáticos —el hambre, la constante miseria, las guerras europeas, la ocupación nazi, los levantamientos campesinos—, con una fe que quizá proceda del apego a la tierra, aquellos héroes anónimos quedan convertidos en tipos característicos de la vida del pequeño y grande país latino: una cuerda umbilical los une para sentir esa permanente confianza, expresada a veces con picareca ironía. Editó Losada, Bs. As., en 376 pág., 1968.

Y sin embargo su carencia de descripción naturalista los convierte en algo con acento europeo y universal. No es posible citar aquí en especial nombres de vivos o de muertos, pero Teodoro Argezei, el patriarca fallecido hace unos años y cuya obra se conoce en Buenos Aires, así como Beniciu, Maria Banus, Elena Vacarescu, Bogza o Jelebeanu figuran en la selección con grandes versos de esencia humana, de vibración comunicativa o de prédica rebelde que conmueven. La etapa anterior hasta 1945, cuando el poeta le restaba todavía un hueco para refugiarse y cantar, y la era ulterior hasta hoy, cuando el panorama se ha ensanchado y enriquecido ante sus ojos vigilantes.

Se nos habló de una revolución que habría de provocar un cambio de estructuras. ¿Cuáles fueron? que a un malhechor que roba unos pesos se le aplican quince años de prisión. (Ley Revolucionaria 17.509). Pero si militares defraudan, como ha ocurrido, DOS MIL MILLONES, a la Dirección General de Administración del Ejército, podrán disfrutar y aprovechar de su delito. ¿Se ignorará siempre cuáles son los límites copetes comprometidos? No. Nos sobrará aliento para denunciarlos.

La sociedad no es política; la prueba es que ahora gobiernan los militares y pasa lo mismo. Está en penumbras el "affaire" COVIFAM. Más de mil millones de fraudados a un defraudador. Se hacen, recíprocamente, imputaciones, el Ministro de Bienestar (¿el bienestar de quién?) y el presidente del Banco Hipotecario Nacional. Nadie irá a la Cárcel. Como ayer, como hoy y como siempre.

Estamos todos, todavía, a la espera de lo que pasó en la Intendencia de Buenos Aires con el Coronel Schettini. NADA. Los "galones" conservan sus inmunidades. Se defraudan 1.025 millones al Banco Municipal de Buenos Aires. Su presidente dice, quizás para no abandonar el cargo, que se recuperará todo y no habrá daño. Yo dije y digo que no se recuperará nada. Queda aquel, con su impostura, en sus funciones. No hay vergüenza. No hay sensibilidad. Animémoslo: NO HAY HONOR.

IV  
Aquí, con el trasplante de corazón o con el fútbol, cuya radiografía hará un día, se trata de engañar a la ciudadanía. Hasta "TACUARA" presta apoyo sin reservas al Gobierno (Julio 11 de 1966). Que le vaya bien.

Se quiere silencio. Hay sólo libertad para callarse. No se dice que hay miseria, desocupación, torturas que exceden los diez mil millones, y compatriotas que comen tierra o reptiles. Todo eso quiero decirlo con precisión de datos y fechas.

Faltan hospitales, no hay camas,

# QUIERO HABLAR Y HABLARE

Presentación a la Justicia del  
Dr. Agustín RODRIGUEZ ARAYA

Señor Juez:

Recurso de Amparo

AGUSTIN RODRIGUEZ ARAYA, constituyendo domicilio en su Estudio, en la calle Santa Fe 1261, a V. S. dice:

I

Argentina no es país de cuerdos. Sólo se le escucha al Teniente General don Juan Carlos Onganía y todos los argentinos tienen la obligación de expresar libremente su pensamiento. Los comandantes en Jefe, de las tres armas, nos hablan, al cual mejor, de democracia. No faltan los funcionarios que divaguen sobre Mariano Moreno.

La verdad: No se puede hablar en la república.

Soy hombre libre. Lo seré siempre.



¡LO RENUNCIARON!

pre. De ahí que no admita que el Poder Ejecutivo, que nos habla todos los días de libertad, impida, que en ejercicio de mis derechos constitucionales, pueda expresar mi pensamiento, en una tribuna levantada en la plaza pública, ya que la televisión y la radio sólo la utilizan los sometidos a la manoseadura impuesta por el gobierno. Por otra parte, es público y notorio que la televisión le está prohibida a los hombres honestos y patriotas, (Caso Francisco Manrique).

II

El pueblo debe estar informado. El gobierno lo miente. Le presenta las cosas al revés. Onganía dice que lucha contra el totalitarismo. Por la vigencia de la Constitución. (Comunicado 200. Onganía Jefe de los Azules). Que es partidario de la soberanía popular por la vía del comicio. (Discurso en West Point, el 6 de agosto de 1964). Esto es simulación. Farsa. Caminos que utiliza el totalitarismo.

III

La demagogia se practica ahora en los cuarteles. Las prebendas son para los militares. La televisión será adjudicada a ellos, para que se enriquezcan, mientras impidan que a la misma tengan acceso los hombres libres. Quiero hablar para decir quienes son aspirantes a esas conanogias: generales Pascual Pistarini, Luis César Perlinger, Nicolás Cándido Hure, etc. etc. Horas necesitaré para dar nombres.

Los partidos políticos han sido sustituidos por los cuarteles. Estos tienen su Junta Electoral. (Art. 10 del Estatuto de la Revolución Argentina).

Se nos habló de una revolución que habría de provocar un cambio de estructuras. ¿Cuáles fueron? que a un malhechor que roba unos pesos se le aplican quince años de prisión. (Ley Revolucionaria 17.509). Pero si militares defraudan, como ha ocurrido, DOS MIL MILLONES, a la Dirección General de Administración del Ejército, podrán disfrutar y aprovechar de su delito. ¿Se ignorará siempre cuáles son los límites copetes comprometidos? No. Nos sobrará aliento para denunciarlos.

La sociedad no es política; la prueba es que ahora gobiernan los militares y pasa lo mismo.

Está en penumbras el "affaire" COVIFAM. Más de mil millones de fraudados a un defraudador. Se hacen, recíprocamente, imputaciones, el Ministro de Bienestar (¿el bienestar de quién?) y el presidente del Banco Hipotecario Nacional. Nadie irá a la Cárcel. Como ayer, como hoy y como siempre.

Estamos todos, todavía, a la espera de lo que pasó en la Intendencia de Buenos Aires con el Coronel Schettini. NADA. Los "galones" conservan sus inmunidades.

Se defraudan 1.025 millones al Banco Municipal de Buenos Aires. Su presidente dice, quizás para no abandonar el cargo, que se recuperará todo y no habrá daño. Yo dije y digo que no se recuperará nada. Queda aquel, con su impostura, en sus funciones. No hay vergüenza. No hay sensibilidad. Animémoslo: NO HAY HONOR.

IV

Aquí, con el trasplante de corazón o con el fútbol, cuya radiografía hará un día, se trata de engañar a la ciudadanía. Hasta "TACUARA" presta apoyo sin reservas al Gobierno (Julio 11 de 1966). Que le vaya bien.

Se quiere silencio. Hay sólo libertad para callarse. No se dice que hay miseria, desocupación, torturas que exceden los diez mil millones, y compatriotas que comen tierra o reptiles. Todo eso quiero decirlo con precisión de datos y fechas.

Faltan hospitales, no hay camas,

no hay vendas, placas radiográficas. Pero el gobierno compra barcos, aviones, cohetes, helicópteros, tanques, etc. En los aviones italianos se gastó, en sólo seis de entrenamiento, MIL DOSCIENTOS VEINTICINCO MILLONES, 21.840 millones de pesos ha dado de "ayuda militar" EE. UU. en el lapso 1960-67. Hay que agregar las cifras de los presupuestos militares, que exceden estas cifras, manteniéndose las ocultas.

¿Cuándo, en la calle precise todo esto, que dirá nuestro pueblo? Por eso no se me quiere dejar hablar ni se me facilita la radio o la televisión.

Se dice, con jactancia, que en nuestro país no hay problema del negro. LO HAY DEL BLANCO. También del judío. De esto puede preguntarse a la Federación de Entidades Culturales Judías de la Argentina.

V

En la Argentina no se hacen inversiones. Por el contrario el dinero que se nos incorpora es para saquear nuestra economía. Numerosos bancos, cuya nómina estoy en condiciones de dar, han sido adquiridos por el extranjero. Este gobierno, disfrazado de nacionalista, ayuda a ello. La reducción de la tasa de interés, la circunstancia de que no sean nominativas las acciones, la "mano libre" con que actúa Eduardo Mayer, el propósito de que se declare inconstitucional la ley que asegura la estabilidad del empleado bancario, tienden a una política de grandes monopolios norteamericanos se QUEDEN con empresas bancarias, aseguradoras e Industrias argentinas. (PROTTO, IMPARCIALES, etc.).

Ese es y no otro el motivo de que se nos pretenda ponernos mordaza. De enterarse, de estas cosas, el pueblo argentino reaccionará explosivamente. APARECERAN LOS TEMIDOS PAREDONES.

VII

Yo quiero hablar. No quieren que lo haga. PERO HABLARE.

He cumplido, sin éxito, todos los trámites obligatorios para lograrlo (Decreto 01298).

VIII

Yo quiero hablar. No quieren que lo haga. PERO HABLARE.

He cumplido, sin éxito, todos los trámites obligatorios para lograrlo (Decreto 01298).

Yo quiero hablar. No quieren que lo haga. PERO HABLARE.

He cumplido, sin éxito, todos los trámites obligatorios para lograrlo (Decreto 01298).

Yo quiero hablar. No quieren que lo haga. PERO HABLARE.

He cumplido, sin éxito, todos los trámites obligatorios para lograrlo (Decreto 01298).

Yo quiero hablar. No quieren que lo haga. PERO HABLARE.

He cumplido, sin éxito, todos los trámites obligatorios para lograrlo (Decreto 01298).

Yo quiero hablar. No quieren que lo haga. PERO HABLARE.

He cumplido, sin éxito, todos los trámites obligatorios para lograrlo (Decreto 01298).

Yo quiero hablar. No quieren que lo haga. PERO HABLARE.

He cumplido, sin éxito, todos los trámites obligatorios para lograrlo (Decreto 01298).

Yo quiero hablar. No quieren que lo haga. PERO HABLARE.



por Pop HAPPENING

Nuestra vocación de grandeza es tanta que no podemos dejar de adorar a los niños. Hemos instituido "el día del niño". No hay país latinoamericano que tenga tantas diversiones para niños, ciudades infantiles y hasta el ejército tiene especial preocupación por los niños y en algunas regiones les prepara la sopita de quaker.

De la Iglesia, por supuesto, no hablamos. Desde los exploradores de Don Bosco, cariñosamente llamados "pincha ratas", hasta los vales para el cine en el salón parroquial, la Iglesia es la encargada de evitar que el niño se críe en la calle y después atente contra la "armónica jerarquización de las clases sociales".

Y como los niños de hoy son los grandulones de mañana, los curas se esfuerzan en probar que vivimos en el mejor de los mundos y que las enseñanzas de Juan XXIII sirven nada más que para probar que la Iglesia se preocupa, pero que no hay que hacer mucho caso de lo que en ellas se dice porque los zonzos son los jerarquizados que viven bien en la tierra y no saben que en el cielo el dinero carece de valor. Es cuestión de esperar a morir para pasarla bien o de morir cuanto antes. Por eso no hay que afligirse por la mortalidad infantil que llena al mundo de angelitos. Y sería necio no sacar partido de este asunto de los niños que es una veta comercial de primer orden. Porque la ternura materna o paterna tiene un precio y si usted quiere que su nene se duerma a la cama... vamos a dormir... compra el disco y contribuye a afianzar la industria del disco y a dar trabajo a los desocupados que produce el gobierno. Y sino, en la televisión tiene esa

maravilla de ratoncito de ojos lánguidos y voz suavemente cavernosa que ya todos los niños aman, como amaban en otras generaciones anteriores a la aparición del cuco Mussolini, el ratoncito Pérez.

Y hay que ver los cientos de miles de topogigios que se producen de plástico, de trapo, de madera, para vender y las fortunas que se ganan con el traspaso de los derechos para dibujarlo o fabricarlo. El bueno del cómic le da un besito para que se vaya a la cama, no lo hace por menos de cien mil pesos semanales. ¡Qué ternura! ¡Qué amor por el niño! ¡Qué sentido de la grandeza nacional! Pensar que de ratoncito tan chiquitito, tan dulce, tan amoroso, sale una colosal industria nacional.

¡Cuidado, mamá, que te van a comercializar si te descuidas!

## ¿Qué dirá la Suprema Corte?

EN el recurso de amparo interpuesto por la Comisión Popular de Homenaje a la Reforma Universitaria, de la que Segovia Mayer es Presidente, contra la resolución del Jefe de Policía de Rosario que prohibió el acto que dicha Comisión tenía programado para el día 14 de junio. El amparo fue resuelto favorablemente por el señor Juez del Trabajo de la Segunda Nominación de esta ciudad, Dr. Armando O. Frávega, y el fallo fue confirmado por la Cámara de Apelaciones del Trabajo, Sala Primera, de Rosario. La sentencia que acordó el amparo fue desobedecida por el Jefe de Policía de Rosario y, con posterioridad, la Provincia de Santa Fe, por intermedio de apoderado, interpuso contra dicha sentencia recurso de inconstitucionalidad por ante la Corte Suprema de Santa Fe, que fue concedido y que motivó la presentación del escrito que publicamos.

Si bien no se está dando a publicidad escritos forenses estando la causa pendiente de resolución, pienso que, en casos como el presente, la publicidad resulta ser una garantía que permite el control popular sobre las decisiones judiciales y que hace a la esencia del sistema republicano.

COMPARECE - RECUSA CON CAUSA -

Corte Suprema de Justicia: MARIO ALBERTO SEGOVIA MAYER, en el carácter invocado, en los autos caratulados "SEGOVIA MAYER, Mario Alberto s/ Recurso de Amparo", ante V.E. me presento y respetuosamente digo:

Que, habiendo sido emplazado para que comparezca ante V.E., vengo por el presente a hacerlo, constituyendo domicilio legal en San Lorenzo 1392 de esta ciudad, solicitando me otorgue la participación que por derecho me corresponde.

Que, asimismo, vengo a recusar a los señores Ministros de esta Corte Suprema de Justicia, fundado en las causas que pasó a exponer, previstas por el art. 10 de la Ley 5531.

Estos autos, que llegan a conocimiento de V.E. en virtud del recurso de inconstitucionalidad concedido por la Cámara de Apelaciones del Trabajo, Sala Primera, de la ciudad de Rosario, han sido la causa determinante de la sanción de la Ley 17.782 que dispuso la intervención federal al Poder Judicial de la Provincia de Santa Fe, según surge de la exposición de motivos que pretenden fundarla.

Los nombramientos de los señores Ministros emanan del Interventor federal, designado en virtud de la ley citada.

Lo resuelto en autos resulta ser, de tal manera, la causa de vuestro nombramiento.

Entrar a conocer sobre el fondo del asunto así como sobre la procedencia formal del recurso de inconstitucionalidad, en tales condiciones, implicaría vulnerar las más elementales garantías de imparcialidad y lesionar fundamentales derechos consagrados por la Constitución Nacional.

Ya la Corte Suprema de Justicia de la Nación ha tenido ocasión de sostener que "el riesgo de que los jueces designados por un comisionado federal respondan en casos dados a designios extraños a los altos fines de su investidura, constituye una contingencia muy deplorable" (J.A., t. 29, pág. 290).

Por todo lo expuesto, a V.E. pido:

1.- Me tenga por presentado, con domicilio legal constituido, otorgándome la participación que por derecho me corresponde.

2.- Se haga lugar a la recusación con causa que dejo formalmente interpuesta.

En esta causa, precisamente, estaríamos frente a la posibilidad, aun involuntaria, de tan deplorable contingencia.

La sola aceptación de los cargos de vuestra elevada investidura implica el reconocimiento de la validez constitucional de la llamada ley de intervención e importa, sin duda, que los señores Ministros compartan los fundamentos de la intervención que constituyen un pronunciamiento desfavorable a lo resuelto por el señor Juez del Trabajo de la Segunda Nominación, Dr. Armando O. Frávega, y que fuera confirmado por la Excmo. Cámara de Apelaciones del Trabajo, Sala Primera.

Tal circunstancia representa un prejuzgamiento que inhabilita a los señores Ministros para abocarse al conocimiento de la causa cuya decisión compromete sus propios intereses.

Si V.E. se abocara al conocimiento y decisión de la causa mi parte se encontraría frente a una "comisión especial", prohibida por el



"En Santa Fe asumieron los nuevos jueces". "¿Le habrán permitido permiso a la Policía?"

art. 18 de la Constitución Nacional, que apareciera como creada "ad hoc" para resolver en definitiva sobre la validez constitucional de una sentencia que no ha resultado grata al Gobierno Nacional y que lo ha movido a intervenir al Poder Judicial de la Provincia de Santa Fe y a designar a los señores Ministros en los cargos que ocupan.

Resulta, pues, evidente que los señores Ministros no son los jueces naturales designados por la ley antes del hecho de la causa, que la Constitución Nacional garantiza a todos los habitantes, de los que mi parte se vería privada.

Además al surgir vuestro nombramiento de un Interventor federal, designado por el Presidente de la Nación, resultaría que, por esa vía, el Presidente estaría arrogándose el conocimiento de una causa pendiente con el agravante de tratarse, precisamente, de la causa que ha dado origen a la intervención del Poder Judicial de la Provincia de Santa Fe.

El instituto procesal de la recusación resulta ser, en consecuencia, el medio más idóneo para eludir la contingencia deplorable de que el caso de autos sea resuelto en función de designios extraños a los altos fines de la justicia.

Por todo lo expuesto, a V.E. pido:

1.- Me tenga por presentado, con domicilio legal constituido, otorgándome la participación que por derecho me corresponde.

2.- Se haga lugar a la recusación con causa que dejo formalmente interpuesta.

POR SER JUSTICIA. Fdo: Arq. Mario Alberto Segovia Mayer; Dr. Adolfo Trumper, abogado patrocinante.

### TARIFA DE SUSCRIPCION

	3 meses	6 meses	1 año
COMUN	\$ 600.-	\$ 1.200.-	\$ 2.400.-
AMISTAD.	\$ 1.000.-	\$ 2.000.-	\$ 4.000.-

Correspondencia y giros a nombre de Magin S. Márquez, Casilla C.C. 2269

# LA LIBERTAD DE ENSEÑANZA... AL USO CAVERNARIO

por Atilio E. TORRASSA

ANTES de hablar de este tema, preciso es ponerse de acuerdo en el significado y origen de la "libertad de enseñanza". Hoy, es una expresión engañosa, usada a veces por un sector reaccionario que aquí y en otros países, donde el problema educativo está por resolverse, viene perturbando toda reforma y ampliación del servicio con sentido popular y moderno. La "libertad de enseñanza" nace con los grandes movimientos filosóficos y políticos del final del siglo XVIII —aunque con antecedentes en el Renacimiento y la Reforma— y triunfa desde mediados del siglo XIX, con la afirmación de la democracia parlamentaria. Propiamente, es un derivado de la libertad de pensamiento y de la libertad religiosa, expresado —como en nuestra Constitución— en dos fórmulas: libertad de enseñar y aprender. Ya de suyo que si no hay libertad de pensar y de creer lo que la razón y el sentimiento presentan a cada uno, por libre elaboración de su entendimiento y su conciencia, de su poder de captación y de juicio, tal libertad no existe. Tuvo vigencia, sí, durante la civilización greco-romana, aunque con limitaciones derivadas del abuso del poder —los tiranos, en todos los tiempos, usaron como norma única su modo de pensar—, pero durante el medioevo —limitándonos al ámbito occidental— no existió más libertad de pensamiento y de religión que la celosamente controlada, dentro del dogma imperante, por la Inquisición. Intolerancia que fue compartida por todas las sectas emanadas del catolicismo, y que ha proseguido metiéndose mutuamente de herejes, en una guerra fría, porque los tiempos no estaban para autos de fe con los libros y los opositores, guerra que parece haber cesado ahora con la tolerancia recíproca, ya que una unificación de dogmas parece imposible (hay demasiados intereses de por medio, en tesis casi inculcables, y poseen además una tradición teológica de que no pueden desprenderse ni aun modificar fácilmente).

La libertad de enseñanza comenzó a imponerse con las retrocesiones inglesa, norteamericana y francesa; y al triunfar el liberalismo, con la oposición del papado, tuvo ingreso en todas las constituciones democráticas del mundo, entre ellas la nuestra, de 1853, en dos apartados del artículo 14. Esta libertad, que hoy, junto con la de pensamiento —o sea libertad para investigar y sostener los resultados de estas investigaciones científicas, sin limitación alguna, y con la fuerza resultante de su interna evidencia o de las pruebas en su favor que puedan aducirse— no provoca ninguna resistencia, salvo en ciertas mentes cavernarias, que aun subsisten, pero no fue proclamada sin resistencia y luchas enconadas, en todas partes, ante la oposición del clero, que incluso levantó a multitudes ignorantes al grito de "religión o muerte". Se dirá que eso es cosa del pasado, pero no es así. En nuestro país, la libertad de enseñanza no sólo fue abolida en la época de Rosas, imponiéndose en las escuelas una mezcla de catolicismo y de "doctrina restauradora", sino en la mayor parte del gobierno de Perón, por influjo de la parte más cavernaria de nuestro clero —que ahora vuelve a agitar la cuestión, mediante la enseñanza religiosa en las escuelas, en forma obligatoria, dada, la compulsión por medio de la radio, publicaciones, y discursos

infamantes para quienes se atrevían a negar "educación moral" a sus hijos (realizándose de una doble sinonimia absurda entre moral y religión, religión y catolicismo). Monseñor Plaza, desde su cubil del Arzobispado de La Plata, tuvo la osadía de decir que la plaga de poliomielitis era "un castigo del cielo" cuando se suprimió tal enseñanza, volviéndose al laicismo, o sea a la neutralidad religiosa de la escuela. Esta mentalidad cavernaria —que hace de Dios una fuerza ciega, aterrizante e injusta— es la que prevalece en nuestro clero, impidiendo el acceso de sacerdotes conciliarios, que se han sacado las telarañas dogmáticas del medioevo, viven la realidad del presente, y no rutilan acompañados en los textos de Santo Tomás, del siglo XIII!

Para la Iglesia anticonciliar, y su punta de lanza, el clericalismo político, la libertad de enseñanza es un recurso, un instrumento falaz, a fin de obtener dinero estatal y absoluta libertad para sus escuelas, en las cuales se combate la democracia popular, representativa, en nombre del falangismo o su similar, el corporativismo lusitano, los dos últimos brotes del fascismo y del nazismo, aun no extinguidos en sus países de origen. Por eso tales fuerzas reaccionarias esgrimen, cuando los gobiernos le

desmedida, inoportuna y contraproducente. El clero reaccionario volcó a la conspiración, y luego se presentó como víctima de su benefactor y organizador de tal manera, por medio de la otra fórmula —hablar de enseñanza religiosa resultaba temerario, con el recuerdo de la vergonzosa experiencia—, la de la libertad de enseñanza, que, bien esgrimida, con Aramburu, Frondizi, Guido, les dijo brillantes resultados, miles de millones para sus escuelas, un consejo propio de enseñanza, absoluta libertad operativa, y por vía de sus personeros en la dirección de la escuela pública, en todos sus niveles, la reducción de los presupuestos, la persecución a los maestros laicos más prestigiosos, y la decadencia del servicio educativo estatal, como ya hemos demostrado a través de varios artículos.

Esta farsa, esta política de doblez, unas veces se agita estrepitosamente con la necesidad de la enseñanza religiosa obligatoria, y otras, con la "libertad de enseñanza", entendida —así se dijo con el mayor desparpajo en el último congreso americano de la enseñanza privada, en 1967— como libertad para modificar planes y programas, tomar exámenes y promover sin control alguno, y recibir subsidios que puedan aplicarse sin rendir cuenta. Un espejo para ver esto sin tapujos, nos lo da España. En su Concordato —que hemos de analizar en otro artículo, porque los clericales lo estiman "el más perfecto en el género"— figura la enseñanza de la religión católica como obligatoria en todas las escuelas, así estatales cuanto privadas, en consonancia con la falta de libertad religiosa, dado que los otros se "toleran", siempre que su ejercicio se haga en privado, pues les está prohibido hacer proselitismo público (Esto, se dice ahora, será reformado, conforme a las nuevas ideas post conciliares; pero la resistencia del franquismo y el clero retardatario, es decisiva). Uno de los "cerebreros" del falangismo, Francisco Gutiérrez Lasanta, en su libro "Laureado e impreso con las 'debiditas licencias'" —"Pensadores del siglo XIX", lo expresa clara y sin reservas. Después de reseñar las opiniones de papas, teólogos y escritores católicos, con impresionante erudición, concyuje: "La enseñanza no puede ser libre, y mucho menos neutra. Debe atenerse a la verdad objetiva, infalible y real. Esta dimana por nuestros pensadores de la Revelación Divina, encarnada en la Iglesia Católica". Luego encara ingenuamente el problema de esa doblez política del clericalismo, su perfidia, el uso falaz de slogans, que sólo tienen alguna resonancia en países latinos postrados en el mayor atraso. Y lo resuelve con estas manifestaciones, dignas de nuestros monseñores Plazas: "No obstante lo afirmado, hemos visto en programas políticos de matiz derechista, en obras de apología, "libertad de enseñanza" como un derecho apetecible. ¿Cómo se compagina con lo escrito hasta ahora? Muy sencillamente. Mas quien nos ha de plantear la cuestión es Donoso. Enlazando con las palabras citadas en el aspecto anterior, dice: "La cuestión de la enseñanza, agitada en estos últimos tiempos entre los universitarios y católicos franceses, no ha sido planteada por los últimos en los verdaderos términos, y la Iglesia Universal no puede aceptarla en los términos en que viene planteándose. Su puesta por un lado la libertad de cultos y por otro las circunstancias



"Unos dicen que lo llaman, otros que se engañó porque le pedían elecciones, la cosa es que lo rajaron, hablando poco y materialmente"

son propios, la bandera de la enseñanza de la religión (entiéndase: del catolicismo, con exclusión de toda otra creencia), como único medio de "moralizar a las masas", dulcificarles el carácter y volverlas sumisas al "orden establecido" (este es el cuento con que le sacan plata a la oligarquía norteamericana, a fin de reconquistar, como en la Colonia, la dirección de toda la enseñanza). Así lo hicieron en dos épocas de la vida argentina: antes de 1853, con Rosas; después, en la era constitucional, con Perón, hasta que éste vio el peligro de ser sustituido, políticamente, por el naciente partido democrata dada la compulsión por medio de la radio, publicaciones, y discursos infamantes para quienes se atrevían a negar "educación moral" cristiano, engendrado a la vera de los abundantes recursos y privilegios que él mismo había dispensado a la Iglesia. La reacción fue

especialísimas de la nación francesa, es cosa clara que los católicos franceses no estaban en estado de reclarar otra cosa para la Iglesia que la libertad, que es aquí derecho común y que por serio podía servir a la verdad católica de amparo y refugio. El principio, empero, de la libertad de enseñanza, considerado en sí mismo y hecha abstracción de las circunstancias especiales en que ha sido proclamado, es un principio falso y de imposible aceptación para la Iglesia Católica. La libertad de enseñanza no puede ser aceptada por ella sin ponerse en abierta contradicción con todas sus doctrinas. Proclamar que la enseñanza debe ser libre no viene a ser otra cosa que proclamar que no hay una verdad ya conocida que debe ser enseñada y que la verdad es cosa que no se ha encontrado y que se busca por medio de la discusión amplia de opiniones; es proclamar que la verdad y el error tienen derechos iguales". Y después de esta cita, que esclarece la política clerical francesa de fines del siglo anterior, contra la ley Ferry-equivalente de nuestra ley 1420, trece años posterior... Lasanta nos esclarece la política clerical antes, durante y después de la caída de la República Española, política emulada aquí: "Ya lo vemos: la libertad de enseñanza no es un principio ideal de la Iglesia; es un recurso crítico, aceptado en una situación anormal, sectaria y demagógica. Es algo así como vivir de prestado. El poder temporal, traspasando sus límites, se entromete en materias de enseñanza, proclamando una pedagogía laica y atea. Entonces la Iglesia, su magisterio, los apologistas y hombres católicos tienen que pedir lo menos que se puede pedir: la libertad de enseñanza, ser equiparado siquiera al error, a la herejía, al mal. Durante el período republicano de 1931-36, haber proclamado otra cosa frente a la persecución del Estado, hubieran sido, tras de imprudente, irrisorio" (obra citada, Madrid, Imprenta Nacional, págs. 328-29).

Queda así explicado por qué en Francia, y luego en Bélgica, Italia, Portugal, y en distintas épocas en los países latino-americanos —en los anglosajones, ese problema no existe, dada la auténtica libertad de enseñanza imperante— el clericalismo esgrime unas veces la enseñanza obligatoria de la religión católica, con exclusión de toda otra, y en ocasiones menos propias, la libertad de enseñanza, como sinónimo de subsidios estatales y toda suerte de privilegios y libertades, para meter guerra en la escuela pública, gratuita y laica, y queda explicado por qué, tratándose de un recurso manejado por un equipo clerical y falangista, la encuesta circulante en nuestro país acerca de la futura ley de educación contiene tantas preguntas sobre libertad de enseñanza, expuestas capciosamente, para justificar más y mayores privilegios a la escuela privada, en un 70 por ciento brillante negocio de las congregaciones más reaccionarias que han entrado a saco en la educación nacional, favorecidas por gobiernos antidemocráticos, demagógicos o castrenses, cuya entrega del patrimonio cultural de la Nación es parejo y complementario de la entrega criminal de nuestra soberanía económica. La destrucción, mediante la asonada, de la soberanía política, no es más que el comienzo de ese proceso de desmantelamiento de la Argentina. Mirémoslo en el espejo de la España cautiva, sangrante aun, bajo doble coloniaje interno y externo, próxima a estallar, como un volcán!

Sino veamos lo que pasa en la India. Con 3.000.000 kms<sup>2</sup>, surcados por los más grandes ríos del mundo, con más de 2/3 tercios de su superficie integrado por tierras aptas para la producción agropecuaria, con más de 176 millones de cabezas de vacunos, se subvencionan, en dólares, a las parejas que se esterilizan, asegurando así la no procreación. Hay varios aspectos que observar en esta conducta. Uno de ellos es por qué en lugar de gastar millones de dólares en subvencionar la esterilidad humana, no se los invierte en educar a la gente quitándole los milenarios prejuicios religiosos que les prohíben comer la vida humana es mucho más sagrada que la de un cerdo, y lo que lo deben hacer es incrementar al máximo sus rebaños y comerlos. Otra observación, y esta no es de desdenar, se refiere a que la mayor parte de las tierras fértiles se encuentra en manos de los grandes terratenientes (rajás y marajás) muchos de los cuales nos visitan anualmente para jugar su partidito de polo con sus coheles de aquí. (La oligarquía terrateniente y vacuna criolla) ¡Dios los cría, y el polo, los junta, diría Roberto Gil! Mientras tanto la mayoría de la población, compuesta por 480 millones de seres, vagan como parias, muriéndose de hambre y suciedad. Por último, ¿ya habrán deducido Uds. qué es son los subsidiados a fin de esterilizarse? Pues, los más pobres, los miserables. Porque los ricos, ah, los ricos, pueden tener todos los hijos que quieran o no tener ninguno. La prole de los ricos no constituye un problema de subdesarrollo. Como será la cosa que uno de los mejores negocios que se presentan en la India es la importación de anticonceptivos de todo tipo. Están libres, por otra parte, de derechos aduaneros. Bueno, amigos, lo que pasa en la India se repite en América latina, en Asia y África. Claro que en Asia y África, las guerras intestinas que provocan y estimulan los petroliers imperialistas, ayudan bastante maliciosamente a nivelar las poblaciones hacia abajo, evitando los "estallidos demográficos" y sociales,

# No se trata de matar al lorito

por Angel N. RUIZ

## I. — Un cuento conocido

HUBO una vez un gran empuje que, además de tener un presidente con 5.000 obreros, 1.000 capataces, 500 subterrenos, 250 gerentes, 100 gerentes generales y 50 directores. A partir del nivel de subterrenos, cada "executive", sin contar el sueldo suculento, disfrutaba de despacho propio con aire acondicionado, automóvil invidioso último modelo, viáticos para gastos especiales y veraneo asegurado en M. del Plata o Punta del Este, según el "statu" jerárquico. Ah, la empresa contaba con 50 porteros, uno de los cuales un viejo tenía un loro muy inteligente y hablador, que sabía muchas historias que no se pueden contar aquí, pero que divertirían mucho al directorio entre sesión y sesión. Por esta razón se había asignado una partida de 500 pesos mensuales, para la papa que comía el lorito. Las cosas en la empresa comenzaron a andar mal: la producción era baja y deficiente, los gastos indirectos astronómicos, y las ventas caían día a día.

En vista de ello el directorio convocó a todos los "executives" a una reunión de emergencia. La misma fue a nivel directorial y duró doce largas y trabajosas horas. Al final, el presidente, con voz grave y pausada, anunció que, a fin de superar la crítica situación por la que atravesaba la empresa, había resuelto suprimir la papa del lorito.

A muchos de los sectores, individuos y naciones, que se oponen a la enciclica "DE LA VIDA HUMANA", les ocurre lo mismo que al presidente de la empresa del cuento.

Andan por ahí muchos "craneotecas" —que no actúan ingenuamente, a decir verdad— proclamando que la causa fundamental del subdesarrollo de los pueblos se origina en que las poblaciones crecen a mucha mayor velocidad que el nivel de la producción alimenticia. Y en este desencuentro de ambas coordenadas —nacimiento y crecimiento alimenticio— se origina la causa de la miseria, el atraso y el hambre. Subdesarrollo, que le dicen, y subdesarrollo, que le dicen, como hijo culpable a la "explosión demográfica". Hoy, para cada cosa, tenemos hombres muy inteligentes ¿verdad? Y que aconsejan los craneotecas? Pues, restringir los nacimientos, evitando así la explosión demográfica. Ellos razonan: "muerto el perro se acabó la rabia". Suprimamos la papa del lorito y el asunto se arregla solo. Que es como decir: "Evitemos que nazcan chicos, y el subdesarrollo deja de ser tal". Como la solución es muy simple y está al alcance de la mano en cualquier farmacia del barrio.

## II. — Se paga para no tener hijos

Y es así como se han puesto en la tarea de subvencionar millonariamente a los países que adopten medidas a fin de que las relaciones amorosas de las parejas no se vean coronadas, al cabo de nueve meses, con la llegada de un hermoso bebé, que vendría a complicar esta falta de alimentos que castiga al mundo occidental y cristiano.

Sino veamos lo que pasa en la India. Con 3.000.000 kms<sup>2</sup>, surcados por los más grandes ríos del mundo, con más de 2/3 tercios de su superficie integrado por tierras aptas para la producción agropecuaria, con más de 176 millones de cabezas de vacunos, se subvencionan, en dólares, a las parejas que se esterilizan, asegurando así la no procreación.

Hay varios aspectos que observar en esta conducta. Uno de ellos es por qué en lugar de gastar millones de dólares en subvencionar la esterilidad humana, no se los invierte en educar a la gente quitándole los milenarios prejuicios religiosos que les prohíben comer la vida humana es mucho más sagrada que la de un cerdo, y lo que lo deben hacer es incrementar al máximo sus rebaños y comerlos.

Otra observación, y esta no es de desdenar, se refiere a que la mayor parte de las tierras fértiles se encuentra en manos de los grandes terratenientes (rajás y marajás) muchos de los cuales nos visitan anualmente para jugar su partidito de polo con sus coheles de aquí. (La oligarquía terrateniente y vacuna criolla) ¡Dios los cría, y el polo, los junta, diría Roberto Gil! Mientras tanto la mayoría de la población, compuesta por 480 millones de seres, vagan como parias, muriéndose de hambre y suciedad.

Por último, ¿ya habrán deducido Uds. qué es son los subsidiados a fin de esterilizarse? Pues, los más pobres, los miserables. Porque los ricos, ah, los ricos, pueden tener todos los hijos que quieran o no tener ninguno. La prole de los ricos no constituye un problema de subdesarrollo.

Bueno, amigos, lo que pasa en la India se repite en América latina, en Asia y África. Claro que en Asia y África, las guerras intestinas que provocan y estimulan los petroliers imperialistas, ayudan bastante maliciosamente a nivelar las poblaciones hacia abajo, evitando los "estallidos demográficos" y sociales,

## III. — ¿Poblar o despoblar?

Claro que a raíz de lo anterior surgen nuevos problemas. Al morir tanta gente guerreando o a causa de los muy democráticos y liberadores bombardeos masivos de los B-52 yanquis, cuando llegue el día de la paz —no lo duden que llegará—, habrá necesidad de darle manija a toda máquina, para incrementar la falta de brazos necesarios para trabajar la tierra y acelerar la reconstrucción. O mejor dicho, la construcción de un mundo mejor, más justo y moral, donde el tener hijos deje de constituir un problema como ocurre hoy.

Lo mismo acontece en América latina, con 20 millones de kms<sup>2</sup>, y una población de 240 millones de almas, con países cuya densidad por kms<sup>2</sup> no supera las 3 personas en algunos casos.

Está probado que el mal de este continente, es justamente, su paurosa despoblación, con regiones inmersas donde casi no habita el hombre, como la región del Amazonas, la Fa. agonia, la zona cordillera occidental del Perú. Ciertamente, que con muy poco trabajo pueden ser rápidamente incorporadas a la producción agropecuaria, con elevados rendimientos que permitirían no sólo atender a la demanda interna, sino que posibilitaría el envío de alimentos a otros pueblos con tierras menos aptas.

Nuestro país, con 3.000.000 de kms<sup>2</sup> y casi 23 millones de habitantes, dispone de 180 millones de hectáreas de tierras naturales aptas, generosamente fértiles, atendidas apenas por un millón y medio de personas ¡12 hectáreas para cada trabajador rural! Pero si aquí necesitáramos no menos de 100 millones de habitantes para impulsar el desarrollo, estimular la producción y liberar la economía de las manos de unos pocos!

Y ahora nos sale el presidente Johnson —el mismo día en que el Papa daba su enciclica— anunciando que la APEP dará preferente ayuda a aquellos países cuyos gobiernos adopten planes de control demográfico.

Es la papa del lorito que está en juego. Todos sabemos que la causa de nuestro subdesarrollo se origina en nuestras exportaciones a los Estados Unidos, que representan el más brutal transvasamiento de riquezas argentinas al imperialismo. Este intercambio materializa nuestra superdación económica y política.

La sangría es tal que hasta el mismísimo Alsogaray se ha visto en la obligación de referirse a ella. En 10 años de intercambio comercial con los yanquis llevamos perdidos 1.500 millones de dólares. ¡Y esta cifra representa nada más que un rubro!

Y luego de todo esto nos sale papá Johnson prometiendónos subsidios si nos negamos a tener hijos y compramos sus píldoras anticonceptivas. Así aumentaremos nuestras compras en U.S.A., e incrementaremos nuestro déficit.

¡Flor de negocio el que nos proponen! Pero nos queda el consuelo que con las exportaciones de hierro que se están efectuando últimamente, algo podremos compensar en la balanza comercial, aunque las mismas no están gravadas con retenciones visibles ni se registran en las estadísticas aduaneras.

Los sostenedores de la teoría de la planificación de la familia alegan que las naciones están superpobladas, que la tierras están agotadas y que no soportan una mayor sobrecarga humana.

## IV. — En el año 2000

Agregando que para el año 2000 seremos 6.000 millones de habitantes, y que si no se regula este crecimiento morirán también millones de personas por consunción progresiva. Es decir, hambre. Que es por lo que has muerto los 50 internados de la Colonia para Alienados de San José (Uruguay).

¿Tiene algún fundamento serio, científico, esta aseveración? No. Podemos afirmar que recién nos encontramos en la prehistoria de la producción de alimentos. Aun no sabemos utilizar los suelos, la agroquímica y la genética están en pañales, la planificación es mínima aún.

Otros de los argumentos utilizados es el de que los granos y las carnes no pueden ser adquiridos por los pueblos más pobres —que son los que requieren mejor alimentación— debido a los altos precios de aquellos y el bajo poder adquisitivo de éstos. Pero tampoco esto es verdad. Los costos de producción son bajísimos. Lo que sucede es que los productores reciben por sus productos precios más bajos que dichos costos, lo que causa el desaliento y las áreas de cultivo se reducen año a año.

No hay que ir muy lejos, para constatarlo. Aquí nomás, a unos pasos de la capital. En el Delta y en las chacras que están a 50 km, tenemos grandes fuentes productoras de frutas, verduras y legumbres. Las más de las veces los chacareros y los isleños se ven en la alternativa de abandonar el producto de sus quintas o a tirar al río las manzanas y cítricos por falta de precios compensadores, ya que los pulpos del Abasto se alzan con la diferencia.

Mientras tanto nuestro Intendente y el gobierno posibilitan la instalación —con todas las ventajas irrisorias que hemos denun-

ciado oportunamente— de las cadenas de supermercados de capital monopolista, en lugar de facilitar el desarrollo de las cooperativas de productores para la venta directa al público, lo que beneficiaría a ambos.

Este es sólo un aspecto local. Porque si en el mundo hay subproducción agropecuaria es porque los monopolios y los trusts compiten a ello, a fin de regular la oferta en los mercados de consumo.

## V. — Cómo duplicar la producción

De los 180 millones de hectáreas de tierras aptas que poseemos, 113 millones están destinados a la ganadería, y sólo el 8%, o sean menos de 15 millones a los cultivos anuales y permanentes, y otros tantos están ocupados por forrajeras.

Virtualmente la ganadería, por la irracionalidad de su explotación, ocupa activamente unos 55 millones de hectáreas. En ellas da cabida a un poco más de 50 millones de vacunos. Resulta, término medio, que cada vacuno ocupa una hectárea de tierra. Si ésta se sembrara con pasturas artificiales, además de abonarla natural y económicamente, permitiría echar dos animales y medio por hectárea. ¡Por lo que tendríamos en la misma superficie de 55 millones de hectáreas, no 50 millones sino 100 millones de vacunos!

Debido al régimen de tenencia de la tierra, la superficie dedicada a cereales y otros granos, descendió de los 17,5 millones de hectáreas en 1935 a menos de 14 millones en 1966. El rinde de estas tierras a causa de su empobrecimiento, deficientes condiciones sanitarias y falta de riego, es cada vez menor. Los mejores rindes oscilan en los 1.800 kgs. por hectárea, cuando con una explotación adecuada e intensiva lograríamos duplicarlo, elevándolo a más de 3.500 kgs. de trigo por hectárea.

## VI. — Lo que se opone a la Utopía

Estas no son suposiciones trasnochadas. Según el informe presentado por Daniele IE. Bovet en el último Congreso Mundial de la Alimentación, convocado por la FAO, gracias a los progresos de la genética, de la técnica de mejoramiento de los suelos de agroquímica, etc., la curva diagramática relativa al cultivo de trigo en Inglaterra indica que el rendimiento de 42 kg. por hectárea en el siglo XIV, sobrepasaba los 3.500 kg. en 1959. El rendimiento de arroz en el Japon que era de 1.625 kgs. antiguamente, alcanza ahora los 4.750 kgs. Y con estos ejemplos podríamos seguir hasta el infinito.

En conclusión diremos que, con la misma área actual duplicaríamos nuestra producción de carne y trigo, y si a dicha área le sumamos los 63 millones de hectáreas no utilizados plenamente por la ganadería, podríamos dedicar otros 13 millones de hectáreas a los cereales y los 50 millones restantes a la ganadería. Con los que tendríamos una producción anual de no menos 28 millones de toneladas de trigo y unos 200 millones de vacunos. ¡Qué me dice!

Marginamos citar otras fuentes adicionales de proteínas que estamos en condiciones de explotar plenamente, como para alimentar cualquier cantidad de habitantes. Estas fuentes son: la harina de pescado, harina de soja, tortas de maní, sésamo, semilla de algodón, nuez de coco, desgrasadas; las algas, etc.

Cada hectárea de laguna, —y en nuestro país los espejos de agua suman cientos de miles de kms<sup>2</sup>—, puede rendir entre 6.000 y 8.000 kgs. de pescado por año. Estos no sólo sirven a la alimentación humana, sino que constituyen la base de riquísimos alimentos balanceados para los animales, y los residuos se destinan como abono de suelos pobres.

Claro que existe un pequeño inconveniente para que esta utopía se convierta en realidad. El inconveniente lo representan los dueños de las grandes extensiones de tierras, la oligarquía terrateniente y los monopolios distribuidores y exportadores.

Con razón pudo afirmar Gastón Palewski en la citada Conferencia de la FAO que "Sin duda, para varios países en desarrollo la solución del problema del hambre encontraría en el propio territorio, a condición, claro está, que no se pusieran obstáculos a su explotación". Entre los obstáculos señalados por el expositor se encuentran el régimen de tenencia de la tierra.

Es por ello que pudo afirmar que "En tal caso la reforma de las instituciones constituiría al parecer, un elemento importante contra el hambre".

Como vemos, queridos amigos, el problema del hambre no se soluciona con pastillitas anticonceptivas ni con planes de regulación familiar ni con subsidios ni premios a la esterilización humana (oh, manes de Hitler), ni con ayudas a aquellos gobiernos que adopten sistemas de planificación de la familia. La cosa no consiste en quitarle la papa al lorito... Se olvidan que más bocas a comer representan, también, más brazos para producir.

¡Bamos a hablar del amor, las relaciones sexuales y el matrimonio, materias éstas que parecen divorciadas entre sí, y a las cuales se refirió Paolo VI. Pero permitémoslo hacerlo en el próximo número de PROPOSITOS.

# CAPITULO: Un proyecto frustrado

por José Ariel LOPEZ

HACE exactamente un año se ponía en marcha una iniciativa que pudo ser un aporte serio a la cultura popular. El Centro Editor, desprendido de EUDEBA que había recogido toda la simpatía de un vasto sector que repudió el avasallamiento de la autonomía universitaria y se estrenó auspiciosamente con reediciones de libros que tuvieron buen éxito ganando la calle por su bajo precio, lanzó en forma de revista una "historia de la literatura argentina".

La empresa era ardua, pero viable. Se aseguraban un empleo y podían hacer obra. Confiada a un escritor de los kilates de Roger Plá, todo hacía suponer que no habría tropiezos y no los hubo en los primeros números donde la firma de este escritor puso una nota de seriedad profesional en la obra. A partir del número tres, ya el "Departamento literario", los autores y supervisores no alcanzan a dominar el tema, se pierden en una serie de omisiones, bifurcaciones, hechos trabucados, interpretaciones parciales, juicios arbitrarios y enredadas deducciones. En cada nuevo número el "Departamento literario" parece jadedar, buscando a manotazos un método más eficaz para dar una idea sencilla y exacta de este recuento del quehacer literario y de sus hechos salientes.

En cierto modo, cultura es exactitud. Es lo que falta en Capítulo. Queda un trabajo frustrado, plagado de juicios personales contradictorios, que no alcanzan a salvar algunos buenos estudios injertados, que el conjunto conspira para rechazar.

Esta "historia de la literatura argentina" está viciada de pedantería escolástica. Es una historia de conservatorio. Ha sido redactada por doctores de filosofía y letras, de esos que son incapaces de escribir una novela, pero que afirman que Roberto Arlt era inculto. Ha sido desarrollada por pedantuelos que en el estudio de cualquier autor sólo se ven a sí mismos. En ella han intervenido "redactores y supervisores" que no pueden ser objetivos, porque no son creadores, desprejuiciados catadores de belleza literaria, sino escritores impotentes, con su oscuro resentimiento disimulado en el tráfago de confusas teorías. Ser hábil en el negocio del libro no autoriza a creer que uno entiende de literatura. Entiende de librería.

Por eso, en vez de un trabajo útil en Capítulo, han realizado un esfuerzo perjudicial, pesimista, que aparta a la juventud de la literatura, de la "pasión literaria", por ejemplo, que desató en su momento Boedo y Florida. Han hecho daño por pedantería, or falta de la humildad y honestidad necesarias para ir a infor-

marse a las fuentes originales y no andar barajando por comodidad datos de tercera mano.

Así es como ignoran qué lugar ocupa en nuestra literatura un poeta de la talla de Juan Pedro Calou o ignoran a René Zapata Quesada o se olvidan de Pedro Herreros. Es casi seguro que no conociesen a Eulogio de la Fuente o a Rodolfo González Pacheco. Ni a Pedro Godoy o Marcos Fingerit. ¿Se le ha dado el lugar que merece a Mateo Booz, a Gudiño Kramer, a Elías Cárpena, a Abel Rodríguez, a Gastón Gori?

¿Tienen en menos a Germán Berdiales, a Juan Burghi, a Gaspar Benavento? ¿Qué saben de Rosa García Costa? ¿Y de Omar Estrella? ¿Héctor I. Eandi no existió para los del "Departamento literario" y sus supervisores? ¿No existió Guillermo Estrella? ¿Han dicho algo de ese excepcional cuentista que es Raúl Lozzia? ¿Saben quien fue Silverio Boj? ¿O Fausto Burgos? E. M. S. Danero no hizo nada por nuestra literatura?

¿Saben que existe Max Dickman y Miguel Alfredo De Elia? ¿Y María Alicia Domínguez? ¿Y Pedro Inchauspe, José Gabriel, Homero Guglielmi, Roberto Gache? ¿que fueron? No se trata de hacer nombres sino de hacer historia.

Una historia no es una colada "a piacere" del historiador. Ni el nomenclator de los amigos. Ni la mención caprichosa de los que están de moda o de los que gozan del favor oficial.

Esta falla fundamental de la Biblioteca Fundamental del Departamento Literario del Centro Editor de América Latina se produce porque, exceptuando a Roger Plá, esta historia de la literatura argentina, a gusto del productor, ha sido realizada por egresados de Filosofía y Letras que, con las escasas excepciones de la regla, si no se vuelven a diplomar en el trajín cotidiano, confrontados con la realidad circundante, no saben ni redactar una carta sin empalagosa ampulosidad.

Lo mismo ocurre con las novísimas escuelas de periodismo. O con los actores y actrices que salen del Conservatorio y no saben pararse en un escenario. Son los analfabetos retóricos. Los ignorantes ilustrados. Los hubo en todos los tiempos. En el mío solían llevar libros debajo del brazo para que se supiera que leían. Se les llamaba: "sobacos ilustrados".

Al escritor se le conoce porque crea. Toma una carillita en blanco y la transforma en algo que hace gozar o sufrir o meditar. Los "sobacos ilustrados" hacen la historia y reparten gratuitamente los honores. Viven parasitariamente del escritor. Lo menos que se les puede exigir es que sean veraces, y no introduzcan confusión en la ya de por sí difícil vida del escritor.

# LOS TRASPLANTES DE CORAZON AL DESNUDO

por el Dr. Bernardo GONZALEZ MENDEZ

"Se puede engañar a todos algún tiempo, a algunos todo el tiempo, pero no se puede engañar a todos todo el tiempo."

En momento de escribir estas líneas (20-7-68) un vocero del "Grootte Schuur Hospital" de África del Sur, indicaba que el dentista Philip Blaiberg, único sobreviviente por más de seis meses de un trasplante cardíaco, estaba prácticamente recuperado de su "hepatitis", "neumonía" y demás complicaciones de su reciente intervención quirúrgica.

No deseamos ser pues oportunistas esperando un desenlace que fatalmente sobrevendrá, ni nuestro espíritu está animado de agnosticismo, pesimismo, o reservas religiosas-morales respecto al criterio de lo que se entiende por "muerte". Hoy se sabe que es posible mantener la vida del cuerpo durante meses por medios artificiales aunque la corteza cerebral esté indudablemente muerta como lo grafica un electroencefalograma totalmente plano; por ello es menester admitir que la vida del hombre es la vida de su cerebro y que, hoy por hoy, la medicina puede registrar exactamente el momento cuando el cerebro se transforma en un "ente descriptivo", mal que les pese a los "hilogistas".

Y lo contrario también es cierto: el Prof. Robert White y su equipo aislaron el cerebro, la cabeza por ser más exactos, de un macaco de dos años y medio de nombre "Libby". A un mono dador, que tiene cinco veces la talla del receptor (con el objeto de que la cantidad de sangre que envía a su carótida sea igual a la cantidad de sangre que irriga normalmente el cerebro) se le aísala la arteria femoral. Las dos ramas superiores de un tubo en T se conectan a las carótidas externas de Libby y su rama larga a la arteria femoral asistida; otra cánula en T es conectada por sus ramas superiores a las yugulares externas y su rama larga sale hacia un frasco. En esta forma la sangre del mono dador penetra a chorros en la carótida de Libby, irriga su cerebro, y sale hacia un frasco desde el cual es enviada a las venas del mono.

Libby se mantuvo "vivo" todo el tiempo que el Prof. White consideró necesario para extraer sus conclusiones experimentales; esta célebre intervención se denominó "operación Libby" y sus detalles, mucho más complicados que esta breve referencia son, a la vez que maravillosos, estremecedores.

Pero no es éste el objeto de nuestra disquisición, sino el aparato propagandístico y patrioterista con que se rodearon desde sus comienzos los "trasplantes de corazón".

No es por casualidad que el Dr. Christian Barnard, pionero de este tipo de operaciones, pertenece al cuerpo médico de la República de Sudáfrica, nación donde reina el más descarado racismo que causaría orgullo y envidia al trágico Adolfo Hitler.

Es un esfuerzo de propaganda dentro y fuera del país de un gobierno que, pasando partes médicas sobre tal o cual memoria de un Dr. Blaiberg, que ayer fue Washkansky y mañana tendrá otro apellido según sea el candidato de turno, procura distraer la atención mundial sobre la terrible verdad que dicha escuadrón por "El Correo de la Unesco", abril 1965, págs. 21, es la siguiente:

"La República de Sudáfrica ha arrancado a miles de familias de sus hogares en las zonas urbanas y millares de africanos han sido confinados en lejanas reservas denominadas cruelmente 'apart heid'."

"A centenares de miles de personas se las arrestó y condenó en virtud de las leyes sobre desplazamiento. [...] Los no blancos han sido excluidos de nuevas categorías de empleos. [...] Se ha instituido un régimen de terror contra los adversarios del 'apart heid'; los dirigentes de los grupos no blancos han sido encarcelados y miles de personas están en las prisiones sin que pueda saberse si serán liberadas algunas vez."

"Los africanos perderán todos sus derechos actuales y toda esperanza de igualdad de derechos en el 87% del territorio, a cambio de la autonomía en las reservas"



"Si hubiera estado en Buenos Aires el 'escuadrón azul', no se escapan". "Al contrario se escapan a caballo"

que sólo abarcan un 13% de tierras arrendadas e improductivas."

"Las reservas a que los condena el 'apart heid' significan para el pueblo sudafricano una muerte lenta, similar a los 'ghettos' de los nazis."

Ha dicho Sabata Dalindyebo: "La libertad que nos han dado es la de la de las gallinas en el gallinero. Un corral de ganado sería preferible a esto. [...] Las reservas poseen pocos recursos minerales y las industrias no existen, su economía depende de la exportación de mano de obra a las 'zonas blancas' cuya admisión está reglamentada por un sistema de permisos y la 'Proclamación 400' priva a los habitantes de las zonas de la libertad de reunión y de palabra."

"Con arreglo a la ley denominada 'Native Act' el gobierno del National Party dio a los africanos 'libretas de control' que contienen permisos para permanecer un cierto tiempo en una zona urbana; el africano hombre, mujer o niño que sea sorprendido fuera de sus reservas sin libretas de control es condenado a prisión y los menores a la pena del látigo [...]. Los azotes son un castigo obligatorio y en los diez últimos años se aplicaron más de un millón de latigazos. [...] Por medio de este procedimiento (se refiere a las libretas de control) maridos y mujeres pueden ser detenidos separadamente y expulsados a kilómetros de distancia uno del otro. Bue de prohibirse a una madre que resida en una ciudad aun cuando su hijo haya nacido en ella y si se lo lleva con ella éste pierde el derecho de volver". Como consecuencia de estas leyes restrictivas en diez años el número de condenados pasó de 6.000.000 de personas, que por ser cifras oficiales, seguramente han sido disminuidas."

"El gobierno del National Party ha generalizado la 'barrera del color' en materias de empleos."

"Los africanos, condenados en su propia tierra al hacinamiento y el hambre, sufren, un 32% de paludismo, 52% de lombrices intestinales, 75% de frambesia (activa o latente), 75% de nematodos [...]. La tasa de leprosis en Ugaranda es de 33,5 por mil [...] La tasa de mortalidad por tuberculosis es de 15 por mil anual [...] El 50% de los africanos padece traqueoma activo o latente."

"Semihambre, enfermo, y con frecuencia medio ciego, el africano es claramente derrochable en opinión de los gobiernos coloniales y de los explotadores europeos que tan terriblemente lo explotan. [...] Y de los africanos que sufren semejante condición, se quejan los europeos afirmando que su producción es demasiado baja y que carecen de entusiasmo para el trabajo" Jack Woddis, "Africa, las raíces de su rebelión", Ed. Platina, Bs. As., 1961, pág. 184.

El Dr. José de Castro no vacila en afirmar que "Africa es sin duda alguna uno de los puntos más negros del mapa mundial de desnutrición y hambre" (ver "Geografía del hambre" pág. 180 y ss., 1952).

"Para hacer frente a la tensión creciente en el país el gobierno amplió enormemente todos los elementos de las fuerzas armadas, ha establecido 'comandos

"Creo injustificadas las publicaciones de la prensa internacional sobre el presunto racismo del gobierno sudafricano. Sudáfrica no es una sociedad racista. Es cierto que los pocos días vividos en Ciudad del Cabo no me permitieron una apreciación a fondo del problema. Pero por lo que intuyo, más que una sociedad racista, Sudáfrica es una sociedad de razas separadas, donde la tensión racial pasa inadvertida. Traje bastante literatura sobre el tema y esas publicaciones demuestran que el 'apartheid' tiene fundamentos históricos y constituye toda una teoría. Por lo menos así me parece..."

(Dr. MIGUEL BELLIZI.)

Los no blancos jamás podrán utilizar los conocimientos que han adquirido o procuran adquirir" [...] "Se reserva únicamente a blancos la conducción de camiones, los empleos especializados de cualquier tipo, y los empleos de 'barman' en todas las zonas."

"Los africanos carecen de derechos políticos y sindicales, y la huelga está prohibida so pena de una multa de 1.000 rands (1 rand = 1,40 dólares) y/o tres años de prisión."

"Se prohíben los matrimonios mixtos y las relaciones sexuales entre personas de razas diferentes como lo prescribe la 'Inmoral Act'."

"En 1960 los blancos que constituyen el 19,3% de la población percibían el 63% de la renta nacional [...] y el 60% de los trabajadores africanos no desayunaban y el doctor Hansen, pediatra adjunto de la Universidad del Cabo, se vio obligado a reconocer que 'la proporción de mortalidad entre niños de 1 a 4 años muestra que los niños bantúes mueren en una proporción 25 veces mayor que los niños blancos. La gastroenteritis provoca la muerte de niños no blancos en una proporción 100 veces mayor que la de niños blancos, el 5% de los niños bantúes están enfermos de 'kwashiorkor' y la 'Proclamación 400' priva a los habitantes de las zonas de la libertad de reunión y de palabra."

"La tasa general de mortalidad infantil en Sudáfrica para las 'razas de color' es de las más altas del mundo, 400 por mil en datos benevolos."

"Los africanos, condenados en su propia tierra al hacinamiento y el hambre, sufren, un 32% de paludismo, 52% de lombrices intestinales, 75% de frambesia (activa o latente), 75% de nematodos [...]. La tasa de leprosis en Ugaranda es de 33,5 por mil [...] La tasa de mortalidad por tuberculosis es de 15 por mil anual [...] El 50% de los africanos padece traqueoma activo o latente."

"Semihambre, enfermo, y con frecuencia medio ciego, el africano es claramente derrochable en opinión de los gobiernos coloniales y de los explotadores europeos que tan terriblemente lo explotan. [...] Y de los africanos que sufren semejante condición, se quejan los europeos afirmando que su producción es demasiado baja y que carecen de entusiasmo para el trabajo" Jack Woddis, "Africa, las raíces de su rebelión", Ed. Platina, Bs. As., 1961, pág. 184.

El Dr. José de Castro no vacila en afirmar que "Africa es sin duda alguna uno de los puntos más negros del mapa mundial de desnutrición y hambre" (ver "Geografía del hambre" pág. 180 y ss., 1952).

"Para hacer frente a la tensión creciente en el país el gobierno amplió enormemente todos los elementos de las fuerzas armadas, ha establecido 'comandos

areos', fuerzas policiales de reserva, y milicias blancas entrenadas en el uso de las armas" [...] "el presupuesto militar se ha quintuplicado en pocos años."

"Es obvio decirlo, pero 'sólo un 13% de los africanos asisten a las escuelas, de éstos el 97% están en los primeros grados y, a su vez sólo un 15% de este último grupo llega a los grados primarios superiores' [...] 'Se le da instrucción bantú que tiende a favorecer el sistema tribal y limita la extensión de los conocimientos. El inglés está prácticamente abolido para las razas de color' [...] 'Los pocos africanos que llegaron a la Universidad obtuvieron sus títulos fuera del país'."

"Todos estos datos son una pálida versión de la verdad y fueron extraídos de informes publicados por las Naciones Unidas; recomiendo a quienes deseen profundizar el tema amen de los libros de la UNESCO ('Los pitos raciales' de Juan Comas, 1952; 'Las mezclas de Razas' de Harry L. Shapiro, 1960; 'La Iglesia Católica y la cuestión Racial' de R. P. Yves M. J. Congar, 1953; entre otros), las publicaciones de Jack Woddis; 'Africa, las raíces de su rebelión' y 'Africa, el león despierta' ambas con una impresionante bibliografía para consulta especializada 'Editorial Platina', Bs. As., 1961."

Está claro pues el propósito del gobierno genocida de África del Sur de presentar ante el mundo al Dr. Christian Barnard y sus "famosos" trasplantes como una ridícula máscara que oculte las atrocidades de este régimen fascista."

Mientras Barnard se pavoneaba por el mundo retratándose con artistas célebres, siempre prontos al exhibicionismo y la publicidad, se cuidó muy bien, y también lo hizo nuestra prensa oral y escrita tradicionalmente venal y corrupta, de señalar que es "gracias a la discriminación racial que la población blanca de África del Sur puede gozar de uno de los más altos niveles de vida..." ("El Correo de la Unesco", abril 1965, pág. 26) y montar sus grandes hospitales para uso y abuso exclusivo de la raza blanca.

"Olvidó Mr. Barnard que en su país está condenado a prisión perpetua el líder Nelson Mandela; que el Premio Nobel de la Paz 1960, Albert J. Lutuli, fue confinado a una reserva por definir Sudáfrica como "un gran campo de concentración"; que la cantante Myriam Makeba no fue autorizada a entrar en su país luego de prestar declaración ante el Comité Especial de las Naciones Unidas y debió fijar su residencia en Estados Unidos y que un blanco como el "asqueroso" gobierno sudafricano en su famoso libro "Lora, bien amado país" traducido a 16 idiomas."

"Olvidó las tasas de morbilidad y mortalidad anteriormente señaladas que son vergüenza para la medicina social del mundo?"

"O es que valiéndose de su condición de médico pretendió relegar a segundo plano las realidades sociales, como si un científico pudiera mantenerse en una caja de cristal ajeno al medio en que desarrolla su actividad?"

El Dr. Barnard se ha convertido, oculto o inconscientemente, en un propagandista del cruel régimen que gobierna Sudáfrica. La prensa amarilla, la televisión y las radios contribuyeron con su sempiterna actitud servil a inflar sus realizaciones quirúrgicas y crear el clima propagandístico que necesitaba el "simpático" y "buen mozo" representante del régimen racista.

Estamos convencidos, que más allá de los trasplantes, la causa de la emancipación triunfará en Sudáfrica porque "un sistema político, económico y social basado en la dominación de una raza por otra no puede sobrevivir".

La técnica del trasplante cardíaco es relativamente fácil, en rigor de verdad cualquier cirujano cardiovascular medianamente capaz la puede realizar, y es perfectamente conocido que el verdadero peligro consiste en vencer la barrera del rechazo.

Nuestra organización social que reposa sobre la base del dinero y la "struggle for life" no puede mostrar como supraestructura sino una medicina interesada en la autopublicidad, la ganancia individual y del grupo privado involucrado, los pseudocientíficos y las "vedettes" llamadas entre nosotros "genios de la medicina".

Era evidente que, dadas las posibilidades técnicas relativamente sencillas, comenzaría la lucha de las "entidades privadas" por poner sus equipos en condiciones de ser los primeros en realizar trasplantes, autopublicitarse y superar así a sus similares en el flujo de pacientes que, en última instancia, significaría ganar más dinero. No importa si no se habían realizado experimentaciones animales previas en número suficiente; no importa si se carecía de experiencia clínica al respecto; no importa si grandes autoridades médicas como el Prof. Vladimir Demijov que durante diez años ha experimentado el trasplante de corazón y pulmones en animales, llegando incluso a injertar cabezas en porcos vivos, conservando la cabeza injertada sus funciones vitales durante 32 días, objetaba como "apresurados" los intentos de Barnard; no importa si la Academia de Medicina de Suecia se manifestaba en la misma forma; no importa si entre nosotros el Prof. Pedro Cossio sostenía que "científicamente los trasplantes de corazón no pueden continuar hasta que se elimine la barrera del rechazo. Y esto no significa cerrar las posibilidades de la ciencia, sino superar una etapa"; no importa si en U.S.A. el notable cirujano cardiovascular Michael De Bakay proseguía su

asegurar la existencia de dos perros que lo acompañaron hasta al momento de su muerte. Uno de los canes favorecidos murió al poco tiempo y el otro, termina de despedirse dejando un problema a su albacea, un establecimiento bancario de California, que no sabe qué hacer con el dinero restante. El que no sabe qué hacer es sólo una expresión ya que si se quisiera emplear bien esta interesante suma, uniéndola a la de muchos otros "snob" que no deben faltar en la patria del dólar, bien podría hacerse algo para enflaquecer, o amilorar, la angustia de estos seres que clamaron para que se les trate nada más, y nada menos, que como hombres de carne y hueso. Al cabo y al fin ellos no tuvieron oportunidad de elegir el color de su piel al venir a este mundo cuya poderosa minoría mandante le sha cargado de resentimientos prontos a aflorar en las primeras de cambio.

Quizá valga la pena acotar estas pruebas para que algún día, un historiador veraz de la infamia del presente siglo, tenga a mano las pruebas para documentar la razón de ser de la sed de justicia que siente una gran mayoría de la población contemporánea de, por lo menos, la mitad del mundo.

Buenos Aires, Julio de 1968

las palabras oficiales, habrá nuevos cierres de fuentes de trabajo y que quedarán sólo dos o tres ingenios. Y ello —agregan— gravita indudablemente en el seno de la familia.

Sobre los obreros temporarios dicen que tienen la preocupación del corto período de cosecha, por la reducción de cupos, y avizoran un futuro incierto, traducido en "changas", con toda su secuela de humillaciones que deberán sufrir como personas.

Al referirse a los obreros despedidos, expresan, que los mismos viven en un estado de angustia, pero que una de las consecuencias más graves lo constituye el hecho que los niños abandonan las aulas para ayudar al sustento familiar y crecen en un ambiente totalmente negativo para su formación. Una de las jóvenes dice, que surge a simple vista que en Tucumán hay hambre, necesidad y una legión de desocupados.

arriesgar su reputación en una intervención que no consideraba "todavía científicamente irrefutable" como lo refiere un editorial del "Washington Post"; por su puesto que nada importaba sino ser los primeros en realizar la "hazaña" que suponía dinero, renombre y publicidad.

El medio devora a los hombres, el chovinismo a las naciones. Hubo quienes lamentaron profundamente que fuese Brasil el primer país sudamericano en realizar un trasplante, aunque en la vecina nación un cirujano de San Pablo, Raúl Pitanga, acusara al autor de la operación, Euryclides Zerbini, de no estar seguro de la "muerte clínica" del donante utilizado ya que "un donante al que Zerbini rechazó sólo por su incompatibilidad sanguínea con el receptor se recuperó dos días después" (Primera Plana, 4 al 10 de junio de 1968, N° 284, pág. 14).

La lamentación por la prioridad brasileña nos tocó nacionalmente; Miguel Enrique Bellizzi y los quirófanos de una entidad privada, la "Clínica Modelo" de Lanús, fueron escenario del primer trasplante de corazón en Argentina y también del fotógrafo de "Crónica", Mario Paganetti, filtrándose en la teóricamente aséptica sala en que debía reposar el enfermo.

Al mismo tiempo, los periódicos del país llamaban al nuevo trasplante "Mazo de la Cruz", "Genio de la Medicina", y competían por encontrar superlativos que lo calificaran; un revoloteo de cronistas, cámaras de TV, micrófonos y curiosos invadían las dependencias de la hasta hacia pocos días amodorrada Clínica de Lanús y la esposa del nuevo "genio" repetía por centésimas vez ante las cámaras el beso con que recibió a su esposo luego de la intervención.

En tanto el general Onganía preparaba la recepción del "equipo de sabios" y Antonio Serrano, el receptor del nuevo corazón, permanecía inconiente hasta su muerte pocos días después. Bresumiblemente nunca estuvo vivo y salió descolorado del quirófano donde se había salvado el "honor argen-

tin" y se habían elevado al máximo las acciones de una entidad privada.

Pero, siempre están los peros, el hombre se nutre del medio en que vive y aparecen los primeros destructores que pensando en su "propio trasplante" para su "propio sanatorio" declaraban como el Prof. Mario Brea que "no conozco al Dr. Bellizzi" (Primera Plana, pub. cit.). En Rosario se informaba que tres equipos, de entidades privadas por supuesto, estaban preparados para el trasplante; en La Plata la dirección del "Sanatorio Argentino" anuncia que dará una conferencia de prensa donde informa (previa profesio-

nal) que no se habían realizado experimentaciones animales previas en número suficiente; no importa si se carecía de experiencia clínica al respecto; no importa si grandes autoridades médicas como el Prof. Vladimir Demijov que durante diez años ha experimentado el trasplante de corazón y pulmones en animales, llegando incluso a injertar cabezas en porcos vivos, conservando la cabeza injertada sus funciones vitales durante 32 días, objetaba como "apresurados" los intentos de Barnard; no importa si la Academia de Medicina de Suecia se manifestaba en la misma forma; no importa si entre nosotros el Prof. Pedro Cossio sostenía que "científicamente los trasplantes de corazón no pueden continuar hasta que se elimine la barrera del rechazo. Y esto no significa cerrar las posibilidades de la ciencia, sino superar una etapa"; no importa si en U.S.A. el notable cirujano cardiovascular Michael De Bakay proseguía su

hasta que no se hagan trasplantes de cerebros, no va a haber progreso"

nal) que no se habían realizado experimentaciones animales previas en número suficiente; no importa si se carecía de experiencia clínica al respecto; no importa si grandes autoridades médicas como el Prof. Vladimir Demijov que durante diez años ha experimentado el trasplante de corazón y pulmones en animales, llegando incluso a injertar cabezas en porcos vivos, conservando la cabeza injertada sus funciones vitales durante 32 días, objetaba como "apresurados" los intentos de Barnard; no importa si la Academia de Medicina de Suecia se manifestaba en la misma forma; no importa si entre nosotros el Prof. Pedro Cossio sostenía que "científicamente los trasplantes de corazón no pueden continuar hasta que se elimine la barrera del rechazo. Y esto no significa cerrar las posibilidades de la ciencia, sino superar una etapa"; no importa si en U.S.A. el notable cirujano cardiovascular Michael De Bakay proseguía su

cos y vista la actual presión que desde círculos patronales se hace sobre el Poder Ejecutivo de Córdoba para que derogue esta conquista de los trabajadores, cobra más significado que nunca recordar éstos conceptos a los cuales adhiriera el entonces magistrado y hoy gobernador Dr. Carlos José Caballero y que fijan a la ley 3546 como una "obligación" que la provincia tiene para con los trabajadores de su jurisdicción, dentro del "deber inexcusable" de su amparo. Entendemos que, en beneficio de la buena memoria de los gobernantes se debe hacer conocer al pueblo, y en especial a la clase obrera, el contenido de los mencionados conceptos y su alcance, difusión tanto más necesaria cuando nuevamente peligra una conquista de los trabajadores.

5.—Ahora bien: ante su definitiva constitucionalidad, ha llegado a argumentarse que la ley 3546, como así las similares que rigen en otras cuatro provincias argentinas, crean un recargo sobre los costos empresarios, que los perjudicaría en su competencia frente a los empleadores de las zonas donde ese beneficio aún no rige. Pues bien, la solución es muy sencilla: amplíese la conquista social de la ley 3546 a todo el país. Pero no se piense al momento alguno que lo que es un problema de competencia empresarial —y esto en el mejor de los casos, porque en diversas ramas de la producción todavía se aplican descuentos zonal— puede ser descargado sobre la espalda de la clase obrera, política que —y esto es lo que movió la alarma general— hemos visto más de una vez, y en particular en beneficio de los grandes monopolios, ser aplicada en nuestro país a contar del 28 de junio de 1966.

4.—Ante párrafos tan categóricos

## Notas para una historia de la infamia del siglo XX

por José Armagno COSENTINO

pobladores de los barrios vaos. Pero dice más, dice que los negros están convencidos de que la rebeldía permite un aumento de la preocupación de los blancos por la situación de miseria en que ellos viven.

La Comisión Kermen, creada como se sabe por el actual mandatario norteamericano a raíz de los sucesos que costaron la vida a 69 personas más daños materiales por 86 millones de dólares, atribuye la causa de los mismos a una herencia de trescientos años de racismo blanco. Todo está bien y nada nuevo puede significar para quienes conserven una noción aun elemental, de la significación de las luchas sociales en un medio de libre determinación, como es el que se vive en los países llamados occidentales y cristianos. Pero hay más todavía, el abogado David Ginsburg, perteneciente a la mencionada Comisión Kermen, asgu-

ra que los estudios certificar las conclusiones que fundamentan el informe y enumera el prejuicio racial generador del racismo ante los blancos y a la frustración, insatisfacción y hostilidad entre los negros como factores subyacentes de estas agitaciones que aparecen periódicamente en el país del norte, el que no se liberará, seguramente, hasta que se haga algo para que desaparezcan, de una buena vez, las motivaciones denunciadas.

¿Cómo se logrará esto? La respuesta no es fácil mientras subsista el egoísmo de los poderosos que solo tienen fija la mirada en sus intereses. ¿Que esto aparece difícil en grado sumo? Por lo menos pretende corroborarlo otra noticia que extraemos de la edición de los periódicos del mismo día y que proviene del mismo país donde un señor, que dicen pasó una existencia solitaria en la campiña, destituido su fortuna, unos cien mil dólares, a

## LO QUE OTROS NO VEN

por Oscar CASTRELOS

Estudios Sociales (AES), que estuvo en Tucumán durante diez días recogiendo datos, antecedentes, conversando con técnicos y dirigentes, compartiendo por jornadas la vida de las familias campesinas, dialogando con obreros estables y temporarios, para formar una idea práctica de la situación económico-social de la provincia.

Dijeron que recabaron opiniones de dirigentes de FOTIA, UGTA, CACTU, ATEP, Centro de Derecho, Lira Humanista, autoridades de la Cooperativa de Agricultores de Bella Vista, del Comité Opera-

ción Tucumán, del Instituto de Planeamiento de la Universidad Nacional de Tucumán, del INTA, de sacerdotes del quinto Decanato, de sociólogos, entre los que mencionaron al ex gobernador de Tucumán, Dr. Lázaro Barbiéri. Visitaron también a numerosos dirigentes políticos, y prácticamente a todos los sindicalistas azucareros de diversos ingenios. Al preguntarse al núcleo de estudiantes sobre el estado emocional de los obreros, contestaron: hemos percibido en el obrero estable un estado de ansiedad, pues tiene la seguridad de que en Tucumán pese a

los estudios certificar las conclusiones que fundamentan el informe y enumera el prejuicio racial generador del racismo ante los blancos y a la frustración, insatisfacción y hostilidad entre los negros como factores subyacentes de estas agitaciones que aparecen periódicamente en el país del norte, el que no se liberará, seguramente, hasta que se haga algo para que desaparezcan, de una buena vez, las motivaciones denunciadas.

los estudios certificar las conclusiones que fundamentan el informe y enumera el prejuicio racial generador del racismo ante los blancos y a la frustración, insatisfacción y hostilidad entre los negros como factores subyacentes de estas agitaciones que aparecen periódicamente en el país del norte, el que no se liberará, seguramente, hasta que se haga algo para que desaparezcan, de una buena vez, las motivaciones denunciadas.

# Cine

por S. HOROVITZ

## YO MUJER... Y ALGO MAS

La ausencia de películas interesantes de la semana — otras que lo eran y mucho, habían quedado atrás en el tiempo, por la tiranía de un espacio inextensible — y ciertos comentarios europeos muy bien publicitados, nos llevaron al preestreno, en traspase, de **Yo mujer**, film sueco dirigido por **Mac Ahlberg**, donde un "espectáculo" dentro del espectáculo fue el comportamiento de una parte del público, ubicado fundamentalmente en localidades altas, que confundió cine con ciertas revistas teatrales, de esas que se representan en subterráneos de la calle Florida.

Evidentemente en todas partes se cuecen habas, y en el cine sueco no todo es Bergman, o Sjöberg, o incluso Mattsson o el mismo Jörn Donner. También está el cine comercial, que pretende medrar en base a sensacionalismos de seuditas audacias sexuales-eróticas. Se nos ocurre que **Yo mujer** se encuentra de lleno en esta última categoría; que no se trata de un film frustrado en sus intenciones, sino que sólo aspiró a capitalizar un material potencialmente explosivo como el del erotismo latente en la novela, que no conocemos de una escritora sueca, que se dice que es autobiográfica. Porque, en el mejor de los casos, se trata de una historia clínica, de la ficha patológica de una ninfómana, a la que todos los hombres del mundo y sus alrededores no alcanzan a saciar sus ardores sexuales: es feliz, y goza de antemano, cuando va a conocer a otro hombre, porque eso sí, ella no está traumatizada ni alienada. Y aún aceptando, sin la menor profundización, salvo un intento — a su vez común en la bibliografía y filmografía suecas — de justificar e interpretar la "liberación y liberación" sexual como la reacción juvenil contra el dogmatismo religioso y la hipocresía de un puritanismo también patológico de las viejas generaciones. Todo el transcurso del film no es más que un sucederse de *strep-teases*, algunos morbosos, otros ingenuos o contraproducentemente ridículos. La realización en sí, es fútil y artesanalmente correcta, y **Essy Persson** destaca un cuerpo esbelto, un rostro interesante y una discreta actriz.

Toda esta suma de futilidad y mediocidad nos hace pensar que valdría la pena, con todo, decir algunas palabras de esos films que quedaron atrás. Por ejemplo, que **EDIPPO REY**, el tan discutido film de **Pier Paolo Pasolini**, más allá de todas las inútiles discusiones y de las declaraciones del autor, que en teoría podrían haber tenido sentido, pero nada tienen que

ver con el resultado del film ("interpretación marxista de Freud"), es una excelente versión cinematográfica de la tragedia sofoclica, con un notable sentido de la narración, de la reconstrucción de una época histórica con tal autenticidad y universalidad, que parece más actual que la propia proyección a nuestros días de un prologo y un final a nuestro juicio, absurdo e innecesario.

Que asimismo **LA TIA TULA**, film de uno de los nuevos cineastas españoles, **Miguel Picazo**, versión de la novela de Miguel de Unamuno, es otra expresión destacada de rigor narrativo, un severo ejercicio de ascetismo formal, de profundización psicológica, de recreación de un ambiente en el que no se puede dejar de ver una interpretación crítica de la influencia con la que una forma de vida cargada de dogmatismo y prejuicios puede deformar anímicamente a una mujer, pero tampoco se puede pasar por alto que la fuerte censura española — y la autocensura consiguiente — obligó al autor a esconder esa crítica bajo un manto de ambigüedad que disminuye en algo su valor conceptual y cinematográfico. Y por último, que **SABES JUEEN VIENE A CENAR?** es otra muestra — en tono menor — de la carga polémica, disconformista y progresista de **Stanley Kramer**, al orquestar al milímetro un alegato contra el racismo — tanto del blanco como del negro — y sobre todo la posición del viejo liberal rooseveltiano, para quien el blanco es lo mismo que el negro, el rojo o el amarillo, y con esa orientación educa su hija, hasta que ésta se enamora de un negro (claro está, que de un negro eminente, lleno de honores mundiales y médico por añadidura, es decir con título!!) y entonces toda su fachada antirracista se desploma destrozada y deja al descubierto el verdadero sentir humano, con sus debilidades, sus traiciones, su egoísmo, su racismo esencial cuando le toca el problema en carne propia y debe resolverlo prácticamente. Está realizado en un tono de comedia directa al estilo lineal y sin preocupaciones estéticas de **Kramer**, preocupado siempre en ofrecer un debate acerca de problemas síndicos para el hombre y la sociedad contemporáneas, logrando armónicamente un buen film que interesa por el desarrollo de su tema (no es ni por asomo el convencional y demagógico *Maestro con cariño*) y destimula por las brillantes interpretaciones de **Spencer Tracy**, maristral y humano, en su última intervención para el cine, de **Katharine Hepburn**, tan espléndida como en su mejor época, y de **Sidney Poitier**, con su expresividad habitual.

arquías sociales", los pueblos piden una más justa distribución de los bienes sociales y una más equitativa colocación de sus cargas.

El magnetismo de la palabra desarrollo, se origina en el ejemplo de los pueblos que por alcanzar cierto grado de progreso reducen el área de pobreza de determinadas zonas, sin eliminarlas por completo y aun utilizando estas fracciones de "sumergidos" para un juego de compensaciones técnicas.

Lebedinsky da nociones muy claras de qué es el subdesarrollo, cómo se fue gestando la crisis actual, la hipertrofia del capitalismo, el colonialismo y monopolismo y la relación de dependencia como causa primera de la falta de desarrollo. Muestra cómo el desarrollo prepago por ciertos sectores del capitalismo es solamente una forma de desviar a los pueblos del natural desarrollo que acompaña al progreso. Porque si en la sociedad humana existe una incongruencia colosal es la del atraso y dificultades que viven grandes sectores, frente al esplendor de las sucesivas conquistas de la inteligencia.

Como todo pensador honesto Lebedinsky, se aplica a la demolición de las viejas teorías, con irrefutable documentación, pero dedica buena parte de su libro a la demostración constructiva de cómo puede superarse el subdesarrollo, especialmente en Latinoamérica.

Un libro, en fin, que pone las cosas en su lugar con buen método y mejor prosa, lo cual permite al estudiante una orientación firme, elaborada por la propia convicción del lector.

Quizás haya olvidado que el escribir no es un "don natural".

Hace falta estudiar, dedicarse, perfeccionarse y no olvidar que fue precisamente la Unión de Escritores Soviéticos la que en un Congreso, menos el de escribir mal", se acordó a los escritores "todos los

Escribir bien, por otra parte, no quiere significar escribir académicamente, sino con corrección y claridad. Cortés ni su relato no se expresa, ni como porteo, ni como moscovita. No describe, no apunta observaciones y su medio expresivo desalienta por su falta de coherencia, sus ingenuidades y el mal uso que hace de un sinnúmero de vocablos. Generalmente, cuando se da en este caso el libro se retraduce. Es lo que no ha hecho el editor, haciendo un flaco favor al interés turístico de los que desean visitar la URSS. No hace mucho elogiamos el libro de viaje de un profesional que realizó el mismo itinerario, pero que se limitó a narrar con sencillez lo que veía y triunfó. No podemos decir lo mismo de este "porteo" que vivió en alguna medida suplen las deficiencias. No transmite. Pero el libro tiene una docena de fotografías que, en una prosa mal tratada,



Tres grandes de la pintura en la Galería del Teatro del Pueblo; Soldi, Daneri y Diomede

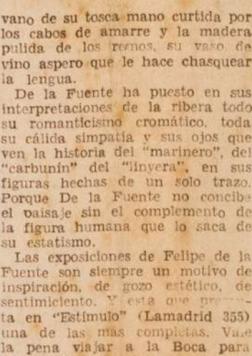


Felipe de la Fuente, la poesía de los pinceles DELAFUENTE

Felipe Delafuente o De la Fuente, que de los dos modos suele firmar, expone en "Impulso", la tradicional entidad boqueña, a la que tanto debe la pintura.

Hasta el 22 de agosto podrán gustarse los originales óleos y esta vez cinco dibujos: "Luz y techos", "Linyera", "Botes", "Fiesta en la cantina" y "Bodegón", de este artista cuyo subido lirismo ha hallado su medio propio de expresión, lo que no es poco decir, tratándose del arte pictórico.

En el acto de la inauguración habló Víctor Luis Molineri. Pero ¿qué se puede decir de De la Fuente que no sea redundante? A De la Fuente hay que sentirlo, acompañarlo en sus visiones, comoverse con las ráfagas de esperanza tristes de sus cielos, de sus árboles castigados por el viento del río, de sus botes viejos, de sus cantinas donde el trabajador de la ribera, calienta en el cue-



JESIOT Bernardo Jesiot, expone en Pictura (Esmeralda 1050) hasta el 28 de agosto

El número 48 de la revista que ha logrado imponer el crítico de arte Eduardo Baidari trae tan nutrido material de lectura que ha tenido que utilizar inclusive las contrapatas. La gente del gremio tiene en esas columnas su defensa. Y una información veraz y concisamente: pero donde la revista alcanza su punto de interés más alto en el "Pinturero", como ya hemos dicho, por la exactitud, honestidad e imparcialidad de los juicios de Baidari. Esta vez en la revista que hace al grabador Mario Ceccoli,



"Preocupación" Dibujo de Ofelia de Dios, premiado en el Salón de Otoño de San Fernando

LA pintora Ofelia de Dios acaba de obtener el Premio único que otorga la Municipalidad en Dibujo, en el Salón de San Fernando.

Esta Salón ya incorporado a los centros de cultura más importantes del país, fue la obra de un pionero de la zona a quien queremos rendir emocionado recuerdo: Pedro Calvo.

En el XIII Salón de Otoño de San Fernando, Ofelia de Dios se ha llevado el máximo galardón en dibujo, con la obra que publicamos. La delicadeza del trazo no quita morbosidad a la figura. Es evidente por remotos prejuicios frente a temas que, cuando los aborde le darán, un triunfo más resonante. El dibujo picassiano que practica, de-

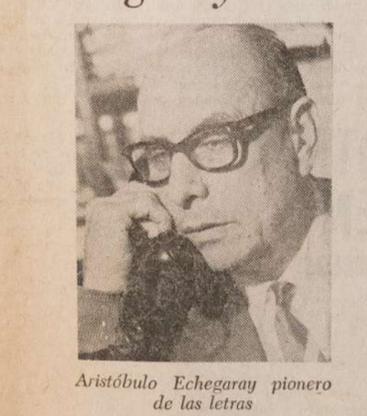
## S.O.S. MUSICA DE JAZZ de Aristóbulo Echegaray

Aunque en "la historia de la literatura argentina" de "Capítulo", la revista del Centro Editor, de Aristóbulo Echegaray, sólo hay una vaga mención y una buena fotografía, Echegaray merecía una mención más seria por el lugar que ocupa literariamente y por su obra en general, en esa colección de buenas fotos que es, a la postre, "Capítulo".

Este escritor no sólo realizó una buena obra en prosa y verso, sino que se preocupó seriamente por el destino del escritor y fundó el Instituto del Libro Argentino, con Germán Berdialde y Carlos Carlino, promoviendo a muchos autores a los que se les veda el ingreso a la república de las letras.

Su intensa actividad no le impidió cultivar con amorosa delectación su prosa. Y resultado de esta actitud es esta serie de cuentos y relatos que presenta con el sugestivo título del último de los relatos del libro: "S.O.S. Música de Jazz".

Aunque de muy distinta factura y cambiante género el libro tiene unidad y coherencia desde las agudas cartas de América P. hasta "El caso de Samuel Astolfi", pasando por piezas que encajan netamente en el género cuento, como "El reloj", "El señor Rosit", "Una muerte", en tanto que "Gladys Rockefeller Morgan" participa del relato. Pero en todos hay un mismo espíritu trágico que juega con el suspense, fundiendo en



Aristóbulo Echegaray pionero de las letras

la conciencia del lector un finísimo estilete impregnado de corrosiva ironía.

Aristóbulo Echegaray, que ha conquistado con su obra un lugar de excepción en las letras argentinas, confirma en este libro sus reconocidas dotes de observador y evaluador de la naturaleza humana, de sus debilidades y virtudes y de la capacidad de espíritu social.

# Teatro

por Beatriz Hilda GRAND RUIZ

## UN SUCESO

POCAS veces hemos utilizado estas columnas para señalar un suceso teatral, bien que no son muchos los que se han producido en la temporada. Pero no resistimos al impulso de indicarle que la obra de Leónidas Barletta, "A las cinco y veinte de la mañana", tres actos de profundo drama de la guerra de Vietnam, que dan una idea clara de esa tragedia desatada por el imperialismo en Asia, ha llegado a las 70 representaciones. Es un hecho auspicioso para una obra que es una lección de energía, optimismo y fe en el hombre y en sus valores eternos.

En ocasión de su estreno previmos este gran éxito de público, pero con franqueza, no pensamos que se llevara a un número tan alto de representaciones. Aparte de la calidad y escalofriante veracidad del drama, del angustioso diálogo de los centinelas y la objetividad de que el autor hace gala, creemos que el suceso que la obra ha obtenido se debe en gran parte a una ajustada interpretación por parte de un conjunto en el que se advierte una sana disciplina escénica y un gran respeto por el espectador. Acaso estas raras cualidades, que impiden a los actores del Teatro del Pueblo constituirse en los únicos actores de teatro independiente que actúan

con regularidad, a precio de plaza no comercial, fieles a su fin primordial, finalidad que es la de difundir cultura, haya silenciado la prensa en general. Con absoluta y curiosa unanimidad ningún diario, ninguna revista ha hecho la crítica de este autor y en una reciente historia de la literatura argentina, del Centro Editor, revisada por el profesor Antonio Prieto, tampoco se ocupa el desaprendido historiador de Barletta autor: "Oído", "La edad del trapo", "El desholllinador", "Desdicha", "A las cinco y veinte de la mañana" y libros como "Manual del actor", "Viejo y nuevo teatro", etc. Es todo un sintomático silencio acerca de un infatigable renovador del teatro.

Los nombres de Jesús Albornoz, Elías Wasch, Josefina Goldar, Mario Díaz, Carlos Rodríguez, Isabel Elías, José Rev. Ramón Bustos, Raúl Szacki, Jorge Méndez, Raquel Calomeni, Oscar Rodríguez, Amanda Martino, Eduardo Ruibal, Lucía Rodríguez, Alma Arce, José María Dal Lago, Eladio Morales, Jorge Porto, Leticia Arguindégui, que juegan la obra merecen nuestro aplauso por la sensibilidad que despliegan.

La misma compañía ha puesto en ensayo "La Boca ya tiene dientes", crónica histórica boquense de José Armagno Cosentino.

## Obra de Rubén Vela

En el Teatro La Fábula se estrenó, con la inteligente dirección de Adolfo de Sagastizábal, que cubrió también uno de los roles, la "Farsa cruel y bastante negra" del señor Lázaro y su suerte negra, kilométrico y divertido título de la pieza en 3 actos del poeta Rubén Vela.

Es sabido que el teatro de poetas suele ser de muy particular factura y ni siquiera es una excepción el de los hermanos Machado que consiguió mantenerse en las tablas. Es teatro que no se deja atrapar en su magnífico vuelo por "las reglas del arte", con lo que queda dicho, que siempre será bienvenido a la escena por su natural espíritu renovador, impenitente en su independencia.

Los tres actos de esta farsa, están como desconectados entre sí y sin empuje, corre por ellos una misma corriente de lirismo que da por resultado la concreción del drama.

Tanto para decir o si se quiere para oír, por la tendencia de las ideas y sugerencias desplegadas,

tuvo en: Paula de la Vega, Silvia Brucker, Eduardo Cicari y el mismo Sagastizábal esforzados y dignos intérpretes de un texto apretado y pleno de dificultades.

Se me ocurre que el teatro de Rubén Vela, tan exquisito poeta, está influido por otro grande de la poesía que acaba de morir: Alberto Hidalgo.

Esta farsa negra tiene muchos puntos de contacto con la distribución literaria y teatral de "La vida es de todos", y que hace un par de años vimos en el Teatro del Pueblo. Su conceptualismo, su tendencia a sacar partido filosófico, su piroteína imaginativa, su abstraccionismo, son similares a las del gran poeta peruano. Lo que de ningún modo quiere decir que sean perfectamente diferenciables y originales. Acaso el lado flaco de esta farsa, es que Rubén Vela, primerizo en estas lides, ha querido poner todo en ella sin pensar que la capacidad de percepción y atención del espectador no es ilimitada.

# GALERIA

Naturalmente, usted quiere ver cuadros por las mañanas. Excepto los miércoles (descanso), de 10 a 12 lo atenderá Rosa Eresky. Si acostumbra a visitar las galerías por la tarde, de 16.30 a 20.30, los días lunes, miércoles y viernes lo atenderá Celia Eresky. Los martes y jueves atiende de 16.30 a 20.30, Elías Wasch.

No son "marchands"; son actrices y actores del Teatro del Pueblo, especializados en pintura, destacados por la entidad para que usted, señor, señora, pueda poner su hogar, los lugares que frecuenta en un alto plano de cultura, que es la mayor fortuna que puede ostentarse en todos los tiempos.

Cuando usted vaya, pida que le muestren cuadros de tienda.

Las firmas que la Galería de Pintores Argentinos no tiene también las puede pedir, porque su trato es directo y personal con los pintores.

En este momento hemos recibido nuevas obras de Soldi, Castagnino, Bruzzone, Diomede, Gómez Cornet, Schurjin, Primaldo Mónaco, Presas, Policastro Lipietz, Berni, Enrique Mónaco, Daneri, Menghi, Delafuente, Ferruccio, Idrac, bueno... no podemos nombrarlos a todos... son centenares... y todos famosos. Venga a verlos.

## CARLOS ALBERTO ERRO Su fallecimiento

El Dr. Carlos Alberto Erro, que acaba de fallecer, a los sesenta y cinco años de edad, perteneció al sector de los intelectuales argentinos que experimentan sincera preocupación por el destino de su país. Su caracterización nos examina de mayores datos con solo afirmar que integraba la pléyade sarmientina. Frente y perfil de Sarmiento, así lo atestiguan. En su labor de ensayista no se detuvo a practicar un preciosismo estéril, se alió a la aspereza de la acción, para que su pensamiento saliese de la esfera de lo teórico y se convirtiese en acción. Alternó la abstracción filosófica con el cargo público de manifiesta responsabilidad. En la Universidad de Buenos Aires y en la de La Plata, dictó la cátedra. Presidió en dos oportunidades la Sociedad Argentina de Escritores. Fundó y sostuvo ASCUA para mantener vivo el ideal de Mayo. Mereció los honores de ser encarcelado por los abusadores de poder de turno. Fue colaborador de "La Nación" y de "Sur". Empezó a concitar el interés del público y colegas con su libro "Tiempo Inacabado". Colaboró en "Propósitos". Combatió las dictaduras. Comprendió que la libertad no es una entelequia y comienza con la independencia económica, en el individuo y en las naciones. Arguía que "nos emancipamos de verdad cuando seamos capaces de vivir de acuerdo con nuestro modo de ser". Fue un cordial compañero, sin inflexiones, con un gran sentido de la amistad. Un ilustre republicano. Usó de gran mesure en su vida, acentuada por la parquedad de su asereno y modesto. Murió también sin



Dr. Carlos Alberto Erro, no fue indiferente al porvenir de la patria

mauricio lebedinsky

DEL SUBDESARROLLO AL DESARROLLO

EDITORIAL GUIBO

EL autor de "Introducción a la Economía", Mauricio Lebedinsky, uno de nuestros estudiosos más capacitados en la materia, acaba de dar a publicidad un libro que, por muchas razones concebimos de gran interés en la crisis actual de nuestra economía, tan embrollada por la intervención y exacción del monopolismo internacional.

El libro se titula: "Del subdesarrollo al desarrollo" y parte de la verificación de que la sociedad ha tomado conciencia de la pobreza a lo largo y a lo ancho de la tierra y su propósito de resolver el problema definitivamente está en el número uno del pensamiento universal.

Mientras pequeños grupos de atrasados o retrasados mentales sostienen que lo normal es el desequilibrio "armónico" de las je-

HORACIO CORTÉS

un porteo en MOSCÚ

EDICIONES METRÓPOLIS

EDICIONES Metrópolis ha puesto en circulación el libro de Horacio Cortés, "Un porteo en Moscú". Cortés quiere dar una idea desprovista de solemnidad de la vida cotidiana en Moscú; pero se queda, es lástima, en la intención.