

CARA

En las panaderías del litoral argentino, comisiones de damas, piden la donación de un pan para las familias que padecen hambre. (11-9-1968).

Propósitos

Las culpas más graves son la servidumbre y la cobardía.—INGENIEROS

SECA

El embajador argentino en Vietnam, Luis Castells, entregó al gobierno de Saigón, defendida por tropas norteamericanas, 1500 toneladas de trigo de las 5000 que donó el gobierno argentino. (17-9-68).

BASE NORTEAMERICANA EN MENDOZA VIOLACION DE LA SOBERANIA NACIONAL

por Leónidas BARLETTA

LA base aérea de Estados Unidos en Mendoza, constituye una flagrante violación de la soberanía argentina.

Poco importa de qué tiempo data el convenio, qué renegado lo aceptó y firmó; lo que interesa ante el hecho consumado es que el actual gobierno si se incautó del poder para corregir errores y superar debilidades, debe cancelar inmediatamente esa autorización y poner en manos de nuestra fuerza aérea, la tarea que en nuestro suelo realiza esa misión extranjera.

Bastante herida está nuestra dignidad nacional con una armada de buques prestados, obligados a maniobras conjuntas bajo dos banderas, para que tengamos que admitir una base militar aérea, en lugar estratégico de nuestra patria.

Porque podríamos considerar como funesto error, por incapacidad política, la entrega de nuestro petróleo, petroquímica, industria pesada, laboratorios químicos, minería, electricidad, gas, etc., etc., y ahora las entidades bancarias. Esta política de entrega, bajo la presión del imperialismo norteamericano, a través de sus peroseros, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, podrían ser errores de concepción política. Pero la instalación de una base militar aérea, con tres gigantescos hangares, con siete altas antenas de radio emisoras y receptoras, con una población de más de 150 hombres, camiones que operan en la noche y franquicias para entrar, salir, e ingresar toda clase de bultos, ya no es, ni para civiles, ni militares, no ofrece dificultades para entender claramente que, con convenio o sin convenio, se trata de una grave violación de la soberanía argentina.

Pero ese personal estadounidense de la base goza de inmunidad diplomática, no está sujeto a las disposiciones militares argentinas, pese a lo que manifestó un comodoro para atenuar la agitación pública y es parcialmente renovado periódicamente, en forma de que no pueda hacer concesiones con la gente.

Les han prohibido relacionarse y tienen que vestir de civil. ¿Por qué ocultan el uniforme? Son atendidos a pedir de boca por traidorzuelos, gente con alma lacayuna y obscuros de toda laya, deslumbrados por la munificencia del dólar. Son los pordioseros de siempre, apátridas, hipócritas y simuladores. Pero se trata, en todo caso de irresponsables. ¿Qué pueden decimos, en cambio, los que tienen obligación de entender el problema porque en su profesión está implícita la defensa del territorio de la nación? ¿No pueden denunciar el convenio? ¿No están capacitados para efectuar por sí mismos los estudios meteorológicos que viene a realizar el extranjero? ¿Podrían nuestros oficiales de aeronáutica establecerse en algún lugar de Norteamérica con fines de estudio, con la misma liberalidad y secreto, que los yanquis en suelo argentino? ¿Podrían levantar vuelo sobre la frontera de México, como los yanquis lo hacen sobre las fronteras de Chile, de Bolivia o Perú, para volver cómodamente a la base?

En el orden nacional, el ministerio de Defensa debe pensar que la proximidad con la frontera chilena nos puede crear graves problemas con el país hermano, con quien no son del todo firmes nuestras relaciones.

- a) Porque una misión de estudios meteorológicos no tiene por qué ser permanente, ni necesita una docena de aviones, ni le hacen falta 7, siete, antenas de radiotelefonía y menos 3 hangares.
 - b) Porque no tiene por qué ser secreta e inaccesible al público del lugar y mucho menos a los oficiales argentinos y a los pilotos y mecánicos argentinos del aeropuerto El Plumerillo.
 - c) Porque no hay necesidad de personal militar para hacer estudios de meteorología.
 - d) Porque los altos jefes militares de Estados Unidos no tienen por qué descender directamente en ese aerodromo.
- En el orden provincial se quiere distraer la atención en Mendoza con falsa agitación política. Se persigue a obreros e intelectuales que tienen inquietudes; se sequestran libros... quizás para proteger a la indeseable clientela de la "wiskeria" Bongó, donde se alcoholizan los oficiales y suboficiales francos. Nos dicen que hay numerosos agentes de la CIA y que los que reclutan mujeres argentinas para distraer a la soldadesca yanqui —¡como en Saigón!— les dicen: ¡Aprovechen chicas, que hay dólares!

¿Han previsto las actuales autoridades qué significa la presencia de un C-124, que nuestra aeronáutica no posee, y de dos RB-57-D, que nuestra aeronáutica no tiene. Y la gente de Mendoza sabe que los vuelos no son de rutina, pues entran y salen cuántas veces quieren, con el tipo de aparato que deseen, los jefes militares norteamericanos que así lo desean.

No hace mucho ante gente que miraba el cielo en Bariloche apareció un objeto no identificado que resultó a la postre un RB57 del escuadrón de la USAF (Fuerza aérea de Estados Unidos) que opera en la base de El Plumerillo. Para cubrir las apariencias, tres meses después se dio un comunicado diciendo que se habían adoptado "las medidas correspondientes al caso".

Se trata de la más poderosa potencia atómica del mundo, que nos está convirtiendo en blanco de quienes tengan que replicarle con las mismas armas en caso de un conflicto en el que Argentina nada tuviese que ver, más que ser, por convenio, sede de una base aérea que se encubre con su carácter pseudo-científico, a cargo de simples oficiales de aviación.

Entonces la gente se pregunta: ¿hemos enajenado nuestra nacionalidad? ¿Estamos indefensos? ¿En qué consiste nuestra integración, si nuestra soberanía ha sido tan burdamente violada y no tenemos quién nos defienda?

¡COMO NOS ESTAN DESVALIJANDO!

I. — NOS JUEGAN A BOLA VISTA

EN este juego de la entrega del país, los agentes nativos de los intereses extranjeros no están jugando "a bola vista". Posiblemente no sepan Uds. que el término, en el lenguaje de la lunfardía —según los académicos de la misma—, significa las ventajas que los jugadores fulleros otorgan a los incautos para hacerlos caer más fácilmente.

Y en verdad, según se viene dando las cosas en esto de la "transferencia" de los bancos nacionales a las grandes corporaciones financieras internacionales, será cuestión de pensar o que ellos saben demasiado, por haber ensayado en el pisarroz todas las jugadas, o que nosotros somos tan ingenuos que nos tragamos todos los amagues. Como veremos más adelante, ni tanto ni tan poco.

Recuerden que PROPOSITOS fue uno de los primeros en denunciar la entrega de nuestros bancos y demás instituciones de crédito, que

por Angel N. RUIZ

son, en verdad, los instrumentos que canalizan el ahorro nacional. Ahorro que debiera destinarse estrictamente a fomentar el desarrollo y el bienestar del país.

Hemos dado ya una nómina de bancos "transferidos" o en proceso de "asociación" con bancos norteamericanos. Hoy completaremos la misma con la acción que desarrollan en nuestro medio bancos de otros países dedicados, también a la captura de nuestros ahorros. Estos últimos, muchos de ellos a su vez tienen influencias financieras yanquis, operan unas veces en forma directa y otras, a través de intermediarios.

La lista confeccionada por Jorge Marasco, publicada en el N° 47 del Boletín Económico de la Federación de Empleados de Comercio, puede considerarse una de las más completas y de ella extraemos los datos ampliatorios de los suministrados en anteriores artículos de "PROPOSITOS".

- Banco Argentino**
 Banco Popular Argentino
 Banco Continental S. A.
 Banco del Centro de Mercedes
 Banco del Hogar Argentino
 Comercial e Industrial de Córdoba
 Banco Mercantil de Rosario
 Banco Intercambio Regional S. Fe
 Banco Holandés Unido

- Transferido o Asociado a:**
 Banco Central de España
 Banco Urquijo de España
 Banco Armeniense de Francia
 Banco de Santander de España
 " " " " "
 " " " " "
 Banco Urquijo de España
 Algemeen Bank Nederland N.V.

Pero el gran escándalo se armó cuando el Sr. Juan B. Harriet, destacada personalidad de los negocios y director del Banco Francés del Río de la Plata, denunció repetidamente que se tramaba la entrega de dicho banco a la Guaranty Trust Co. de los EE. UU.

II. — ¿SOCIOS?

Estas denuncias fueron confirmadas por los hechos posteriores, hechos que el Sr. Harriet tuvo la valentía moral y el gesto patriótico de documentar en su renuncia, detallando el operativo y aclarando que "no se trata de una asociación sino de una simple transferencia llevada a cabo al margen de todas las disposiciones del Banco Central de la R. Argentina", vigentes al respecto.

En su renuncia el ex-director del Banco Francés del R. de la Plata explicó que no existe tal asociación y que la operación no consiste "en una minoritaria participación del 40 % sino que la Guaranty Trust Co. se adueñó totalmente del banco. Agregó, además, que "las negociaciones fueron totalmente secretas y que el directorio y los accionistas fueron completamente dejados de lado en las referidas negociaciones".

Aún en el supuesto de una asociación es cosa de preguntarse (qué asociación puede ser esta entre el Banco Francés del Río de la Plata y la Guaranty Trust? ¿La asociación del tiburón y las sardinas? ¿Daremos el "currículum" del asociado yanqui. La Guaranty Trust Co., es una de las hijas predilectas y más poderosas de la Banca Morgan. Figura entre los 10 más grandes bancos de fiduciamiento de Wall Street, con más de 4.000 millones de dólares en bienes de fiduciamiento, y ocupa el 5º lugar entre los bancos comerciales más grandes de los EE. UU., superando su capital los 3.500 millones de dólares.

De la Guaranty dependen 3 de las más fuertes corporaciones financieras norteamericanas, con bienes en 91 grandes compañías, cuyos bienes, por rubros de actividad, se distribuyen así: 8,7 mil millones de dólares en empresas manufactureras monopolistas; 14,1 mil millones en empresas de transportes y servicios públicos; y 33,8 mil millones en corporaciones financieras.

Actúa como accionista dominador de verdaderos imperios, cuyos tentáculos se expanden por el mundo entero, con sólidas influencias sobre la banca y las industrias europeas.

En Inglaterra la Morgan actúa a través de tres líneas. Guaranty Trust, Banker Trust y Morgan Grenfell. Tres presonas y un sólo Dios verdadero. Figura en los directorios de la Royal Dutch-Shell (petróleo), Vikers (monopolio de armamentos); Harrods (nuestra conocida) y de dominantes compañías de seguros.

La Guaranty, a su vez integra un complejo financiero en los EE. UU., compuesto por 19 corporaciones financieras, con más de 32.261 millones de dólares, comprendiendo 6 bancos y 13 compañías de seguros de primera magnitud. Y por si esto fuera poco, en el complejo se anotan 18 compañías de servicios (entre las que destacamos otra conocida nuestra, la American & Foreign Power), y 33 grupos industriales (Coca-Cola, U. S. Steel, General Electric, I. B. M., Anderson Clayton & Co., B. F. Goodrich). ¡Casi nada de socio se echó el Banco Francés del R. de la Plata! ¡Como para que

en la próxima asamblea el Inspector de Justicia lo llame al orden! Las conclusiones restantes las saquen Uds. que ya tienen material suficiente para ello.

Pero este plan para la captura del ahorro nacional no se detiene en los bancos nacionales. No. Persigue objetivos de mayor envergadura.

III. — A LA CAPTURA DEL AHORRO NACIONAL

Ahora se orienta hacia la compra de las cajas de crédito, esos instrumentos creados por el pueblo (comercio, industria y consumidores) para defenderse de la presión de los grandes pulpos financieros que acrecientan su ofensiva encaminada a ahogar y arrastrar a la quiebra y a la sumisión a las empresas de capital nacional.

Nos denuncian que la Banca Urquijo, de Madrid, disfrazando su acción con intermediarios, se está facultando bancos y cajas de crédito del interior del país.

La Banca Urquijo por intermedio del Banco Continental S. A. su actual subsidiaria argentina, se ha apropiado del Banco de Intercambio Regional de Santa Fe, y del Banco Popular de Corrientes, (ex-Santamaría). Paralelamente se ha dirigido las Cajas de Crédito de S. Jerónimo, Maciel, Clarke, Olveros, Gaboto, Cañada Rosquín, S. Jorge, Reconquista y otras de la prov. de Santa Fe.

Con este golpe maestro, consumado con total ausencia de "ruidos molestos", en plena nocturnidad provinciana, dicho banco extranjero no sólo ha capturado los ahorros y depósitos de zonas vitales de una de las provincias más ricas de la Argentina, sino que a través de esta estructura financiera ha entrado a controlar toda la economía, producción y comercio, de dicha provincia, colocándose en condiciones de influir en las decisiones del propio gobierno provincial y aún del mismísimo gobierno nacional.

De seguir por este camino podríamos enfrentarnos mañana con la espectacular situación de que una provincia intente segregarse de la organización federal, por lo menos económica y financieramente. Imposible no es la alternativa, teniendo en cuenta que la banca internacional puede pesar, en determinadas circunstancias, muy seriamente sobre la conducción económica nacional.

IV. — ¿SEPA QUE PIENSAN EN EL PAIS...?

Y a todo esto, ¿qué piensan de esto el Banco Central y nuestro pernillo ministro de economía y trabajo, Dn. Adalberto Grieger Vasena, de salud, bien gracias.

Se ha pretendido presentar este tipo de inversiones directas en el sector bancario como un beneficio para el país y su economía. Nada más falso.

A esta altura del proceso económico del mundo, y a la luz de las experiencias reunidas en el campo internacional, y los estudios, documentos, reuniones y simposios, ha quedado exhaustiva y terminantemente documentado el efecto negativo que para el desarrollo y la soberanía monetaria tienen las inversiones directas en el sector bancario del país receptor. Sólo sirven para sujetarnos a los intereses de grandes corporaciones financieras apátridas, descaudando y renegando de nuestros propios y verdaderos intereses nacionales.

Esto no lo puede ignorar K. V. ni los altos oficiales de las FF.AA. a quienes les cabe la responsabilidad de este gobierno, especialmente después de los trabajos del mexicano M. Wionzsk y del norteamericano Michael Brower; del informe Watkins sobre las inversiones extranjeras en el Canadá; del dictamen de la Real Comisión sobre perspectivas Económicas del Canadá; del ex ministro de hacienda de Canadá, Mr. Walter L. Gordon; de lo expresado por expertos de Australia sobre el mismo tema, etc.

Y mucho menos pueden ignorar, después de todo lo dicho, denunciado y documentado en la VI Reunión de Gobernadores de Bancos Centrales de Latinoamérica, celebrada aquí nomás, en Alta Gracia (Córdoba), los días 29 y 30 de abril p.pdo.

Claro y como siempre ocurre en este país, de las cosas trascendentes que nos interesan, sólo nos enteramos por las publicaciones extranjeras. La reunión de Alta Gracia fue rodeada por un hermético muro de silencio. Total para que informara de estas cosas a los aborígenes. No vaya a ser que se aviven. Y lo que no publicó la prensa argentina puede leerse en el volumen VII, N° 5 de TECNICAS FINANCIERAS, boletín del CEMLA correspondiente a meses de mayo-junio de 1968.

V. — DONDE SE DIJERON COSAS INDISCRETAS

Así fue como nos enteramos que en esa reunión el Dr. Pedro E. Real, presidente del Banco Central de la República Argentina informó a la asamblea, refiriéndose al tema de la instalación de bancos extranjeros en estos países, que en los EE.UU. pese a tratarse de la potencia financiera más poderosa de la tierra, y ser sus bancos los más poderosos del mundo, no se les permite a los bancos extranjeros desarrollar permanentemente la función bancaria, entendiendo por tal el captar ahorros y depósitos nacionales y crear crédito.

A los bancos extranjeros se le niega el beneficio del Federal Deposit Insurance, sin el cual no pueden recibir depósitos. Además existen proyectos de ley otorgando a la autoridad federal la facultad discrecional de decidir en que medida la instalación de una entidad bancaria extranjera sirve al interés público nacional.

También han sido prohibidos los bancos extranjeros en Canadá, Australia, Suecia, Líbano, Japón Suiza y otros países desarrollados.

El Dr. Real, de peregrino como han decrecido los depósitos del Banco de la Nación Argentina, uno de los puntales en la defensa económica y financiera de nuestra soberanía. En 1935 dicho banco estatal absorbía el 42 % del total de los depósitos. Hoy apenas llega al 25 %.

Pero la parte más jugosa e ilustrativa de la VI Reunión estuvo a cargo del Presidente del Banco Central de El Salvador, Dr. Alfonso Moisés Beatriz.

Y decimos la parte más jugosa por cuanto El Salvador integra el Mercado Común Centroamericano (de cuyos éxitos tanto se macanea), y porque en los países centroamericanos se inició la compra masiva de los bancos nacionales por parte del capital extranjero.

"Yo que trato los bancos extranjeros —dijo el Dr. Beatriz— es apoderarse de los ahorros nacionales para apoderarse con ellos de las empresas nacionales, dominando con estas infraestructuras la orientación económica del continente, y por ende, los mercados que dichos países representan".

Refiriéndose a las inversiones directas, fue más terminante aún: "Las inversiones extranjeras fueron causa del subdesarrollo, insignificantes en su cuantía, bastante reducidas en su impacto económico y pobres en su difusión tecnológica".

Porque allí, como aquí, las radiaciones de dólares son más bien nominales. En mercaderías terminadas y partes, equipos obsoletos, licencias y know-how, figuran importes elevados, pero en dólares reales las cifras son reducidísimas.

VII. — WASHINGTON Y LOS ARTIFICIOS EXTRANJEROS

En el capítulo II del informe FOREIGN OWNERSHIP AND THE STRUCTURE OF THE CANADIAN INDUSTRY, enero de 1968, se puede leer en el apartado 2): "Aunque reconociendo la creciente interdependencia del mundo de hoy, es importante para Canadá mantener el grado de independencia nacional necesario para llevar a cabo las iniciativas canadienses dentro y fuera del país, a fin de que sea posible alcanzar los objetivos canadienses y aumentar las posibilidades de su autofinanciamiento como pueblo".

Muchas e interesantes cosas más sobre este tema podríamos decir, que nos pondrían rojos de vergüenza, si es que alguna pisca queda. Pero lo dejamos para otra oportunidad.

Hoy pondremos punto final con la transcripción de lo que al respecto escribió nada menos que George Washington: "El celo de un pueblo libre debe estar siempre despierto contra los artificios de la influencia extranjera, puesto que la influencia extranjera, es uno de los mortales enemigos del gobierno republicano".

Y al que le quepa el sayo, señores, que se lo ponga.

VI. — SUCURSALES BANCARIAS Y SURTIDORES DE NAFTA

Seguidamente acotó: "Los bancos extranjeros no propendieron al desarrollo económico ni participaron en la formación de capital, sino que actuaron como intermediarios. Fueron agentes de los inversionistas extranjeros, pero utilizando los recursos internos del país anfitrión".

Explicó así la forma en que operan: "Tratan de obtener una masa de ahorros locales que les permita dar créditos al nativo o al extranjero con el dinero de ese mismo país, ya sea mediante la apertura de sucursales o a través de la compra de bancos nacionales, de manera que puedan satisfacer a sus connacionales sin perturbar la balanza de pagos de su país de origen, o tratan de aprovechar las cartas de créditos que se originan en la ayuda financiera que otorgan al país receptor el país origen del banco".

Transparente como el agua. Los bancos extranjeros hacen su negocio redondo: utilizan los ahorros nacionales para otorgar créditos redondeando una linda ganancia; la mayor parte de estos créditos se reservan para las empresas extranjeras, que sólo traen dólares "puestos"; y cobran suculentas comisiones por el diligenciamiento de las cartas de crédito de la "ayuda condicionada" que nos hacen la APEP, el BID, el Banco Mundial, el Eximort Bank, etc.

Queda claro que los yanquis no traen dólares. Se los llevan de estos países para equilibrar sus desequilibrada balanza de pagos a causa de los gastos militares que demanda la guerra de agresión en Vietnam, las tropas de ocupación en otros países y las maniobras de la CIA. Los ayudamos financieramente para que nos coloquen el peso de la sumisión económica, política y militar ¡SI seremos ellos los aborígenes!

"La diferencia —señaló el Dr. Beatriz— entre la inversión extranjera en la producción de bienes y la inversión en bancos consiste en que la primera llega a "hacer", mientras la segunda llega a "aprovechar lo hecho".

Sólo el del petróleo es comparable al negocio de los bancos.

Las inversiones en los bancos son de la más rápida recuperación. La tasa de retorno oscila en un 30 % anual. "Con un capital insignificante —ilustró el presidente del Banco Central de El Salvador— pero moviéndolo una considerable suma de ahorros internos puede obtenerse una elevada tasa de utilidades. Algunos bancos, al cabo de 3 años y medio de operar ya llevaban un 25 % de utilidad "ata".

¿Será por eso que proliferan en idéntica proporción las sucursales bancarias y las bocas de expendio de la Shell y la Standard?

Es realmente espeluznante y terminal o que estamos haciendo con la transferencia de nuestros bancos al capital extranjero imperialista. Tenemos banqueros eficientes y patriotas como lo hemos comprobado con la actitud del Sr. Juan B. Harriet, tenemos personal técnico altamente capacitado, (enemos ahorros suficientes, ¿para qué diablos transferimos nuestros bancos. En la respuesta la deben dar ustedes queridos amigos.

El mejicano Javier Márquez una autoridad internacional en cuestiones monetarias, integrante del CEMLA, escribió hace muy poco que los banqueros latinoamericanos son la parte menos subdesarrollada de nuestras economías, o por lo menos no somos menos desarrollados que los de cualquier país industrializado, donde siguen habiendo, como entre nosotros, muchos banqueros que más pertenecen al siglo XIX, si no a la Edad Media, que a la segunda mitad del siglo XX. Los banqueros o, en general, financieros latinoamericanos suelen tener todas las virtudes y, sin duda, todas las lacras que tienen los de los países industrializados, aunque manejen menos dinero.

Malas cosas

por Héctor BONACOSSA

Desde el comienzo de su gestión el presidente Onganía no había producido un hecho más demostrativo de su autoridad, que el relevo de los tres comandantes en jefe de las FF.AA. (8-9-68).

Alrededor de 150 hombres de la Fuerza Aérea de los EE.UU. ocupan una base militar en Mendoza. Aviones supersónicos parten todas las mañanas hacia Miami y Panamá y regresan en el día. Altos jefes como el general Müller, llegan directamente a la base de El Plumerillo. El ministro de Defensa no ha renunciado. (8-9-68).

Un experto denunció que Chile tiene la tasa más alta de mortalidad infantil por falta de alimentación. (17-9-68).

El gobierno argentino dispuso donar al gobierno del general Stroessner, del Paraguay, cincuenta mil dosis de vacunas antiaftosa. (18-9-68).

El ciudadano Agustín Rodríguez Araya, que postuló su candidatura a presidente de la nación, reclamó a la Cámara de Apelaciones de Santa Fe de la resolución policial que le impide por la fuerza hacer uso de la palabra en un mitin. (16-9-68).

El periodista Claudio Moreno dijo por radio que en Argentina hay toda clase de libertad (21-9-68).

La Policía no pudo hallar a los



asaltantes del Banco Popular Argentino de V. Balle er, que se embolsaron 23 millones. (19-9-68).

La Policía halló a una docena de "guerrilleros en Taco Ralo, Tucumán, con armas, carpas y 600 mil pesos. (20-9-68).

Un grupo de estudiantes japoneses, con cascos y mascarillas contra gases, ocuparon la Universidad y como protesta por la ingerencia norteamericana. (19-9-68).

La acción policial contra estudiantes profesores y jueces en Argentina fue duramente criticada por juristas internacionales en Ginebra. (19-9-68).

Gran publicidad se dio a los presuntos guerrilleros peronistas de Tucumán. (20-9-68).

Se inauguró la Conferencia de Jefes Militares de Estado Mayor en Río de Janeiro para coordinar la acción contra los guerrilleros. (21-9-68).

Renunció el director de vuelos espaciales de los EE.UU. diciendo que Norteamérica va a la zaga de la Unión Soviética (14-9-68).

El Zonda V de los soviéticos voló con éxito alrededor de la luna a sólo 1.600 Km del planeta. (20-9-68).

"¿Es un plato volador?" "No; es un avión yanqui violador" (Dibujo de Aizenberg)

IALTA

por José PORTELA

EFFECTIVAMENTE, cuanto se ha dicho acerca de una división del mundo entre las potencias participantes de la Conferencia de Ialta es pura patraña; para comprobarlo, no es preciso acudir a las memorias de los estadistas ni a los relatos de los historiadores, es suficiente la mera lectura del acuerdo firmado en aquella reunión. En labios de Charles de Gaulle la afirmación podría ser fruto de un despecho; él fue el gran ausente de Crimea. Son, sin embargo, los fascistas quienes más sistemáticamente falsifican el contenido de la citada Conferencia, cosa que no produce especial asombro puesto que el estelionato histórico es el estilo de esas personas. El reparto del mundo es la espina dorsal de la filosofía nazi, inspirada ésta en el ideal geopolítico de las panregiones, y en especial en su antelada aplicación a dos continentes: una panregión asiática bajo el comando supremo del Japón, y otra panregión europea bajo la hegemonía indeclinable de Alemania. Lógicamente la jerarquía ultraderechista del peronismo adhiere al punto de vista de los hitleristas; no por nada la primera frase dicha por Perón al llegar a España luego de su salida de Santo Domingo fue para condenar como un tremendo error el aplastamiento de Italia y de Alemania.

Tratando de estos asuntos, una nota editorial de "La Prensa", la del 13 de setiembre, incluye varias adulteraciones.

Dice que en Ialta tanto Roosevelt como Churchill quisieron hacer compartir no se sabe qué principios a Stalin. No es verdad. En la Conferencia no se trató de asuntos ideológicos. Ni Roosevelt y Churchill condenaron el sistema social soviético, ni Stalin debatió allí las bases capitalistas de la estructura social en los Estados Unidos y en el Reino Unido; pues la Conferencia, obviamente, no

había sido convocada para ello, sino para rematar la derrota alemana y establecer las bases de la ocupación, así como la oportunidad de la conferencia internacional venidera.

Dice que Stalin se opuso a que las pequeñas naciones tuvieran en materia de votación el mismo nivel que las grandes potencias. No es verdad. PROPOSITOS ha probado de manera absolutamente irrefutable que Stalin se limitó a aceptar para el Consejo de Seguridad el esquema de votación propuesto por Roosevelt. Ese esquema figura casi literalmente en la Carta de las Naciones Unidas. Si el editorialista quiere censurar al autor de esa estructura puede hacerlo, es su derecho; métese no más con Roosevelt.

Dice que "Roosevelt y Churchill trataron en vano de que Stalin le declarase la guerra al Japón". No es verdad. Los norteamericanos y los ingleses calculaban por entonces que la guerra con el Japón sería prolongada, y comprendían que la participación soviética precipitaria el desenlace; lógica y sensatamente, veían que la entrada de la U.R.S.S. en esa guerra no podía ser antes de la derrota alemana. Por lo tanto, la Conferencia de Ialta resolvió que la U.R.S.S. declararía la guerra al Japón dos o tres meses después de la capitulación alemana. (Como reflexión incidental, a propósito de lo que el editorial afirma acerca de la bomba atómica, conviene recordar que lo que decidió la derrota nipona fue el aplastamiento del Ejército de Kwantung, fundamento insuperable del militarismo japonés; ese Ejército fue derrotado por las tropas soviéticas.)

Dice que Stalin excluyó a Francia en lo tocante a las zonas de ocupación. No es verdad. Roosevelt y Churchill sólo prevenían tres potencias ocupantes: los Estados Unidos, el

Reino Unido y la Unión Soviética. Quien propuso, defendió y finalmente obtuvo la participación de Francia, fue Stalin.

Dice que Roosevelt y Churchill no desearon la división de Alemania. No es verdad. Sobre este punto vale la pena aclarar cuanto sigue. Ya en 1941 el autor norteamericano T. Kaufmann, en su libro "Alemania debe morir", propuso la división alemana. En la conferencia de ministros de relaciones exteriores de octubre de 1943, los representantes norteamericanos y británico proyectaron la división de Alemania en tres o más pedazos; quien se opuso fue la Unión Soviética. En 1944 Summer Welles adelantó la idea de tres Estados alemanes, y Henry Morgenthau indicó el plan de esos tres Estados alemanes, más la Zona Internacional del Ruhr. En Teherán propuso Roosevelt 5 Estados autónomos Prusia (reducida); Hannover y Noroeste; Sajonia y la zona de Leipzig; Hesse-Darmstadt, Hesse-Cassel y la zona del sur del Rin; y Baviera, Baden y Wurtemberg. Allí mismo los ingleses se inclinaron por tres Estados: Prusia, Alemania meridional, y el Ruhr; la Unión Soviética rechazó de modo resuelto las propuestas de división de Alemania, saliendo así en defensa de los derechos nacionales del pueblo alemán", escribe G. Deborin en su libro "La segunda guerra mundial", pp. 353-355. Y finalmente, en Ialta los ingleses y norteamericanos propusieron la desmembración de Alemania, conforme a un convenio entre ellos sobre la desindustrialización alemana; nuevamente volvió a jugar la oposición soviética, y quedó firme entonces la idea de un Estado nacional alemán único.

Por lo demás, imposturas aparte el editorial en cuestión es irreprochable.

Willy Brandt

por Eduardo VALCARCE

La anunciada visita de Willy Brandt a Buenos Aires nos mueve a dar sucinta información sobre su comportamiento.

Siendo Presidente del Partido Socialdemócrata alemán, recibió nota de W. Ulbricht en la que se señalaba la preocupación por el renacimiento neonazi en Alemania Federal y se le invitaba a considerar la lucha contra ese peligro "como de interés común de nuestros dos partidos". La dirección del partido rehusó las posibilidades para un cambio en la política de manocidental.

Siendo Ministro de Relaciones Exteriores declaró: "Tenemos que partir de los hechos de hoy, si queremos modificar los hechos". Entre los hechos que se pretenden modificar figura "que en Berlín oriental existe un gobierno con un Consejo de Ministros con su presidente y un Consejo de Estado con su presidente" (Pronunciado en Bad Godesberg en la Conferencia Federal del SPD, el 13 de noviembre de 1967).

Inmediatamente después de asumir el mando, el gobierno de Kiesinger-Strauss aprovechó la posición de Brandt como Presidente del SPD y al lado de Berlín Oeste durante muchos años, para intentar la presunción a tener competencia sobre Berlín Oeste.

En declaraciones a la prensa con motivo de una conferencia de dos días, donde se reunieron personalidades dirigentes de los partidos socialdemócratas de Europa afirmó: "Si las naciones que se unen a la terna mundial llegarán a reconocer el gobierno de Berlín oriental, se aplicará la doctrina Hallstein con todos sus efectos negativos" ("Frankfurter Allgemeine Zeitung", enero 4, 1967).

Brandt exigió en una carta al gobierno indonesio una limitación de la labor y las actividades del consulado de la RDA. Al mismo tiempo Brandt exigió la limitación de las actividades comerciales de Indonesia con la RDA y el cese de los cursos de idiomas organizados por la RDA en la radio indonesia.

Durante su permanencia en Japón, en mayo de 1967, Brandt exigió del gobierno japonés el apoyo completo a la pretensión de representación exclusiva bonniana. Bonn logró que el Ministerio de Relaciones Exteriores nipón negara el utilizar la denominación RDA como país contribuyente en la exposición Rembrandt en Tokio.

minación "Embajada Alemana" o "Consulado General Alemán".

El 20 y 21 de marzo de 1967 declaró en Finlandia: "La esencia de la doctrina Hallstein sigue siendo un elemento de la política alemana consiste en que no nos es grato y no consideramos de provecho que se cuente con la otra parte de Alemania, como si se tratara de un segundo estado alemán en el sentido del derecho internacional".

Así este Ministro utilizaba todas las posibilidades para dañar a la RDA.

Valiéndose de su influencia sobre sus aliados occidentales, sigue impidiendo hasta ahora los viajes de ciudadanos de la RDA a los países miembros de la OTAN. Para ello se sirve especialmente del Travel-Office de los aliados occidentales en Berlín Oeste.

Los puntos directivos de su Ministerio son ocupados por muchos ex jerarcas nazis, incluso el alabó este hecho en una entrevista con la "Bunte Illustrierte" (Número 39/1967): "Quien es capaz de representar al Tercer Reich tan fielmente como a la República de Wimar, y a la República Federal de Alemania (occidental) tan fielmente como al Tercer Reich, con mucha más razón será capaz de representar en el mundo los intereses de arrollos de nueva Alemania democrática. Pues ello no constituye ninguna ruptura" (página 104).

Kiesinger y Brandt hablaron en el congreso de las representaciones regionales del este alemán de la Unión de Expatridados celebrado el 29 de abril de 1967, los ministros Von Hassel y Lücke saludaron a los participantes en nombre del gobierno federal.

Declaró con franqueza: "El estado actual, tal como existe en Europa, no seguirá así para siempre... Un orden de paz europeo no debe concebirse como si sencillamente tuviera que confirmarse lo que la segunda guerra mundial dejó en Europa" (Boletín de la oficina de prensa e información del gobierno federal, Bonn, julio 4/1967).

El gobierno de la Gran Coalición, a través de Brandt declaró sus intenciones sobre fronteras: "La aceptación incondicional de lo que se decidió unilateralmente a costas de Alemania, ese esfuerzo extremo que constantemente se nos exige, equivaldría a un menoscabo del sentimiento jurídico que ningún gobierno puede exigir de su pueblo" ("Der Schlesier", Recklinhausen, junio 22/1967).

Un cepo reventista; escuchemos a Brandt: "Sabemos apreciar que eso tiene que comprenderse en el mundo occidental, los sentimientos de nuestros compatriotas su-

detes y tenemos conciencia de nuestro deber de protegerlos..." (Frankfurter Allgemeine Zeitung, diciembre 20/1966).

Veamos su influencia nefasta para que Japón se opusiera al acuerdo de no proliferación de armas atómicas. "La posición crítica de Japón respecto a algunas partes del proyecto se debe a la iniciativa alemana (occidental)" ("Handelsblatt", Düsseldorf, mayo 16/1967).

Brandt, "tuvo la oportunidad de demostrar a los suecos ciertos aspectos que habían en favor del mantenimiento de la EURATOM y de su colaboración con la organización atómica internacional de Viena" (DPA, junio 26/1967).

Kiesinger y Brandt presentaron el plan secreto "C" en agosto de 1967 al Presidente Johnson para su conocimiento y juicio. El contenido de dicho plan es el siguiente: 1º ninguna reducción numérica de tropas de combate de la Bundeswehr, 2º modernización y aumento del número de los medios portadores atómicos en la Bundeswehr, 3º ninguna supresión en la parte que le corresponde a la Bundeswehr del presupuesto nacional, sino aumento de los gastos para armamento.

Es decir que actualmente, el ayudante de Ribbenbrop y Goebels, Kiesinger y el ex antifascista van de la mano con Patakas, el "dueño nazi fascista".

Los ministros socialdemócratas con su participación en el gobierno no han limitado o impedido, como prometieron hipocritamente a sus afiliados y simpatizantes, ese fustoso viraje a la derecha, sino que en realidad lo han hecho posible. De esta forma han contribuido a crear las condiciones internas para la nueva fase de la política exterior expansionista. Esta traición a los 13 millones de electores del Partido Social Demócrata en las elecciones parlamentarias de 1965, es confirmada cínicamente por Kiesinger: "La Gran Coalición fue sólo posible, porque el SPD tanto en la política nacional como exterior accedió cada vez más su programa al de la CDU" ("Die Welt", abril 10/1967).

El servicio de prensa de la CDU se regocijaba: "El SPD ha tirado por la borda sus antiguos conceptos político-económico y sociales y se ha acercado en grado máximo, a los conceptos y a la política de la CDU/CSU" (noviembre 16/1967). Esto lo explicaban los soldados soviéticos con sencillez a los jóvenes checoslovacos en las calles: no venimos a invadir Checoslovaquia, ni a meterlos en sus asuntos internos. Venimos a impedir la invasión nazi. La legada de Willy Brandt a Buenos Aires es parte del resurgimiento nazi que no parece inquietar a las autoridades.

DESAFIO

por Miguel de AMILIBIA

COMO es hombre muy corajudo. Franco Bahamonde decidió meterse en la boca del lobo. Se fue a San Sebastián, la Donosti de los recalcitrantes vascos, la capital de los rebeldes guipuzcoanos. Ninguna ETA —que es eso tan impronunciable de Euzkadi ta Azkatasuna?— lo arredraria. En peligrosos mucho mayores se había visto. A Donosti fue, pues, mientras su policía armada con el "estado de excepción", encarcelaba, torturaba y deportaba a cientos de guipuzcoanos y forzaba a otros muchos a la expatriación. Y, desde luego, fue objeto de un gran recibimiento, debidamente preparado por las autoridades.

La vasca, arisca, democrática y republicana Donosti está muy acostumbrada a "soportar" estos recibimientos. Es fácil imaginarse el que se ofreció al Caudillo. Una soleada mañana de verano. Embarcaciones engalanadas, banderas rojigualdas, colgaduras, uniformes y bandas de música. El yate "Azor" que, convenientemente acompañado, apareció entre la isla de Santa Clara y el monte Urrutill, como antes aparecía el "Giralda" de Alfonso XIII, en la luminosa bahía de la Concha. Las "salvas de ordenanza" desde la batería de las Damas. La llegada al embarcadero del Club Náutico, mientras atruenan el espacio el chín chín de la Marcha Real y los gritos de "¡Arriba España!". La cada vez más inquieta oligarquía indígena y varenante que se apretuja para saludar a su Caudillo, a su "mantenedor de la paz", una figura fría, distante, hierática, casi bíblica, en su afán de compensar las desventajas de la menguada estatura y el muy pronunciado abdomen. Una abigarrada multitud de turistas y curiosos. El cortejo que desfila por la calle Hernani, rumbo al palacio de Ayte, en las afueras de la ciudad, protegido por "cien guardias con sus cien alabardas". Y allí, una ostentosa reunión de gabinete. Pero ¿se soluciona así el problema vasco? ¿Se solucionan así los demás problemas de España?

¿Cuántos recibimientos de esta clase ha habido en Donosti? De auténticos reyes y reinas, nacionales o extranjeros, no de híbridos "jefes del Estado". Y cuántos de los soberanos así recibidos terminaron de mala manera? Napoleón III, el emperador de los franceses; Isabel II, la "reina castiza"; Alfonso XIII, no menos castizo y jactancioso que su abuela... No es probable que Francisco Franco Bahamonde se haya dejado engañar por un recibimiento así.

¿Qué se propuso, pues, con su visita a una Donosti sometida al "estado de excepción"? ¿Demostrar que es un hombre sin miedo, con el que los suyos siempre pueden contar? ¿Hacia falta este desafío a los vascos? Desde muy joven es Francisco Franco Bahamonde un militar de "valor probado". Desde que era llamado "Franquitas" por sus compañeros "africanistas", desde que era llamado por los callejos el "comandante de El Ferrol". Fue de los oficiales más ambiciosos que aspiraban a una rápida carrera en la eterna guerra colonial de Marruecos. Se jugó muchas veces la vida al frente de "tabores" de moros y "banderas" de legionarios. Recibió plomo en su cuerpo. Endureció su alma

no es un mérito excepcional en España, donde, según es fama, se sabe morir. Y ¿es acaso con valentía como se resuelve el problema vasco? ¿Es acaso con valentía como se resuelven el problema catalán, el problema gallego y todos los problemas españoles?

En todo caso, ahí están, muy vivos, todos los problemas cuya solución se buscó a sangre y fuego. Existe la posibilidad, más o menos remota, de que el Caudillo, ya por ley natural en las postri-

meras de su corajuda y afortunada vida, se pregunte si no ha estado siempre al servicio de malas causas, de causas irremisiblemente perdidas. ¿Qué es, por ejemplo, de aquel "Marruecos español" en el que Francisco Franco Bahamonde hizo tan lucida carrera?

Corría el año 1924. España vivía bajo la relativamente blanda dictadura de Primo de Rivera, precursora de la actual. Después del desastre de Annual, con un Abd El Krim muy engalado, la

es terreno de España, porque ha sido adquirido por el más alto precio y pagado con la más cara moneda: la sangre española derramada. Cuando nosotros pedimos seguir adelante, no es por nuestra comodidad y conveniencia, pues sabemos que, al cumplir la orden de avance, la vanguardia nos corresponde a nosotros y el camino de la conquista estará regado con nuestra sangre y escoltado por los muertos que dejemos en la marcha. Rechazamos la idea de retroceder, porque estamos persuadidos de que España se halla en condiciones de dominar la zona y de imponer su autoridad en Marruecos". Fue, sin duda, un discurso heroico.

Se avanzó, en efecto. Como París también fue afectada por los acontecimientos, los dos ejércitos coloniales, el español y el francés, aplastaron a los moros de Abd El Krim. De entonces dató la entrañable amistad entre el actual "jefe del Estado español" y el lastimoso "jefe del Estado francés" en la hora de la derrota y la humillación de su patria, el mariscal Pétain. Pero ¿qué fue del antaño aureolado "héroe de Verdun"? ¿Qué ha sido del "Marruecos español", del "terreno de España" adquirido con tanta sangre, una sangre que no fue únicamente de oficiales ambiciosos? ¿Qué ha sido también de Hitler y Mussolini y de la España Una, Grande e Imperial que los dos siniestros personajes ayudaron a levantar sobre un millón de muertos? ¿No advierte el Caudillo que, como campeón de malas causas, no es, con toda su valentía, más que un anacrónico superviviente de un mundo virtualmente desaparecido?

No parece advertirlo, desde luego. Porque, siempre en pos de triunfos que son "verduras de las eras", sigue empeñado en situarse mal, es decir, en el campo que ha de ser arrollado por la marcha de la historia. Es así como lo vemos ahora ligándose todavía más con Washington, tratando de sacar algunos millones de dólares y otras menudas ventajas inmediatas de una segunda renovación de los infames pactos de 1953, esos pactos que convierten a toda España, con los consiguientes riesgos mortales, en una base nuclear norteamericana. Y difícilmente aumentará el prestigio del Caudillo su hijo político, Martínez Bordiú, ese prudente médico que estuvo en la Argentina en "visita de inversiones", ese acaudalado cirujano que ha ingresado en la turba legión de los "trasplantados", de quienes, con menos riesgos para la vida propia que los aceptados por la oficialidad "africanista", juegan temerariamente, en aras de un pronto renombre, con vidas ajenas no tan capaces de defenderse como las de los moros.

Entretanto, el pueblo vasco acepta el desafío del valiente Caudillo. Como lo aceptan todos los pueblos peninsulares. Todos ellos saben que el porvenir les pertenece. Y que, cuando Francisco Franco Bahamonde no sea más que un mal recuerdo, en la tierra vasca se gritará Euzkadi ta Azkatasuna y en toda la piel de toro "España y libertad".



Dibujo de Ernesta Kern
PRIMAVERA DE LA CIENCIA, EN VEZ DE
PRIMAVERA DE LA GUERRA

situación en Marruecos era crítica. Primo de Rivera se sentía tentado a ordenar un repliegue general hacia las plazas de Melilla y Ceuta. Fue recibido con caras muy hoscas por los "valientes" en el campamento de Ben Tieb. Y, en el banquete que se le ofreció, "Franquito", el entonces teniente coronel Francisco Franco Bahamonde, pronunció un intencionado discurso.

"Este que pisamos, señor presidente —dijo el jefe de la Legión—,

¡ARMAS NOBLES!

por Joaquín LAZARTE

PRIMERO estuvieron en Lima, donde cumplieron, de acuerdo con las instrucciones de Washington, una misión provocadora en la reunión que celebró recientemente allí la Unión Interparlamentaria. Luego, se presentaron en Buenos Aires, donde, al servicio siempre de sus amos, ofrecieron la correspondiente conferencia de prensa, a la que no faltaron, como ocurre en casos así, los representantes de nuestros "grandes órganos de opinión". Ahora, continúan su viaje por tierras latinoamericanas, donde están ofreciendo nuevas conferencias de prensa. Es decir, dando los mismos lastimosos espectáculos que dieron en Lima y Buenos Aires.

Se trata de una delegación de la llamada "Asamblea Nacional" del régimen títere de Saigón, el "presidente" Van Thieu, el "vicepresidente" Cao Ky y el "primer ministro" Tran Van Huong. Se trata de un grupo que, presidido por un "doctor Huynh Ngoc Anh", encarna a la perfección a esos políticos de Saigón que según el periodista australiano Wilfred Burchett, "quiere" en su afán de representar un papel a cambio de dólares, ser leales a toda prueba a Estados Unidos, sin saber de qué norteamericanos hacerse vasallos, se de los de la embajada, los del Pentágono o los de la CIA. Son alternativas terribles para los fautoches, porque saben que les va en ellas la vida, como le fue a Ngo Dinh Liem, el "traidor que ya no fue menester". Se trata en suma, de unos seres abyectos que, como sus congéneres de otras partes, colaboran por dinero en la destrucción de su propia patria.

Si abyectos son estos miembros de la llamada "Asamblea Nacional" de Saigón, la conferencia de prensa que ofrecieron en Buenos Aires no fue menos. Puso colorado a más de uno de los asistentes a ella, por penosa obligación profesional. Se dijeron estupideces. Se dijeron bellaqueerías. Se dijeron mentiras. "La guerra de Vietnam es una guerra nuestra", llegó a decir uno de estos pernacajes, tras haber declarado que Washington libraba en Vietnam una "guerra experimental". Pero cuando se llegó al colmo fue cuando se sostuvo que Washington emplea en Vietnam "armas nobles, proeuran" que no haya víctimas entre la población civil. ¡Armas nobles, co-

mo las bombas de saturación de los B-52, el napalm y los gases

¡Y lo dicen quienes todavía se atreven a llamarse vietnamitas!

Recientemente, se ha publicado en Estados Unidos un libro titulado The Military Hail. "La mita militar". Es del periodista norteamericano Jonathan Schell, con una larga permanencia en Vietnam. Es un hombre que, durante el verano de 1967, recorrió toda la región septentrional de Vietnam del Sur y especialmente las provincias de Quang-Ngai y Quang-Tin. Voló muchas veces en los aviones de observación que guían a los bombarderos. Y, al describir sus experiencias, pone de manifiesto la ferocidad sin límites con que los norteamericanos tratan a la población civil de las zonas rurales de Vietnam del Sur, esa población a la que saben fiel al Frente de Liberación Nacional.

Todo obedece a un plan muy meditado. Se quiere que esas zonas se despueben, que sus habitantes se refugien en las ciudades, donde, hacinados en "barrios de emergencia", puedan ser estrechamente vigilados y convertidos, llegado el momento, en carne de cañón del ejército títere. De ese modo, se quitan combatientes al Frente y se procuran soldados a Saigón. Tal es la razón de que los centros urbanos de Vietnam del Sur estén tan atestados.

¿Cómo se logra esto? Schell nos lo explica: "Los norteamericanos desembarcaron allí durante el verano de 1965. En dos años, el cuarenta por ciento de los habitantes de la región —hombres, mujeres y niños— se han convertido en refugiados y otro cuarenta por ciento se han metido bajo tierra, para no ser muertos por las bombas. Han sido destruidas el 70 por ciento de las aldeas y hoy a casi el ciento por ciento en algunas de ellas como los de Mo-Duc y Duc-Pho. La aviación norteamericana prefiere atacar sin previo aviso a esos simpatizantes del Frente". En cuanto a los refugiados, si pueden empujar un arma y no resultan demasiado sospechosos, se los mete en filas. ¿Les demás? Que vivan —o mueran— como puedan.

Los pilotos norteamericanos reciben la orden de no dejar en

pie ninguna "estructura". ¿Qué es una "estructura"? Cualquier cosa que sobresalga del suelo, desde una iglesia —"estructura de adoración"— hasta una simple choza. Después de una incursión, los pilotos consignan en sus partes: "Tantas o cuantas estructuras militares permanentes han quedado totalmente arrasadas". En esta labor monstruosa, los hombres terminan por convertirse en bestias. No es, extraño que, en la base de Chu-Lai, el periodista cyera cantar a algunos pilotos, mientras se cambiaban de ropa después de una "misión": "Bomb schools and churches, bomb the rice-fields too. Show the children in their courts what the napalm can do". O sea, "Bombardad escuelas e iglesias; bombardead también los arrozales. Mostrad a los niños en sus patios lo que el napalm puede hacer". Bárbara jactancia con la que reacciona quien es obligado a realizar una tarea inhumana. ¿Hombres transformados en algo mucho peor que fieras? En todo caso, una de las manifestaciones más atroces de una guerra atroz.

Al reseñar el libro de Schell, un comentarista del diario francés "Le Monde", dice: "Un genocidio". La palabra tiene un sentido muy preciso. Ligamos más bien la destrucción de la población que no ha querido refugiarse, el desplazamiento forzado de todos los demás, el arrasamiento de todas las viviendas, la muerte sembrada en la vegetación de los campos y en los rebanos. Era en agosto de 1967, ¿qué queda hoy de Quang-Ngai y de todos los otros sectores donde ahora se agrega el terror representado por los B-52?"

Todo esto es una pequeña parte de la "mita militar". Queda la "mita política". Después del "paleo", vino el "zomborreo", conforme a los principios que la primitiva mentalidad del imperialismo norteamericano ha adoptado para sus tratos con los pueblos que se le resisten. También Schell hace algunas referencias a esta segunda mita. Nos cuenta, por ejemplo, que en la noche del 31 de Julio al 1º de agosto, el Frente de Liberación atacó, ocupó la misma ciudad de Quang-Ngai y liberó a 1.200 prisioneros. Los atacantes con-

taion con muchas ayudas en el interior y, una vez cumplida su misión, se retiraron sin apenas bajas. Y Schell comenta: "No se sabe de este hecho ninguna conclusión política. Inmediatamente después del ataque, un oficial norteamericano preguntaba si no podrían asignarle para pasar la noche a la "chica número 3", que le gustaba más que la "chica número 5" que le había tocado en suerte. Y, al día siguiente, en Saigón, un responsable del programa de acción psicológica citaba a la provincia de Quang-Ngai como un ejemplo". Ya se sabe cuál es el destino de las "chicas refugiadas" de buen ver. Una vez lavadas y aderezadas, deben descargarse los instintos sexuales de hombres convertidos en seres incalcificables.

Tales son las "armas nobles" que Washington emplea en Vietnam. Cabe, con un esfuerzo, encontrar en el diccionario calificativos apropiados para quienes participan voluntariamente en esta monstruosa aventura del imperialismo. Pero, ¿cómo llamar, amigo lector, al grupo del "doctor Huynh Ngoc Anh" que nos ha visitado, a esas piltrafas que, titulándose todavía vietnamitas, se prestan, por un puñado de dólares, a papeles tan ignominiosos y aprueban las atrocidades que están cometiendo en su propia patria los invasores más bárbaros de la historia?



"El Coro Polifónico de la cárcel de Devoto canta que es un primor". "Mejor estarán cantando los que se fugaron de Caseros"

¿A QUE ESTRADA RINDEN HOMENAJE?

por Atilio E. Torrasa

EL 17 de setiembre se ha celebrado el "Día de la enseñanza media", puesta bajo a advocación de José Manuel Estrada, a quien se le han rendido pueriles homenajes oratorios oficiales. Como el "Día del Maestro" está dedicado a Sarmiento, se ha pretendido, en el mismo mes, erigir otra figura para hacerle sombra y ante la ausencia de personalidades católicas de la talla del sanjuanino, se ha escogido a Estrada, cayendo en craso error. Estrada no puede ser el arquetipo del profesor, y menos aún el paradigma de la enseñanza media. En el primer aspecto, el homenaje estaba dado el 11 de setiembre, pues la palabra maestro corresponde, sin dificultad, a todo el que enseña, cualquiera sea su jerarquía. Además, Sarmiento es el propulsor máximo de la educación pública, en todos sus ciclos. Más si se quiere rendir homenaje a un estadista que fomentó preferentemente el nivel medio, excluyendo, por tener su día, a Sarmiento, hay dos figuras que merecen el título más que Estrada: Urquiza y Mitre. El primero, dio un empuje cultural decisivo, en medio de la sombría política anticultural de Rosas, a su gloriosa provincia; y después de Caseros, promovió la educación pública, en todos los órdenes, e hizo dictar, en Paraná, las primeras leyes de subsidios escolares a las provincias. Rosas había destruido todo el sistema de educación estatal, estableciendo que los gastos de local, maestros, etc., se prorratearan entre los padres de los alumnos, y cuantos no pudieran pagar, fueran excluidos. Al propio tiempo permitió el ingreso de los jesuitas y les concedió toda suerte de facilidades, hasta entrar en conflicto con ellos. Urquiza, al frente de la Confederación, y Mitre en la gobernación de la insurgente Buenos Aires, tuvieron que restablecer, penosamente, el derruido edificio de la educación. Urquiza había fundado escuelas y colegios famosos, como el de Concepción del Uruguay, una escuela normal, y restablecido la casi inexistente Universidad de Córdoba. Mitre creó el primer colegio nacional de base científica, el de Buenos Aires — hoy anexo a la Universidad — en 1863, y contrató, como había hecho Urquiza, grandes maestros extranjeros. Además, reorganizó las universidades de Córdoba y Buenos Aires, que se nacionalizaron. Sarmiento completó esta obra con la creación de la primera escuela normal sobre plan modernísimo, para formar maestros y profesores, en Paraná, en 1874. Gracias a la acción de Urquiza, Mitre y el sanjuanino, al cabo de tres presidencias, y pese a la Guerra del Paraguay, el cólera, y las dificultades del erario, y los brotes de barbarie insurgente, hubo colegio nacional en casi todo el país y escuelas normales en número necesario, y a las vetustas universidades de derecho y teología agregáronse las de medicina y ciencias, con la incorporación de equipos de ilustres sabios europeos y americanos.

¿Qué hizo Estrada en este lapso? Adscripto a las corrientes del liberalismo católico europeo — tendencia por pronto destruida por un tíkase papal — escribió contra la tiranía de Rosas, recibió el espaldarazo de Sarmiento y Mitre, — a quienes iba a difamar luego — y con la ayuda de ambos, ocupó la cátedra de Historia Argentina en el Colegio Nacional de Buenos Aires, y tiempo después, la rectoría. No fue él quien organizó el colegio, sino el ilustre francés Amadeo Jacques, autor asimismo de uno de los planes, por encargo

de Mitre, más enjundiosos sobre enseñanza media. Hay muchas profesiones argentinas de más volumen y labor que Estrada, preteridos injustamente.

De esa época liberal provienen sus únicos escritos dignos de recordación, sobre historia, derecho, educación y sobre las relaciones del Estado y la Iglesia, trabajos que luego, especialmente este último, al abjurar de sus "errores", por la admisión general del Papa, no se incluyeron en sus Obras Completas, conforme a sus deseos, pero que pueden leerse en otras ediciones o en "La revista de Buenos Aires", donde por vez primera vieron la luz. Era entonces demócrata, enemigo de toda extralimitación del poder, y cristiano, más que católico, apóstolico y romano. No admitía la tiranía en política, y era consecuente en no admitirla en religión, por lo que sus juicios fueron muy severos contra la inquisición y las guerras religiosas, y la imposición de toda creencia, que estimaba debía brotar de la propia conciencia, iluminada por la fe y clarificada por la razón.

De ahí que ante los problemas de la secularización del Estado en Europa — matrimonio y registro civil, escuela neutral o laica, cementerio abierto a todos, divorcio, separación entre Estado e Iglesia — que no tardarían en suscitarse en la Argentina, tomó posiciones adelantadas para su época, como puede verse en "La Iglesia y el Estado", tomo 35 de "Grandes Escritores Argentinos", Ed. Jaskson. No llega a admitir que esos servicios sean a cargo del Estado, con carácter estrictamente civil, pero propugna el pluralismo religioso, o sea que cada religión los atienda para sus fieles, y haya luego el recuento estadístico por el Estado. El hombre desprovisto de religión, o que tiene sus creencias propias, no le merece consideración ninguna, grave caída en su concepto de la libertad y de la dignidad humana. En educación, mostrase aun menos avanzado, a pesar de que en su breve paso por la Dirección de escuelas de la Pcia. de Buenos Aires, promovió la enseñanza pública. Quizá la explicación reside en que entonces figuraba como materia la religión católica. En cuanto advirtió la tendencia hacia un servicio gratuito y laico, combatió la escuela pública en nombre de los derechos de la familia y de la libertad de elección de los padres. Ello tendía, simplemente, a que la dirección de la enseñanza volviera a la tutela de la Iglesia, pues la mayoría de los padres no están habilitados para decidir y además, conforme a los preceptos de la Iglesia, deben entregarle incondicionalmente la educación de sus hijos. Si el Estado educa gratuitamente a todos, y da libertad para que los representantes de cada religión vayan a adentrarse a los niños conforme a la creencia de sus progenitores, sin imponer la "religión de la mayoría", eso es totalitarismo, ateísmo, destrucción de la libertad de enseñanza, etc. Si la Iglesia obliga a sus fieles a aceptar sus dictados, amén de sus dogmas, renunciando a toda oposición, crítica o simple examen propio, eso no es totalitarismo. Había, pues, en Estrada, una mezcla de liberalismo católico y de ideas reaccionarias corrientes entre los clericales, punta de lanza de la Iglesia para combatir los avances de la democracia liberal

y de la ciencia, la filosofía y la técnica modernas, emancipadas de toda sujeción.

¿En qué sentido evolucionó Estrada? Un poco por la tremenda admisión del Papa, que paralizó el movimiento, o arrojó fuera a sus representantes más dignos, otro poco por el halago de las tonantes y baldías huestes clericales, que le ofrecieron el comando y lo endiosaron. Estrada es, a partir de 1880 un perfecto ejemplar del estrecho combatiente contra los cambios inevitables que han dado a nuestro país sus instituciones más modernas. En 1882, fecha en que se organiza la Acción Católica y aparece el diario que la representa, "La Unión", combate el laicismo triunfante en el Congreso Pedagógico Sudamericano, en el que estuvieron presentes los principales países de América, y el nuestro, por lo más representativo, en materia de educación. El grupo clerical (con él, Goyena, Bialek Masqué, y otros) abandona el Congreso, ante su derrota, no sin escándalo, recibiendo la tremenda administración de Leandro N. Alem, paladín de la enseñanza laica en ese momento. Después, Estrada combatió desde "La Unión" la ley 1420, como sus colegas de ruta, capitaneados por Pedro Goyena; lo hacen en la Cámara de Diputados. Sarmiento y Mitre — des-



"Esta base de la Argentina es más divertida que la de España"

de "El Nacional" y "La Nación", como José C. Paz desde "La Frensa", parlamentarios de la talla de Onésimo Leguizamón, Lagos García, Emilio Civit, Delfín Gallo, el ministro Eduardo Wilde, y desde otras tribunas Paul Groussac, Lucio V. López, Carlos Pellegrini, Roque Sáenz Peña hacen triunfar la escuela pública, gratuita y laica, de la gran ley, contra la cual se concentra ahora la furia de funcionarios que responden a intereses de congregaciones anticonciliares, explotadoras del negocio de la enseñanza, con protección y subsidio del Estado.

Derrotado, sigue de fracaso en fracaso, pretendiendo oponerse a conquistas inevitables del progreso público. Así, combate, entre 1884 y 1886, la implantación del registro y luego del matrimonio civil, en nombre de... los derechos de la Iglesia a imponer a todos, católicos y no católicos, su ley y su tarifa. Entre estos hechos que no honran, porque son fruto del sectarismo, está el magnificado episodio de su exoneración como profesor del Colegio

Nacional de Buenos Aires. Ocultase que fue un hecho minúsculo dentro de otro de mayor magnitud, que trajo como consecuencia a ruptura de relaciones con el Vaticano, durante la presidencia de Roca (y se reanudaron en su segunda presidencia, después de acatar el Vaticano la soberanía argentina, su capacidad para legislar en cualquier materia, sin someterse a censura eclesiástica). Al darse la ley 1420, hubo una tentativa — como la que fracasó en Córdoba, en 1904, contra una ley reglamentaria de la enseñanza no oficial — de alzamiento contra el gobierno, en la cual intervinieron, en forma concertada, el obispo de Córdoba, Clara, sus colegas de Salta, Santiago del Estero y Jujuy, el Nuncio, Mattera, y por supuesto, desde su cargo en el Colegio Nacional, Estrada y otras figuras menores. Abrió el fuego el obispo de Córdoba con una pastoral incendiaria, en la cual incitaba a los padres católicos a no inscribir sus hijos en las escuelas oficiales, por "ateas", desconocer la ley 1420, y al propio tiempo metiéndose en algo que hoy los mismos católicos — como que está incorporada a la legislación de todo el mundo — considerarian impío: condenó una tesis del doctor Ramón Cárcano, en la cual abogaba por eliminar toda discriminación entre hijos nacidos del matrimonio y fuera de él. Los hijos naturales y adulterinos — discriminación odiosa, hoy suprimida — eran los parias, los malditos, en una sociedad de estrecho sentido ético. Con él hicieron causa común los otros tres obispos; terció el embajador de la Santa Sede, el Nuncio, y se llegaron mediante adhesiones públicas y agravantes, el paladín clerical, Estrada. El gobierno los procesó a todos y los destituyó. Al nuncio, Roca, y su ministro, Wilde, le entregaron el pasaporte y orden de abandonar el país. Y después de eso, no pasó nada. Fuera de que, con las leyes civilizadoras, el país pasó a uno de los primeros rangos, mientras se mantuvo vivo el impulso inicial. Y a los opositores a esas leyes, sólo se los puede remorar, como a Estrada, por sus entusiasmos generosos de la primera época. Porque, en verdad, si sobrevive, no es por los clericales, por los restos cavernarios dentro de un catolicismo renovado, que los repudia, sino por el espíritu amplio de hombres democráticos y laicos, que hacen abstracción de esas debilidades y caídas y aun leen con provecho obras como la "Política liberal bajo la tiranía de Rosas"

— que le enajenó la voluntad de los rosistas, y ahora de los clericales más virulentos de esta finca corriente — o las que excluyó Peña hacen triunfar la escuela pública, gratuita y laica, de la gran ley, contra la cual se concentra ahora la furia de funcionarios que responden a intereses de congregaciones anticonciliares, explotadoras del negocio de la enseñanza, con protección y subsidio del Estado.

Derrotado, sigue de fracaso en fracaso, pretendiendo oponerse a conquistas inevitables del progreso público. Así, combate, entre 1884 y 1886, la implantación del registro y luego del matrimonio civil, en nombre de... los derechos de la Iglesia a imponer a todos, católicos y no católicos, su ley y su tarifa. Entre estos hechos que no honran, porque son fruto del sectarismo, está el magnificado episodio de su exoneración como profesor del Colegio

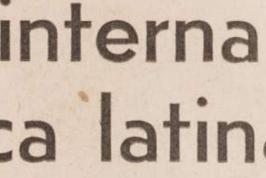
informado sobre la realidad de las relaciones con sus vecinos y de la política que se está desarrollando en el orden internacional que nos aísla de nuestros vecinos y está en pugna con la clara y definida orientación democrática de nuestro pueblo.

Se habla con insistencia de la ALALC (Mercado Común Latinoamericano), pero los hechos que hemos señalado sucintamente, no permiten abrigar la esperanza de que se logre con ese sistema una auténtica integración latinoamericana. Los recientes tropiezos del grupo subregional denominado Andino, son un nuevo factor que acrecienta el escepticismo de los pueblos con respecto a esta integración.

Por último el Congreso norteamericano acaba de aprobar la suma de 270 millones de dólares para la Alianza para el Progreso. Esa suma es menos de la mitad de la que había pedido el presidente Johnson para tal fin. Esta drástica reducción de las asignaciones norteamericanas para ese plan, es el golpe de gracia que se le aplica y la demostración final de su fracaso que no quisieron reconocer los gobernantes de los países latinoamericanos, ni de los Estados Unidos, ni los funcionarios de la OEA.

Hemos expuesto en apretada síntesis algunos hechos que configuran una situación internacional realmente grave, ante la cual nuestro país carece de una definición clara y de un gobierno constitucional y representativo, que asuma con plena responsabilidad la actitud que en su momento puedan requerir las circunstancias mundiales.

Ante esta situación tan confusa e inquietante, el pueblo argentino ignora cuáles son los verdaderos designios de su gobierno. Aparte de la preocupación por conocerlos, nuestro pueblo tiene derecho de ser



"A los militares les van a aumentar el sueldo". "Con tal de que no aumenten los militares"

EDUCACION, DESARROLLO Y PLANIFICACION

por el Ingeniero Alberto T. CASELLA

ESTA de moda entre nosotros el ahora libro que causó sensación en Europa el año pasado, titulado "El desafío americano", editado en Francia por su autor J. J. Servan-Schreiber. Fue un "best seller" en 1967, aquí le llamáramos con más propiedad "El desafío norteamericano".

En esa obra pese a lo parcial del enfoque de la economía mundial y al cúmulo de datos erróneos que contiene, tendiente todo ello a exaltar el potencial económico, la capacidad de imaginación y la inteligencia de los dirigentes de los grandes monopolios yanquis, se establecen algunas premisas que consideramos muy conveniente comentar y aclarar. Así, por ejemplo, se expresa que las rivalidades ideológicas serán substituidas por la competencia de las tecnologías, lo que impone la necesidad de alfabetizar a los pueblos que aspiran al desarrollo y aun más dotarlos del nivel cultural y científico que requiere la inventiva y el uso y manejo de máquinas electrónicas que él denomina "ordenadores". Sin preocuparnos del resto del contenido del libro porque no creemos en su verdad ni en su objetividad, consideramos en cambio oportuno destacar la trascendencia que se asigna a la educación popular.

No tenemos ninguna duda con respecto a la importancia de la educación y la necesidad de asegurar su gratuidad y su extensión para hacerla accesible a toda la población como lo quería Sarmiento y la pléyade de educadores que lo sucedieron y predicaron sin descanso las bondades de nuestra ley de educación común. Pero hay que convenir en que la acción del Estado no resulta suficiente para lograr la alfabetización total del pueblo, si no está condicionada por factores sociales y económicos que permitan el cabal cumplimiento de tan alto y ambicioso objetivo. Así, por ejemplo, aunque haya y suficientes escuelas y maestros no se ha podido evitar que el índice de deserción escolar alcance un promedio del 60 por ciento en todo el país. Este mismo fenómeno se registra en distinta proporción en Estados Unidos, en Francia, Italia, Alemania y demás países de Europa occidental. El índice de analfabetismo que aún persiste en todos esos países, es también variable y tiene relación directa con el nivel económico de sus pueblos. En América latina hay países como los centroamericanos, en primer lugar, donde ese índice supera el 80 por ciento.

El objetivo que debe lograrse como una imposición de los progresos tecnológicos, no es ya la alfabetización, sino la obligatoriedad del ciclo completo primario y secundario de diez años y el acceso sin restricciones a la enseñanza superior, en universidades e institutos especializados. En este aspecto, se señala que por razones económicas sólo llegan a cursar en estos institutos superiores, un reducido porcentaje de hijos de obreros. En los países socialistas todos los escolares de primera y segunda enseñanza, tienen la posibilidad de cursar estudios superiores

gracias a las condiciones económicas y sociales de la colectividad y a la absoluta gratuidad de la enseñanza, que es acompañada por la asignación de subsidios y becas que los liberan de toda preocupación económica y de ejercer tareas, que los distraigan de la fundamental de estudiar.

En nuestro país, la abdicación por el estado de su facultad de administrar la educación pública a favor de entidades privadas y el retroceso que se ha operado en la Universidad argentina, como consecuencia de una orientación equivocada y de una política de represión brutal de las inquietudes estudiantiles, ha determinado un atraso general que ha sido documentado en estas páginas en sucesivos artículos por el prestigioso educador don Atilio Torrasa.

Delamos expuesto lo que antecede para señalar el estado de inferioridad cultural en que nos encontramos para aprovechar de los avances tecnológicos que son hoy, la base del desarrollo industrial y económico. Se habla en estos últi-



Aquí yace el Ejército Permanente Interamericano. Requiescat in pace

mos tiempos con mucha insistencia, pero con escasa sinceridad y buena fe, de la planificación de una estrategia para el desarrollo, pues en tales manifestaciones se prescinde generalmente de la importancia de la educación que es la base por todos reconocida de un verdadero y auténtico progreso económico e industrial.

Se insiste también en la importancia de la planificación que nosotros hemos sostenido siempre. Pero conviene advertir que la planificación en los tiempos modernos que fuera resistida persistentemente por los economistas de la libre empresa, requiere también condiciones y recursos que el régimen de la economía privada no permite disponer. Una verdadera y sana planificación tiene que estar fundada en la disposición y el manejo de todos los recursos y palancas de la economía de un país; sólo así podrán lograrse resultados prácticos. En la Argentina hemos conocido diversos y sucesivos planes y hemos asistido a su irreme-

diante fracaso. Se trató siempre de planes indicativos, no ejecutivos. La consecuencia de estos fracasos es que hoy nos encontramos en un atolladero económico, en el que nos iremos hundiendo cada día más, puesto que las causas de nuestro marasmo subsisten y se acentúan en lugar de ser eliminadas o por lo menos corregidas.

En estos momentos asistimos a la exposición de un nuevo plan de "austeridad y desarrollo", de "construcción de viviendas", de "obras y servicios públicos", etc.; todos ellos han fracasado y están ya olvidados. La inestabilidad política y monetaria, la inflación y los cambios de orientación en la conducción económica, en la explotación energética, en el intercambio con el exterior, etc., han sido entre otros factores, determinantes de tales fracasos.

Estamos en presencia de una exposición reiterada y verbalista de nuevos planes de obras públicas, de normalización ferroviaria de ampliación de la red caminera, de construcción de grandes diques e embalses, de usinas termoeléctricas, algunas de ellas de generación atómica, de puentes de gran envergadura sobre los ríos Paraná y Uruguay; de obras urbanísticas, de compras de armamentos y equipos para las tres armas, etc., cuya ejecución requerirá la inversión de sumas multimillonarias que no sabemos de dónde se obtendrán, pues ya se anuncia que el déficit del presupuesto de este año será mucho mayor de lo previsto.

Somos escepticos y profundamente descreídos con respecto a la posibilidad de realización de planes tan vastos y ambiciosos y nuestro escepticismo se funda en que el país carece de poder económico para afrontar y solventarlos. Nuestra deuda exterior aumenta incesantemente y su servicio impone sacrificios crecientes por el envilecimiento de la moneda. Para que esos planes fueran realizables deberíamos contar en primer término con una capitalización de que el país carece y una verdadera estabilidad económica y política. Estas últimas vienen siendo alteradas periódicamente desde hace más de cuatro décadas. La precaria estabilidad que se ha logrado hasta hoy se basa en el sacrificio de los trabajadores y de los sectores pasivos, a quienes se les niega persistentemente los beneficios que les corresponden por leyes que no se cumplen y que se pretende ahora modificar para burlar definitivamente las legítimas exigencias de sus beneficiarios.

No hemos de extendernos más sobre temas tan vastos como los que se señalan en el título de este artículo, ya hablaremos de planificación en los tiempos actuales y con la moderna tecnología. No se puede hablar de planes económicos globales y de estrategia de la industrialización si no se cuenta con planes sectoriales que como el de desarrollo energético, deben ocupar la primera prioridad en cualquier plan serio y de efectivas realizaciones.

La situación internacional y América latina

por Pedro ARRAMBIDE

LA política internacional de nuestros días nos enfrenta a cada paso a nuevas situaciones que se suceden a primera vista como en un caleidoscopio.

La guerra de Vietnam caracterizada por una agresión brutal y despiadada de los Estados Unidos contra la población y el territorio de un pequeño país situado a diez mil millas de distancia, ha servido para esclarecer la mente de los pueblos sobre los siniestros designios del imperialismo norteamericano. Es inconcebible el cinismo con que los gobernantes norteamericanos, pretenden justificar el bombardeo masivo e indiscriminado de poblaciones y ciudades indefensas sin que haya existido declaración o estado de guerra. Es este absurdo lo que impide el avance de las negociaciones de París estancadas desde hace cuatro meses.

Los hechos recientes de Checoslovaquia han dado lugar a comentarios generalmente maliciosos de la prensa occidental y de las agencias informativas, tendientes a confundir a la opinión pública mundial sobre los verdaderos motivos y alcances de la intervención de los países del Pacto de Varsovia. La realidad es en cambio muy clara y muy simple. Tal intervención ha sido consecuencia del incumplimiento de los Acuerdos de Postdam y de la derrota de la Alemania hitlerista en la IIª Guerra Mundial. La advertencia de Isvestia sobre el derecho que le acuerdan a la Unión Soviética los artículos 53 y 107 de la Carta de la ONU, de intervenir en la República Federal alemana para proceder al desarme y la desnazificación del país enemigo, ha puesto las cosas en su lugar. Ante esa clara advertencia,

resulta inexplicable la declaración norteamericana apoyada por Gran Bretaña de que llegarían a la guerra si fuera necesario para defender al gobierno de la República Federal Alemana. No debe olvidarse que todavía no se ha concertado con ese país un tratado de paz, desde la terminación de la IIª Guerra Mundial.

En Medio Oriente las frecuentes hostilidades entre las fuerzas de los países árabes y las del Estado de Israel, son indicios premonitorios de una posible reanudación de la guerra que emprendió Israel contra los estados árabes en junio de 1967, y que fue paralizada por la decisión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Como se sabe el gobierno de Israel, se ha negado a acatar la Resolución adoptada por ese mismo Consejo el 22 de noviembre pasado, con el voto unánime de sus integrantes y la soñada abstención de los Estados Unidos.

En nuestro continente la agitación obrera y estudiantil conmueve a los pueblos de México, Brasil, Bolivia, Uruguay y otros países. Recientemente el presidente de Chile ha realizado una visita de diez días a Brasil, y a la vez, el presidente uruguayo visitó Chile en la semana anterior. En los próximos días la reina Isabel de Gran Bretaña, efectuará una gira por países latinoamericanos entre los que no está incluido el nuestro. En Río de Janeiro, se reúnen los jefes de las fuerzas armadas de los países latinoamericanos con la presencia del "glorioso" general

Westmoreland en representación de los Estados Unidos. La delegación parlamentaria del gobierno títere de Saigón, que asistía a la conferencia interparlamentaria mundial de Lima visitó oficialmente nuestro país y el Brasil, con fines que no han sido bien aclarados. Se dice que habrían requerido aparte de la ayuda material en alimentos y medicamentos, que han aportado Brasil y Argentina al gobierno tambaleante de Vietnam del Sur, que dicha ayuda se amplíe con el envío de contingentes militares.



"A los militares les van a aumentar el sueldo". "Con tal de que no aumenten los militares"

Ante esta situación tan confusa e inquietante, el pueblo argentino ignora cuáles son los verdaderos designios de su gobierno. Aparte de la preocupación por conocerlos, nuestro pueblo tiene derecho de ser

Triunfo de la solidaridad

A los CUARENTA Y DOS DIAS DE HUELGA DE HAMBRE, el Dr. Ignacio Fernández fue trasladado del Policlínico Policial a su domicilio particular, volviendo junto a su esposa y sus tres hijitas después de cuatro años y ocho meses de pesadilla en un calabozo stonista. Fernández volvió a su hogar moribundo, piel y hueso, víctima de la política de terror del régimen dictatorial que persigue — calculadamente — liquidar físicamente a los demócratas y patriotas paraguayos. Fernández continúa en grave estado pero ya empieza a alimentarse. Está volviendo a la vida por cuya dignificación lucha arduamente hasta el punto de estar dispuesto a morir por ella.

Salvarle la vida a Fernández es un triunfo trascendente de la solidaridad. El desvelo y la angustia humanista por su suerte ha dado su fruto vital. Pero la convalecencia de Fernández está rodeada de inseguridad y asechanzas. Es seguro que guarda prisión domiciliaria, aunque las autoridades hayan expresado que está en libertad.

¿Por qué el Dr. Fernández es merecedor de una activa solidaridad?

Porque su actividad definitiva e indoblegable llamó la atención en forma dramática sobre la situación de más de un centenar de presos políticos encerrados arbitrariamente, martirizados físicamente, humillados moralmente.

Porque representa — igual que todos los presos y quienes luchan clandestinamente contra la dictadura — la voluntad inequevocal de un pueblo que nunca se resignó ni se resignará a vivir en la esclavitud.

En esta inteligencia, la solidaridad interna e internacional se desplegó generosa. Innumerables

fueron los pronunciamientos. Dentro del Paraguay, responsabilizaron a Stroessner en caso de muerte de Fernández, en vibrante manifiesto, la Comisión Nacional de Derechos Humanos, la Federación Universitaria del Paraguay, las Juventudes democristiana, febrerista y liberal, la Confederación Cristiana de Trabajadores. El semanario católico de Asunción "Comunidad" traducía el pulso de la palpitante inquietud popular y so-



"¿Un OVNI?" "¿Será inglés o norteamericano?"

lidario. En la Argentina: la Asociación de Abogados de Buenos Aires, el Centro Estudiantes de Derecho, el Centro Filosófico, la FUA, el Prof. Carlos Sánchez Viamonte, decenas de Abogados. Centenas de paraguayos residentes en la Argentina suscribieron peticiones. El semanario "PROPOSITOS" recogió y destacó en sus páginas cuanto se hizo a favor de la libertad en el Paraguay. Editorialmente protestó contra el apoyo de Onganía a Stroessner, "La Nación" y "La

Razón" también se hicieron eco del problema de los presos paraguayos. En Uruguay: El Colegio de Abogados, el Sindicato Médico, El Consejo Superior Universitario, la Facultad de Derecho, la Convención Nacional de Trabajadores. En Chile: Parlamentarios, la FE UCH, la Central Única de Trabajadores.

El alivio que significó la precaria mejoría de Fernández se vio ensombrecido por la sgte. noticia aparecida en "Comunidad" de la primera semana de este mes: "También se halla en huelga de hambre desde el 21 de agosto, el CAPITAN HERNAN FALCON, detenido en el Departamento Central de Policía, desde 1962. El Cap. Falcon, condenado a cuatro años de prisión por el Tribunal Militar, cumplió su sentencia en enero de 1967, no obstante lo cual sigue detenido. Su salud es precaria y el calabozo donde guarda reclusión es de dos metros por uno, húmedo y oscuro".

Está a la vista que mientras exista dictadura no cesará la cruel represión en Paraguay. Por eso, la solidaridad nacional e internacional debe crecer hasta que la libertad fecunde la noble tierra guaraní.

POSADAS, 17 (De nuestro corresponsal) Debido a la indignación general despertada por la razzia contra residentes paraguayos de esta capital, recuperaron su libertad los doctores Garoni, Viveros, Carísimo y otros. Continúan presos y amenazados de ser entregados a los torturadores del Paraguay los ciudadanos Torres y Emilio Gómez. Crece el movimiento de opinión contra la reiterada violación del derecho de asilo y de residencia legal.

CONFERENCIA MILITAR MULTINACIONAL Y GUERRILLEROS

por Luis A. SORIA



por Pop HAPPENING

En nuestra vocación de grandeza se producen transformaciones asombrosas. Como la de convertir el "día de la madre" en "día de la novia" o de "la novia" en "día de la madre". El "día de la Primavera" se ha transformado, en nuestro afán de grandeza, en "Día del Comercio y la Industria". ¿No es maravilloso? ¡Estalló la Primavera!

Y el día no empieza vulgarmente en las playas, embarcaderos, estaciones de ferrocarril, con gente bulliciosa que va a saludar la Primavera, sino con vocingleros estudiantes que se cotizan a tanto por cabeza para dar una vuelta en coche del novecientos y fumarse el primer cigarrillo. Empieza todavía noche en el mercado de flores, con televisión y todo. ¿Piensan vender muchos claveles? ¿A cuánto el ramo de rosas? ¡Viva la Primavera! Todos

los negocios se preparan, ¡alegría! para recibir dignamente a la Primavera... dejen pasar a la carroza del desodorante íntimo... ¡Qué belleza! ¡Qué espectáculo inolvidable! ¡Equipo móvil número tres... Pasó la carroza de la media bombacha... Atención... Atención... van a pasar los infieles... un centímetro más largo...

En esta maravillosa Primavera no hay nada anticuado, ni en cigarrillos, ni "Vuelta Abajo", ni "La sin Bomba", ni "Regalia", "Brasil", "Particular", "43", ahora son "Phillips Morris", "Master", "Lucky Strike", "Camel", "Chesterfield"...

Para la carroza de IKA. Los pajarillos cantan alegres... ¿en inglés? Y después dicen que este país no es grande... y culto. Si una persona le da el asiento en el cole a una mujer, la señora vacila y le pregunta: ¿Qué me quiere vender?

Discriminación

En la Sociedad Hebrea Argentina, otrora una de nuestras instituciones de cultura más serias y hoy convertida en cuartel general de la CIA, que utiliza al sionismo para molestar a la Unión Soviética, se analizó la situación de los judíos en aquel país.

El doctor Scheiner Levenher, que viajó desde Londres y el doctor Tobias Kamenozian fueron los encargados de presentar la queja en Buenos Aires. En la URSS hay discriminación y no tienen suficientes sinagogas, y los judíos rusos que participan en la instauración del comunismo, ven ahora que se los lleva a la asimilación.

Los viajeros, que en una u otra forma van y vienen a la URSS, jamás han advertido nada de lo que estos "agitadores a sueldo" señalan. Han contado, en cambio, con intérpretes judíos, han visto el busto de Heine en el vestíbulo de la más grande fábrica de la URSS, han visto a la juventud judía bailando en las calles en las festividades de la colectividad y atiborradas las librerías de la avenida Newsky en Leningrado, de literatura "idish". La Constitución Soviética los protege de toda discriminación, como no ocurre, precisamente en otros países, donde aparentemente hay libertad, pero difícilmente un judío pueda ir a un puesto clave o vestir el uniforme de jefe militar.

En la URSS los judíos pueden

vivir tranquilos, sin temor a ser perseguidos por ser judíos. Y muchos millones de rusos murieron para librar al pueblo judío de la peste nazi que se proponía acabar con ellos.

El doctor Levenher se olvidó de mencionar que en Israel, en Tel Aviv, la hija de Ben Gurión, tuvo que destruir su corazón... ¡porque el gobierno le prohibió casarse con el hombre que amaba, un inglés "gay"!

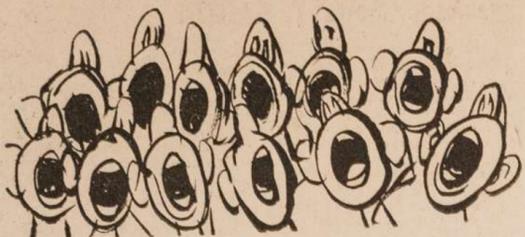
Ni el doctor Levenher, ni el doctor Kamenozian, ni Fryda Schultz, ni Goldberg, ni ninguno de los que firmaron por Pasternak, por Evchenko y otros, se han comovido por la expulsión de su cátedra de la Universidad de Tel Aviv, del doctor Miguel Levy, por haberse puesto de parte de los estudiantes y participado de una manifestación callejera. Al doctor Levy lo echa el norteamericano Asher Arián, seguramente introducido por la CIA en la Universidad de Tel Aviv. Y mientras en la festividad del Año Nuevo judío en Buenos Aires se aprovecha para denigrar a un país que está, según los diarios anotan, con pensar, a la cabeza de la ciencia, a la vanguardia de la exploración del espacio, controlando y evitando la propagación de las guerras, en Moscú hay infridida de profesores judíos libres, y en Tel Aviv se echa a un profesor de la cátedra por querer ser libre.

DISTINCION A UN ARTISTA ARGENTINO

El Sindicato de Artistas y Variedades de Bolivia acaba de otorgar al compositor e intérprete argentino HORACIO GUARANY el Inca de Oro. Se trata de un trofeo, equivalente a nuestro Martín Fierro, que se concede al artista extranjero que durante el año anterior obtuvo la mayor adhesión popular. La satisfacción que debe experimentar nuestro compatriota es doble. Primero por haber sido objeto de tal distinción en momentos en que su actuación en el país tropieza con dificultades debido a que se lo considera un artista comprometido. Y segundo, porque fue elegido entre un núcleo de artistas altamente calificados en el campo internacional como los Chalchaco, los Fronterizos, Palito Ortega, Yaco Monti, Manzanero, Jaime Torres, Althamar Dutra y otros,



HUGO DEVIERI
4 RECITALES DE POESIA
HOY
TEATRO DEL PUEBLO
DIAGONAL NORTE 943
Cap. 180 (BUENOS AIRES - ARGENTINA) Nº 120
Jueves 26 y jueves 3 de octubre 2 últimos recitales. Poesía y teatro a las 21.15



EL PLATO VOLADOR

UN EX CANCELLER SAIGONES

por Rolando GARGIULO

HACE unos años un ex ministro radical, el Dr. Miguel Angel Zabala Ortiz representante de un gobierno civil que dio argumentos para el estado actual de cosas, visitó Saigón. Su misión era examinar la aplicación de la democracia occidental y cristiana en tierra Vietnamita ocupada por las tropas, tanques, aviones y buques de guerra yanquis.

En ese entonces la mayoría del pueblo argentino y los radicales honestos se opusieron a la obsesión de ese viaje.

Muy distinta fue la posición de Irigoyen al ordenar que no se saludara la bandera del imperialismo norteamericano invasor de Santo Domingo.

Recordamos estos hechos al leer en "La voz del interior", de Córdoba un artículo del Dr. Zabala Ortiz, asesor letrado de los supermercados "King" de capitales yanquis que dice con toda frescura que la ayuda prestada a Checoslovaquia para que no cayera en manos de los nazis de la zona alemana de Bonn, "que estamos en presencia de uno de los golpes más profundos infundidos a la humanidad. Es que la invasión a Checoslovaquia no sólo significa violación impúdica de una soberanía meri-

tablemente lograda por su pueblo y expresamente garantizada por el derecho internacional, sino además destrucción de una esperanza universal". ("La voz del interior" 6-9-68, página 12.)

Lo de la destrucción de la esperanza de hacer una contrarrevolución que volviere a Checoslovaquia al régimen capitalista es cierto. Como es cierto que esto beneficiaría a los "revanchistas" germanos alentados por sus cómplices yanquis para clavar nuevamente su garra en Europa. Y es conmovedor el amor que hoy sienten por la Checoslovaquia comunista los que sueñan con volverla a la línea de sus negocios imperialistas.

Es bien sabido que el "Radicalismo del Pueblo" es una fuerza política que necesita de la unidad de acción de los argentinos, pues siempre que llegó al poder lo hizo con la contribución de la masa independiente. Es indudable que Miguel Angel Zabala Ortiz que se alarma por la cooperación de los miembros del Pacto de Varsovia a uno de sus miembros que está por perder su soberanía y no ve la violación del territorio argentino por una base aérea norteamericana, está sirviendo los pequeños intereses del supermercado "King".

El 23 de setiembre se realizó en Río de Janeiro la Séptima Conferencia de Ejércitos Americanos, que convoca Norteamérica.

Ha trascendido que asistirá el general William Westmoreland, cuyo fracaso militar en Vietnam, al mando de 600 mil hombres con pertrechados modernos, determinó su relevo, como es público y notorio.

Pero si fracasó frente a la enconada resistencia de un pueblo invadido, avasallado y arrasado en un intento supremo de ponerlo de rodillas, no hay que subestimar por eso, la experiencia que ha recogido en aquellos años, en la infame tarea de querer dominar a un pueblo que se proclama libre con las armas en las manos.

Se cumple así un plan, tantas veces denunciado por "Propósitos", del traspaso a América Latina de técnicos, hombres y tácticas empleadas en Vietnam, para sofocar simultáneamente cualquier intento de nuestros pueblos de una rebelión en defensa de sus derechos y en procura de su bienestar.

El general Westmoreland es insignificante para Vietnam que defiende su suelo y su soberanía desde hace más de dos décadas; pero es bastante para nuestra América donde la desesperación y el hambre no se han organizado todavía. Por eso resulta sumamente curioso y sospechoso este hecho: cada vez que los norteamericanos convocan a conferencia de jefes de Ejército, aparecen guerrilleros en Venezuela, en Guatemala, en Argentina, especialmente en los países que resisten aún la creación de una fuerza multinacional permanente. No se duda de que haya gente de nobles intenciones que creen que pueden rebelarse individualmente contra la injusticia; pero, después del caso Arguedas, todo un ministro que se confiesa agente de la CIA, nadie sabe quién es quién en un grupo de diez personas. Pero se sabe, en cambio, por los resultados que bien sirven a los intereses del imperialismo, proporcionándole los argumentos que necesita para justificar una de sus reiteradas e infames intervenciones, esta vez, haciéndose sacar las castañas por un ejército multinacional.

Como dice el general Lanusse, suavizando: "Estados Unidos de América, por representar la vanguardia del mundo libre, juega papel importante en las decisiones, pero ello no significa de ninguna manera que ejerza una gravitación superior a la de cualquier Estado americano". ¿Lo dirá en serio? ¿Nos

querrá hacer creer que al invadir Santo Domingo, el Pentágono consultó con el Estado Mayor Argentino o su comandante en jefe?

¿Cree sinceramente que si en beneficio del país, nacionalizáramos el petróleo, desalojando a la Shell, a la ESSO, a la Banca Loeb y a

todas las capas sociales populares, que aún no han elaborado intelectualmente su descontento... ¿Por qué no dice el general Lanusse que los agitadores más enervadores son los que provienen de lo que él llama "estilo cristiano". Y asimismo el Papa recomienda la no violencia. Lo que haría innecesarias estas conferencias militares. Si no es que por medio de la violencia, los militares usurpan el poder, impiden deliberar y gobernar a los civiles e incuban el caos y la violencia que nadie quiere.

¿Por qué usan sus armas para no dejar elegir libremente a los gobernantes que el pueblo quiere tener?

El general Lanusse sabe, no puede ignorarlo, que los únicos enemigos que nuestra querida patria y América Latina ha tenido y tiene es esa potencia, menos potencia gracias al equilibrio nuclear de la otra a la que él parece adjudicar gratuitamente el papel de agresora.

No hay país de América Latina que no haya recibido el zapazo militar o económico de los Estados Unidos. Sin embargo, el general parece señalar que el peligro está en Oriente. Se parece a esas personas que después de ser asaltadas hechan las culpas a la policía.

Si Rusia envía a Buenos Aires el "Ballet de Leningrado" no puede ingresar por razones de seguridad; pero el general Miller puede bajar en la base norteamericana de El Plumerillo como Perico por su casa. Si un barco ruso trae 14 cajones para su embajada no los puede descargar y se intenta abordar el barco; pero si un C 124 de los más grandes cargueros del aire, en operación nocturna descarga en Mendoza varias toneladas de misteriosos fultos, esto no cuenta para la "seguridad nacional", ni para la "seguridad continental". La decisión soberana del país aquí pierde el rastro y empieza para la humillación de una Argentina sin custodia, la gravitación de la gran potencia del Norte, país del "mundo libre", donde diariamente se practica la caza del negro como en los tiempos del tío Tom.

El general Lanusse y todos los generales argentinos y sus subordinados deben comprender que el único enemigo que tiene nuestra América, es el imperialismo norteamericano; primo hermano del imperialismo inglés, del alemán, del japonés, que en una u otra forma nos chupan la sangre.

El comandante en jefe ha sido cortés y diplomático en sus declaraciones, pero no sincero y consecuente con sus compatriotas. No puede ignorar que no existe amenaza comunista internacional contra el continente. La agitación potencial no es comunista, sino de

todos los petroleros internacionales que frenan nuestro desenvolvimiento económico, no tendríamos "marines" de desembarco y no lloraríamos de impotencia?

El general Lanusse, quiere calmar a la opinión pública declarando que "Argentina nunca ha promovido la creación de una Fuerza Interamericana". Y es cierto. Pero de lo que se trata es de garantizar que si Brasil u otro país la proponen, empujados por el amor prepotente, nosotros, los argentinos no aceptaremos ese ejército colectivo regido por la potencia que está en la "vanguardia del mundo libre".

El comandante en jefe ha sido cortés y diplomático en sus declaraciones, pero no sincero y consecuente con sus compatriotas. No puede ignorar que no existe amenaza comunista internacional contra el continente. La agitación potencial no es comunista, sino de

La culpa de que no venga a la Argentina su graciosa Majestad, la reina de Inglaterra, la tienen Rattin y Pachamé



PONDAL RIOS



Sixto Ponal Ríos otra baja del martinfierrismo

pañaron los despojos del periodista, poeta, dramaturgo y amigo entrañable que fue Sixto Ponal Ríos.

No hizo a tiempo para prohibir que se lo despidiera con sendos discursos y Argentores y la SADE tuvieron que afrontar ese peroso deber societario.

Mosquera y Liacho comentaban "la sonrisa triste" de Ponal, el día de la entrega del premio a Nalé Roxio. Fermín Estrella Gutiérrez corroboró esa impresión. Nalé Roxio, murmuró: "Aguantó hasta después de haberme dado el premio". Santiago Glusberg lo recordaba, como si fuera ayer, cuando le llevó los originales de "Bañada para el nieto de Molly", Victoria Ocampo, con los ojos húmedos se declaraba partidaria de los cementerios-parques, en vez de ese apilamiento de tumbas González Lanuza prefería la pulcritud de la cremación. Un sol espumoso se empeñaba en esfumar todo trazo de drama. Sixto Ponal Ríos, rodeado por sus más amigos Portogalo, Galtier, Córdova Iturburu, Carmen, Solezzi, Raúl González Tufón, Lázaro Liacho, María Angélica Bosco, Canal Peñón, Nalé, Estrella Gutiérrez, González Lanuza, Victoria Ocampo... por su hermano, por todos los que lo estimaron y quisieron, quedó en la pequeña ciudad de los muertos.

MAS de un centenar de destacadas personalidades del ambiente literario y teatral, acom-

FEDERACION DE ENTIDADES CULTURALES JUDIAS EN LA ARGENTINA



ידידות קולטוראלית
אז ארגונית

ROSH HOSCHANA Y LA PAZ

LA Federación de Entidades Culturales Judías de la Argentina seriamente preocupada por la creciente tensión bélica en las fronteras árabe-israelíes, que encierra el grave peligro de desembocar en un nuevo "round" de grandes proporciones, hace público su llamado a las fuerzas en litigio para que reflexionen sobre las tremendas consecuencias a que puede llevar tal estado de cosas y se avengan a acatar la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU del 22 de noviembre de 1967, que establece las premisas para una paz justa y segura entre los países árabes y el Estado de Israel, sobre la base del reconocimiento y del respeto de las soberanías recíprocas y los derechos iguales de todos los pue-

blos de la zona a la seguridad e integridad territorial.

Condenamos energicamente los atentados de El Fatah, que no conducen a ninguna solución positiva y, de igual modo, condenamos los lamentables excesos antiárabes producidos últimamente en Jerusalén y Tel Aviv.

En vísperas de Rosh Haschana —año nuevo judío— hacemos llegar nuestros saludos fraternales al pueblo de Israel, como a las comunidades judías en general, haciendo votos para que las plegarias que se elevan en estos días en las sinagogas sean acompañadas por actos del gobierno de Israel conducentes a facilitar el logro de una paz real y efectiva entre este Estado y los países árabes.

El caso Gombrowicz

por José Ariel LOPEZ

El caso Gombrowicz es el más patente de los producidos hasta ahora por el sector del rastacuerismo literario en Buenos Aires. Pero no deben afligirse demasiado las víctimas de sus estafas literarias aquí, porque ha seguido damnificando a grupos más enterados de Europa. Lo lamentable es que una editorial como la Sudamericana, formada con capitales argentinos, aunque esté dirigida por extranjeros, no tengan supervisores que puedan indicarle la indignidad de un libro, antes de lanzarlo a la calle con perjuicio para nuestra cultura. Hombres como López Llausas, que después de tantos años de enriquecerse con el negocio del libro, deberían dar productos menos adulterados, acaban de editar "Diario Argentino", de Witold Gombrowicz, que resulta una verdadera estafa intelectual, como toda la obra de este medicísimo "bluff" literario, que pasó cerca de 20 años entre nosotros. Y lo que más indigna es que estos editores, siempre listos para explotar el "pop" del primer extranjero que se ofrece, dejan sin editar a sinnúmero de honestos escritores del país, que les está dando de comer.

Juzgue el lector por sí mismo a través de estas muestras, la calidad del autor de este "Diario Argentino" editado por la Sudamericana: "Fui a Ostende, una tienda de moda y compré un par de zapatos amarillos que me resultaron demasiado estrechos. Volví a la tienda y los cambié por otro par de zapatos del mismo modelo y número, idénticos bajo todos los aspectos: me resultaron igualmente estrechos. A veces me asombró conmigo mismo".

De estas estupideces están plagadas estas notas. "Escribir —dice— no significa sino la lucha del artista contra los demás por resaltar su propia personalidad". Y después de este pobre concepto, va a la letra de un café de la calle Callao... y destaca su personalidad escribiendo algo "anodino" en la pared del mingitorio. "...saqué el lápiz... mojé la punta con saliva... Escribí algo en la pared, en la parte superior para que fuese más difícil borrarlo... nunca oíste que aquello fuera tan fascinante... debo añadir también que esto no se ajusta por completo al nivel de mi creación...".

Falta que López Llausas, el editor, gestione ante las autoridades el que se declare monumento histórico a la letra del café de Callao con la inscripción escatológica de Gombrowicz y que lo inaugure Romero Brest.

A continuación, un día lunes, piensa en su "trabajo, en mi sitio en la literatura, en mi responsabilidad..." Y confiesa. "entre nous soit dit: la guerra me rejuveneció". En sus recuerdos literarios mezcla a César Fernández Moreno con Manuel Gálvez, a Arturo Capdevila con Roger Plá, a Antonio Berni con Cecilia Benedi, a Rivas Rooney "empujando el codo", con el dulce Pérez Fernández, a Mastronardi con los conscriptos y marineros del bajo, en Retiro. "Advertía que estaba aventurándome en zonas peligrosas... estaban trabajándose en el subconsciente tendencias homosexuales. For otra parte, Carlos Mastronardi sintió curiosidad "el ejemplar, raro en el país, (Gombrowicz) de europeo culto". Para él, para el europeo culto (?) Mastronardi tenía también el atractivo "gastronómico" de invitario a cenar "raviolitos o spaghetti". Y aclara: "El infantilismo era lo que aliviaba estos diálogos, porque Mastronardi era casi tan infantil como yo...".

Podría este pobre diablo dejar de pavonearse con su frecuentación del "culto matrimonio" de Adolfo Bioy Casares y Silvana Ocampo, que cenaban con Jorge Luis Borges, el "escritor argentino de más talento", que "vé a la Argentina como un inglés culto ve a Inglaterra". No; no podía. Y tuvo también que lanzar los consabidos dardos venenosos contra Victoria Ocampo, al "fufo insistente de sus millones", presentando a Roger Callois arrodillado ante ella, diciendo: "no me levantaré hasta que no me de el dinero para fundar una revue". Un buen número de vulgaridades, necedades, retritos, le han dado a este oportunista cierto cartel. "Los argentinos somos anémicos en literatura, en la música y en la plástica, nos faltan ideas y hombres"... según el genial Gombrowicz proque no tenemos precisamente lo que nos sobra y daña: individualismo. "En el 'nosotros', todo se diluye".

de unos meses, después de la entrega del petróleo, de la educación a la Iglesia, de la economía al Fondo Monetario Internacional, era un "traidor"... "vendido"... etcétera. No entiendo nada. Y es además, mentiroso. Es cierto que por mediación de algunos escritores, para ayudarlo y darle unos pesos, se le permitió leer una... bueno... Conferencia en el Teatro del Pueblo, que nadie entendió, en la que se perdió en disquisiciones sobre la "inmaturez", etc. Pero no es cierto que ningún "tipo" subió al estrado a responder, sino que se originó la consiguiente polémica en la sala, como era habitual y no sobre Polonia, sino sobre la falta de madurez del hombre latinoamericano y la superioridad del intelectual europeo por Gombrowicz sostenida. Y no estaba el ministro de Polonia, y el "tipo" que le replicó en forma aplastante fue el profesor Pedro Henríquez Ureña.

Para tener una idea política del polaco Witold Gombrowicz baste saber que hubiese deseado la vuelta a Hungría de la monarquía, donde este parásito que entre algunos polacos caídos del catre se hacía pasar por conde, hubiese estado a sus anchas. En Tandil, cuenta el mismo, le dijeron fascista; pero ni eso. Witold es un vividor. Anota en una página: "En Tandil soy la persona más eminente! Nadie puede compararse conmigo! Y un día después: El proceso de agigantamiento de mi persona está asegurado por muchos años!". Tanta superioridad le permite decir de Santiago del Estero que "es una vaca que rumia diariamente su vuelo". Y cuando se va del país, después de seis años de bohemia, siete de empleado de banco y siete de vivo, aquel Gombrowicz que le gustaban los marineros del bajo, se entera que un grupo de jovencitas hippies se habían enamorado de él. ¡Ni una se había salvado!

Y el cronista de sociales de "Clarín", Zdzislaw Bau, reconocía su genialidad, "insertando alusiones graciosas sobre ballarinas seducidas por Gombro en los balnearios de moda".

A este Foma Fomich, que nos dejó gracias a una invitación de la Federación Ford y que se rie de nuestra presunción de que "nadie nos toma el pelo", le cabe la definición que él mismo da: "Por décadas la gente puede ser mantenida en el absurdo, sólo con que se la adornen con los luceros comunes más baratos y aquí nadie lo desenmascara y cualquier charlatán puede llegar a la vejez coronado de gloria".

La injuria de este libro los argentinos deben agradecerla a la Editorial Sudamericana.

LA CUESTION DE LAS MALVINAS EN LAS NACIONES UNIDAS

por Enrique V. COROMINAS

Ex presidente de la Organización de Estados Americanos

Comité de Descolonización la competencia correspondiente, aceptada por otra parte por las Naciones Unidas. Y, como se comprenderá, toda vez que la competencia ha sido estatuida, cualesquiera hayan sido los propósitos originales de los interesados, según sean los casos que se defienden, la valoración sólo puede surgir de los textos aprobados y de los documentos que se apujan. Sin embargo, tenemos que señalar, también, para que no haya confusiones, que ninguna de las resoluciones de la ONU y de sus Asambleas Generales, le atribuye al Comité Especial de Descolonización, facultades para emitir pronunciamientos sobre el fondo de las disputas que deba ventilar, por sobre todo, en lo relacionado con la cuestión de títulos o razones de soberanía. En este caso, es y será siempre la fuente mayor de las resoluciones la Asamblea General. El Comité Especial de Descolonización, estudia los asuntos y la Asamblea General, es la que toma las decisiones. Aquel puede hacer recomendaciones; pero el voto final, es de la Asamblea.

xxx
Estas afirmaciones están orientadas, a corregir expresiones, y a

Islas Sandwich del Sur, Islas Georgias del Sur, y zona Argentina de la Antártida.

xxx
Colocados frente al texto de la Resolución 1514 del XV período de la Asamblea General y que creara el Comité de Descolonización, leyendo y estudiando y desmenuzando su texto, encontramos en el párrafo N° 6, de la misma, lo que bien puede llamarse la universalización de la Doctrina Americana de los Territorios Ocupados, introduciendo en la resolución de la ONU, la clara distinción, entre colonias o posesiones, a las que puede aplicarse el principio de la autodeterminación, y los territorios ocupados de facto, cuya situación debe ser resuelta, por los procedimientos jurídicos y pacíficos, vigentes en la Carta de la ONU, reiterados en la Resolución 1514 y, que da origen al Comité de Descolonización, y que también se encuentra en los documentos continentales de nuestro regionalismo. Argentina, alcanzó en la Asamblea General de la ONU de 1965, una resolución no compatible con sus verdaderas aspiraciones. La invitación a nuestro país y Gran Bre-

Islas Malvinas a la soberanía anterior y preexistente en la Argentina. El periódico, que pertenece a la línea conservadora y partidario del Imperio, titula la nota en cuestión de la manera siguiente: "Falkland vendidas" o en su texto inglés "Falkland sell out". Siempre siguiendo la versión cablegráfica, la cancillería británica habría estimulado la procedencia de la devolución, por ser parte natural de Argentina y que no pueden tener futuro, apartadas del territorio continental. Casi con simultaneidad, el gobierno británico, reiterando que la solución a la cuestión de las Islas Malvinas, está en el pronunciamiento de los habitantes de las mismas. De esta forma, se vuelven a un inaceptable planteamiento, cuya repetición, indica una vez más, cual es la mañosa y marrullera posición británica. Todo esto se hace en las vísperas mismas del nuevo período de la Asamblea General de las Naciones Unidas, en la que debe tratarse la grave cuestión de la descolonización universal. Nuestra posición en esta materia y en esta emergencia, no debe ser trabada por los supuestos devolucionistas británicos, y si, en cambio impulsada por las realidades que envuelven a la actual disputa, si así cabe llamarla. Lo hemos dicho muchas veces y lo repetiremos hasta el cansancio, o cuando menos, hasta que encontremos el eco suficiente en la vida oficial argentina. Ya es sin duda totalmente intratable con los británicos, y a nivel de gobiernos, el tema de las Islas Malvinas y su reintegro a la soberanía nacional. Por eso, en este año, ante el nuevo período de la Asamblea General de la ONU, y al que ya quieren enredarlo en la maraña de las situaciones que manejan y operan los británicos, tenemos que reclamar y obtener, una resolución que ponga término a las fallidas y frustradas negociaciones bilaterales, y conseguir un emplazamiento, brevísimo y definitivo, para que Gran Bretaña, proceda a la devolución de las Islas Malvinas y territorios australes argentinos. De esta única forma, lograremos que los británicos dejen de jugar con las razones argentinas y consumen todas las etapas de sus prerrogativas, en cuan-

Uruguay defiende su Universidad

La violación de la autonomía universitaria por el gobierno uruguayo, ha sido enfrentada con ejemplar altivez cívica por estudiantes y profesores que cuentan con la unánime solidaridad de todos los sectores populares. En un acto organizado por la Asamblea General del Claustro de la Universidad, el Rector Oscar Maggiolo pronunció el discurso que —silenciado por toda la prensa argentina— nos honramos en reproducir como principio, por considerarlo un testimonio histórico del conflicto que actualmente opone la reacción a la cultura, el entreguismo a la soberanía, y por constituir una cabal expresión de la lucha que se desarrolla a ambas márgenes del Plata por la Reforma Universitaria y la democracia política, en términos de violencia, que lamentamos, pero de los que sólo puede responsabilizarse a un gobierno policial y reaccionario, que está arrasando con las mejores tradiciones democráticas del Uruguay.

Es para mí de especial significación el tener oportunidad, por invitación de la Asamblea General del Claustro, de hacer uso de la palabra en este acto organizado para exponer públicamente puntos de vista sobre la particular circunstancia que vive la Universidad en estos momentos, que a no dudarlo será catalogada de histórica por sus peculiares características.

Dos aspectos confluyen a darle a esta mi participación, esa especial significación.

Por un lado constituye para mí motivo de particular honor el estar acompañado en el estrado por el ex-Rector Arq. Leopoldo Carlos Agorio, pero muy especialmente me reconforta tenerlo junto a nosotros en este momento de lucida amargura y desaliento, saber que contamos con su apoyo moral, saber que en el momento difícil en que todas las fuerzas de la reacción se han lanzado contra la Universidad, contamos con la solidaridad de quien en épocas pasadas le ha tocado desempeñar el cargo que el Claustro Universitario nos ha hecho el honor de confiarnos. No podemos menos que destacar este gesto que valoramos plenamente, que sirve a la vez para mostrar que nuestra Universidad, cuando de su destino se trata, se une monolíticamente y por ello, le expresamos todo nuestro reconocimiento y nuestro más vivo agradecimiento, en nombre propio y en el de la Universidad.

Por otro lado está invitación que nos ha hecho la Asamblea del Claustro, para hacer uso de la palabra en este acto, tiene especial significación para nosotros, pues con ello recibimos en forma directa, la plena confirmación de la confianza en la gestión que nos ha correspondido cumplir en los últimos veintidós meses, al frente de la Universidad, confianza que nos viene de los únicos ante quienes debemos responder de nuestros actos, de nuestra conducta, de nuestra gestión, la Asamblea que nos eligió.

No nos preocupan las campañas desleales y calumniosas, por momentos arteras, por momentos violentas, que en este lapso se han realizado contra la Universidad, si sabemos que ellas responden a que en nuestra gestión hemos cumplido con lo que la Asamblea del Claustro esperaba de nosotros el día que nos designó para desempeñar el Rectorado de la Universidad de la República.

Y hemos pensado que las cosas han ocurrido así y para ello pensamos historiar un poco los hechos ocurridos en los últimos años hasta llegar al asalto a la Universidad, el viernes 9 de agosto de 1968.

La Universidad de la República se conmueve ante los acontecimientos políticos y sociales que sacuden al mundo y al país en la década del 30; golpe de estado, guerra de España, lucha contra el nazismo y segunda guerra mundial.

Representa también el comienzo de esta década, el fin del período más destructivo del pasado de nuestra República, que se inicia con la Paz de 1904 y termina con la muerte del artífice de ese período, don José Esté y Ordóñez.

Los mencionados acontecimientos, que se extienden hasta el fin de la 2da. conflagración mundial y que nos tocó vivir como estudiantes de esta Universidad entre 1939 y 1945, fueron creando la conciencia de que la Universidad necesitaba experimentar cambios importantes en su concepción, en sus fines, en sus métodos de trabajo.

Por un lado afianzó el concepto que asocia a los fines de la Universidad el ejercicio de la docencia con la tarea creadora; la enseñanza con la investigación científica. Se afianzó a través de duras luchas y duras polémicas, la concepción de que el ejercicio de la profesión en la Universidad, como actividad fundamental y preponderante del quehacer diario, era la meta previa para poder configurar plenamente esa simbiosis de la enseñanza y la investigación.

Esta misma concepción obligó a pensar en la importancia de las ciencias básicas y los estudios académicos, junto con los estrictamente profesionales, como actividades capitales de la Universidad y llevó a realizar la crítica aguda, pero constructiva de la Universidad que teníamos en la época del punto de vista académico, para plantear su transformación radical.

Pero por otro lado, ese cuarto de siglo crítico que se vivió entre la crisis de 1930 y el fin de la segunda guerra mundial en 1945, mostró que la Universidad no podía ser un instituto puramente académico, aislado del mundo que le toca vivir, indiferente a los grandes problemas sociales de su época, pasivo frente a las injusticias que dividen al mundo en explotados y explotadores. Se comprendió que la Universidad

debía integrarse al medio, debía ser una fuerza crítica de los hechos sociales y económicos que afectan a la Humanidad, debía contribuir a esclarecerlos y resolverlos. La Universidad no debe formar sólo profesionales y hombres de ciencia, debe también formar hombres capaces de tomar posición, de decidir conscientemente sus actitudes en los problemas generales que afectan, no sólo a ella sino también a la sociedad en general.

En otras palabras, al fin de la segunda guerra mundial, para la juventud estudiosa de nuestra Universidad y para un reducido número de sus docentes, los ideales que proclama en su forma más general el movimiento reformista de Córdoba del año 18, eran una verdad que se imponía pujante y avasalladoramente sobre el concepto clásico de la Universidad académica.

Y ese estado de espíritu es el que lleva precisamente en 1948 al Arq. Leopoldo Carlos Agorio al Rectorado de nuestra Universidad, Agorio, que hoy tenemos el placer de que nos acompañe en este estrado, el Rector de nuestros primeros años de docencia en esta Universidad que hoy estamos todos defendiendo frente a los embates de las fuerzas de la reacción que quisieran ver en ella hombres sumisos, callados, hipócritas y conformes con un mundo sólo habitable para los hijos del privilegio, puede ser considerado así, en los términos que lo definió un Senador de la República que trabajó con él en esta misma casa de estudios, en una reciente audición televisiva, el primer Rector no clásico.

Y creemos que sí, que efectivamente Agorio marca una etapa de transición en la Universidad, etapa que culmina diez años después bajo el Rectorado de Cassinoni, con la Ley Orgánica que consagra el co-gobierno universitario de los tres órdenes, que reglamenta el precepto constitucional que establece la autonomía de la Universidad, le fija a la Universidad como fines específicos, formar profesionales, propender al desarrollo de la investigación científica, interesarse en el esclarecimiento de los grandes problemas que afectan a la persona humana, las libertades, los derechos del hombre, la democracia.

En los diez años que van desde la aprobación de la Ley Orgánica hasta hoy, la Universidad ha ido paulatinamente adaptándose a sus nuevos fines ha instituido el régimen de dedicación total, se ha interesado en la investigación científica, ha creado carreras académicas, ha desarrollado una actividad extensionista que la ha acercado a las capas populares y a los sectores de la población que no tiene acceso directo a la Universidad, se ha preocupado en forma insistente, seria y coherente en los problemas de carácter social y económico que afectan a la sociedad en el plano nacional y en el internacional.

La Universidad de la República, como lo han sido las Universidades en general en todas las épocas, ha representado en este sentido una fuerza de avanzada, ha sabido captar y ha criticado las estructuras socio-económicas, ha abierto las puertas de su Paraninfo a todos los que dentro de un marco de responsabilidad y seriedad científica han deseado opinar y han encontrado cerradas las puertas de otros ambientes.

La Universidad de la República, con estas críticas, con estas más de posición ha molestado a muchos y muy especialmente a aquellos que necesitan del silencio y de la censura, de las medidas de seguridad, del cercenamiento de las libertades, para acallar la opinión mayoritaria del pueblo.

La Universidad ha realizado estos pronunciamientos, ton altura y sin agravios, exponiendo ideas en declaraciones en actos públicos, muchas veces a través de opiniones de sus catedráticos en el legítimo uso del principio de libertad de cátedra que nuestra ley consagra y consideramos inviolable. Nunca se ha preocupado de quien está o no está en el gobierno, quien comete tales o cuales actos, cuando le ha parecido que la crítica era necesaria. Y tampoco se ha preocupado cuanto tiene que elogiar a quien hace el elogio. Ya o hemos dicho recientemente, es cierto que al tomar estas decisiones la Universidad ha hecho política, pero la ha hecho en el más noble sentido de la palabra, por cuanto la política no es otra cosa que decidir frente a las distintas soluciones que a la sociedad se le presentan. Lo que nunca hemos hecho es política partidista, hablando o callando según los partidos o tendencias que están en el poder, en el campo nacional o en el internacional.

Esto ha provocado una reacción violenta y desheal en su contra,

en sectores políticos y en sectores de la prensa oral y escrita, reacción que a falta de sanos argumentos, ha esgrimido la mayoría de las veces calumnias y campañas de desprestigio a la institución y a las personas que en ella actúan, para forzarla al silencio que no se puede conseguir con el diálogo, las razones y los métodos civilizados.

Pero es necesario reconocerlo, mientras el país se mantuvo dentro de los carriles democráticos, mientras sus gobiernos, coincidirían o no con nuestras opiniones, respondían al fin y al cabo al pronunciamiento popular, que dentro de las críticas que se le puedan hacer al sistema, se correspondían con una masa de votantes que les daba un respaldo cierto, es decir mientras el Uruguay siguió siendo en lo político aquel Uruguay cada vez más lejano que se comenzara a construir lenta y trabajosamente a principios de este siglo, a la Universidad y a su autonomía, por su incuestionable valor moral, se le respetó en los medios gubernamentales, aun cuando su independencia de opinión provocara fastidio.

Y un día señores, en el Uruguay ganó las elecciones un partido que basó su campaña en claros principios antifundamentalistas, que proclamó a quien quiso oír a sus líderes, la necesidad de la modificación de una política económica y social que llevaba a la nación a regresión en lo que a sus conquistas económicas y sociales se refiere.

Y la Universidad, señores, a ese hombre y a ese partido le dio su voz de estímulo o hizo lo que nunca hizo en la historia del país y de la Universidad. Invitó al hombre triunfante, hombre reconocidamente de bien y cargado de buenas intenciones para con su país, a conversar previamente a que asumiera el mando. Y eso se hizo con el acuerdo de todos, seguramente la mayoría de los cuales no habíamos sido sus votantes y seguramente también, muchos tenían con él divergencias de fondo en el campo de sus ideales.

La Universidad consideró que el país se encontraba en una encrucijada histórica, que la unidad de las fuerzas populares era esencial para reconstruir al país y pensó que ese hombre merecía que se le dieran todos los estímulos para que la República pudiera encaminarse por la ruta que había perdido. Con ese acto la Universidad, una vez más, actuó patrióticamente, pensando en el país, pensando en el pueblo uruguayo por encima de las opiniones individuales de cada uno.

Hoy las cosas han cambiado, aquel hombre murió como consecuencia de su impotencia frente a las fuerzas que traicionando lo que su partido prometiera previamente a los comicios, le hicieron imposible soportar la tremenda violencia moral que la contradicción le imponía, y al poder accedieron los que nada representaban, como no sea los intereses económicos, financieros y de sujeción a los dictados del exterior, que más que nunca nos acercan al promedio de lo que las naciones de la América latina han sido hasta el momento.

Y en esta oportunidad, a pesar de las promesas, a pesar de las palabras empeñadas, pasando por encima de principios, de derechos, de leyes y de códigos, a la Universidad no se le respetó y a ella se entró a buscar, en ofensa que los universitarios jamás podremos olvidar, la prueba de un delito con el que nada, obviamente, teníamos que ver.

Y siguiendo por ese mismo camino de falta de diálogo, de violencia desatada, desde las alturas se llegó al crimen y la vida de un hombre joven estudiante de esta Universidad que no pierde su vocación por la libertad, se truncho.

Su vida no se dio en vano, ella sirvió para mostrar donde está el pueblo uruguayo, para mostrar en manifestación imponente que nuestra ciudad nunca conoció, que la Universidad y los que como ella defienden la libertad y la soberanía cuentan con el apoyo abrumador de nuestro pueblo, tal como la Universidad lo hace, dejando banderías y discrepancias políticas, filosóficas y religiosas de lado.

Allá ellos en su soledad, allá ellos en su desconianza para con nuestra justicia, allá lejos con sus eufemismos sobre intervenciones físicas y procedimientos políticos en la Universidad, allá ellos, en fin, con su política de violencia impopular.

La Universidad, una vez más, ha cumplido con el país. No somos adictos a las grandes frases, pero nos vemos obligados a terminar esta exposición con una de ellas: por lo que la Universidad ha realizado en el período que hemos desempeñado su Rectorado, no tememos el juicio de la historia.



Dibujo de Raúl Soldi, especial para Propósitos

señalar, nueva y especialmente, que Argentina no radicó el problema de las Islas Malvinas y territorios australes argentinos, en el Comité de Descolonización y en el que, aún sin la presencia Argentina, este asunto hubiese sido abordado por el Comité. Siendo así, la participación de nuestro país, resultó una exigencia de las circunstancias. Los principios con los que efectivamente debimos manejar, no se emplearon en las discusiones. Ellos no eran otros, que los que consagran la no colonización de los territorios americanos, por sobre todo, con soberanías anteriores y preexistentes a los actos de ocupación fáctica y, el otro, el que por su precisión jurídica, tiene ya ubicación en la Carta de la Organización de los Estados Americanos y que nos indica, que los estados americanos, no reconocen las adquisiciones territoriales o las ventajas que se obtengan por la fuerza o por cualquier otro medio de coacción. Estos principios, son parte de la herencia histórica de América Latina, de sus tradiciones morales y de las fórmulas legales, llevadas a la ley positiva. Por este camino, no obstante no fuimos acercando hacia la Doctrina de los Territorios Ocupados, que nace en Bogotá en 1949, en la Novena Conferencia Internacional Americana, y las maduras reflexiones, para lograr la concreta distinción entre colonias, posesiones y territorios ocupados, alcanzó su manifiesta consagración en el texto de la resolución anticolonial de la referida Conferencia. Esta resolución, es la que conjuntamente con los despachos de la Comisión Americana de Territorios Dependientes, en su prolijo examen de las cuestiones coloniales del Hemisferio, permitió clasificar como territorios ocupados de facto, además de otros territorios en disputa de otras patrias americanas, a los que corresponden a Argentina, y entre las que figuran, las Islas Malvinas,

taña, para que en conversaciones directas, fueran a la búsqueda de una solución en la cuestión malvinica, ya lo hemos visto, no ha dado resultado alguno.

Han sido muchas las reuniones y ruidas de conversaciones, mantenidas en Londres desde ese año. Envueltas por un secreto y una confidencialidad, insólitas para el tiempo internacional que vivimos, se dijo y se repitió muchas veces, que éste era el estido elegido, para no dificultar las tramitaciones.

Pero, entretanto, en la capital inglesa, se fueron sucediendo todos los ensayos posibles, para prolongar en el tiempo, los beneficios del apoderamiento y la posesión territorial malvinica. Uno a uno fueron cayendo los argumentos ingleses. Pretendieron una coadmisión, ensayaron luego, la conveniencia de una frecuentación entre los pobladores de las Islas Malvinas, con las poblaciones continentales patagónicas argentinas y hablaron más tarde, de la aplicación, imposible por cierto para este caso, del principio de autodeterminación; y más recientemente, de la necesidad de una consulta a la población, haciendo funcionar lo que importaría un plebiscito, llevado a cabo entre los súbditos de la población inglesa, radicada por contrato, y cuya unilateralidad en el pronunciamiento, lo confiere por anticipado no solamente los acuerdos escandalosos del fraude, sino la inoperante evaluación de la consulta y por sobre todo, teniendo en cuenta que la misma se realiza sobre un territorio argentino ocupado por la fuerza, sin población nativa nacional desde hace más de un siglo y cuarto, salvo las muy contadas excepciones.

xxx

Escribimos esto a pocas horas, días escasos, de la noticia periodística, proveniente de Londres, inserta en la primera página del "Daily Express" anunciando la decisión británica de devolver las

Islas Malvinas a la soberanía anterior y preexistente en la Argentina. El periódico, que pertenece a la línea conservadora y partidario del Imperio, titula la nota en cuestión de la manera siguiente: "Falkland vendidas" o en su texto inglés "Falkland sell out". Siempre siguiendo la versión cablegráfica, la cancillería británica habría estimulado la procedencia de la devolución, por ser parte natural de Argentina y que no pueden tener futuro, apartadas del territorio continental. Casi con simultaneidad, el gobierno británico, reiterando que la solución a la cuestión de las Islas Malvinas, está en el pronunciamiento de los habitantes de las mismas. De esta forma, se vuelven a un inaceptable planteamiento, cuya repetición, indica una vez más, cual es la mañosa y marrullera posición británica. Todo esto se hace en las vísperas mismas del nuevo período de la Asamblea General de las Naciones Unidas, en la que debe tratarse la grave cuestión de la descolonización universal. Nuestra posición en esta materia y en esta emergencia, no debe ser trabada por los supuestos devolucionistas británicos, y si, en cambio impulsada por las realidades que envuelven a la actual disputa, si así cabe llamarla. Lo hemos dicho muchas veces y lo repetiremos hasta el cansancio, o cuando menos, hasta que encontremos el eco suficiente en la vida oficial argentina. Ya es sin duda totalmente intratable con los británicos, y a nivel de gobiernos, el tema de las Islas Malvinas y su reintegro a la soberanía nacional. Por eso, en este año, ante el nuevo período de la Asamblea General de la ONU, y al que ya quieren enredarlo en la maraña de las situaciones que manejan y operan los británicos, tenemos que reclamar y obtener, una resolución que ponga término a las fallidas y frustradas negociaciones bilaterales, y conseguir un emplazamiento, brevísimo y definitivo, para que Gran Bretaña, proceda a la devolución de las Islas Malvinas y territorios australes argentinos. De esta única forma, lograremos que los británicos dejen de jugar con las razones argentinas y consumen todas las etapas de sus prerrogativas, en cuan-

por S. HOROVITZ

BENJAMIN

BENJAMIN o El despertar de un adolescente, el film de Michael Deville, nos lleva en el recuerdo a la época de oro del cine francés —la década del 30— cuando con talento, inquietud e ingenio, no sólo descolgó en el drama naturalista (mal llamado realista) de alto vuelo filosófico-sociológico-psicológico ("El muelle de las brumas", "Amanece", "El fin del día", "La gran ilusión"...), sino también en la levedad de la comedia picaresca, en el juego zumbón del vaudeville y de la farsa, donde destilaba por todos sus poros el sprit francés, tan inconfundible e inimitable. La época de, por ejemplo, una "Kermesse Heroica" (Jacques Feyder) con el franco despliegue de un juego picaresco sin malicia ni hipocresía, del que trascendía, sin embargo, una sátira política y de costumbres. Por supuesto que no pretendemos compararlo con este Benjamin, más modesto en trascendencia y en realización, pero con el cual mantiene, no obstante, una continuidad que habla, indudablemente, de la herencia de una línea cultural. Para aproximarse más a una verdad comparativa, la referencia obligada, cultural literaria y teatralmente es "El juego del amor y del azar" de Marivaux. Y aquí, sí, estamos en el mismo centro de su espíritu.

Benjamin es una agradable comedia, que no hace reír, sino algo más difícil y sutil: sonreír, realizada ortodoxamente, sin virtuosismos de cámara, sin ruptura de tiempo y espacio, sin simultaneidad de acción, sin diálogos espontáneos y cortados, sin distorsiones "vanguardistas", pero con un coherente y sólido sentido de la narración, entendido en una forma moderna, que logra, en primer lugar que el espectador se integre naturalmente con la época en que transcurre la acción; una vez conseguido esto, el director ya lo tiene ganando, y puede llevarlo consigo a un deleitante viaje por los años anteriores a los de la Revolución Francesa, cuando su nobleza retozaba alegremente, en medio de festines, ocios y libertinaje, despreocupada de todos los problemas, fundiéndose a sí mismo (sin saber que serían los últimos años) en una vida alegre, sensual, sensorial, donde

"amor" no rimaba con "sentimiento" sino con el goce sexual, después de un matemático juego de ajedrez, al término del cual ganaban las "reinas" y perdían no sólo los "peones", sino también los "reyes", aunque se creyesen ayezados donjuanes. Benjamin es un adolescente de 17 años, tan puro e inocente como un recién nacido, porque vivió solo con su viejo preceptor, que se olvidó de enseñarle lo que era la mujer (del espécimen femenino solo conocía el retrato de su madre); en estas condiciones, llega al castillo de su tía, una Condesa perteneciente a la nobleza campesina, con su corte privada de palaciegos, servidumbres y amantes. En ese ambiente, la comedia se desarrolla en dos planos: la impaciencia de las mujeres (y también del Conde, con posibles implicancias exhibicionistas) en educación en la iniciación de la vida sexual, y el juego del Conde casanovesco para conquistar a una damisela, en cuyo transcurso es jaqueado inesperadamente por ésta, que concluye por darle el mate. Y si el Conde pierde la libertad, la Condesa, la única para quien el amor era un sentimiento, por no saber jugar bien las piezas (y por el inevitable deterioro de los años), pierde a su amante.

Dentro de la unidad del film, dos hechos se destacan: la reconstrucción de la época y la actuación extraordinariamente homogénea de los intérpretes, desde el que encabeza el "cast", hasta el que ocupa el último lugar del mismo. El ambiente de campiña y el del castillo dieciochesco, con sus onides y ondesas, preceptores e institutrices, pajes y doncellas, está reconstruido con rara eficacia y minuciosidad, en el corporeo de sus edificios, de sus escenografías y decorados, en el atuendo de ese mundo desprejuiciado y en la manera de vivir y sentir de sus personajes. El color coadyuva sabiamente a lograr ese cometido. La secuencia de la fiesta campestre, por ejemplo, parece salida de la paleta de un Renoir. Y en el otro rubro citado, Michele Morgan, grande como actriz, conserva a pesar de los años su gracia, su belleza, su frescura, su juventud. Michel Piccoli puede, por fin, exhibir la suma de sus aptitudes de buen actor; Catherine Deneuve, en su rápida carrera ascendente hacia el "estrellato", impone su rara mezcla de ingenuidad y malicia, de "damisela" y de "wamp". Dentro del tono menor al que corresponde por su género, Benjamin, por su ingenio, por su "resaca", por la buena utilización de todos los medios que le concede el cine, es un excelente film.

Poesía africana de hoy

LA PRESENTACIÓN DE POESÍA AFRICANA DE HOY, antología de la poesía negra africana contemporánea, seleccionada y traducida por los poetas William Shand y Rodolfo Benasse, se realizará en I. D. A., Florida 744, el 26 de septiembre a las 19.30 hs. Bernardo Canal Feijó, Carlos Manuel Muñoz y Ariel Canzani se referirán al libro. El actor Walter Yonsky leerá algunos poemas.



"Mónica y la ciudad", de Daniel Margot, óleo premiado

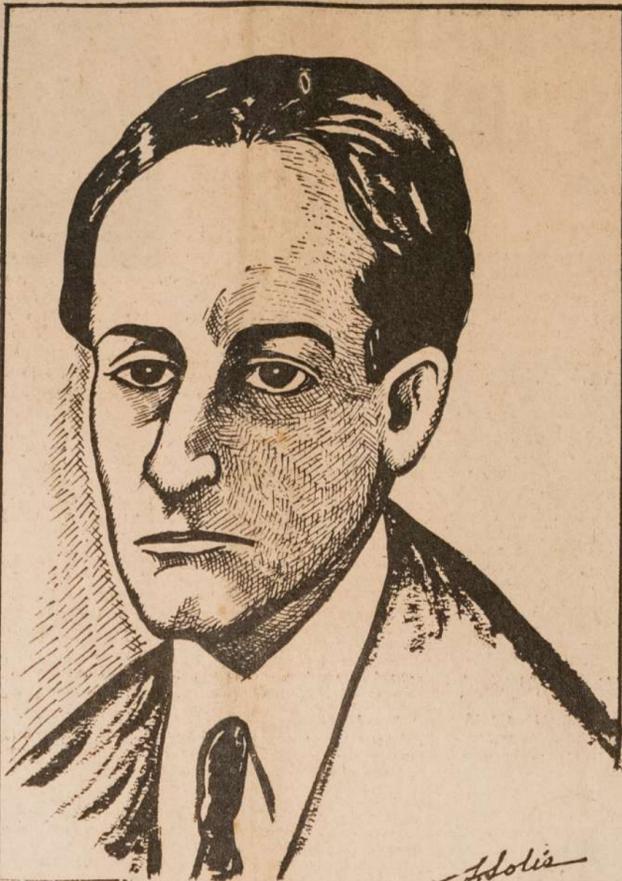
GALERIA

Naturalmente, usted quiere ver cuadros por las mañanas. Excepto los miércoles (descanso), de 10 a 12 lo atenderá Rosa Eresky. Si acostumbra a visitar las galerías por la tarde, de 16,30 a 20,30, los lunes, miércoles y viernes lo atenderá Celia Eresky. Los martes y jueves atiende, de 16,30 a 20,30, Elias Wasch. No son "marchands"; son actrices y actores del Teatro del Pueblo, especializados en pintura, destacados por la entidad para que usted, señor, señora, pueda poner su hogar, los lugares que frecuenta, en un alto plano de cultura, que es la mayor fortuna que puede ostentarse en todos los tiempos. Cuando usted vaya, pida que le muestren cuadros de su tienda. Las firmas que la Galería de Pintores Argentinos no tiene, también las puede pedir, porque su trato es directo y personal con los pintores. En este momento hemos recibido nuevas obras de Soldi, Castagnino, Bruzzone, Diomedea, Gómez Cornet, Schurjin, Primaldo Mónaco, Presas, Policastro, Lipietz, Berni, Enrique Mónaco, Dameri, Menghi, Delafuente, Ferrucio, Idrac. Bueno... no podemos nombrarlos a todos..., son centenares, y todos famosos. ¡Venga a verlos!

EL ESCANDALO DEL LVII SALON NACIONAL

Para los que creen que el artista puede "evadirse", eludir el hecho político-social, saltar por sobre la situación económica y vivir el arte "en espíritu". Ahí está el Salón Nacional como muestra de que la miseria social engendra la miseria estética. Pues, salvando algunos nombres, Menghi, Cogorno, Vidal, Amicarelli, Gorrochategui y alguno más y el invitado de honor, llevado allí para ocultar la indigencia y falta de imaginación de tantos expositores. Aquiles Badi, el traslucido pintor de tantas hermosas obras, que reside en Milán, a gusto con la niebla invernal y la atmósfera de la gran ciudad industrial del norte de Italia, no merecía este agravio de figurar en un Salón donde la nota dominante es el mamarracho. La mayor parte de los que han

rebajado esta muestra, que parece no haber contado con un jurado de admisión, son pintores de lechería. Pues la lechería, que ha substituído en parte al café, es el lugar donde se elaboran teorías, donde se hace una pintura (y también una literatura y arte escénico) "conv rsados". En la práctica, todos estos seños de lechería, se dedican a alborotar, a mistificar y entorpecer el natural desarrollo de las artes. Por indiferencia del verdadero artista consciente, modesto y humilde servidor de su arte, la legión de estos analfabetos ilustrados y su pontificio máximo del Inst. Di Tella, se han apoderado de algunos resortes, que les permiten, como en este caso, invadir con sus garabatos el ámbito oficial de la pintura, poniéndolo a tono con el resto de la gestión oficial.



Hace 45 años murió el más grande poeta que jamás tuvo la Argentina, Juan PEDRO CALOU echado al olvido por haber saludado gozoso a la Revolución Rusa. Dibujo a tinta de Serviliano Solís

Una ramita de calafate para el último Onaisín

por E. M. S: DANERO

HACE unas semanas, en un artículo en el cual recordaba pormenores de la vida en la remota Ushuaia, epocé la figura de Ricardo Rojas, residente allí dictatorialmente forzado después de la revolución de 1930. Aludiendo a la definitiva extinción de los indígenas fueguinos, en boca de MAGUEY, pintoresco lugareño, pues las siguientes palabras, trasunto de lo que es tradición local y repetición de escritos indubitables:

"Los últimos 'yaganes' murieron todos... ¡Váyalo a saber!, murieron envenenados en una comilona que en Río Grande le dieron los salesianos. Eran muy delicados de estómago, los yaganes, señor... Cualquier cosa les estaba mal..."

Aparecidas estas palabras en la revista Historium, del pasado mes de agosto, llegó a la Dirección de la misma una protesta firmada por no sé bien qué miembro de la orden de Don Bosco, en la cual figuraron los padres Vespignani, Macchi, Bellingeri, Doyle y otros más a los cuales no tengo porque recordar mal, puesto que hicieron lo posible para inculcarme sentimientos religiosos que, ¡ay!, he ido perdiendo, y enseñaban letras, alimentaban en lo posible y alojaban con roña, parásitos y todo por la de todas maneras módica suma de treinta pesos mensuales, más dos suplementarios para los que tomábamos té por la tarde.

Ahora bien, a estos recuerdos de hace sesenta años, a la anterior se ha agregado una nueva carta abundante en detalles, poco jesucristiana en lo que atañe a mis creencias (si las tengo), y, como jamás me he puesto a decir ni escribir nada que no estuviera respaldado por testimonios serios y fehacientes, más abajo transcribo lo que, en cuanto a la labor de los salesianos, dice Félix Riesenber en su libro Cabo de Hornos (Libería Hachette, 1946), el cual lleva prólogo y supervisión del capitán de fragata Héctor R. Ratto, altivo marino argentino y responsable escritor.

El estudioso y minucioso Riesenber, tras enumerar las calamidades producidas en nuestras tierras australes así como las felonías perpetradas por extranjeros piratas y pseudocolonizadores escamoteadores de oro cuyos descendientes saturan las páginas de las guías sociales y discutiblemente aristocráticas de la Argentina y de Chile, en el capítulo destinado a los salesianos, dice, en las páginas 289 y sig. de la mentada obra:

"Si bien se inculcaba a los misioneros ingleses muchos crímenes y entre ellos los adulterios de mister Burleigh, nunca fueron acusados, como la Orden Salesiana, de haber envenenado en masa a los indígenas. La orden fue fundada en Italia, a mediados del siglo XIX por Don Bosco, en honor de su santo patrono, san Francisco de Sales. Sus misiones se extendieron a Sud América y Tierra del Fuego a fines del siglo pasado... A raíz de algunos actos de violencia cometidos por los onas, el gobierno argentino comenzó una campaña de exterminio conforme al precedente sentado en los Estados Unidos de

Norteamérica. Los soldados ocuparon las granjas de los onas y fueguinos psíquicamente mejor dotados cayeron en las carnicerías. Posteriormente los buenos salesianos establecieron una misión en Puerto Harris, isla Dawson, al sur del cabo Forward, dentro del estrecho de Magallanes. Se contaba que al llegar los primeros indígenas a la misión fueron invitados a un banquete con alimentos envenenados... El banquete fue verdadero, pero los buenos padres no tenían idea del apéxito que se traían los refugiados. Medio muertos de hambre, desacomodados a tal munificencia, los salvajes se atiborraron de comida. Muchos murieron a consecuencia de la indigestión. El rumor corrió velozmente. Tierra del Fuego es un cementerio de errores... Compadeciéndose de los yaganes castigados por el frío, el gobierno argentino envió un gran cargamento de ropas a Tierra del Fuego. Eso pasaba en 1889, cuando los indígenas habían mermado en número y su debilidad les hacía presa fácil de las enfermedades. Una epidemia de sarampión siguió a la llegada de las ropas usadas. Y el número de los indígenas se redujo de 800 a 400..."

Las estadísticas consignadas por viajeros y misioneros, dan estas cifras, en cuanto a los pobladores indígenas: En 1834, cuando el Beagle estuvo con Darwin, 3.000 yaganes; en 1880, los misioneros, contaron 1.200; en 1888, Barclay anotó 800; en 1889, luego del obsequio de ropas usadas, 400; en otra visita de Barclay, ya no quedaban sino 170; finalmente, en 1924, Lothrop dio la cifra de 40 a 50.

Ricardo Rojas, en Archipiélago, libro que merece ser reeditado aunque algunos argentinos se ruboricen, en la página 92 (Edic. Losada, 1947), agrega: "Más brutal es aún la anécdota de aquel día en que el mar, sobre la playa de Río Grande, arrojó una ballena. Cuando tal presente hacía el mar, era ocasión de bullicioso festín para los naturales. Corrió la noticia a las chozas cercanas; vinieron en número de cuarenta, hombres, mujeres y niños a repartirse la ballena, y cuando la hubieron comido, quedaron casi todos muertos junto a la osamenta. Se asegura que una mano criminal, quizá la misma que despoblaba de indios el futuro latifundio, mandó envenenar la carne del festín..."

El mismo Rojas recuerda la insistencia con que se le refería el caso de bien se yo qué capitalista cuyo capataz pagaba dos libras por cada oreja de indio que le presentaban. Creo que Payró también ha aludido a este cómodo sistema de limpiar las tierras para dar tranquila cabida a los lanares. Por fin, Carlos Gallardo, el autor de un libro valioso también relegado, me refirió a Los Onas (Cabaut & Cía., 1910), dice de lo delicados de estómago que eran los contados onas que ya entonces quedaban.

Este verano, los turistas con pasajes por menudades que desean ver al último oná que queda, si no lo encuentran al locuaz y pintoresco Maguey, en la placita de Ushuaia tienen el consabido monumento "Al Indio", y como ofrenda le depositan al pie una ramita de calafate.

A las Cinco y Veinte de la Mañana TEATRO DEL PUEBLO

Próxima a las 100 representaciones, el viernes (21.30), el sábado (18.30 y 21.45) y el domingo (solamente a las 18.30) en el Teatro del Pueblo (Diagonal Norte 943), se representará "A las cinco y veinte de la mañana", la obra en tres actos y dos diálogos de centinelas, de Leónidas Barletta, cuyo argumento encara la sucia guerra de Vietnam.

por Beatriz Hilda GRAND RUIZ

EL PRECIO

EN el Odeón se juega EL PRECIO, obra del vigoroso autor norteamericano Arthur Miller, traducida por Manuel Barberá.

A. M. es un dramaturgo fiel a su medio y a su tiempo. Hay coherencia entre las criaturas de su galería y el clima de una sociedad mercantilizada dominada por la ganancia donde la colaboración se ha mutado en sumisión. Sus hombres están confinados a la soledad, a un insularismo crispado en recordamientos que esterilizan futuras acciones.

A. M. vive su hora e investigando y clasificando contradicciones, prolonga su método explicativo y desemboca en el hombre total, es decir, el hombre en el conjunto de sus relaciones sociales ofreciéndolo en absoluta demitificación.

Creo que una de sus violentas explosiones aclara suficientemente su dramaturgia: "La caza de brujas —una de sus obras— fue una perversa manifestación del pánico que se había adueñado de todas las clases cuando el equilibrio empezó a inclinarse hacia una mayor libertad individual" ("Prólogo" a la obra mencionada). En EL PRECIO esto se cumple radicalmente en cada uno de los personajes con sus actos reales, en su retorno al pasado para revolverlo en su incrustación económica pesquizando imágenes perdidas. ¿Y cómo son estos seres que regresan? Todos, tráfingus, con conciencias que no alcanzan el drama, sin tensiones viscerales, carentes de fuerza para entrar en la historia del hombre nuevo que exige responsabilidad y requiere participación. En una medida u otra representan el siglo XX yanqui.

Si flexibilizamos esquemas, vemos que sus criaturas están en medio de las cosas dilatando siempre su visión hacia atrás para fundar la verdad y la dialéctica del valor. Así es probable comprender el origen, forma y dirección de sus sentimientos.

Un policía que soñó con la investigación científica, lanzando su fracaso a la cara de los otros, hasta instalarse en la comodidad de las circunstancias. Si mujer una pebre alcoholista que pasa todo el día tirada en la cama porque no podría aguantar la cotidianidad de

un trabajo permanente. Cuando está de pie se consagra a tres tareas fundamentales: exigir más dinero, reprochar al marido su precariedad económica y, según algunas sugerencias, flirtear con su médico. El hermano del hombre, es un médico cirujano dedicado a tales menesteres que a veces se siente "un instrumento que sepa a la gente de su dinero mediante cortes". El cuarto personaje, un viejo compra-venta que va desatando recuerdos hasta que todos entran en confesiones a modo de catarsis purificadoras, pero ya es demasiado tarde y el arrepentimiento es un absurdo más en esas vidas sin sentido.

A. M. dijo una vez: "Cuando decimos cómo debe vivir el hombre, nos inclinamos a pensar en la psicoterapia; en nuestra propia liberación —la de cada individuo por sí— de las ideas neuróticas compulsivas y de los complejos perturbadores, para aprender cómo debemos vivir a fin de alcanzar con ello la felicidad" ("El drama social del futuro"). Naturalmente que no comparto esta solución por la sola vía psicoterápica. He recogido estas palabras simplemente para demostrar que A. M. también está embarcado en una interpretación idealista, subjetiva del proceso histórico... Recuerdo las palabras del P. Danilón: "No se trata ya de resolver la alienación por el regreso del espíritu a sí mismo, sino por la transformación de la realidad" ("Dialogues", p. 37).

En síntesis, aquí "sólo se respeta el dinero", así algunos venden "orden", otros medicina y la familia se ha convertido en un grupo de villanos dedicados a parasitarse los unos a los otros. Las risotadas finales expresan la entrañable burla del autor por un mundo podrido del que tampoco pudo liberarse.

Myriam de Urquijo (Esther) en composición espléndidamente estudiada. Raúl Rossi bien caracterizado aunque por momentos olvidaba el tono y matiz de voz antes elegidos. Fernando Labat (Walter) correcto.

Nada más que adecuada la escenografía de Luis Diego Pedreira, la sentí con poco vuelo, poco creativa.

Oportuna la dirección de Román Vifóly Barreto.

TOZZI

por Eduardo JOUBIN COLOMBRES

SI la pintura es creación y re-creación de los sistemas lineales de la naturaleza, entre los planos vivos de espacios con su j rarquía de luces en el orden de los colores Dante A. Tozzi interpreta y toma conciencia de este quehacer fundamental de la pintura en la exposición que acaba de inaugurar en la Galería de Artistas Argentinos del Teatro d'l Pueblo, Diagonal Norte 943 subsuelo.

Tozzi, con su pintura, nos hace pensar y sentir que nuestra alma es un barco rojo, azul, o un barco carbonero, que viene desde el silencio silencioso de la madera, por y para la eternidad del agua. En el plano de sus azules y bermellones, el ocre mojado de sus marinas, los barcos viven realidades íntimas como "El barco blanco", madre de novias jóvenes, cuando los adioses se trepan hacia los mástiles y el amanecer de un beso brilla con la luz rad ante de la nieve.

Tozzi es un ingenio ro de la pintura. En su cuadro "Barcos y Lanchones", los planos rectangulares muestran el follaje de la madera, entre la paz del agua, los senos an-

chos y duros de sus depósitos en la proa lánguida y fecunda, cubierta de espumas nucleares.

Con la técnica celeste de la espátula, Tozzi cubre las superficies mezclando colores frígidos, con materia azul, y la gama lúcida del bermellón que abre sus venas laminadas de fosforescencias de ópalo. En "Marina azul" con los grises blancos, en "Puerto" con los azules y ocras, y en "Barcos" con el naranja de corazón dormido; el esplendor del agua asciende a los seltos extendidos de los planos del zafiro, hasta cubrir con su sanre de sueño la exuberancia triangular de sus vestiduras marinas.

Las formas tienen los torsos de los violines del agua, la atmósfera turbulenta y dulce como neblinas de espumas, ensñando sus bellezas transparentes sin las hostilidades morbosas del silencio. Los barcos descansan de sus movimientos rítmicos, y el timonero se marcha cargado de sueños, vestido con el azul florido de los domingos de fiesta. La espuma no flota, y el aire salvaje desparrama los azules del agua.



Mural de Orlando Pierri de 7 X 3 mts. titulado "Amanecer" emplazado en el Instituto de Investigaciones del Tornú

Jaime Plaza

EN ARGENTINOS, con la benévola dirección de su presidente, don Elmundo Guibourg, se realizó el anunciado acto de homenaje al crítico de teatro Jaime Plaza, que resultó de muy lucidos contornos, tanto por la calidad del público concurrente, como por las certeras expresiones que vertieron cada uno de los apologistas.

La presencia de la que fue compañera de aquel fino y culto fiscal de la literatura dramática y de los artistas del tablado puso una nota de emoción en el desarrollo del acto. En la mesa se hallaban Juan Carlos Guerra y José Armagnon Cosentino, de la Comisión de Homenaje, y pudo anotarse la presencia de la profesora Emma Mitchell, gran luchadora por la democracia; el sarmentino Campobassi; el director Rubén Pesce, el crítico Luis Ordaz y otras muchas personalidades.

El presidente de la Asociación de críticos Teatrales Julio C. Viale Paz tuvo a su cargo la evocación de Jaime Plaza en una magnífica pieza literaria, que publicaremos íntegra en el próximo número. Ro-

sa Eresky, la actriz del Teatro del Pueblo leyó los "Funerales" de Jaime Plaza, de Leónidas Barletta, que fue muy amigo del extinto. Onofre Llovero, en su calidad de Secretario de la Asociación de Directores de Teatro, presentó el libro: "Jaime Plaza, crítico con devoción de artista" de Juan Carlos Guerra del que la actriz Graciela Gaspar leyó un fragmento. La crítica de Llovero también aparecerá en nuestra página literaria. Lidia Lamaison presentó a cada uno de los participantes y leyó unas líneas del escritor Enrique Anderson Imber, que escribió: "Su vasta cultura dramática, su penetración crítica su fina sensibilidad, su honradz e independencia de juicio me dieron lección" superiores a las de la "Universidad". Advertido en la práctica el escritor Guillermo Korn, fue invitado a adherir al homenaje lo que hizo con palabras de gran emoción evocativa. En el acto se instituyó el premio Jaime Plaza, destinado a distinguir el mejor espectáculo teatral de la temporada 1969, correspondiente a los conjuntos no comerciales. Quedó en todos los asistentes la grata impresión de un homenaje logrado y merecido.