

El Encuentro de los Argentinos echa alas

RECARGA

El Gobierno dirigió una información al Pueblo Argentino exponiendo su finalidad de "recuperar el derecho a ser dueños de nuestro destino". (5 de febrero de 1971).

Propósitos

Las culpas más graves son la servidumbre y la cobardía. —INGENIEROS

SECA

Por la noche en la residencia de Olivos el embajador de Estados Unidos John Davis Lodge, mantuvo una entrevista con el jefe de Estado que terminó en una comedia a la que asistieron sus esposas. (5 de febrero de 1971).

Año XVII (Quinta Epoca) N° 380 Buenos Aires, 11 de Febrero de 1971 REGISTRO NAC. DE LA PROP. INT. 946-315 Impreso en COGITAL, Rivadavia 767, Bs. As. Precio del ejemplar \$ 0,50 ley 18.188 ☆ mSn. 50.-

USURA

por Máximo RABEJ

En la Cárcel de Caseros continúa detenido el dirigente obrero de El Chocón y notable periodista, Máximo RABEJ. Pese a las despreocupadas declaraciones del ministro de Gobierno, Cordón Aguirre, afirmando que en la actualidad "no existen presos políticos" y de una lista posterior de ese ministerio, que da cuenta de sólo 11 detenidos a disposición del Poder Ejecutivo, en el Pabellón 24 de la Cárcel de Caseros siguen presos sin causa, sin intervención de la justicia, el Dr. Emilio GUTIERREZ, médico; Armando OLIVARES y Máximo RABEJ, que no figuran en la lista dada a publicidad.

A partir de la presidencia de Onganía, nuestro país sufrió una acentuación del proceso de desnationalización de las empresas argentinas, la industria y hasta la banca fueron entregadas al extranjero monopolista, en un franco recrudescimiento de la penetración, por parte de los capitales monopolistas norteamericanos principalmente.

En una espléndida lección de civismo, Máximo RABEJ escribe para "Propósitos" este artículo olvidado de su cruel y penoso cautiverio sin causa y preocupado por la suerte del país, en esta etapa de crisis republicana.

La usura creció y se desarrolló en forma exuberante cuando interesadamente se avasalló las cooperativas populares, golpe certero contra el desarrollo del pequeño comerciante e industrial y en general contra la clase media, canalizando esos beneficios del ahorro argentino a la banca extranjera privada.

El crédito lo fue cortado a la gente de la clase media que tuvo que recurrir en última instancia a líneas paralelas de crédito con intereses usurarios o a "financieras" que practican descaradamente la usura.

Si a esta situación agregamos que la "ley" del 1-6-69 permite a las entidades oficiales depositar sus recaudaciones en bancos de la internacional del dinero, no puede tomarse de sorpresa que altos funcionarios del Gobierno a quienes se había confiado la conducción económica del país, pasaran de su despacho ministerial al de las empresas monopolistas extranjeras, que ahogan al país, como asesores, abogados consultores y hasta accionistas.

Todo esto han traído los malos gobiernos que administraron con tanta aparatosisidad desde 1966.

"PROPOSITOS" lo ha registrado semana a semana. Bajos salarios y permanente alza del costo de la vida; desalojo de la familia campesina; desocupación y exodo de técnicos y científicos; desalojo en las zonas urbanas debido a una enredada "ley" de alquileres; "vaciamiento" del país (se piensa importar harina); son las causas principales del vigoroso desarrollo de la usura.

No la usura no es una causa: es una consecuencia y continuará siendo el resultado del enajenamiento de nuestra economía, de nuestra economía que ha ido a parar por sus conductos naturales: el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial especialmente, a manos extranjeras.

Y como si este siniestro cuadro fuera poco, la actual administración lo agrava pretendiendo impulsar el "Desarrollo con Soberanía y Justicia", mediante el descuento de un porcentaje de los ya esquilimados haberes de la clase baja, que gana menos de la mitad de lo que necesita, para la creación del nuevo Banco de Desarrollo, que para como se le ha dado a dirigir a un magnate petrolero, creador de la frase: Cuando mi empresa gana, gana la Nación. (Cito de memoria).

Y mientras se reúnen las partidarias con una "ley" tope para las exigencias salariales, no se conoce ninguna ley tope para las sumas gananciales.

Con Universidades y casas de estudio huérfanos de presupuesto suficiente y Universidades privadas sostenidas con préstamos extranjeros obtenidos con el aval del Estado, es decir, del pueblo, quien finalmente pagará, como en el caso CODEX, los platos rotos; con hospitales abandonados, sin Asistencia Pública central; con médicos que ganan como una enfermera y enfermeras que tienen menos sueldo que un agente de policía recién ingresado, seguimos asistiendo a un confuso y penoso "estilo de vida" que hace florecer nuevas villas miserias y por supuesto a nuevos y más poderosos brotes de la usura.

El actual Gobierno, que se autotitula revolucionario, no está en condiciones de combatir y exterminar la usura porque no se atreverá a los remedios heroicos que justificarían la denominación que pretende de revolucionario.

No se atreverá a dar la tierra y crédito a la familia campesina, para que viésemos los campos florecientes; ni a nacionalizar el petróleo, la petroquímica, la siderurgia y la red bancaria; ni expropiaría las empresas controladas por los monopolios; ni practicaría una Reforma Urbana para que dos personas vivan en un palacio de veinte habitaciones y veinte personas en una pieza; ni se atreverá a congelar los precios de los artículos de primera necesidad, aumentando los salarios...

Esto quiere decir que la usura seguirá actuando, aunque se ponga fuera de combate a algún usurero.

6271. — Cárcel de Caseros y Pichincha, Pabellón 24.



Un auditorio calificado y representativo del pueblo de la metrópolis, obreros y obreras, vecinas, estudiantes, empleados, profesionales, intelectuales, dirigentes gremiales y políticos de todos los sectores, ideológicos y religiones, dio la tónica de la magna Asamblea del Encuentro de los Argentinos de la Capital, en su auspicioso primer acto público, prestigiado por personalidades de gran jerarquía intelectual y el doloroso símbolo de la esposa del desaparecido Dr. Martins y sus dos pequeños hijos

NI CHICHA, NI LIMONADA

por Leónidas BARLETTA

NUESTRO derecho a la crítica es también irrenunciable porque no hay nada más honroso para un periodista que demostrar la verdad. Representantes de las empresas de capital norteamericano se dieron el lujo de citar a declarar al ministro de Economía. Los periodistas y fotógrafos fueron expulsados de la reunión con la habitual cortesía yanqui. Terminantemente prohibido pasar. Esto no es un espectáculo. Y sin embargo, fue un espectáculo, un inusual espectáculo. El joven economista que preconizaba hace pocos años la Reforma Agraria, enrolado aparentemente en las filas de "mate, si; whisky, no", se veía en el penoso trance de dar examen ante lo más conspicuo del capital extranjero, sobre las proyecciones de su "compre argentino" y su "desarrollo con soberanía y justicia".

A partir del momento en que expresó que "se apoya [el plan] en el estricto cumplimiento de la norma jurídica (que para esa materia es casi inexistente) y en el principio de apoyar lo nacional (¡bravo!) sin discriminar contra lo foráneo", (¡opal!) la exposición se fue desarrollando como en el himno de los partidarios de Boca: "Dámela a mí, tomala vos...".

Y si vamos a plantear el problema con franqueza, las afirmaciones del reconocimiento de algunos derechos ineludibles, como ese de que el ahorro de los argentinos debe servir exclusivamente para el crédito de empresas de capital nacional, fueron precedidas por abundantes disculpas: se trata de "tendencias contemporáneas de la economía mundial", es para evitar riesgos, de la "lenta tasa de crecimiento", del "crónico desequilibrio externo", del "desperdicio del talento de técnicos y empresarios argentinos", etcétera, "no puede responsabilizarse a las empresas extranjeras en el país", sino a la "inadecuada respuesta nacional" —dijo, finalmente para absolver de culpa y cargo a los presentes.

Al ministro le gusta hablar en difícil, así al imperialismo le llama "grandes corporaciones industriales de los países avanzados". Y a la descartada entrega del país: "inadecuada respuesta nacional", sin reflexionar que nada se compra, si no se vende.

En sus elegantes eufemismos; (como para elegancias retóricas estamos) no dice que la mayor parte de esas "respuestas inadecuadas" las dio el equipo que su gobierno relevó, que hablaba de "revolución", con tanto convencimiento como el actual al que pertenece.

Olvidó quizá que la perspectiva histórica nos muestra a un Hipólito Yrigoyen inmolado por su terco afán de preservar nuestra soberanía y nuestra independencia económica y al general Mosconi peleando bravamente contra las mismas empresas que hoy chillan por una quita de una presumible ganancia.

Pasemos por alto el hecho de que el sector que trituro a aquel patriota es el que hoy agita las mismas consignas, sin determinarse a darle cabal cumplimiento. El jefe de Gobierno se encrespa y llama "críticas falaces", a las observaciones que en anteriores documentos señaló como "necesarias e indispensables". También confunde los términos y llama "argentinos que progresan en orden y tolerancia", a una población sacrificada, empantanada y empobrecida, con relación a cualquier época. Llama "nuestro estilo de vida", a lo que su propio ministro de Economía define como factores que "han asumido un liderazgo... en los sectores básicos de nuestra economía", que "han conformado pautas de consumo a imagen y semejanza de los países de origen".

En el enrevesado lenguaje del jefe de la conducción económica, esto quiere decir que el imperialismo norteamericano al que no se atreve a llamar por su nombre, ya nos había convertido en colonia y arrasado con nuestro dichoso estilo de vida imponiéndonos el propio.

No es crítica falaz advertir al Gobierno que su política exterior perjudica el buen nombre de la nación. ¿Por qué tanta duda en entregar a los trabajadores que lo han hecho producir, el frigorífico "Martín Fierro", de Zárate y ayudar a modernizarlo si lo necesita. No se argüirá que esta negativa es una medida "coherente" del gobierno que desea argentinizar.

Es correcto que el Gobierno no se haga cargo de las pérdidas y avales de ninguna empresa. Pero es un gobierno revolucionario, ¿o no?, que actúa bajo el Estado de Sitio crónico, con leyes represivas de excepción, pena de muerte, desconociendo órdenes judiciales, militarizando zonas, con el total acuerdo de la Junta de Comandantes en Jefe. ¿Y no puede confiscar el SWIFT, que debe todo, y darlo a explotar a sus doce o quince mil obreros en cooperativa, con obligación de amortizar las deudas de los proveedores?

Claro que es plausible (y natural) que se le asigne a YPF un mayor porcentaje de crudo y más participación en la comercialización del producto, pero eso es como pisarle la cola a la serpiente que hay que decapitar, porque hasta los chicos de la primaria saben que el Estado debería ser el dueño del petróleo del país y que la única salida que no se toma es la nacionalización de ese precioso elemento.

Es precisamente el ministro de Economía, quien a la vez que corrige la mala distribución del crédito, que hacía el equipo revolucionario relevado (que también amonestaba a sus críticos) el que debe ir al grano. Porque sólo un Gobierno realmente revolucionario puede realizar una Reforma Agraria, llevando el país a las nubes.

Y para este gran paso revolucionario inicial, con la "potencialidad económica que tenemos", sólo hace falta "una breve reunión de la Junta de Comandantes en Jefe", encuadrados en los datos reales de nuestras posibilidades.

Ninguna salida electoral es prematura para un pueblo si se puede garantizar el respeto a la Constitución y la no interferencia de las armas en sus decisiones. Sinceramente no creemos que el sector minoritario de los militares se adjudique una capacidad mental superior para gobernar y tutelamos a la de los sectores civiles mayoritarios que le vuelven la espalda indiferentes.

El imperialismo de la estupidez, es sin duda el de pactar con el enemigo del país; es una frase altisonante de quien encendió a los "pobres jubilados" en promesas que se desvanecieron en profusa y costosa propaganda periodística.

En la zigzagante línea de contradicciones del ministro de Economía, que nos recuerda el estilo del gran bonzo que decía a los obreros: "haremos retroceder a los patronos a culatazos", y a los patronos: "déjenme a mí manejar a los obreros", él ha dieho al país que se contempla una "política de argentinización", y a los censores norteamericanos: "La Argentina sigue siendo uno de los países de trato más generoso a las empresas externas, serán recibidas con los brazos abiertos".

ESCLARECER

por el Dr. Francisco CHOLVIS

"Para una labor de esclarecimiento" ha titulado el Dr. Francisco Cholvis, ex Rector de la Universidad de Buenos Aires, la serie de artículos cuya publicación iniciamos. Se propone desenmascarar las distintas mixtificaciones de la reacción en el campo de las ciencias sociales.

EN el campo de las ciencias sociales abundan las especies falsas, y la lista es muy extensa. El interés privado no resigna sus posiciones y por todos los medios defiende su preeminencia sobre el interés de la comunidad. La economía de la libre empresa es una de sus más crudas manifestaciones. Toda una teoría acerca de la estratificación social se propaga para sortear mañosamente el problema de las clases sociales y sus luchas antagónicas. La explosión demográfica es un espantajo que se usa para ocultar las causas de la miseria (los latifundios, los monopolios, la explotación colonial). La división internacional del trabajo, vieja trampa de la economía del vasallaje, entorpece visiblemente el desarrollo de los países atrasados, productores de bienes naturales, en beneficio de las naciones industrializadas. La movilidad social crea ilusorias expectativas con la no menos engañosa igualdad de oportunidades, pues aunque en la escala social se producen algunos ascensos y descensos, los que viven de su trabajo en relación de dependencia —el componente principal de la población— no gozan de posibilidades para mejorar de status —como se dice ahora—, y por el contrario sienten los reveses que le inflige un proceso de depauperación cada vez más agudo. La teoría de la causalidad circular precinde de los factores del atraso (la estructura latifundista, la dependencia exterior, la evasión de la riqueza nacional, la acción depredadora de los monopolios internacionales, entre los de mayor relevancia) y todo lo limita a un círculo vicioso según el cual los países subdesarrollados sólo son víctimas de su propio atraso. Modernización es un eufemismo que se utiliza para eludir cuanto atañe a los cambios radicales que reclaman los sectores de más bajos recursos, y ésta es una trampa muy en boga. Se bucea en la psicología social para descubrir las razones del atraso, y la explicación que se ofrece no puede ser más sorprendente: la desidia, la falta de espíritu de empresa, y no las oligarquías nativas y los monopolios foráneos, son las causantes de los males que aquejan a los países subdesarrollados. La inflación se presenta como un problema de distorsión de precios generado por el crecimiento de los salarios o por una demanda que la oferta no puede satisfacer, cuando la verdad es que el proceso inflacionario es un fenómeno mediante el cual se deprecia la moneda por deficiencias estructurales y desórdenes monetarios y financieros. Estas, y muchas argucias más, son una típica expresión de la ideología de los sectores dominantes (los que tienen la riqueza a su merced y el ejercicio del poder político). Y cosa curiosa: éstos son los sectores que quieren preservar a las ciencias sociales de toda contaminación ideológica. Por supuesto, no de su propia ideología. La que ellos rechazan es la de los sectores mayoritarios de la población, porque se opone resultadamente a sus intereses y privilegios.

Onganía nos habló con insistencia de su triada de tiempos, como si los problemas económicos, sociales y políticos no estuvieran sujetos a una interrelación muy dinámica. Esta es una superchería, y no inocente, pues se apelaba a ella para prolongar la solución de la crisis institucional que padece el país. Ahora, con evidente intención demagógica, se habla a cada paso del "desarrollo con justicia". Pero el país no sale de su estancamiento y se halla sometido a una fuerte dependencia exterior. Es bajo el nivel de vida de la población la legislación social ha sufrido no pocos cercenamientos. Y en la más alta magistratura judicial se le reconoce validez constitucional a normas que violan paladinamente la Constitución Nacional —la hermenéutica legal da para todo— y esto acentúa las sombrías tonalidades de nuestra crisis política.

El general Levingston, al anunciar recientemente el plan nacional de desarrollo, ha dicho que los males de la economía argentina deben atribuirse a la carencia de una planificación integral y coherente, y de este modo se confunde a la opinión pública. La planificación, como instrumento de neo para la mejor conducción de la economía, no puede ponerse en tela de juicio. Empero, las causas de la crisis económica argentina no son engendradas por deficiencias de planificación, sino por los factores que prolongan el estancamiento y la servidumbre exterior.

Con la política de ingresos que nos conoció el país en los últimos cuatro años, sólo se persigue, como cuestión fundamental, el congelamiento de los sueldos y salarios, o su aumento mediante dosis homeopáticas, mientras los precios y las ganancias rebotan libremente. Y así, la política de ingresos, de tanta significación en la lucha que se precisa librar para promover el desarrollo, queda reducida a una irritante falacia.

¿Y los cambios de estructura? Tanto Onganía como Levingston han subrayado la necesidad de ejecutar transformaciones de esa naturaleza, y están en lo cierto. Pero lo que ellos entienden por estructura y por cambios de estructura no se ajusta a la realidad objetiva de nuestro proceso de desarrollo. La reforma agraria, indispensable para destruir la estructura latifundista del país, la nacionalización del comercio exterior y de la banca privada, la expansión del sector público a fin de poner en sus manos todos los resortes claves de la economía y el control de cambios para impedir la evasión de la riqueza nacional y defender el valor de la moneda, nada de todo eso —un programa de cambios profundos en favor del progreso económico y social— les ha merecido la menor atención. Y no hay cambios estructurales con el simple mejoramiento de la estructura productiva mediante las obras públicas o el desarrollo de algunas ramas industriales.

En los próximos trabajos nos ocuparemos con mayor detalle de las mixtificaciones que se difunden en el ámbito de las ciencias sociales. En el artículo de hoy sólo hemos tratado de ofrecer una esquemática visión de conjunto sobre tan importante problema.



—¿Mozambique? —No. La orgullosa Buenos Aires

PETROLEO

El Ing. Juan Sabato ha publicado unas correcciones y rectificaciones al Secretario de Energía que han tenido muy amplia difusión periodística menos el párrafo siguiente: "En definitiva, seguimos sosteniendo que en esta materia no hay término medio posible y que en consecuencia no es aceptable la política híbrida petrolera que propicia el secretario de energía por más énfasis que se quiera poner en la defensa de Y.P.F. No existe a nuestro juicio otra política petrolera más conveniente al interés nacional que asegurar a Y.P.F. y a Gas del Estado el monopolio de la exploración, explotación, elaboración, comercialización de los hidrocarburos líquidos y gaseosos.

Ing. JUAN SABATO ex Subsecretario de Energía y Combustibles

RENUNCIA

Uno de los ministros regalones del equipo, después de su demagógica actuación para arrimar popularidad a las autoridades, ha sido obligado a renunciar.

Si este ministro que tantas veces habló con suficiencia a primera persona para garantizar promesas que no se cumplen, se ve de pronto desplazado, con la sorpresa consiguiente, la primera conclusión que surge en la calle de este hecho es la fragilidad del gabinete, al parecer rendido con alfileres en un moderado nacionalismo.

[Very Well]

Luto para los demócratas americanos

INDOCHINA

HE VISTO BOMBARDEAR CAMBOYA

por Isabel BLUME

BRASIL

DENUNCIÓSE EN BRASIL TORTURAS A UN SÁCRDOTE

¿Es para esto que Brasil quería que la OEA reprobase el terrorismo? ¿Por que la OEA no repruebe la tortura, el secuestro de demócratas, el asesinato vil de dirigentes obreros por las fuerzas que están en el poder? ¿Y de esta gente se hace solidaria la cancillería argentina?

San Pablo, Brasil 6 — Monseñor Paulo Evaristo, arzobispo de San Pablo, dirigió hoy un mensaje a su diócesis para denunciar las torturas a un sacerdote y a una trabajadora social en una cárcel de esa ciudad.

El mensaje del prelado revela que el 29 de enero fueron detenidos el padre Giulio Vicini y su ayudante, la señorita Lara Spadini, acusados ambos de subversión, y "desafortunadamente fueron torturados de manera ignominiosa por la policía estatal de esta capital, como podemos atestiguar personalmente".

El gobernador del estado declaró que la Iglesia podía enviar un médico, pero en verdad no se permitió esto.

La jerarquía eclesiástica ordenó que el mensaje sea fijado en las puertas de las iglesias, sin comentario, mañana domingo.

(La Prensa 7,2,71)

La campaña internacional del sionismo contra la URSS

MAR DEL PLATA, 29 de enero de 1971. — ¿Por que esos viejos comerciantes querían irse de la U. R. S. S. ? Tienen aún bien arraigados prejuicios de propietarios de fortunas y no les gusta trabajar como funcionarios ni empleados ni obreros.

Agregando que reciben correspondencia del exterior por medio de la que se llenan la cabeza con fantasías respecto al nivel de vida en Israel, lo cual les crea la ilusión de que se encuentran con el dinero amontonado en las calles. A esta gente el gobierno soviético no les pone trabas; esto fue confirmado por todos cuantos han conversado con nosotros. Hay dificultades a raíz del rompimiento entre Israel y la URSS; hay dificultades cuando no hay familia que formalice el pedido desde el exterior. Por otra parte, muchos me han explicado algo razonable para el que lo quiera entender: si el estudiante en la URSS recibe una carrera y encima le paga un estipendio para sus gastos, los libros son casi gratuitos, y otra serie de ventajas más, que hace que al Estado le cueste la carrera del ciudadano varios millones de rublos, como les va a facilitar, así porque sí, que una vez en posesión del título y de una pequeña experiencia se la vaya a regalar a otro país? Pero en cuanto a la gente que no le debe nada al Estado soviético en ese sentido, como ser algunos viejos (los que no obstante reciben su pensión), no se les pone ninguna traba y son muchos los que han emigrado a Israel. Pero esto también tiene sus dos caras: en mi afán de curiosidad por los asuntos de la colectividad, estuve en la redacción de la revista "Sovietsch Heimland" (no sé si está bien escrito) de la colectividad hebrea y me mostraron cartas de ciudadanos de esta nacionalidad residentes en Israel que piden a la revista les resuelva el permiso para regresar a la URSS. Sin embargo, esto lo silencian concientemente los dirigentes sionistas, como silencian hechos tales como este: en la ciudad de Vilnius ha salido electo un hebreo (judío) como diputado al Municipio local; lo cual "nos honra" según dicen nuestros judíos de Vilnius (Lituania).

Peró "La Razon" y toda la otra prensa venal y corrompida, bien lo silencian. Y ya que hablamos de Vilnius, le informo que estuve en una función representada por una compañía judía que realiza giras por el interior del país. Consistió en bailes y cantos tradicionales, interpretados por dicha compañía integrada en su mayoría por jóvenes con coro, orquesta y solistas propios (todos judíos). La función se realizó en la CASA DE LOS SINDICATOS, ante un público estimado en más de 2.000 personas. Todas las obras interpretadas eran tradicionales judías, algunas de Scholem Aleijem. ¿Qué pueden decir los dirigentes sionistas sobre esta "discriminación"?

Podría seguir enumerándole muchas otras cosas que en nuestra curiosidad hemos visto y oído allí, pero cuya razón nos llena de vergüenza leer las patrañas y mentiras que se escriben sobre la situación de nuestros connacionales en dicho país.

Peró sé que la tiranía del espacio apremia. Permitame, no obstante, que agregue lo siguiente: En estos días, la prensa "seria y objetiva" (que en realidad responde a los grandes intereses comerciales y de ellos mismos y no a los legítimos intereses del pueblo judío) está haciendo bombolla con el asunto de los juicios a los piratas aéreos. Durante los primeros días de nuestra gira por la Unión Soviética, se produjo el hecho conocido por todo el mundo: una azafata rusa fue muerta a tiros por dos lituanos al secuestrar un avión de Aeroflot.

Entre otras cosas, se relata el caso de los "Moguen Duvet" (Estrella de David) tatuadas A PUNTA DE CIGARRILLOS ENCENDIDOS en el pecho de detenidos palestinos y árabes, ante cuya denuncia los "juices" israelíes le restan importancia y a veces les preguntan: "¿Esta señora que no se lo hizo su madre para ahuyentar los malos espíritus de su cuerpo?" Estas actitudes criminales, son denunciadas a pesar del silencio de la prensa internacional. Amén de los innumerables inconvenientes que encuentran los abogados defensores de los detenidos y torturados, como reiteradamente se ha denunciado ante la Comisión de Derechos Humanos en la ONU.

Hay mucha gente que se contiene y no lo quiere decir: para no lastimar los sentimientos de los hebreos en general. Peró la verdad hay que decir: si sumamos la ponzoña incoercible antisoviética, MAS las torturas y abusos incalificables denunciados, MAS el expansionismo con la ocupación ilegal por la fuerza de territorios ajenos, MAS el sectarismo cerrado y absurdo que conduce al chovinismo de raza superior (los "idn" somos los más inteligentes), si sumamos todo ello, repito, no estamos en presencia de una ideología que se parece mucho a la ideología de los nazis?

Que lo piense bien, de paso, el Centro Universitario Sionista, que gratuitamente habla de decenas de miles de judíos que quieren emigrar a Israel. ¿Los contarán? ¿Los censurarán? ¿Por qué hablan de cantidad? ¿Por qué no se trasladan, como lo hizo el suscriptor, y averiguan personalmente la verdad? Estoy seguro que, se llevarán una gran sorpresa. Y podrán ir donde ellos quieran.

Lo saludó muy atte.

León DAVIDOVICH

Jacobo Arbenz

por José PORTELA



JACOBO ARBENZ Anticipó el presente

LA muerte de Jacobo Arbenz —Arbenes, como lo llamaban los indios que él amparó— deja un gran vacío en el anticolonialismo latinoamericano. Estadista de garra, fue un gobernante probo y renovador que apareció a los ojos de todos como un demócrata de verdad. En el país que regía como factoría propia la United Fruit (UFCO) el desbarató como ministro de Defensa los golpes de Estado preparados por la C.I.A. y por el embajador John Peurifoy; más tarde, ya en el ejercicio de la Presidencia, hizo cumplir las disposiciones constitucionales sobre contratos individuales y colectivos de trabajo y sobre fijación periódica del salario mínimo; también obligó a respetar el pago del salario en dinero, la jornada legal de ocho horas, las variaciones anuales pagadas, el principio de salario igual para trabajo igual, la sindicalización libre y el derecho de huelga.

La UFCO, siniestro pulpo siempre temido en América latina, dominaba las tierras, los transportes, el teléfono, el telegrafo los gobiernos oligárquicos hechos a su dimensión, la prensa, la justicia. Modelo de tales gobernantes serviles es ciertamente Ydigoras, quien ha sellado esta frase: "estamos en la órbita norteamericana". Hasta la revista "Visión" no podía dejar de registrar las relaciones sociales en el campo después del alzamiento de Castillo Armas; para el año 1965 las mismas se expresaban en este simple y pavoroso dato: el 0,1 % de las fincas acaparaba el 41 % de la superficie total cultivable.

Muchas veces el sufrido pueblo guatemalteco trató de emanciparse; llegaron entonces las intervenciones militares norteamericanas, ostensibles o encubiertas, en número de once (Galich).

El acto más importante del gobierno de Jacobo Arbenz fue la ley agraria, que se propuso "liquidar la propiedad feudal en el campo y las relaciones de producción que la originan; anuló pues el régimen de las prestaciones gratuitas, y en lo concerniente a los arrendamientos en ningún caso el labrador abonaría más del 5 % de la cosecha. La expropiación de las tierras se verificaba con indemnización, mediante bonos.

Este acto afectaba directamente los privilegios antisociales de la UFCO, y puesto que éste tenía (y siempre tiene) sus hombres en las altas esferas norteamericanas, fácil le fue obtener el plan golpista de la C.I.A. Los que votaron a Mossadegh terminaron también con el gobierno de Arbenz.

Aun así, la Guatemala de Arbenz queda como una bandera del anticolonialismo. Esta bandera tiene una actualidad quemante.

El gobierno plutocrático de los Estados Unidos obtuvo su mayor dificultad para la IV Reunión de Cancilleres (1951) votase la Declaración por la cual las fuerzas armadas latinoamericanas podían emplearse en cualquier parte que fuere necesario. De ese modo el Departamento de Estado continentalizaba el principio imperialista de intervención. Poco después, en la X Conferencia Interamericana el gobierno norteamericano hizo votar una resolución, la número 43, que declaraba la incompatibilidad entre comunismo y sistema interamericano, idea de la cual deducía que la actividad comunista constituía una intervención en los asuntos internos. Esta desvergonzada monstruosidad jurídica fue combatida en Caracas, con valentía y fuerza científica, por la representación del gobierno de Arbenz. Este hecho se recordará siempre en los anales del anticolonialismo.

Fue Arbenz, como sus colaboradores más próximos, un buen amigo del pueblo argentino. Este semanario traduce el sentimiento de nuestra gente por la desaparición del emérito Jacobo Arbenz.

JUICIO A LOS ENJUICIADORES

por Bernardo GONZALEZ MENDEZ

A los efectos de la convención se considerarán como actos de terrorismo los que, en la población de un Estado, o en un sector de la misma, produzcan terror o intimidación y creen un peligro común para la vida, la salud, la integridad corporal o la libertad de las personas, por el empleo de medios o artificios que por su naturaleza puedan causar, o causen, grandes estragos, graves perturbaciones del orden o calamidad pública, o por el apoderamiento, posesión violenta o siniestro causado a naves, aeronaves y otros medios de transporte colectivo". Mediante este caprichoso y arbitrario enjuiciamiento, la cafilla de asesinos brasileños que ocasionalmente detentan el poder, pretenden imponer a la mayoría de las naciones hispanéricas —reunidas en la "Tercera Asamblea Extraordinaria de Cancilleres de la OEA"— un proyecto de resolución que violaba los más mínimos conceptos sobre autodeterminación y no intervención, codificada desde afuera a los supuestos convictos de "violencia política", cercenando los conceptos del asilo político y dejaba en manos de un cubil de tiranuelos la vida y seguridad de quienes osen enfrentarse a sus regímenes de barbarie. Para comprender, siquiera parcialmente, el irrisorio alcance del abortado documento elaborado por los canibales brasileños, basta pensar que la sola posesión de un libro —cosa que los despóticos consideran a menudo como un acto subversivo— serviría para ser calificado de "terrorista", y por lo tanto perder el amparo que significa, frente a los vandalos, el asilo territorial o diplomático. Peró aun, el resto de los estados continentalmente hubiesen quedado automáticamente obligados a "juiciar al acusado por el hecho que se le imputa, de igual manera que si el delito hubiese sido cometido en su territorio".

Edgardo Mercado Jarrín, por Perú, señaló: "el proyecto no toma en cuenta las causas básicas, económicas y sociales del terrorismo y se halla en conflicto con la institución del asilo". Emilio Rabasa, por México, enfatizó: "el terrorismo en sentido estricto, no es un delito político, pero puede estar en el lindero de lo político, el ambiguo proyecto de Río significa, en última instancia, la supresión del derecho de asilo". Carlos Casap, por Bolivia, expresó: "el proyecto de convención es unilateral y discriminatorio... la solución de paz, o sea no se pagó de lograr por el camino de la represión, sino que se debe lograr con la participación de todos los pueblos desarrollados en los países más en que se encuentran los subdesarrollados, con una distribución más justa de sus intereses económicos". Aristides Calvani, por Venezuela, reconoció: "la falta de derecho de la OEA para codificar la ley continental contra el terrorismo sin que se la acompañe de disposiciones que permitan a los pueblos rebelarse contra otras formas de opresión".

Así de seguidillo. El martes 26 de enero —en su tercer día de deliberaciones— Luis Herrera, jefe de la delegación de Chile, escribió una página trascendental en la historia Hispanoamericana. Comenzó justificando el rechazo de los pueblos latinoamericanos frente a la OEA —"una organización regional a la cual ni siquiera pertenecen todos los estados americanos"— porque "la consideraban como un "dispositivo que contribuía a acentuar las relaciones de dependencia entre el Norte rico y el Sur subdesarrollado y como un instrumento del primero en la estrategia ya superada de la guerra fría". Continué justificando "los supuestos jurídicos" en que se fundaban los documentos examinados por la Conferencia y nego facultades y autoridad al organismo regional para dictar normas internacionales, que requieren la adhesión de Estados ajenos a la organización, en cuanto al controvertido asunto del terrorismo. "Más valor tendría —afirmó el embajador trasandino— que la OEA tratara los reales problemas que afectan las relaciones interamericanas: por ejemplo, los términos en que está planteado el comercio internacional, los préstamos atados, la falta de acceso de los países en vías de desarrollo a la tecnología". Concluyó su extenso discurso fijando la posición del gobierno de la Unidad Popular frente al debate en cuestión: "El problema de la violencia —dijo— no puede ser considerado desvinculado de su contexto histórico del medio en que ella se produce".

Si todavía era menester un golpe de gracia al desaliente conclavio, éste le fue dado un día después, al anunciarse el agravamiento del litigio ecuatoriano-norteamericano sobre "derechos de pesca" —eufemística terminología para calificar la piratería estado-unidense— y la visita a la sede de la OEA de Juan Carlos de Borbón —por la gracia y el mandato de Franco— heredero al poder imperialista de la España soez. Pocas horas antes, el canciller de Colombia, el presidente de la Asamblea, Alfredo Vazquez Carrizosa, conciente de fracaso total de sus secretas maniobras, y deseoso de tender un piadoso manto de olvido sobre el fiasco conculivo que la observación reaccionaria obligó a convocar, propuso que el tema del terrorismo sea llevado a una Conferencia especializada y el secretario de diplomáticos a las Naciones Unidas. Una elegante manera de reconocer que no va más.

El 2 de febrero era aprobada una convención limitada tendiente a combatir los secuestros de diplomáticos en el hemisferio. En desacuerdo con esta resolución final, habían hecho abandono de la Asamblea, Brasil, Haití, Para uay y Guatemala —cuatro formidables dictaduras terroristas—; la República Argentina —deshonrando la más pura tradición internacional del país, que no se ha sentido nunca por la superada de la guerra fría—, Ecuador —que vacilando en sutilezas jurídicas terminó por arrumbarse junto al grupo de descarte.

Antes de retornar al gran cabotaje que es su país, el enviado brasileño se atrevió a pontificar: "El terrorismo es una enfermedad". Quizá, por mucho más lo son los gobiernos fascistas sanguinarios, carceleros, suplicadores y asesinos de sus pueblos señor Gibson Barbosa.

Colofón: por el Consejo Directivo de la Universidad Nacional del Uruguay, "la violencia no irrumpe caprichosamente, sino que es la expresión más dolorosa de una crisis económica y social que no logra disimular ninguna clase de propaganda... falso e hipócrita es aducir, como expresión de la violencia, la capacidad de la ciudadanía para subordinarse a un estado de derecho que quienes ahora lo invocan fueron los primeros en subvertir".

SIN preparación alguna, me trasladé a Camboya. De Camboya conozco su vieja y gloriosa historia y la belleza de sus templos. El reportaje de W. Burchett, "Remontando el Mekong", me había instruido sobre las dificultades de la independencia y de esta intervención grosera y escandalosa de los norteamericanos en los asuntos interiores de este país que quiere construir por sus propios medios para ser libre.

El gobierno ha reafirmado ante el mundo su oposición a la agresión norteamericana en el Vietnam y su completa solidaridad con el pueblo vietnamita y con sus condiciones de paz. Llegada a Phnom Penh en fin de semana, al mismo tiempo que la carta de introducción cerca del Ministerio de Asuntos Exteriores, tuve dos días para recorrer la ciudad, su Museo Nacional y, sobre todo, la exposición del Sang Kum que me inició en lo que el príncipe Sihanouk llama el desarrollo más lento pero independiente y libre de su país.

He podido ver que la producción de arroz, cuyo cultivo remonta a dos mil años, ha pasado de 1 millón 500.000 toneladas a 2.500.000; que la irrigación preocupa tanto al Gobierno como al pueblo; que todos los demás cultivos progresan. He visitado el Gran Mercado Cubierto, donde los frutos y verduras son expuestos con la misma meticulosidad y gustos que en los mercados de París. He recorrido las calles populosas de la ciudad, donde todo un pueblo vive y trabaja, no siempre en las mejores condiciones, cierto; todo es perfecto en Camboya, pero creo que, en general, el pueblo está contento del camino que ha elegido.

Hemos trazado este somero cuadro para hacer resaltar el odio de la agresión norteamericana contra Camboya, las provocaciones que podrían calificarse de absurdas si no hubiera la escalada en el Norte Vietnam y la destrucción criminal en el Sur.

En el momento preciso que se desarrollaba la ceremonia de inauguración de una escuela se efectuó un bombardeo terrible en el territorio vietnamita, a tres kilómetros de distancia, y los bombarderos volaron sobre el territorio de Camboya, donde no es raro que dejen caer las bombas. Estos hechos se repiten cada día, con el pretexto de que los guerrilleros pueden penetrar en Camboya.

El 22 de noviembre, fueron lanzadas unas cincuenta bombas sobre el puesto fronterizo, que no se presta a equivocación porque la frontera es un río, matando cuatro personas de una familia que preparaba pasta de pescado, una vecina que les ayudaba, e hirviendo cinco de los hombres del puesto. Las bombas fueron tiradas por un mortero de 109, emplazado en territorio vietnamita, a cuatro kilómetros de distancia. Bombardeo deliberado ya que no se trata de un bombardeo aéreo en el que se puede pretender fallar el objetivo.

Mientras los guardas fronterizos me explicaban cómo se había producido el caso, oímos dos aviones identificados como cazabombarderos survietnamitas. Inmediatamente nuestra embarcación se escondió y me fue bajado un refugio donde podríamos escuchar la alarma se precisaba sobre nosotros. Los aviones se alejaron un poco, pero no lo suficiente para dejar de verlos, y una tras otra oímos las explosiones de 5 ó 6 bombas. Con los gemelos podíamos ver los aviones bajar en picada, a 7 u 8 kilómetros de la frontera, en territorio camboyano, y también oír el tiro de las ametralladoras. Los aviones atacaban otro puesto fronterizo.

Mientras los criminales operaban me explicaban cómo se había producido el caso, oímos dos aviones identificados como cazabombarderos survietnamitas. Inmediatamente nuestra embarcación se escondió y me fue bajado un refugio donde podríamos escuchar la alarma se precisaba sobre nosotros. Los aviones se alejaron un poco, pero no lo suficiente para dejar de verlos, y una tras otra oímos las explosiones de 5 ó 6 bombas. Con los gemelos podíamos ver los aviones bajar en picada, a 7 u 8 kilómetros de la frontera, en territorio camboyano, y también oír el tiro de las ametralladoras. Los aviones atacaban otro puesto fronterizo.

LUNAUTAS

Superados todos los suspensoes prefabricados de este nuevo viaje a la Luna, queda un caldo poco sustancioso y algo amargo de la aventura norteamericana, 450 millones de dólares, que necesitan los pobres de muchos estados o los 200.000 jóvenes invalidos de la guerra de Indochina que siguen afluyendo: dó ares tirados sobre el polvo lunar para explorar el fondo de un cráter al que no se pudo llegar por la fatiga, jugar al golf con una pelotita (que norteameritana!) y volver a la nave a saltitos de canguro.



Como ven al sionismo algunos diarios europeos

Propósitos Correspondencia - Giros a Magín S. Marquez Casilla de Correo 2269 Correo Central

Distribuido en Capital por BELLUSCIO (hijo) Azopardo 944

La Capital vivió vibrante jornada cívica

Propósitos 3



LA CIUDADANIA DESPIERTA

Ante una extraordinaria concurrencia que estimamos en alrededor de 3.000 personas, comandando las plateas, balcones y pasillos del salón "Unión e Benevolencia", y que llegaba hasta la calle ante la imposibilidad de entrar, se realizó el acto programado por el Encuentro Nacional de los Argentinos.

Una gran cantidad de carteles y consignas demostraba la presencia de delegaciones de diferentes agrupaciones gremiales, estudiantiles, organizaciones suburbanas, instituciones populares y diversos movimientos y partidos políticos. Pudimos apreciar la composición heterogénea del público, en la presencia de obreros y gente de la clase media, empleados, comerciantes, pero era evidente que resaltaba notablemente el aporte juvenil de los sectores estudiantiles y la presencia numerosa de la mujer.

Durante el acto, y en diversas oportunidades, a medida que llegaban, se leían las adhesiones, que sintetizamos aparte. La gente iba llegando en oleadas. El orden fue completo en todo momento, sin mengua de la combatividad permanente demostrada por los asistentes que coreaban consignas como "paz y trabajo", "la dictadura abajo", "unidad, unidad", "a Martins y Zenteno, vivos los queremos", etc.

Alrededor de las 20 se entonó el Himno Nacional Argentino y dio comienzo el acto. A continuación se mencionó la lista de oradores.

Fue anunciada la presencia de la esposa del desaparecido doctor MARTINS, acompañada de sus hijos, quien entregó una nota que fue leída al público. (Texto aparte).

PEDRO VILLALBA

Después de leída la nota, comenzó a hablar Pedro VILLALBA, quien lo hizo "en nombre de los habitantes de las Villas de Emergencia de la Capital", esbozando los problemas que afectan a los habitantes de las "Villas", quienes se ven obligados a sufrir más que nadie, dijo, los problemas derivados de la carestía y la desocupación. Demostró que estaban marginados de los derechos sociales en general, de los derechos de asistencia médica, de educación y otros, siendo que superan, dijo, el medio millón de habitantes, contando una gran cantidad de niños, "mas niños que en todas partes".

Marginalizados a pesar del avance a pasos agigantados del desarrollo tecnológico. (Una gran ovación saludó sus palabras cuando dijo que: siendo tantos los obreros de la construcción en las Villas que si construyeran las casas de los otros, también son capaces de levantar sus propias viviendas. En Colegiales viven más de 12.000 personas en predios fiscales, que es decir del pueblo, por lo tanto esos terrenos "son nuestros, porque nosotros somos pueblo". Denunció que se los pretende desalojar de esos terrenos para levantar en ellos una Universidad privada, la que ya contaría con un importante préstamo del BID. (Gritos de "abajo las universidades privadas").

Finalizado el discurso de Pedro VILLALBA, se anunció que se retiraba del salón la señora de MARTINS con sus hijos. Un silencio dramático se hizo al recomendar el relator continuar la lucha para rescatar de los halcones al doctor MARTINS y del operario ZENTENO, siendo interrumpido por la consigna "Martins, Zenteno, vivos los queremos", coreada por todo el público al unísono, durante un rato.

MARTA VERA

Hizo uso de la palabra a continuación la ex secretaria del doctor Falacios, Marta VERA. Identificó los problemas, los ideales, los anhelos, las esperanzas, de los miembros del Encuentro que son los mismos, dijo, que los de ustedes todos, del pueblo mismo. Hizo hincapié en que el Encuentro no viene a sustituir ningún partido político ni ninguna ideología, sino a presentar un programa concreto de beneficio común, que, agregó, no puede aplicar ningún partido solo, sino sólo todo el pueblo argentino. "El Encuentro de los Argentinos no le pregunta ni le interesa la idea política de cualquier ciudadano o habitante; nos ofrece una herramienta de trabajo para recuperar la estatura moral que hemos perdido ante el concierto de las naciones". Recordó los anhelos de Echeverría, que quería implantar la democracia basada en la igualdad de clases (grandes aplausos). Hizo un llamado muy especial a las mujeres, a quienes les afecta, enfatizó, muy especialmente, la situación porque son más explotadas aún por el simple y único hecho de ser mujeres. Denunció la existencia de miles de estableci-

BUENOS AIRES CONSAGRO EL ENCUENTRO DE LOS ARGENTINOS

mientos fabriles sin los recaudos necesarios de protección a los niños de las obreras; denunció el elevado índice de mortalidad infantil, agregando que los niños en nuestro país, "no tienen derecho a la vida", ofreciendo pruebas concretas de que millones de niños mueren, principalmente, dijo, por falta de alimentación y medicina preventiva. "Tomemos de las manos, ciudadanas, y hagamos con el Encuentro, una nueva Argentina". Finalizó recitando los versos de Barilo BRAVO, que escribiera en homenaje a Juan B. Alberdi:

"De pie, buen ciudadano, de la buena República; de pie, joven ardiente de la joven [escuela], vamos a nuestro estadio, vamos a la plaza pública, vamos a festejar el gran día de [nuestra República]."

(Fue saludada con una gran ovación y la consigna: "el pueblo, unido, jamás será vencido".) Mientras tanto, seguían llegando más adhesiones, que eran leídas por los altoparlantes en un clima de gran entusiasmo. (De movimientos gremiales, estudiantiles, instituciones populares, Centros de Estudiantes de Arquitectura, Ferrovianos, médicos, UMA, Vestido, etc.).

SEBASTIAN INGRATTA

Después habló el predicador evangélico Sebastian INGRATTA. Su intervención fue vibrante, siendo frecuentemente interrumpido por aplausos y ovaciones. Dijo que en su condición de predicador evangélico, confirmaba lo dicho por la Sra. Marta VERA sobre la admisibilidad de cualquier ciudadano en el Encuentro sin menoscabo de sus propias convicciones ideológicas personales, y que a pesar de que hay argentinos que no merecerían llamarse así, las reservas de nuestro pueblo son enormes y que él, en la lucha, trata de hacer lo que Cristo le enseñó. "Bajo el nombre de religiosos se esconden muchas cosas que ustedes conocen", dijo, "pero hay ahora muchos creyentes que están colaborando porque entienden que es su deber participar de esto, porque Cristo no puede ser limitado, y aquel que sigue a Cristo en lo espiritual, tiene que seguirlo también en lo material". (Aplausos). A continuación leyó palabras del apóstol Santiago, "el hermano de Cristo", y que consiste en una admonición contra los ricos que se aprovechan del trabajo de los obreros y no les pagan. Dijo que estas palabras, de no decir quién las escribió se podrían tomar como del más extremista de los revolucionarios.

Insistió en que los creyentes y no creyentes deben respetarse y marchar del brazo para realizar lo que el país necesita. Puso mucho énfasis en recalcar que no hay Partido que pueda, sólo, dar las soluciones y sacar al país del atraso en que se encuentra. Se refirió seguidamente al privilegio que tuvo, según dijo, de pertenecer a un grupo de argentinos que visitaron el heroico pueblo de VIETNAM (una cerrada ovación lo interrumpe y el público clama a coro: "yanquis, atrás, los pueblos quieren paz"). "Los Yanquis de hoy parecerían que son los nazis de ayer..." y denunció las atrocidades que estos cometen en Vietnam, Camboya, Laos y otros lugares de Indochina. Finalizó INGRATTA diciendo que el camino de todos los pueblos que se liberan en el mundo es ese, "ese maravilloso ejemplo" el de la unidad y que en la Argentina, el día que los argentinos, puestos de pie, sepamos dejar de lado pequeñas rencillas y unirnos veranos triunfante a nuestro pueblo y este es el jalón primitivo de la unidad popular". (Una gran ovación saludó las palabras finales del orador).

Insistió en que los creyentes y no creyentes deben respetarse y marchar del brazo para realizar lo que el país necesita. Puso mucho énfasis en recalcar que no hay Partido que pueda, sólo, dar las soluciones y sacar al país del atraso en que se encuentra. Se refirió seguidamente al privilegio que tuvo, según dijo, de pertenecer a un grupo de argentinos que visitaron el heroico pueblo de VIETNAM (una cerrada ovación lo interrumpe y el público clama a coro: "yanquis, atrás, los pueblos quieren paz"). "Los Yanquis de hoy parecerían que son los nazis de ayer..." y denunció las atrocidades que estos cometen en Vietnam, Camboya, Laos y otros lugares de Indochina. Finalizó INGRATTA diciendo que el camino de todos los pueblos que se liberan en el mundo es ese, "ese maravilloso ejemplo" el de la unidad y que en la Argentina, el día que los argentinos, puestos de pie, sepamos dejar de lado pequeñas rencillas y unirnos veranos triunfante a nuestro pueblo y este es el jalón primitivo de la unidad popular". (Una gran ovación saludó las palabras finales del orador).

Insistió en que los creyentes y no creyentes deben respetarse y marchar del brazo para realizar lo que el país necesita. Puso mucho énfasis en recalcar que no hay Partido que pueda, sólo, dar las soluciones y sacar al país del atraso en que se encuentra. Se refirió seguidamente al privilegio que tuvo, según dijo, de pertenecer a un grupo de argentinos que visitaron el heroico pueblo de VIETNAM (una cerrada ovación lo interrumpe y el público clama a coro: "yanquis, atrás, los pueblos quieren paz"). "Los Yanquis de hoy parecerían que son los nazis de ayer..." y denunció las atrocidades que estos cometen en Vietnam, Camboya, Laos y otros lugares de Indochina. Finalizó INGRATTA diciendo que el camino de todos los pueblos que se liberan en el mundo es ese, "ese maravilloso ejemplo" el de la unidad y que en la Argentina, el día que los argentinos, puestos de pie, sepamos dejar de lado pequeñas rencillas y unirnos veranos triunfante a nuestro pueblo y este es el jalón primitivo de la unidad popular". (Una gran ovación saludó las palabras finales del orador).

WALTER VEZZA

Acto seguido habló el Sr. Walter VEZZA, dirigente municipal. Denunció las maniobras diversionistas de los voceros oficiales y del "ministro sin cartera" Alende, fustigando a los ministros de Economía anteriores y actuales. Dijo que el actual "gobierno" prácticamente desmontó todas las estructuras que tenía el país, pero a una la consolió: "la de las camarillas gremiales", criticando a los dirigentes gremiales que "hace años están enquistados en los puestos claves y no sólo en el orden nacional sino en el provincial no permiten listas opositoras", agregando que la actual CGT sólo se convierte en "opositora" cuando vislumbra un nuevo golpe de estado. "Frente a esta dictadura y frente a los traidores enquistados en la CGT y en el 95% de los gremios, tenemos, los trabajadores ajenos a estos manejos, un solo camino, la unidad".

MIRTA PEREZ

Habló seguidamente Mirta PEREZ, presidenta del Centro de Estudiantes de Física, Matemáticas y Meteorología, quien remarcó que la realización de esta Asamblea

BUENOS AIRES CONSAGRO EL ENCUENTRO DE LOS ARGENTINOS ASISTIO LA ESPOSA DE MARTINS CON SUS DOS HIJOS

por Rodolfo POLIAK

En Buenos Aires era un triunfo del pueblo argentino. Se refirió a la crisis en diversos aspectos y principalmente de la educación, denunciando la deformación pedagógica de acuerdo a los intereses de los grandes monopolios. Destacó el alto espíritu de lucha del estudiantado en un momento "en que la dictadura no puede hacer todo lo que quiere porque también los profesores resisten lo que se les quiere imponer", lanzando la consigna de "luchar contra la intervención". (Ovación). Se preguntó: "Cuál es la salida? La perspectiva que nos abre el Encuentro Nacional de los Argentinos, luchar en la Universidad para lograr la unidad de acción de los estudiantes en conjunción con las luchas de nuestro pueblo porque una no va sin la otra".

ROBERTO CURSACK

Acto seguido habló el Dr. Roberto CURSACK, ex presidente del Partido PERONISTA de la Provincia de Buenos Aires. "Estamos al borde del caos", y no se formula, desde las esteras oficiales, ninguna solución. Se refirió a la fuerza avasalladora del Encuentro y a la coincidencia que gradualmente se verifica con otros sectores. Subrayó que el Encuentro "denuncia



TEXTO DE LA NOTA PRESENTADA A LA ASAMBLEA POR LA ESPOSA DEL Dr. MARTINS

COMO familiares y amigos del Dr. Martins y del Sr. Nildo Zenteno, encabezados por la madre del primero, Sra. Aleira de Martins, la esposa, Sra. Nora B. de Martins, sus hijos Fabián y Javier, sus familiares, vecinos, tíos, cuñados, amigos, etc., y los familiares, amigos y vecinos del Sr. Nildo Zenteno, nos dirigimos a Uds. para agradecer profundamente la solidaridad moral y material con que nos hemos visto rodeados desde un primer momento del tan trágico acontecimiento, es decir, desde el alevoso atentado cometido por los esbirros reaccionarios al servicio de los más oscuros intereses de la opresión popular, en la persona de los secuestrados, el 16 de diciembre de 1970. Dr. Néstor Martins y señor Nildo Zenteno, agradecemos que hacemos extensivo por nuestro intermedio a todos los sectores de la opinión ciudadana que de una manera u otra se sienten solidarios con un abogado y un trabajador de nuestro pueblo. El Dr. Martins, abogado puesto al servicio de la defensa de la democracia, perseguido, sin distinción de ideologías políticas, gremiales o religiosas, que ejerce su profesión al servicio de los más nobles ideales del pueblo en la defensa de los derechos de los más necesitados perseguidos y encarcelados. Nildo Zenteno, querido trabajador por sus vecinos, conocido por todos por su quehacer progresista, siempre dispuesto a colaborar en el mejoramiento de las viviendas precarias del barrio de emergencia y en las condiciones de vida de las mismas, hombre al que un impulso viril lo lleva en la tarde del 16 de diciembre de 1970 a luchar por impedir el secuestro del Dr. Martins. Su lucha infructuosa hace que él también sea secuestrado y tal vez maltratado al extremo de correr la misma suerte del que momentos antes había tratado de arrancar de las manos de los

agentes de la reacción. Por todo esto y mucho más, entendemos que debemos agradecer todo lo hecho hasta ahora por Uds. en representación de los distintos sectores de la opinión ciudadana y les instamos a continuar la lucha para lograr el total esclarecimiento de tan brutal atropello; exigir que aparezcan el Dr. Martins y el Sr. Zenteno sanos y salvos; castigo ejemplar para los autores e instigadores del secuestro y sus consecuencias. Estamos seguros que solamente con una amplia movilización popular, vinculada a los demás puntos que motivan nuestra reunión y que afligen a la ciudadanía en general, logremos el esclarecimiento del secuestro de Martins y del Sr. Zenteno y de los alevosos atentados cometidos contra otros ciudadanos de nuestro pueblo con anterioridad. A casi dos meses de haberse cometido el hecho, hemos conversado con todos los funcionarios responsables del gobierno, ministros, militares, jueces, secretarios, policías, etc. Hemos enviado telegramas y solicitado infructuosamente entrevistas a los comandantes en jefe de las fuerzas armadas, del cardenal primado y al propio Presidente de la Nación, con resultado negativo, y hasta el momento nadie sabe nada. Los organismos oficiales guardan un total hermetismo sin dar señas de profundizar la investigación, hechos que nos hacen temer por sus vidas, si es que aún no se ha producido un desenlace dramático y fatal.

Estimados señores: no deseamos molestar más su atención; solamente agradecer nuevamente todo lo hecho hasta ahora y pedir que continúen la lucha que tienen en sus manos para que pronto podamos tener de vuelta en nuestros hogares al Dr. Néstor Martins y al Sr. Nildo Zenteno. Los saludamos cordialmente (los aplausos impiden oír las firmas).

el actual gobierno, "podría hacer un programa parecido al que muchos de ustedes conocen, que podría llamarse: "Almorzando con Marcelo" (gran hilaridad en el público). Hablo de la "sensualidad" del gobierno para saciar sus apetitos, mencionando el caso de los generales, "que uno a uno están en las empresas que explotan al pueblo argentino". "El único camino para el pueblo argentino, es la unidad alrededor de un programa concreto, según lo propuesto por el Encuentro de los Argentinos". "Es necesario crear una fuerza de poder que impida las aventuras militares del general de turno que cree que el último grado es ser general en el sillón de Rivadavia". (Aplausos). Y eso, agregó, sólo lo conseguiremos cuando se constituya un gobierno con el respaldo integro del pueblo. Exhortó a los peronistas, a los radicales, comunistas, democristianos, etc., a depositar "por un tiempo sus banderas particulares" para empujar la bandera de la unidad, "la única bandera que puede hacer que el pueblo argentino pueda hallar su propio destino y que nos liberemos del único imperialismo que sojuzga y ata a este país lleno de posibilidades". (Ovación y gritos de "unidad, u-ni-dad"). "Este no es un movimiento partidario, es un movimiento del pueblo todo y de aquí en adelante habrá que definirlo: o se está con el pueblo en el Encuentro de los Argentinos, o se está contra el pueblo" (Ovación). (El público, muchos de pie, entona el estribillo: "El pueblo, unido, jamás será vencido").

Mencionó cómo se fue cristallizando la unidad en Córdoba, "viendo el avance del gobierno neofascista de Onganía", según sus manifestaciones. Fustigó los avances de este "gobierno" de la revolución argentina, con lo cual, dijo, se agrava a dos términos: el de "revolución" y el de "argentina". Recordó cómo los jefes militares pisotearon la Constitución. Agregó que, lamentablemente, Córdoba, a la que el público homenajeó, tiene dos aspectos o su cara negativa, pues también produce, desde su oligarquía, los mascarones de proa, y desde su Universidad, cada día más caduca, obtuvieron a un "constitucionalista", que dijo, habría de pisotear la Constitución Nacional: el profesor de Derecho Constitucional, E. MARTINEZ PAZ, y, de otras de él, manejando los hilos, DIAZ COLODRERO. Relató el curso de las marchas y contramarchas en la designación de ministros del Interior. Al mencionar la actual segunda etapa del gobierno, dijo que la llamaba la "etapa politicoeconómica" del gobierno revolucionario, y dio una idea de que

RUBEN ISCARO

En seguida le tocó el turno al dirigente del MUCS y ex obrero de la construcción, Rubén ISCARO. "Encontrando a los argentinos en el entendimiento común, salvaremos al país", dijo al comienzo. "Muchos dan su receta, pero si en la receta no está el remedio de la unidad, esa receta es de un curandero de la política". "Una minoría lleva al país a la ruina, pisoteando la Constitución, sino extranjera, y para agravante, imperialista". "Ridículo a los gobernantes actuales y a los "profesores de educación democrática que en la escuela habrán sacado cero", que quieren perpetuarse en el poder diez o más años. Se refirió a las leyes represivas, a la entrega, al hambre y la miseria del pueblo y por contrario a las enormes ganancias que se llevan los monopolios extranjeros. "El país está enfermo, en grave crisis, por 40 años de golpes militares". "Al país lo están asesinando los asaltantes del poder, que quieren gobernarnos sin que nadie los haya elegido". "A grandes enfermedades grandes remedios: el remedio es la distinción de ideologías ni de credos". (Gran ovación con el público de pie). Habló de las discriminaciones que establecen los otros partidos, pretendiendo el monopolio político, dijo, y no aprenden nada de las lecciones que nos da la historia. "LA FUERZA DE LA REACCION NO ES FUERZA DE ELLA, ES FUERZA QUE LE DA LA DEMOCRACIA PORQUE ELLA NO SABE UNIRSE PARA HACER FRENTE A UNA MINORIA DE VENDIDOS AL EXTRANJERO"... señaló Rubén ISCARO.

"La causa de la libertad y de la justicia social en los momentos históricos de nuestra Patria, no puede ser resuelta por un solo partido, por una fuerza ideológica o política". La causa de la libertad exige unirse los esfuerzos de todos, y el Encuentro de los Argentinos es el vehículo idóneo... Exhortó a que todos influyan en sus partidos y organizaciones para terminar con los dirigentes reticentes a la unidad por la libertad y la justicia social. Se refirió a "dirigentes bien elegidos y los mal elegidos, para concretar hermanados, muchos de éstos con apoyo del fraude" e hizo un llamamiento a todos los dirigentes y a todos los cuadros sindicales de cualquier manera de pensar, para que incorporen a los trabajadores al Encuentro Nacional de los Argentinos, Fundamento profundamente las razones de la creación del movimiento, agregando que los próximos actos del Encuentro no serán mítines en locales cerrados, sino poderosas concentraciones públicas. (Una gran ovación lo interrumpe). Luego de insistir en otros conceptos referentes a la unidad, Rubén ISCARO se refirió a muchos políticos gente de espúresos intereses a quienes no les gusta las palabras "frente", "centro coordinador", etcétera, y restó importancia al nombre en sí de la unidad en la acción, pero que "creemos que hay un hermanado de acción: ENCUENTRO NACIONAL DE LOS ARGENTINOS". (Ovación). Al mencionar las acciones de otros pueblos, el público comenzó a corear: "Chile es el camino de los argentinos" a lo cual contestó el orador: "La Argentina tiene su propio camino, que es el Encuentro de los Argentinos", recibiendo una gran ovación del público.

Rubén ISCARO, delegado comunista, pidió que, en uso del derecho de petición, se concentre al pueblo en la Plaza de Mayo para exigir una salida democrática y popular, recibiendo una nueva ovación que se prolongó por largo rato.

Dr. ROBERTO CABICHE

Le tocó el turno al Dr. Roberto CABICHE, Secretario General del Encuentro. Comenzó mencionando la contradicción entre las medidas represivas que se observan y el haber recibido, aunque a última hora, el permiso para la realización del acto. "Es que la presión que realiza el pueblo, es irresistible", manifestó. Se delujo el Dr. CABICHE en demostrar cómo el régimen actual está en bancarota, mientras "el pueblo pacientemente pero decididamente, sigue caminando y encontrará pronto su destino". Hizo un llamamiento a todos los hombres y mujeres del país, sin que nadie abandone sus convicciones propias. "Queremos que el país viva democráticamente — dijo el Dr. CABICHE — con sus instituciones en vigencia, con sus municipios, cargados de ebullición popular...". Se refirió a la gran responsabilidad que en esto tienen las fuerzas armadas, y que hay patriotas que están hondamente preocupados por los momentos que vive la República, e hizo un llamamiento a que se incorporen a la "lucha popular". "Bajen al pueblo y caminen con él, si no quieren ser aplastados por el pueblo", dijo, lo que provocó una calurosa demostración del público.

Siguió más adelante exhortando al gobierno a que defina una rápida y limpia solución en la salida política "sin cabaleros y sin trampa" y al mencionar a la bandera argentina dijo que ella estaba prisionera en la casa de gobierno y que había que rescatarla. (Una gran ovación del público de pie)

DR. JESUS E. PORTO

El Encuentro Nacional de los argentinos — dijo el notable jurista — es un movimiento que lucha por la vigencia; de los derechos y las garantías del hombre, del estado de derecho, del republicanismo, la soberanía política y económica, de la vigencia de la Constitución Nacional y de una auténtica justicia social, de la autonomía universitaria (grandes aplausos) y de la enseñanza pública gratuita, obligatoria y laica, (¡muy bien!), de la vida sindical y la libre discusión de los contratos colectivos de trabajo, por la anulación de la legislación represiva y del estado de sitio, (¡bravo!), por la anulación de las mesas de tortura y la recuperación del patrimonio nacional entregado a los extranjeros. (Ovación y estribillo: "El pueblo, unido, jamás será vencido"). Recordó el Dr. Porto la frase de que nuestra bandera "no será jamás atada al carro de ningún vencedor de la tierra". Con ella enfrentaremos al "trapo roñoso de la oligarquía y de la piratería internacional". Más adelante se refirió a los "muchos centenares de miles" de adhesiones al Encuentro, porque, dijo, son legión los patriotas que piensan como Alberdi, quien dijo, que "es traidor todo aquel que en la lucha por la libertad y la democracia no está en el campo de batalla". Recordó la declaración de los derechos humanos dictada por los Naciones Unidas y enumeró algunos de los derechos más fundamentales del hombre en la vida de un estado de derecho pronunciándose contra las discriminaciones y las diferencias en beneficio de unos y en perjuicio de otros.

Estableció un parangón de "los yanquis cipayos y sus capataces vernáculos" con los nazis. Resumió los abusos y crímenes de los gobiernos dictatoriales argentinos enumerándolos, recibiendo estruendosos aplausos al recordar la falta de ningún pronunciamiento por parte del gobierno argentino por la muerte "del gran patriota Che Guevara", en Bolivia. Frente a todos los abusos enumerados, "todos tienen, afirmó, el deber de luchar con todas sus fuerzas para que esto acabe de una vez y podamos vivir como seres civilizados". Al recordar — el Dr. Porto — las palabras de Luis XIV que afirmaba "el Estado soy yo", advirtió a los gobernantes que tengan en cuenta los ejemplos de la historia y que "el estado es lo que deciden soberanamente los hombres libres y que así como lo enseñan los ejemplos históricos de la Bastilla y del Palacio de Invierno de San Petersburgo", cuando las puertas de los palacios de gobierno se cierran a la verdad, tengan en cuenta, gobernantes, que la verdad entra en las casas de gobierno porque los pueblos tiran abajo esas puertas... (Una interminable ovación y estribillo coreados ensordecedoramente: "El pueblo, unido, jamás será vencido"). La gran asamblea popular había finalizado y de su buen éxito daban cuenta los rostros optimistas de los que iban saliendo.



por Santiago COMMENGE

Los hermanos Karamazov

"Los Hermanos Karamazov" es, tal vez, la obra decisiva del genial Fiodor Dostoiévski, que había fundado en ella sus mayores ambiciones. El gran maestro de la literatura rusa se empeñó en volcar en este inmenso libro, publicado en 1880, un año antes de su muerte, todo su pensamiento y todo su talento artístico, y también toda la angustiosa inquietud de su atormentada existencia.

Su adaptación cinematográfica resultará siempre, evidentemente, una empresa más que difícil, y aún la versión más cuidada y respetuosa como puede ser la presente, no podrá sino limitarse a "ilustrar" sólo una parte de la obra original.

Más allá del asesinato del viejo Karamazov a manos de Smerdiakov, su criado e hijo bastardo, detrás de la inconsciente investigación al crimen de Iván Karamazov y de la culpa que recae sobre su hermano Dimitri, aún después de la muerte de Alíoshia y del arremador friso de pasiones y de personajes se encuentran, indudablemente, la Rusia que el escritor mucho amaba, Es así como el viejo Karamazov y su hijo Dimitri representan la sensualidad y la violencia descontrolada, pero también a la Rusia bárbara. Iván representa las tensiones extremas de la intelectualidad nihilista y amorosa, a la vez que el racionalismo de las tendencias "occidentalistas" y su brusca decadencia. Por fin Alíoshia, el menor de los Karamazov, es la religiosidad y la bondad, como asimismo es el símbolo dostoievskiano de la Rusia del futuro.

Respetar cinematográficamente el espíritu de esta obra, riquísima en implicancias, no podría ser simple. Además surgirán indefectiblemente toda una serie de problemas, como la amplitud de la obra en sí que exigirá, necesariamente, a un criterio de selección; y a no dudarlo que toda la selección terminará siendo una forma de mutilación. Luego, la enorme extensión de los diálogos, utilizados por el escritor para dar vida interior a sus personajes y evitar así largas descripciones...

cripulosas a las que eran afechos buena parte de los escritores rusos del siglo pasado. Es de recalcar que a Dostoiévski le bastan unos pocos renglones para realizar la descripción física de un personaje, pero es sin embargo, precisamente a través del diálogo que logra descripciones psicológicas de caracteres como para que se lo haya tilado de precursor de la psicología moderna.

Y llegado a este punto nos hemos enfrentado a la diferenciación de medios expresivos entre la literatura y el cine, pero esto escapa a las posibilidades de esta columna.

El director Iván Pyriev no es la primera vez que adapta a Dostoiévski, pues ya en 1936 había realizado "El idiota" y posteriormente la versión de "Las noches blancas" de San Petersburgo, un relato corto escrito por Dostoiévski en su juventud, antes de su cautiverio en Siberia. Seguramente conocía las limitaciones y dificultades propias de una adaptación de "Los Karamazov", algunas realmente insalvables. Sin embargo, nos ha brindado un film, aunque limitado, rico en determinados aspectos.

La ambientación y la puesta en escena son notables. Logra captar realmente el carácter irascible y descontrolado, casi brutal de Dimitri, plasmando sobre todo con este personaje el sentido del drama. Sin embargo, Iván, y mucho más Alíoshia, pierden dimensión sin alcanzar en ningún momento ya la grandeza, sino simplemente el significado que tienen en la obra original. La película no tiene ni la más sonora mención a la fábula de "El gran Inquisidor", que es imprescindible para la comprensión del pensamiento del autor.

No podemos omitir que la repentina muerte del director Pyriev durante la filmación de la película, posiblemente haya resentido el resultado final de la misma. De una u otra forma queda como un ejemplo de lo que puede ser el esfuerzo por acercarse con validez, mediante la adaptación cinematográfica, a un clásico literario.



Tinta del artista Bernardo Fontanés

MUERTE DEL NIÑO EN VILLA DOLORES

por Jorge NAJLE

Nemos matado un niño el mismo que dormía en tu vientro, esperanzado ciudad atada al copo del silencio hemos asesinado al mundo ese mundo que sueña en la fiesta plomiza de tu pampa no olvidaré su nombre no olvidaremos su hambre su rostro silencioso su mirada

yo se que habrá de hablarme por las noches

llorando en soledad sus soledades

no me lo nombren ya se su apelativo como el aire conoce el lugar de mis pulmones ayer golpeó en mi casa pidiéndome un almuerzo tan solo un pan para su miedo se lo negué aduciendo que vivo aquí enclavado en el centro del invierno encerrado en un círculo de cerros

© Jorge Najle - joven médico residente en Villa Dolores - Córdoba.



por Beatriz Hilda GRAND RUIZ

La leyenda de Pedro

SIN pormenores, podemos sintetizar que tres son los elementos dinámicos que modelan la personalidad: la geografía, la economía y la historia. Henrik Ibsen (1828-1906) nació en la brumosa Skien del Sur de Noruega, país largo y angosto que alcanza la más elevada latitud al Norte, con una tercera parte al Norte del Círculo Polar, respiró un clima material y lo internalizó en todas sus obras. También en ellas, en unas más, en otras menos, late lo tradicional, no en vano la primera población noruega se remonta a 8000 años antes de los últimos tiempos de la era glacial. También descubrimos una fuerte inclinación por el descubrimiento y la explotación (últimamente se sostiene que los vikingos descubrieron América 500 años antes que Colón).

Su "Peer Gynt", drama poético en 5 actos, escrito en Ischia, Casamicciola, Sorrento y Roma (1867), estrenado en el Teatro de Cristianía (24-2-1876), jugado como ópera con música de E. Grieg y ofrecido en 1950 en la muy discutida adaptación moderna de Henrik Rytter, ahora es fuente directa de LA LEYENDA DE PEDRO, versión de Augusto Fernández y María Martín, ofrecida en el Teatro Regina.

La más caudalosa mitología, es decir, la nórdica y las dos Eddas literarias se derraman en este personaje cuya genealogía se hunde en las lejanas andanzas de un Peer auténtico del siglo XVIII, hual aéreo alado y atoardrado con el cual "Ibsen se divertía" (La Chesnais).

Y en este ser trashumante, algo biográfico del genial noruego (muchos recuerdos infantiles están en la biografía que dio a Jaeger) palpita toda la caleidoscópica humanidad con sus lacerantes contradicciones, con sus sueños no menos reales que sus realidades, con sus teorías siempre inconclusas y abiertas a la fantasía del poeta y a los sentimientos del hombre.

La añeja magia en que construye su existencia coloreada por el heroísmo — un poco ridículo y por que sí — le impide comunicarse con los demás hombres a pesar de que al final, si es que hay un final, sabe que el amor es "tener fiesta en el alma" y aconseja: "no habies de tu amor porque se evapora con tu aliento".

La gran cuestión a resolver es la misma, como ser-sí-mismo. La fórmula es: resistir al mal, o sea el egoísmo, solamente así me encuentro, al hallar mi imagen en el otro, en el prójimo. La máxima traición, el pecado, en lenguaje cristiano, está en negar la fraternidad.

Los exégetas de H. I. descubren en este trabajo tres líneas temáticas de fuerza: el sentido del deber en contraste con lo que se quiere; una vaga religiosidad y un gran entusiasmo por la realización de la libertad. Comparto estas opiniones en tanto el ensueño y los duendes-vampiros son puestos al servicio de las tres y constataciones con el hombre carnal.

Peer-Pedro transita melancólicamente sus vivencias por acontecimientos que "todos" los días "todos" los hombres experimentamos, por eso este drama se "hace degradable hasta la sátrica y original hasta la rareza". Creo que no sería erróneo interpretar a Peer-Pedro como una muestra del diálogo vital llevado a sus ultimas, entre el mundo interior y el exterior, el yo y el no yo lo que hizo que algunos calificaran a H. I. de simbolista. El aludido explicó: "Todos nosotros somos símbolos vivos. Cuando pasa en la vida ocurre con arreglo a determinadas leyes que se hacen sensibles al representante fielmente. En este sentido soy simbolista. No de otro modo".

Carlos Moreno en tres estudiosas y equilibradas intervenciones, Franklin Calcedo elaboró finalmente sus papeles, Oscar Cruz (Pedro) y María Martín (Madre Ana), correctos en general aunque por momentos se expresaron a gritos, lo que les restó eficacia. Adriana Aizenberg con mucho oficio. El resto del elenco comprensivo. Con calidad la concepción y puesta en escena de Augusto Fernández, a quien suponemos pertenece la atractiva y poética escenografía.

"Todo lo he buscado en mi mismo, todo ha salido de mi corazón", dijo alguna vez H. I. y es curioso que Peer, o Pedro, no miente, sino que fabula y en todas las etapas de su vida late una tensión al querer ir hacia la verdad, sea ésta el amor, la amistad, la responsabilidad, aunque siempre queda a mitad del camino.

ARGENTORES

El Boletín Social de Argentores, en su N° 132, correspondiente a la finalización del año 1970, tiene una categoría de revista literaria de interés general. La variedad de los asuntos que trata, la ecuanimidad con que los plantea, sin poder evitar la nota de emoción, como en el caso de ese "dramaturgo trascendente de América", Armando Discépolo, que acaba de fallecer, en el laborioso trámite de su obra "Cremona".

Es fácil advertir en las páginas de la cuidada revista, la presencia múltiple del entusiasta, infatigable y talentoso escritor, crítico y dramaturgo, Edmundo GUBOURG, presidente de la Sociedad General de Autores de la Argentina y del Centro Argentino Internacional del Teatro, quien guiando a una Comisión Directiva de notables ha convalidado su labor en la más estrecha unión y camaradería de la gente del quehacer teatral.

Con esta unión de los escritores de teatro sus derechos podrán ser defendidos con mayor eficacia, si cabe y el teatro prosperará y elevará su nivel artístico.

La de Edmundo GUBOURG, lo prueba este número de "Argentores", es una magnífica presidencia que ha logrado, como en los mejores tiempos de la sociedad, una gran repercusión en el medio teatral y artístico.

Boletín de la SADE

Muy bueno el "Boletín" de la SADE, de cabo a rabo. Carlos Mastrángelo, el celoso vigía del género, desde Río IV, publica "Teorizadores del cuento y cuentistas argentinos", "principales figuras de la última década", trabajo absolutamente necesario para ordenar tanto como se ha escrito sobre la materia. Corresponde a una tribuna de escritores difundirlo, lo mismo que las poesías de María del Carmen Suárez, Angel Leiva y Esther de Izaguirre.

Una loable iniciativa.



SE ALQUILAN

cuadros de firma. Ellos cobran el alquiler usurario y usted les cuida el bien que día a día se valoriza.

Las GALERIAS DEL TEATRO DEL PUEBLO, desde 1930 no alquilan cuadros, los dan en patrimonio de cultura con soluciones muy fáciles convierta sus hoscos muros en paredes que hablan.

Diagonal Norte 943

Por supuesto, abajo, en la cueva

Durante febrero de 16.30 a 20.30 horas.



Un secretario cerril y prepotente

por E. M. S. DANERO

Gente para un mundo nuevo

Manuel Oscar Matus

por Juan Alberto NUÑEZ

Mendocino. Autor, compositor e intérprete. Uno de los creadores del Nuevo Cancionero junto a Mercedes Sosa, Armando Tejada Gómez, Tito Francia, Eduardo Aragón y Víctor Nieto.

Pregunta. — ¿Cómo ves el panorama de la música popular?

Respuesta. — Dentro del ámbito de la música nacional hay distintos panoramas, uno podría ser el de la llamada música ciudadana; otro, el de la música folklórica, y por último, el de la llamada música beat. El panorama de la música ciudadana ha tenido últimamente un repunte por el aporte de algunos temas de Ferrer y Piazzola, quienes indudablemente con su obra han logrado impactar en un centro emocional que podríamos llamar masivo; personalmente, pienso que una línea más o menos semejante a ésta, podría dar como resultado una aceptación a nivel popular como lo fue la década del 40. El panorama de la música nativa, en cambio, es un poco más triste. Hay sin duda una falta de interés por parte del público al cual va dirigida esta música, y pienso que el mismo se debe a que, a pesar del gran desarrollo que tuvo este género popular en los últimos 15 años, no se logró, o no logramos, una definición tan clara que pudiera ser aceptada de una manera masiva, y esto ha dado como consecuencia que, en estos momentos, puedan ser igualmente populares temas como Ruperta, abrima la puerta, La gorda y otras cosas tan burdas como éstas; temas de un mensaje tan retrogrado (en lo que a política se refiere) como es el repertorio de Hernán Figueroa Reyes, Rimoldi Fraga y otros, que por "rara" casualidad se agrupan en un solo sello grabador, y temas de las llamadas canciones con fundamento, testimoniales e izquierdizantes pero está todo tan mezclado que lo único que se ha logrado es una confusión masiva y

una indiferencia alarmante. Por último, en lo que respecta a la música beat, se me ocurre pensar que una serie de "autores" y "compositores" han inventado un sentimiento pseudonacional que no responde de ninguna manera a nuestro ser y sentir pero que apoyados por algunas empresas grabadoras, disjockey y la prensa en general, han terminado imponiendo en la juventud formas rítmicas y melódicas que no responden a otra cosa que no sea el interés económico de esos "autores" y "compositores".

P. — Fuiste junto a Mercedes Sosa, Tejada Gómez, Tito Francia, Aragón y Nieto, uno de los fundadores del Nuevo Cancionero; ¿crees que aquello sigue teniendo vigencia en la actualidad?

R. — Cuando fundamos el grupo del Nuevo Cancionero dijimos que nuestra intención era tratar de renovar en forma y contenido el cancionero popular para adecuarlo al ser y sentir del hombre hoy, es decir, intentar crear una forma de expresión musical con una línea melódica, armónica y poética, fundamentalmente comprometida con la lucha y esperanza de la clase menos privilegiada. Este sentimiento, esta necesidad de expresión, aún permanece viva en nosotros, pero lo que considero mucho más importante es que ha dado como resultado una generación de jóvenes autores, compositores e intérpretes, que han tomado para sí estas premisas.

P. — De tus composiciones, ¿cuál crees que es la más lograda y por qué?

R. — Lo que pasa es que no es uno, son varias. La zafra, La coplera y el viento. Los hombres del río. La zamba del riego, y otras que como las mencionadas, cantaban o contaban el hombre, el paisaje, el trabajo y las circunstancias socio-políticas y culturales de cada una de las regiones a la que estaba dedicada.

UNO ya no se hace muchas ilusiones con esto de la publicación de lo que escribe. La experiencia es larga. Tanta como la paciencia. Y los consuelos que recibe de otros, también abundan. Como en el caso del gran viejo Bernard Shaw. ¡Qué ya es consuelo y experiencia! Por eso me viene bien lo que pone en el prefacio de sus Comedias desagraviadas, que trata principalmente de su propia persona, cuando dice: "en mis mocedades intenté agenciarme el sustento y adquirir un puesto en la literatura escribiendo novelas, y sucesivamente engendré cinco mamotretos pertenecientes al mencionado género, sin lograr más que una que otra felicitación por parte de los editores más calificados de Londres y de América del Norte, los que unánimemente se negaron a arriesgar su dinero publicando algo mío..." Lo cual significa que hace casi un siglo, esa gente necia que no entendía ni siquiera de su negocio, procedía como en el presente la mayoría de los editores con su runfla de secretarías/as, asesores y encargados/as de relaciones públicas, que son a manera de celestinos, alcahuetes o lenones colocados para servir de pantallas, y a lo mejor, arruinarles el negocio a los mismos editores.

En medio siglo de mala vida literaria, uno los ha conocidos, padecido y padece aún, porque aunque las necesidades son mínimas, los recursos son pocos. De manera que si antaño andábamos con unos papillitos muy doblados en el bolsillo, hoy tengo que andar de Herodes a Pilatos con un abultado portafundidos. Pero, no es del presente que quiero hablar, sino del pasado, que fue cuando más dolían los porrazos y desanimaban los rechazos.

Entre tantas, recordaré hoy una maligna persona que, por casualidad, en los comienzos, me salió al paso, precisamente, en Caras & Caretas, donde luego llegué a trabajar durante cinco lustros y publicar millares de páginas. Fatalidades e ironías que hay...

Yo reuní todo mi valor y recordé unas palabras admonitorias que me había dicho Lugones: "Muchacho, jamás publiques nada sin cobrar, pues así estarás seguro de que lo que escribes vale. Lo otro puede ser complacencia..." En consecuencia, con ánimo, diría, lugoniano, arriesgué:

— Señor... ¿Cuánto pagan? Ante el desplante, embravecido, el hispánico secretario del montielero doctor Alvarez, me entrostó: — ¡Cómo cobrar! ¿Pretende cobrar, usted, un principiante? Cuando aquí colaboran gratuitamente el mismo doctor Agote, Joaquín González, Oyuela... ¡Es una impertinencia, señor!

Tendí mi delgaducha mano de aprendiz de escriba. Recogí mis papillitos y salí empujando el mismo pestillo como años después lo haría con frecuencia, cada vez que visitaba a aquel tipo de una pieza que fue mi amigo, Juan Alonso, pintor y director de Caras & Caretas.

(La colaboración la llevé a la revista El Magazine, de Alejandro Hoch. Me la recibió y le gustó porque era brava, como a él le gustaban. Llevaba el título de Los exámenes, la hizo ilustrar con Guillermo Bolin, quien años más tarde llegaría a la fama en el Vogue. Me pagó diez nacionales. Que era mucho decir. Fue para diciembre de 1915...)