

Bélgica y Estados Unidos informaron hoy a las Naciones Unidas de su "misión de piedad" en el Congo. (25/11/64).

Propósitos

Las más graves son la serridumbre y la torbardía. — INGENIEROS

Airada reacción de las naciones africanas y neutrales por la brutal intervención militar extranjera en el Congo (25/11/64)

Año I (Quinta época)

Buenos Aires, 26 de Noviembre 1964

Nº 62

Director: LEONIDAS BARLETTA

REGISTRO NAC. DE LA PROP. INT. 829.650 CASILLA DE CORREO CENTRAL Nº 2269

Precio del ejemplar: \$ 10,=

¿A quienes beneficia la devaluación?

por Alejandro Daniel BLANCO

LA semana del lunes 9 de noviembre se inició con un episodio monetario que no por ser repetido dejó de llamar la atención: el Banco Central abandonó su función reguladora de cambios y permitió una nueva devaluación del peso moneda nacional en relación del dólar estadounidense, en aproximadamente 5 por ciento con respecto a la paridad anterior. El dólar, que se cotizaba en el mercado oficial a \$ 145.50 tipo vendedor, se elevó bruscamente hasta alcanzar \$ 151.50.

El pretexto utilizado para proceder a devaluar nuestra moneda en esta oportunidad, fue el de siempre: el alza constante de los factores internos de producción —inflación de costos— determinó una supuesta imposibilidad de los exportadores a operar en el mercado internacional.

El núcleo exportador —monopolizado por empresas extranjeras y que desde hace décadas viene esquilmando al país—, reclama sistemáticamente la devaluación de nuestra moneda con el propósito de lograr más pesos por cada dólar que aparentemente obtienen al colocar nuestros productos —lanas, carnes y cereales— en el exterior.

Al igual que en el pasado reciente, ciertos funcionarios del gobierno se muestran particularmente sensibles a esos interesados reclamos.

Cabe esta pregunta: ¿a quién favorece y a quién perjudica la política de devaluación periódica de nuestro peso? Y esta otra: ¿era ésta la única medida que se imponía en las actuales circunstancias o es posible arbitrar otras que lejos de beneficiar a los monopolios, pueden favorecer a la economía del país? Veamos.

Conviene dejar establecido que la devaluación monetaria periódica es el mecanismo ideal para lograr la traslación de los ingresos del resto de la economía nacional, en beneficio del sector terrateniente.

La presión constante que ejercen sobre el gobierno los terratenientes y los monopolios para obtener la depreciación de nuestra moneda, patenta su identidad de intereses. ¿Cómo funciona el sistema?

La devaluación del peso permite al sector exportador aumentar sus ingresos: las exportaciones les proporcionan más pesos por una misma cantidad de dólares. Al beneficio extraordinario así logrado, debe agregarse otro marginal: invariablemente, con anterioridad a la devaluación, todo el stock exportable ya se encuentra en poder de los exportadores adquiriendo a precios anteriores. De esta manera siempre son los monopolios los que se benefician con las alzas periódicas.

La devaluación provoca la inmediata suba de los precios internos de los artículos alimenticios. En la práctica, el aparente beneficio que logra todo el sector agropecuario se reduce al aumento de la renta territorial parasitaria que están obligados a pagar los arrendatarios a un reducido número de latifundistas. El alza constante del costo de la vida determina la baja de los salarios reales de los trabajadores.

La devaluación, simultáneamente encarece los precios de los productos importados: materias primas para la industria, maquinarias y artículos de consumo. En el sector importador se opera la relación inversa con respecto al exportador: las importaciones requieren más pesos para lograr una misma cantidad de dólares. El encarecimiento de los artículos importados y materias primas que requiere la industria, se vierten en definitiva a los precios que por ellos debe pagar el consumidor. Los nuevos valores establecidos por la depreciación de la moneda se trasladan de inmediato a los precios, en tanto que los salarios pagados a los trabajadores crecen con lentitud desesperante. En todos los casos el consumidor —el trabajador— es la víctima directa de la devaluación monetaria.

En octubre de 1955, por recomendación de Raúl Prebisch, se produjo la primera devaluación. El tipo de compra para las divisas generadas por los principales rubros exportados, se elevaron de \$ 5 por dólar a \$ 18 por dólar.

La política del gobierno de Atamburu consistió en pasar las exportaciones agropecuarias del mercado oficial de cambios, con la cotización de \$ 18 por dólar, al mercado libre con un tipo de cotización superior a los \$ 35 por dólar. El mecanismo se basaba en un complicado sistema de aforos por el cual los exportadores debían vender una parte de sus divisas al tipo oficial y el resto podían venderlas en el llamado mercado libre.

El proceso de pasar del mercado oficial al mercado libre, culminó en enero de 1959 cuando, por imposición del Fondo Monetario Internacional, el débil gobierno frondizista procedió a una nueva devaluación del peso en relación al dólar, que fue establecido en un nivel aproximado a los \$ 83. Se unificaron todos los cambios y las divisas generadas por las exportaciones, debían venderse a partir de ese momento al tipo de cambio único y libre.

Ese tipo de cambio fue mantenido hasta abril de 1962, en que el fugaz ministro de Economía, Federico Pinedo, produjo una superdevaluación del peso hasta sobrepasar los \$ 140 por dólar.

En 1955 el ingreso interno —que se mide por el valor de las remuneraciones— se distribuía de la siguiente manera: el sector asalariado percibía el 60 % en tanto que el sector empresario, que incluye a los terratenientes, el 40 % restante. En marzo de 1962, fecha de la defenestración de Frondizi por un golpe militar, esta relación se había invertido: el sector asalariado percibía el 40 % de los ingresos internos y el sector terrateniente y empresario el 60 % restante. Tal fue el resultado práctico de la política de entrega.

El actual Poder Ejecutivo se inclina también en seguir la práctica de devaluación monetaria que adoptaron sus predecesores. En julio del corriente año la cotización del dólar era de \$ 138 por unidad; un mes después, a fines de agosto, ya era de \$ 145, y actualmente, como hemos señalado, se halla en los \$ 150.

¿Por qué en lugar de seguir ese camino que conduce a un callejón sin salida, el Poder Ejecutivo no toma a su cargo exclusivo la comercialización externa de los productos agropecuarios, eliminando a los monopolios internacionales? Y con respecto a la inflación de costos, ¿cómo la medida práctica para contrarrestarla, en lugar de la devaluación monetaria que provoca su alza constante no es, por el contrario, la disminución de los costos de producción mediante la supresión de los astronómicos arrendamientos que embolsan las terratenientes? La disminución de costos —única política aconsejable— sólo es posible con la Reforma Agraria que al suprimir la renta parasitaria generará un sustancial aumento de la productividad.

La Reforma Agraria que fue incluida en la plataforma electoral de la UCRP, está postergada y no hay noticia de ella en el "Plan de desarrollo" que el Poder Ejecutivo elevó a la legislatura. ¿A qué obedece este escamoteo del tema clave? Es indudable que los intereses de los terratenientes —fundamentalmente los de la Provincia de Buenos Aires— que pululan en el partido gobernante traban toda medida tendiente a resolver en profundidad los problemas nacionales.

En "La Nación" del domingo 22 de noviembre la firma Pedro D. Duhalde —poderoso terrateniente y rematador afiliado a la UCRP—, en un aviso a toda página nos informa que en el año que va desde julio de 1963 a julio de 1964 ha vendido 140.650 hectáreas por un total de \$ 1.389 millones. Y desde julio de 1964 al 31 de octubre del año en curso 30.424 hectáreas en \$ 963.187.010, lo que hace un promedio superior a los \$ 32.000 por hectárea. La especulación con la tierra es uno de los factores determinantes del alza constante de los costos de producción.

El problema de las carnes con su mercado negro oficialmente tolerado, la especulación con la tierra y tantos otros, no pueden ser resueltos si tal tarea depende de los Duhaldes terratenientes y de sus representantes. ¿Estamos?

AL PUEBLO PALABRAS... HECHOS A LA OLIGARQUÍA

por Leónidas BARLETTA

CUAN desde estas columnas, que por fortuita opinión, criticamos al buen gobierno que tenemos en la actualidad, es para decidir una política popular que lo estabilizara y vantagearía al país. No puede confundirse, pues, nuestra crítica con la de los sectores interesados, ponsables, con su prensa cuajada de avisos, por lo que hemos padecido y sufrimos aún y visibles beneficiarios del estancamiento social y la actual bancarrota del país.

El esema es sencillo. A la desocupación y carestías vocadas, corresponde la lógica inquietud y agitación social que obligaría a las autoridades la represión que afirma el privilegio de la oligarquía. Para justificar las medidas policiales se invoca siempre la necesidad de mantener el orden. El orden es la pasividad frente a las depredaciones de la reacción y sus agentes.

Los grides diarios y noticiosos difunden las declaraciones de ganaderos, terratenientes y empresas extranjeras y Frondizi y Frigerio confundidos a la unión disponiendo de la prensa escrita, oral y televisada, en tanto el señor Prebisch, artífice de nuestra anemia económica y déficit presupuestario, merodea sigilosamente por la Casa Rosá.

El gobierno no ha sabido mantenerse firme y le afloja los intereses oligárquicos, desvaloriza el peso, anenta el precio del combustible y no toma posición de las áreas en poder de las empresas extranjeras que sabotean la producción; no reduce el presupuesto militar; quiere controlar a los partidos con un Estatuto absurdo; da más pier a los militares con un proyecto de Ley de Defensa Nacional que prácticamente convierte a Nación en un cuartel, donde a los civiles seos deja llenar las calles, pagar los gastos y legir gobernantes supervisados por fuerzas aadadas a las que sólo se les puede reconocer la superioridad de las armas.

Ante esa superioridad se inclinan los que ponen a su favor sus prerrogativas. Y en estas condiciones, paradójicamente, resulta el gobierno el principal inspirador de su estabilidad y autoridad. Algunos actos del presidente Illia está incurriendo en el error de creer que cediendo al mínimo sector reaccionario, pacifica y dura, sin advertir que sólo sus medidas de gobierno positivas pueden granjearle el respaldo popular, el único válido.

Recuerde cómo cayó Perón ante la indiferencia de los trabajadores y el pánico de sus falsos dirigentes; recuerde la glacial impassibilidad de todos los sectores, sin excluir al que pertenecía, antes caída de Frondizi, el que, con su secunaz Vito, "metía leña".

Medita gobierno que su política tibia y contradictoria no conforma ni a los que interiormente se son dueños del país, por sus pesos o por sus bas, ni a la inmensa mayoría que de hecho es la que conforma el cuerpo de la Nación.

Los grandes oligarcas no se satisfacen con ningún tipo de concesiones. Cuando se cede, se sienten más poderosos y piden más. El nuevo piso del dar a ciento cincuenta pesos, hace dos años de lo buscan los inversores extranjeros. Es la transacción que se ha hallado para que el gobierno norteamericano pueda olvidar en este caso que "los intereses de las empresas norteamericanas son los intereses del gobierno norteamericano". Y sobre las manifestaciones insostenibles el ministro Pugliese de que se trata de "un ajuste técnico para defender el peso a mejor nivel la súbita e inusual visita del Dr. Raúl Prebisch al presidente Illia permite asegurar que lo peyativo de la desvalorización es que pronto un dólar solo, costará doscientos pesos a los argentinos o si quiere aclararse más, por cada dólar de deuda contraída, nuestro pueblo tendrá que multiplicar por doscientos lo que extraiga de su bolsillo. O peor aún, como en todo país que no ha puesto celo en su dignidad

soberana, un patán norteamericano, con unos dólares ahorrados es en nuestro país dueño de la fatiga de nuestra gente, como en Bolivia, como en Perú, como en casi todas las repúblicas latinoamericanas que se han dejado enganchar en el Banco Mundial, en el Fondo Monetario Internacional y en ese negocio yanqui que se denomina jocosamente "Alianza para el Progreso" y que, orquestado por la OEA, viene a ser como esos planes para adquirir un automóvil que deja de servir antes de ser amortizado.

Así nos van quedando las deudas y nada más que las deudas que cargarán, por nuestra inopia, la decantada juventud, la niñez inocente de tanta falta de energía.

Con "dirigismo" o "libre empresa" la oligarquía siempre ha hecho su agosto. Y aún cuando tiene que reconocer que es culpable, como consecuencia de su política antinacional y antipopular, de la crisis en que nos debatimos, ella no quiere cargar con su parte y nuevamente se la endosa al pueblo, para seguir haciendo su negocio y especulando con las privaciones de la población.

Por lo mismo hay que comprender que esta no es una contienda entre la reacción y el gobierno, amenazado incluso con ser derrocado si no cede. Esta lucha es del pueblo unido que puede ser engañado, pero no derribado.

Digámoslo con franqueza: La oligarquía y los monopolios, los políticos y militares que no han sido ganados por una idea generosa y amplia de progreso y justicia social, están en lo suyo, defendiendo lo que corresponde a sus ideas reaccionarias. Pero el enemigo principal no está en ellos, sino en nosotros mismos, en esa masa culposa de una clase media a la que se ha hecho creer que la democracia es una lotería en la que, de vendedor de diarios, uno por millón puede alcanzar a ser rico, si tiene habilidad para explotar a sus semejantes. El enemigo está en la aparente incapacidad de dirigentes políticos y gremiales para cohesionar las fuerzas populares y democráticas, hábilmente divididas y hasta enfrentadas, que siendo mayoría absoluta ven postergadas sus aspiraciones, con todos los gobiernos, malos o buenos. Vivimos pendientes de lo que puede hacer o de lo que no hace el gobierno, de la buena o de la mala voluntad de los militares, de si viene o no viene Perón y somos en juntos los dueños de la Nación y componemos nosotros las fuerzas militares y no necesitamos como pueblo que ha probado su laboriosidad e inteligencia, de hombres providenciales. ¿Qué hacen los dirigentes de la C.G.T. y de la Federación Agraria, que representan a millones de trabajadores? ¿Qué hacen los dirigentes cooperativistas y estudiantiles? ¿Qué hacen los organismos empresarios que representan a millares de pequeños y medianos productores que asisten de brazos cruzados a la quiebra de sus esfuerzos?

Todo el mundo está de acuerdo en que la tierra tiene que estar en manos de millones de campesinos y no en poder de la casta terrateniente, tan apátrida que un estanciero hizo llevar a un gaucho sobre su caballo la bandera norteamericana; todo el mundo está de acuerdo en que si explotáramos nosotros mismos las enormes riquezas del país, constituiríamos una Nación privilegiada; todo el mundo está de acuerdo en que hay que comerciar con quien nos con venga; pero no podemos hacerlo si no nos dan permiso.

Mientras no nos unamos y luchemos efectivamente por cambiar las cosas, seremos víctimas del charlatanismo. Y es absurdo llorar porque cada día estamos más abajo, ni enfurecerse contra las debilidades del gobierno, porque el mal está en nosotros y los culpables del descalabro de nuestra patria no son los desaprensivos que la desangran, sino nosotros que les dejamos las manos libres para dañar.

Definición de la política petrolera

EL Movimiento en Defensa del Petróleo Argentino, se dirige a la Honorable Cámara de Diputados de la Nación para expresarle su profunda preocupación ante el proyecto de aumento del precio de los combustibles que deberá aprobar próximamente esa Honorable Cámara.

Hace pocos días la mayoría de la Comisión Especial Investigadora de los Contratos Petroleros designada por esa Honorable Cámara, dio a conocer públicamente su dictamen, de energía repudiada a los contratos petroleros, dictamen que ha tenido tan favorable acogida en la opinión pública y con el cual este Movimiento está totalmente de acuerdo.

Este dictamen confirma que las compañías petroleras extranjeras, merced a los "contratos-concesiones", pudieron perforar irracionalmente los pozos, ocasionando graves perjuicios al país; que mediante exenciones impositivas y de derechos aduaneros estas compañías se han beneficiado en sumas fabulosas; que obteniendo enormes ganancias, han recuperado con creces el capital invertido; que al país le cuesta el petróleo extraído por las compañías extranjeras más del doble de lo que le hubiera costado extraído directamente por Y. P. F.; y que, al apoderarse hasta del 50 % de la comercialización del petróleo y sus derivados, efectúan el más lucrativo negocio a expensas de nuestra economía.

Este dictamen demuestra claramente que el país paga un alto precio por la extracción y elaboración de nuestro petróleo, debido principalmente a los increíbles "contratos" firmados durante el gobierno del Dr. Frondizi, que constituyen una verdadera regalía de la que gozan las compañías extranjeras, efectuando así el más pingüe negocio a costa de la economía nacional.

Llamamos la atención de los señores Diputados sobre la trampa que encierra el proyecto de elevación del precio de los combustibles en estos instantes en que, como es notorio, las compañías petroleras extranjeras desatan una costosa campaña periodística a través de la prensa venal, destinada a movilizar la opinión pública en su favor, haciendo creer precisamente, que la anulación de los contratos petroleros traerá aparejado el aumento del costo de los combustibles.

El Movimiento en Defensa del

Impuesto para Vialidad Nacional	\$ 2,43 por litro
" " El Fondo de Energía	" 2,71 " "
" " Rentas Generales	" 1,10 " "
Total impuesto	\$ 6,14
Precio que se paga a empresas productoras	" 4,86
Precio total al consumidor	\$ 11,=

Como se advierte en el cuadro precedente, la incidencia de los impuestos es enorme. Al público le costaría solamente \$ 4,86 como precio de venta de las empresas, sin contar que este precio es de suyo muy elevado por incidencia de los "contratos" petroleros de los que quieren seguir beneficiándose las compañías extranjeras. Y en materia de impuestos se le recarga con \$ 6,14, vale decir con un 126,24 %, pagado el público, en definitiva, \$ 11,= el litro de nafta.

Consideramos que antes de aumentar por medio de impuestos el precio de los combustibles, correspondería realizar un estudio exhaustivo sobre el destino real de los mismos, buscando alguna forma de liberar o aligerar la carga fiscal.

Sugerimos se examine la incidencia impositiva en algunos renglones de la producción, por ejemplo, la de automotores y afines, de altísimos dividendos, cuyos vehículos destruyen la red vial, obligando a mantener permanente servicio de restauración sin que las empresas beneficiarias de la red camilera paguen impuesto especial.

Por último destacamos el hecho de la retención indebida por parte de las compañías petroleras del monto de impuestos que deberían ingresar a Vialidad Nacional, Fon-

do de Energía y Rentas Generales, y que retienen por tiempo indebido en vez de hacerlo ingresar automáticamente.

Estamos frente a una confabulación dirigida por los consorcios extranjeros, apoyados por representantes argentinos y una prensa nacional vendida, confabulación para impedir que se cumpla totalmente el Decreto de Nullidad, y que debe ser el comienzo de la liberación de nuestra energía de la garrá imperialista internacional.

Señalamos a los señores Diputados la grave responsabilidad que asumen y les sugerimos que mediten este paso decisivo para el porvenir del país, exhortándolos a no admitir presiones extranjeras ni de sus representantes argentinos y a cumplir el deber patriótico de impedir que se lleve a cabo "la manobra del aumento del precio de los combustibles", medida anti-económica e impolítica que traerá aparejado la elevación del costo de vida de nuestro pueblo y la posible permanencia en el país de los consorcios extranjeros.

Por el Movimiento en Defensa del Petróleo Argentino,

Ernesto GUEVARA LYNCH, Secretario General; Vicecomodoro (R.) Rafael A. M. PITES, Secretario Adjunto.

por Ricardo RAMAJO



ALBIZU CAMPOS EN LIBERTAD

por Rifo LUÑA

El 10 de noviembre de 1964 el gobierno norteamericano dispuso la liberación del Dr. Albizu Campos, a quien mantenía encarcerado desde marzo de 1964, por luchar por la independencia de Puerto Rico. Según las noticias periodísticas, se lo dejó libre por su avanzada edad, por estar gravemente enfermo y porque ya no se le considera un peligro. Con anterioridad, los Estados Unidos tuvieron recluido al Dr. Albizu Campos durante otros 10 años, es decir, en total ya pasado 25 años en las prisiones norteamericanas.

La lucha del Dr. Albizu Campos por la independencia de Puerto Rico —país que continúa ocupado ilegalmente por los Estados Unidos de Norteamérica, desde el año 1898— comienza apenas graduado de abogado, en 1921. Incansablemente organiza un partido político y actos públicos en donde explica al pueblo la necesidad de alcanzar la independencia; viaja por América; fustiga a las empresas norteamericanas que sucionan la economía de su país; la juventud lo sigue y lo considera un maestro. Por considerarlo un peligro, el gobierno yanqui lo confina en Atlanta, Georgia, por diez años.

Al cabo de los diez años regresa a Puerto Rico y reanuda otra vez su prédica independentista, cada vez con más brío. El gobierno norteamericano, entonces, lo acusa de incitar a la violencia en sus discursos como medio para alcanzar la independencia, y lo encierra. En 1950, esta vez, por 79 años y 9 meses, vale decir, por el resto de sus días.

Ya en presidio, la mala alimentación, la prohibición de recibir visitas excepto una hermana, los malos tratos y el propio calabozo, lo colocaron al borde de la muerte a fin de 1953, en cuya oportunidad, para evitar que muera en prisión, el gobierno de la Unión lo liberó unos meses, reintegrándolo a la cárcel nuevamente en marzo de 1954.

La vida de Albizu Campos es la historia de una conducta insobornable puesta al servicio de un ideal —la independencia de Puerto Rico— conducta que mantuvo aún en los 25 años tras los muros del presidio, pues repetidamente rechazó el ofrecimiento del gobierno norteamericano de cambiar su libertad por el abandono de su patria. Su inequebrantable voluntad de no ceder ni negociar con sus opresores, que mantienen el estado colonial en Puerto Rico, lo enaltece aún más si se tiene en cuenta que hasta su solitario confinamiento no llegaban las noticias de cuanto hacían por su libertad los escritores, estudiantes, políticos, legisladores y obreros de todo el mundo, e incluso gobiernos como el de la Cuba Socialista que en 1961 formuló propuestas al gobierno de Estados Unidos para que se lo liberara.

Celebremos la salida de presidio del Dr. Pedro Albizu Campos, hombre que con su renunciamiento, martirio y fidelidad a la causa de la independencia de su patria, Puerto Rico, ha ganado definitivamente un lugar en la historia de la humanidad. Que su vida nos sirva de estímulo, de ejemplo, para luchar, no sólo por la libertad de Puerto Rico y de casi medio centenar de patriotas puertorriqueños que todavía quedan en prisión, sino también por la independencia de nuestros propios pueblos indoamericanos para autodeterminarse, amenazados constantemente por la rapacidad del vecino del norte.

Propósitos

CASILLA DE CORREO N° 2269

DIRECTOR: LEONIDAS BARILETTA

Año II (QUINTA EPOCA) N° 62
Buenos Aires, 26 de Noviembre de 1964

TARIFA DE SUSCRIPCIÓN

COMUN

3 meses \$ 125.-
6 " " 250.-
1 año " 500.-

AMISTAD

3 meses \$ 250.-
6 " " 500.-
1 año " 1.000.-

Reg. Prop. Intelectual N° 781.215
Giros a nombre de Magin S. Márquez



En el primer aniversario del crimen que pusiera fin a la vida del presidente John F. Kennedy, la humanidad ha recordado a quien tanto se empeñara por hacer entender a su pueblo la nueva realidad del mundo que sólo puede sobrevivir en la coexistencia pacífica y en el respeto a la autodeterminación de las naciones.

JOHN F. KENNEDY Y SU MENSAJE

por Alfredo V. SIERRA

SEGUN los históricos dirigentes de la ultra-derecha norteamericana John F. Kennedy era comunista, o por lo menos un simpatizante del marxismo que con su política de coexistencia pacífica, con la firma del tratado de suspensión de los ensayos nucleares y con las conversaciones en Ginebra para posibilitar el desarme universal, había traicionado los principios de la diplomacia del garrote demostrando al mundo y a sus conciudadanos que fraternizaba con el enemigo por el sólo hecho de aceptarlo, comprenderlo y respetarlo.

No sabían que con la muerte de ese inteligente estadista aceleraban su propia destrucción. No comprendieron que era el más capaz de los dirigentes del capitalismo porque sabía el rumbo que había de tomar la humanidad, sentía la rebelión de los pueblos y le inquietaba la ferocidad del Pentágono al aplastarlos. Por eso, porque veía el futuro y palpaba la decadencia del sistema que le tocó regir se empeñó en corregirlo suavizando los métodos de dominio para prolongar lo más posible el despertar de los pueblos sojuzgados.

Podríamos decir que con el Pentágono y los líderes ultra-derechistas el imperialismo se representa con la imagen del Ku-klux-klan y el de las brutales represiones policíacas en los países latinoamericanos. Sin embargo con la sonrisa de Kennedy, el imperialismo era el chalet californiano que nos invitaba a vivir en él. Juzgemos cual de los dos sistemas sería el más exitoso para la vigencia del capitalismo y verán por qué decimos que con el asesinato de Kennedy se acelera la victoria final del socialismo.

Esa muerte no beneficia a la derecha, como creían sus autores sino que los privó del más hábil y realista dirigente occidental de los últimos tiempos. Veremos algunas pruebas de ese realismo transcendiendo sus propios pensamientos reflejados en sus discursos, prelecciones y publicado luego en un libro titulado "Estrategia de la Paz" (Plaza y Janes editores), de útil lectura tanto para revolucionarios como para conservadores, pues sigue siendo actual y contribuye a la comprensión de la necesidad de la coexistencia pacífica, al mismo tiempo que reconoce con total sinceridad el acelerado desarrollo de todos los países socialistas y la decadencia del mundo occidental. Decadencia que él trató de detener.

Transcribiremos algunos de sus pensamientos en torno a los problemas que más lo preocupaban y a través de los mismos se podrá ver la verdadera dimensión de ese hombre, su gran capacidad de gobernar, la entereza con que afrontaba el estancamiento del sistema y su sinceridad al mostrarle la realidad a ese pueblo que vive engañado con la conciencia llena de una superioridad ficticia.

Por ejemplo, vean lo que dice en el libro antes citado, pag. 22: "Nosotros proclamamos al mundo la libertad nacional e individual, una natural igualdad de todos los seres, la dignidad del trabajo y un desarrollo económico ampliamente compartido. Y sin embargo, hemos permitido que los comunistas nos hayan desplazado de nuestra legítima posición al frente de esa revolución de alcance mundial. Hemos quedado reducidos a aparecer como los defensores del status quo, mientras que los comunistas han conseguido que se les mire como la fuerza de vanguardia que señala el camino a un mejor, más brillante y más justo sistema de vida".

Indudablemente Kennedy se lamentaba de esto y estamos seguros que los Goldwater ni se inquietan ante esta realidad.

En 1958, en el Senado norteamericano, refiriéndose al creciente poderío soviético, dijo, pag. 54: "Si el general Gávín se halla en lo cierto en su cálculo de que la supremacía del tiempo ruso es dos veces superior a la nuestra —cinco años en relación a diez— entonces no podríamos alcanzarlos en 1964 y ni siquiera después".

La última comonanza le ha dado la razón. Pero, dejemos al lector sacar sus propias conclusiones y

continuemos con las citas que son todas muy significativas.

Pág. 183: "Estamos en crisis. No se ha iniciado con los Sputniks rusos ni el Explorer americano acabará con ella. Pues nuestra crisis no es sólo una crisis militar, ni es la mayor amenaza que pende sobre nosotros la que representa un ataque nuclear. La dura realidad al respecto es que nos hallamos en grave peligro de quedar vencidos en la titánica competición que sostenemos con los rusos sin que llegue a ser disparado ni un solo cohete". Esto decía Kennedy en 1958 en la Universidad de Denver al comparar los métodos educativos planificados de la Unión Soviética con el de los EE. UU.

Pág. 186 y subsiguientes: "Más importante aun es el hecho de que mientras aquí en los EE. UU., no somos capaces de producir los suficientes ingenieros y científicos que requieren nuestras propias necesidades, más de dos mil técnicos comunistas trabajan hoy en diecinueve países poco desarrollados. La existencia de millones de esos técnicos experimentados, dijo Bulgáñin, en el Congreso del Partido Comunista, será la "reserva oculta". Se estima que dentro de cinco años tendrán tres veces más científicos e ingenieros que nosotros. Y hay otros aspectos no menos importantes. Los idiomas extranjeros por ejemplo. Más de un millón de artículos científicos son publicados cada año en idiomas distintos al inglés. Recientemente varios de nuestros laboratorios industriales gastaron más de doscientos mil dólares para efectuar estudios sobre circuitos eléctricos. Cuando acabaron, descubrieron que ese mismo trabajo había sido realizado en un periódico ruso antes de que tales estudios se hubiesen iniciado".

Si esto lo hubiese relatado Jruschov, más de un reaccionario se habría reído y le tendría lástima por la ingenua y exagerada propaganda, pero Kennedy no es ningún ingenuo.

Sigue diciendo: "Cómódamente hemos estado suponiendo que el dogma socialista y la represión totalitaria no produciría sino mentes estultas y ridículas teorías — como las de las genéticas de Lyssenko—. Pero esta noche los Sputniks nos hacen reír".

"Sin embargo hay ciertas personas que se hallan convencidas de que cada una de las realizaciones rusas no es simplemente sino una burda irritación de las nuestras. La realidad es, empero, que en muchos aspectos somos nosotros quienes tratamos de imitar a los rusos. Hace un año (1967), una empresa americana compró a los soviéticos los derechos para construir una turbo-perforadora rusa altamente desarrollada. Podía perforar pozos petrolíferos en la roca viva y a una velocidad diez veces superior a la de cualquier perforadora americana. Nuestros ingenieros aeronáuticos envidian sus bombarderos a propulsión intercontinental. Nuestros físicos atómicos quedaron impresionados por sus reactores atómicos, los cuales producen cinco mil kilovatios de energía comercial y se hallan en funcionamiento desde hace casi cuatro años".

"¿Cuáles son los hechos en lo que se refiere al nivel cultural? Los estudiantes rusos reciben por lo menos el doble de horas de enseñanza que los americanos. A sus estudiantes les pagan para que asistan al "olegio. La instrucción corre a cargo del estado y los profesores perciben sueldos muchas veces superiores a los que puede obtenerse en muchos otros empleos. Como resultado de ello la matrícula en Institutos de enseñanza superior excede en mucho a la nuestra y sigue a un ritmo ascendente".

Estas advertencias las hacía el malogrado estadista en el año 1958, pasaron seis años y no creemos que los rusos se hayan quedado quietos esperando que los americanos los alcancen.

En el Senado combatió siempre el llamado Juramento de Lealtad, que consiste en la exigencia a escolares, científicos, profesores, matemáticos y estudiantes en general que solicitan un préstamo o una subvención, que firmen una declaración jurada en la que ha de constar que no creen, pertenecen o apoyan a ninguna organización subversiva, entendiéndose por ésta a cualquier doctrina que propugne el cambio de la estructura capitalista.

Decía al respecto, pag. 198 del libro que comentamos: "Si hemos de ser fieles a nuestros principios básicos de libertad de pensamiento, si hemos de estimular las inquietudes de nuestras universidades para que crucen las fronteras del conocimiento, si hemos de acabar con las inhibiciones que pueden obstaculizar la labor investigadora, entonces debemos resistir a cualquier intento de encasillar previamente y forzosamente a nuestros estudiantes. El Juramento de Lealtad es un descendiente directo de los juicios de Dios de la Edad Media. Estos juramentos eran tan odiosos a nuestros antepasados fundadores, que en nuestra Constitución figura ex profeso una cláusula prohibiéndolos. Además, imponer esa condición para tener opción a un préstamo con fines educativos es una intolerable intromisión en la autonomía universitaria, lo cual entraña graves peligros para la integridad de nuestros métodos docentes. Pues, contrariamente a los soviéticos, nosotros no sabemos tomar medidas para mantener a nuestras más brillantes mentes dentro de carreras científicas, pero sí sabemos tomar medidas para mantenerlos fuera".

También comprendía perfectamente las luchas de liberación nacional que se desarrollan actualmente en Asia, África y Latinoamérica, al mismo tiempo que tenía las consecuencias de la política contrarrevolucionaria de su país.

Decía, pag. 202: "No cabe duda de que al final esos pueblos serán y deberán ser libres e iguales. La única cuestión que se plantea es refiere al tiempo y a si, una vez hayan conseguido su libertad, considerarán a los EE. UU. amigos o enemigos. Esta nación cuna de la Declaración de la Independencia, deberá encauzar, en lugar de ayudar a reprimirla, esa revolución norteamericana".

Refiriéndose a lo que él llamó: "el peligro del reblandecimiento físico, mental y espiritual" de su pueblo, expresó, pag. 212: "Hemos alterado nuestra escala de valores nacionales. La lenta corrosión provocada por el lujo y la lenta erosión de nuestro coraje comienzan ahora a manifestar sus efectos. Casi uno de cada dos jóvenes americanos son rechazados por la Junta de Clasificación y Revisión por no aptos mental o moralmente para cualquier clase de servicio militar. Algunos más son rechazados después de haber sido admitidos. Y los que son aceptados han sido descritos en su totalidad, por un general, como "un lote decepcionante". Las estadísticas de la Armada demuestran que hay más hombres en las prisiones navales que en la marina noruega y danesa juntas y demuestran también que han sido declarados desertores hombres suficientes para equipar toda una fuerza aérea.

"¿Qué es lo que nos ha sucedido como Nación? Los beneficios aumentan, el nivel de vida es más alto, pero otro tanto ocurre con nuestro índice de criminalidad. Y lo mismo sucede con el número de divorcios, de jóvenes delincuentes y de enfermos mentales. Lo mismo sucede con la venta de sedantes y con el número de niños que no asisten a la escuela".

Porque advertía la descomposición social, porque fue sincero al denunciarla, por eso el pueblo lo votó y también por eso lo mataron quienes provocan esa descomposición y no creen en la decadencia del sistema porque sus fortunas personales no decaen, sino crecen. No advirtieron que justamente eso es el más probado síntoma de decadencia.

La futura política norteamericana, en el aspecto interno e internacional, nos dirá si sus advertencias fueron escuchadas y creídas o si, como Casandra, la sacerdotisa de Apolo que tenía el don de la profecía, estaba condenado a que nadie le creyese en sus predicciones, con quien él mismo se comparó en una oportunidad.

PAZ Estenssoro se curvó a todas las imposiciones de los monopolios norteamericanos y del Fondo Monetario Internacional, y en esa misma medida traicionó sin el menor disimulo las posturas del movimiento de 1952; por lo tanto llevó a cabo una política que satisfacía debidamente a los trusts de los Estados Unidos, a expensas de la suerte y del bienestar de las masas populares, de los campesinos y los estudiantes, de los maestros de escuela. Necesariamente, los derechos democráticos fueron desapareciendo uno tras otro. Las fuerzas de la derecha tradicional cabalgaban sobre todo ello para montar su propio golpe; el momento elegido fue señalado por el nivel del prestigio de Paz Estenssoro. En la hora cero, cuando él quiso procurar el apoyo del pueblo, descubrió su total aislamiento. No podía ser de otro modo; en el mismo momento de la sublección armada, Paz Estenssoro estaba entreteniéndose en encarcelar a los estudiantes y tirotear a los obreros de las minas. No le quedaba sino huir valientemente, con su buena platita. Así lo hizo.

El traidor Paz Estenssoro: esa es su fama en Bolivia. En la negociación del estafio el país pierde unos cincuenta millones de dólares anuales, pe-

ro él rechazó las habilidades de zafarse de esa acción mediante la negociación con las compañías petroleras. Lo mismo ocurrió con las cronoparasitarias como el gran productor de concesiones; desde 1957 entregó en concesión a los consorcios de once millones de hectáreas. Su argumento no es nuevo para nosotros: dijo que debía hacerlo porque, después de todo, la energía acá estaba allí, y en breve nada serviría el petróleo. Los supimos nosotros que el proyecto de la Califlo.

Su Código del Petróleo, redactado por los chicos de Davenport (Estados Unidos), mide, exactamente magnitud de la entrega de la regalía del once por ciento; ENI había ofrecido el 75% y Venezuela obtuvo el 40. Además, muchos son los países que están acogidos al régimen del "cincuenta-cineta". El Código concede ventajas de tipo colonial, esas que liberan a los molinos de cualquier pago derechos aduaneros por el período de varios años. Los datos de tales operaciones pueden leerse en "Bolivia, el Petróleo de los Andes", de Raúl Ruiz González.

¿Siempre las tarifas contra el pueblo?

por Jorge A. TVERI

El territorio nacional dispone de importantes fuentes de energía. No hablaremos del petróleo cuya abundancia es bien conocida.

Las fuerzas hidráulicas son inmensas, pero están aprovechadas sólo en mínima parte. Los estudios y proyectos de Agua y Energía dan una potencia utilizable de aproximadamente 14.000.000 de Kw. a los que agregados las estimaciones para todo el Paraná (casi 10 millones para el mismo Valdez varios millones más) llegaríamos a disponer de casi 30.000.000 de Kw. cuya producción anual equivale a 25.000.000 de toneladas de fuel oil.

De esta energía hidráulica solo se utilizan 350.000 Kw., es decir poco más del 1%, y se pierde en el mar o en las cuencas interiores una energía anual por valor de 360.000 millones de pesos.

CUANTA ENERGIA PRODUCIMOS ACTUALMENTE Y CUANTA NECESITAMOS

La potencia actualmente instalada en centrales de servicios públicos alcanza a 3.000.000 Kw. y su producción se aproxima a los 10.000 millones de kilowatts hora. Diversos organismos técnicos de la CEPAL han estimado nuestras necesidades en más de 17.000 millones de Kw. h. o sea una potencia de 5.000.000 de Kw. Nuestro déficit es de aproximadamente 2.000.000 de Kw. y está ocasionado por el sistema de concesiones a los trusts extranjeros de la electricidad y por la política seguida por los últimos gobiernos.

Ya se ha demostrado palmariamente que los perjuicios ocasionados al país por ese déficit suma cifras siderales. En cifras redondas, partiendo de datos de la CEPAL y de la propia ley SEGBA, nuestra producción industrial descrito de 1940 a 1962, se vio mermada por un valor de 900.000 millones (1) debido a la falta de energía.

Está claro, en resumen que el Gobierno de Illia, recibió un sistema eléctrico altamente deficitario y organizado en parte mediante una empresa estatal pujante y económicamente sana y en parte mediante empresas privadas retardatarias, onerosas, sostenidas por concesiones a través de ese estructura jurídica - económica que al principio hemos llamado estructura de la entrega (o mejor dicho del despojo).

Esa estructura de la entrega estaba conformada así:

1º - Ley SEGBA. Renueva sin término la concesión venida de CADE y le otorga un capital actualizado que ya era, por la cláusula de reversión, propiedad de la Municipalidad y le asegura ganancias de miles de millones de pesos. Ha significado pagarle a SEGBA en concepto de reversiones ganancias e intereses de préstamos al Banco Mundial, más de 20.000 millones de pesos que no debieron salir del país ni del poder de la Nación.

2º - Ley de la Energía. Complementa la anterior con un régimen de concesiones verdaderamente lenino.

3º - Plan Pinedo. Privatiza, nuevamente a la "nacionalizada SEGBA" y le entrega mediante un verdadero despojo a la Nación, de

importantes bienes que en el momento de la entrega de la Capital son msn. 5.00 y 6.50.

4º - Decreto 1247 que sanciona un nuevo contrato con SEGBA mas lenino aun que el anterior.

5º - Decreto 1251 que aprueba el contrato de Pramo entre SEGBA y el Banco Provincial de Reconstrucción y fomento y Contrato de Garantipor parte del estado argentino.

6º - Acta de Transferencia de los Bienes del Estado Nacional a SEGBA por un monto aproximadamente igual a la tad de su verdadero valor.

Vemos en efecto de todo esto solo se han tomadas o tres medidas de relativa importancia, como el cambio del sector de SEGBA, la negativa, aumento de tarifas y las gones para

determinar los reales costos de producción (Si los de Agua y Energía son del orden de los msn. 2,50 por Kw/h. por qué las tarifas en la Capital son msn. 5.00 y 6.50).

7º - Ordenar al Banco Industrial de la Nación retener el paquete de acciones de SEGBA hasta la conclusión de las mencionadas investigaciones. (2).

8º - Reivindicar la propiedad total de SEGBA para la Municipalidad de la Capital Federal, las Municipalidades de la Provincia de Buenos Aires y para Agua y Energía que en la actualidad tiene derecho a un capital mayoritario por los bienes ya mencionados.

9º - Anular la garantía ilegalmente "incondicional" que firmara Donato del Carril y suspender los pagos de rescate por acciones de SEGBA hasta determinar las exacciones que ésta cometiera en los últimos años, puesto que no cumplió claros compromisos como el adquirido en el año 1958 cuando reconoció que: "SEGBA contrae la obligación de restablecer la plena normalidad y eficacia en la prestación del servicio en la zona a su cargo". Nada de esto cumplió CADE. Además, en el anexo 2 del préstamo mencionado se dice que éste es otorgado para volver a normalizar las redes de distribución entre 1962 y 1964. Los cortes de alimentadores, tal como lo muestran las noticias periodísticas todos los días, siguen sucediéndose igual que en 1958, sólo que ahora lo hacen bajo la denominación de "imprevistos".

Por eso, consideramos que no es el que corresponde el método que sustenta la Subsecretaría de Energía y Combustibles (Información periodística del miércoles 18 del cte.) cuando propone que para el plan de renovaciones sea reterida la ganancia de SEGBA estimada, por debajo de la realidad, en 5.000 millones de pesos. Nosotros sostenemos que los montos necesarios para la total normalización de las redes de distribución, debe salir de la retención de las cuotas de rescate de las acciones de SEGBA, puesto que el pueblo no debe pagar dos, y ahora sería ya tres veces, una misma obra.

De ahí entonces que las tarifas de electricidad no solo no deben aumentarse sino que deben ser rebajadas a sus niveles de 1962.

En la energía eléctrica, al igual que para el petróleo, el Movimiento en Defensa del Petróleo Argentino, refirma su decisión de la recuperación total y nacionalización de las fuentes energéticas.

(1) Revista TEA (Tribuna Económica Argentina) N° 11 - Abril de 1964.

(2) Las disposiciones que comentamos deben ser derogadas, por insuabablemente nulas dada su visible ilegalidad. Tanto es así, que han sido fundamentalmente anuladas por el Tribunal de Cuentas de la Nación. En efecto, este año organismo planteó la derogación de los decretos que entregan a SEGBA los servicios del N. E. del Gran Buenos Aires, y la Central Buenos Aires (Dock Sud), por violar las leyes Nos. 14.732 y 15.338 y por no haber correspondido el amparo que se aduce de la ley 14.880 que se refería a Empresas enemiga y destinadas a su liquidación. También la Fiscalía Nacional de Investigaciones ha producido un dictamen en el que se denuncia las irregularidades cometidas al aprobarse y ejecutarse el Plan Pinedo, en violación de expresas disposiciones legales y constitucionales.

— Si aumentan las tarifas de electricidad, el pueblo verá oscurecer su vida —

— Si aumentan las tarifas de electricidad, el pueblo verá oscurecer su vida —

— Si aumentan las tarifas de electricidad, el pueblo verá oscurecer su vida —

— Si aumentan las tarifas de electricidad, el pueblo verá oscurecer su vida —

