

PERIODISMO DE LIBERACION

2001

¿PODRAN DIVORCIARSE
LOS ARGENTINOS?

ARGENTINA - Nº 61 - \$ 4 - URUGUAY m/u 400 - PARAGUAY 120 Gs.

EL
SOCIALISMO
DE
AUTOGESTION

*TORTURAS
EN EL URUGUAY

CINE ARGENTINO MODERNO Y DESCOLONIZADO

DAVID COOPER: TERRIBLE VIAJE HACIA LO HUMANO

PARA BENEFICIO DE NUESTROS
LECTORES DE TODO EL PAIS Y EL EXTRANJERO

2001 inaugura el CLUB DEL LIBRO

OBSEQUIO INAUGURACION
1 LIBRO
POR CADA PEDIDO

Es un aporte de 2001 para brindar un más fácil acceso a nuestros lectores a la profundización de nuestros temas, a través de una rigurosa selección de materiales. La siguiente lista de títulos que el interesado podrá retirar a partir de hoy personalmente en nuestra redacción, o solicitar por correo— ha sido preparada con la inestimable adhesión y colaboración de GRANICA EDITOR.

Formule su pedido en esta lista

COLECCION LA PATA DE LA SOTA

- Cómo Vivir con una Mujer Neurótica - S. Baker
- Cómo Analizarse con un Psicoanalista Neurótico - S. Baker
- Cuando los Santos Meten la Pata - P. Nobile
- Cómo Vivir con un Marido Neurótico - S. Baker
- Adulterio para Adultos - Peterson y Mercer

PRECIO

- \$
- 16.-
- 16.-
- 12.-
- 16.-
- 21.-

COLECCION NUESTRA AMERICA

- La Semana Trágica de Enero de 1919 - Julio Godio

24.-

COLECCION HOMBRES DEL TIEMPO

- Wilhelm Reich: Una Biografía Personal - Ilse O. de Reich
- Las Cartas de Bartolomeo Vanzetti - No lloren mi Muerte
- Fanon - Peter Geismar

- 26.-
- 25.-
- 24.-

COLECCION PLATICA

- Realización Cinematográfica - Simón Feldman
- En el Piano con Claude Debussy - Marguerite Long

- 25.-
- 16.-

COLECCION PSICOTECA MAYOR

- Cartas de Jenny - Gordon W. Allport
- Psicoterapias Breves - Leonard Small
- El problema del inconsciente - F. V. Bassin
- Realidad y Juego - D. W. Winnicott

- 33.-
- 41.-
- 50.-
- 26.-

COLECCION PSIQUIATRIA Y SOCIEDAD

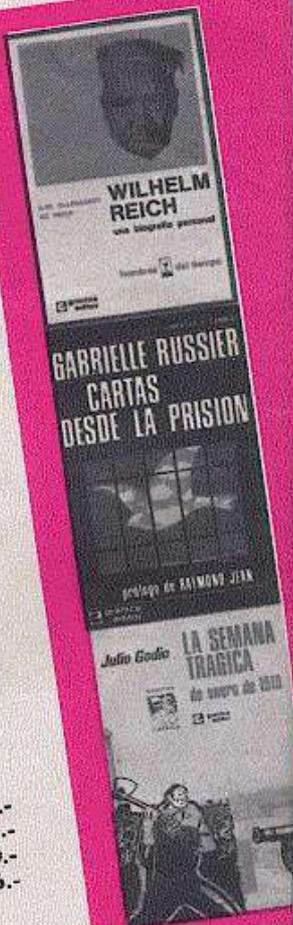
- Psiquiatría y Poder - Giovanni Berlinger
- El Antisemitismo Nazi: Una Psicosis Colectiva - S. Friedlander

- 16.-
- 27.-

COLECCION EL JUGUETE RABIOSO

- Roberto Arlt: El Habitante Solitario - Diana Guerrero
- Nazismo y Literatura - Lionel Richard
- Pic - Jack Kerouac

- 25.-
- 30.-
- 14.-



sigue la lista e instrucciones en la última pagina.



2001

PERIODISMO DE LIBERACION

AÑO 6 - N° 61

4	EDITORIAL	
5	CUANDO SE DA VUELTA LA TORTILLA	Eduardo Goligorsky
8	DAVID COOPER: TERRIBLE VIAJE HACIA LO HUMANO	Roberto R. Rivas
12	CINE ARGENTINO MODERNO: UN SHAKESPEARE DESCOLONIZADO	Tamara Kamenzain
18	¿ARABES O JUDIOS?	Horacio de Dios
20	HACIA UN SOCIALISMO NACIONAL DE AUTOGESTION	
24	VILLAS: NADIE TIENE DERECHO A LLAMARSE DUEÑO DE LA TIERRA	José Luis Damis
28	AMAZONIA: UNA INVITACION...	Alejandra Jordán
34	LA TORTURA EN EL URUGUAY	
42	UBU. REY - HISTORIETA	
43	¿PODRAN DIVORCIARSE LOS ARGENTINOS?	E. G.
47	INFORME ESPECIAL: PROYECTO DE LEY DE DIVORCIO	Oswaldo Baigorria
54	PUBLICIDAD: EL FETICHISMO MODERNO	Daniel Samoilovich
56	LITERAL O UNA FORMA DE TRAMAR INTRIGAS	
60	LA VISION DE LO INSOLITO	Juan Norberto Comte
61	VIVIR Y AMAR LIBREMENTE	O. B.
64	LIBROS	
66	AUDIOIMAGENES	Miguel Grimberg



Director-Editor ENRIQUE LOIACONO, Director Ejecutivo Dr. RAUL LOPEZ BIEL, Secretario de Redacción ENRIQUE BIRKIN, Diagramación NORBERTO ARCE, Gerencia Comercial RUBEN CAVIGLIA, Colaboradores: Tomás Eloy Martínez - Eduardo Azcuay - Miguel Grimberg - Juan Norberto Comte - Abelardo Palmer - Horacio de Dios - Alejandro Garey - Tamara Kamenzain - Osvaldo Baigorria, Adscriptos a G. Comercial HUMBERTO DANUNCIO, Jefe de Tráfico JOSE LOPEZ GARCIA, Servicios especiales FLYING SAUCER REVIEW (Londres), PHENOMENE SPATIAUX (Paris), BOLETIN DE APRO, Aerial Phenoment, RESEARCH ORGANIZATION (EE. UU.).

Publicación adherida al U.P.S. (Sindicato de la Prensa Alternativa).
2001, Periodismo de anticipación. Publicación mensual. Editorial MBH, S.A., Córdoba 1367, Capital. Teléfonos 41-9058/9115/9331. Distribuidor Capital: Pírcolo S.A., - Concesionario Interior: Distribuidora de Revistas Bartrán S.A.C. Santa Magdalena 541 - Capital. Impreso en la República Argentina. Afiliado a la Asociación de Editoras de Revistas. Suscripciones: Rep. Argentina: Anual \$ 48 (únicamente con giro postal orden Editorial MBH, S.A.). Exterior: Anual u\$s. 12. Prohibida la reproducción total o parcial. Copyright Editorial MBH S.A. Registro Propiedad intelectual N° 1.187.892. - AGOSTO

Correo Argentino Central B	Franqueo a Pagar CUENTA N° 372
	Tarifa Reducida Concesión N° 8630



CUANDO SE DA VUELTA LA TORTILLA

"ES DE DESTACAR que en varias facultades dependientes de la Universidad de Buenos Aires —informa con macarrónica prosa, el diario *La Nación*—, cunde la costumbre de que el trato entre profesores y alumnos sea el de «compañero profesor» y «compañero alumno», respectivamente. Con este tratamiento se pretendería reducir a la mínima expresión las diferencias entre unos y otros, quienes según las autoridades universitarias «son iguales en las tareas de la reconstrucción universitaria.» El dato, deslizado en una columna de rumores, prueba que los guardianes del orden ceremonioso y de la rutina jerárquica tienen un olfato especial para detectar los síntomas de que se les viene abajo la estantería. Sucede que, una vez más, lo formal y anecdótico se inserta en el marco de un fenómeno de mayor envergadura, fenómeno éste que abarca la impugnación desprejuiciada de los falsos valores que el Sistema institucionalizó para ocultar, tras una fachada de decoro protocolar, su verdadero rostro de prepotencia, represión y explotación. Saben, los partidarios del statu quo, que cuando se rompen los primeros diques de contención se inicia, automáticamente, una escalada de magnitudes imprevisibles, que puede culminar, incluso, en la auténtica y temida humanización de las relaciones políticas, económicas, sociales y personales.

Es por ello que hoy los intelectuales argentinos comprometidos en un trabajo de cambio, desmitificación e iconoclasia, tienen frente a sí dos alternativas que configuran un panorama mucho más rico y complejo, que cualquier otro del pasado próximo. Por un lado, pueden seguir girando en un vacío de iracundia retórica, químicamente pura, que quizá les evitará contaminaciones y les suministrará la satisfacción del desahogo, pero que será, al mismo tiempo, estéril a corto plazo. Esta opción es ciertamente respetable: servirá para corregir, en la perspectiva histórica, los errores de apreciación dictados por entusiasmos pasajeros y por necesidades tácticas. Existe, empero, otra opción que conjuga, dentro de los límites de lo posible, la rebeldía de la primera con el anhelo militante de no marginarse de la realidad inmediata, sobre todo cuando, como ocurre ahora en nuestro país, dicha realidad está preñada de insurgencias contra el Sistema. La segunda opción es, a mi juicio, la más difícil, porque debe desarrollarse en el plano contradictorio de la experiencia práctica, tan distinto del plano ideal de la especulación filosófica. La segunda opción también es, a mi juicio, la más deseable.

Naturalmente, la impugnación trasladada al ámbito de las calles, las fábricas y las aulas, tiene acentos discordantes que, aparentemente, no pueden asociarse con el pulimiento de los proyectos que el intelectual labora en la paz de su gabinete de estudio. Los bombos, los gritos y, a veces, las agresiones físicas, tienen una contundencia para la que no está preparado quien maneja, habitualmente, el pensamiento lógico. La dialéctica de



los hechos es más ofensiva que la de las palabras, por muy urticantes que sean estas últimas, y resulta más gratificante predicar la igualdad que ver rodar la cabeza de Luis XVI y María Antonieta, o que asistir a la ejecución de un zar y su familia. En este contexto, quienes disfrutaron de los beneficios que rinden, *a posteriori*, las revoluciones, exhiben una excepcional capacidad para olvidar que casi todas ellas estuvieron salpicadas de sangre, crueldades gratuitas, malos olores, venganzas

y torpezas. Quienes sacralizan a los *sans culottes* que marcaron el despuntar de las libertades burguesas abominan de los descamisados que no cuidan, digamos, la higiene de los medios de transporte. O de los estudiantes que arrojan a patadas de las universidades a los codificadores y ejecutores de la represión y la entrega.

No es una capitulación, en consecuencia, que el intelectual disconformista modifique la óptica con que observaba tradicionalmente la realidad coti-

diana, buscando en ella, exclusivamente, referencias de la alienación colectiva, y que se avenga a iluminar, subrayar y compartir aquellas actitudes mayoritarias que implican el rechazo categórico, vociferante, de una multitud de mitos pomposos que nos abrumaban con su peso secular. Conviene, asimismo, que ese intelectual siga de cerca la reacción de las academias gerontocráticas y de los grandes diarios, ubicados en los antípodas del pensamiento de vanguardia, con la seguridad de que en sus comunicados y en sus editoriales encontrará, por oposición, la clave de todo lo positivo que está ocurriendo.

Ya el 30 de mayo *La Prensa* apuntaba su artillería contra la ley de amnistía, en un alarde de sofisticación jurídica que jamás desplegó para condenar a los criminales que perpetraron los bombardeos del 16 de junio de 1955, los fusilamientos del 9 de junio de 1956, o la matanza de Trelew, ni para denunciar a las autoridades responsables de incontables actos de tortura y vejación contra presos políticos o comunes. Cuando se trataba de apuntalar al Sistema, aunque este viviera de espaldas a la Constitución y a las leyes, *La Prensa* se ocupaba de la escasez de alimentos en Chile. Ahora, cuando el disconformismo que fermentaba en la Argentina busca cauces materiales de expresión, y cuando se ensaya la reparación de las injusticias y los atropellos cometidos bajo el amparo de las bayonetas, *La Prensa* exhuma su vocación leguleya.

Significativamente, lo que más subleva a quienes han ejercido, por una vía sutil e indirecta pero no por eso menos efectiva, la suma del poder público —económico, político y cultural— es la pérdida de sus privilegios hegemónicos en el ámbito universitario. De pronto, los recintos sacrosantos donde socios y compadres se intercambiaban zalemas y exquisiteces acomodaticias, o armaban sórdidas trenzas, o recitaban perogrulladas rituales tomadas de la historia de Grosso, vibran al son de estribillos heréticos: "¡A la lata, al latero, tenemos un decano, un decano montonero!", coreaban los asistentes al acto en que asumió sus funciones el delegado interventor en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales.

La Nación reaccionó con una virulencia poco común. El 10 de junio encabezó su editorial con un título elocuente: "«La increíble situación universitaria». ¿Se quiere más? —preguntaba el autor de la diatriba—. Lo hay: la Academia Nacional de Derecho ha sido emplazada en términos de increíble desconsideración a desalojar sus instalaciones de la Facultad de Derecho... En las aulas, bandas pequeñas bien adiestradas y hasta armadas «exigen» mediante la intimidación verbal y física el cese de tareas de algunos docentes, o les imponen mediante la coacción más grosera, la presentación de sus renuncias". En otra nota, *La Nación*, aferrada a esa peculiar escala de valores que da patente de impunidad a los filibusteros políticos y económicos, con la condición de que adornen su nombre con un título académico o profesional, tomó en solfa una explicación de las autoridades

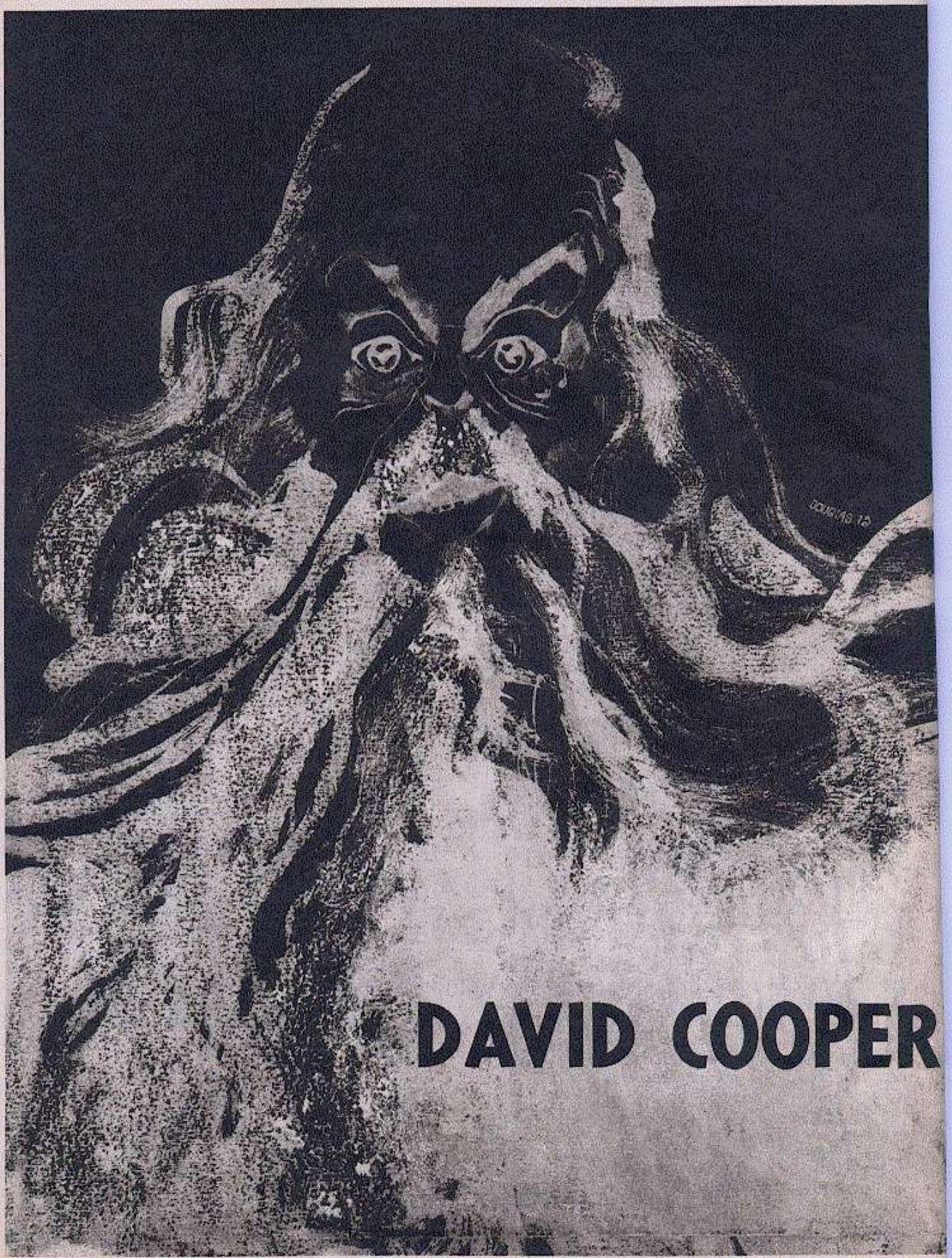
universitarias cuya prudencia y veracidad saltaban a la vista: "Este instituto (la Academia Nacional de Derecho) realiza como principal actividad científica la de convocar periódicamente al almirante Rojas a hacer conocer sus opiniones al país". La explicación agregaba, sin pelos en la lengua, refiriéndose a uno de los atribulados docentes: "Ese profesor es el defensor letrado y doctrinario de los intereses imperialistas en la Argentina".

Para colmo, dice *La Nación* en otro editorial, las nuevas autoridades han concedido el derecho de agremiación a los estudiantes secundarios", y se pregunta, a renglón seguido, si los adolescentes podrán decidir "por sí y ante sí su afiliación a uno u otro centro estudiantil, al margen de todo control familiar".

El paternalismo cavernícola, el fariseísmo, la hipocresía, la duplicidad mercenaria, el sadismo represivo, están, por fin, en la picota. Ex decanos, ex jueces de una Corte Suprema colocada al servicio de dictaduras inconstitucionales, ex miembros de la Cámara del Terror, abogados y asesores técnicos de monopolios que se especializaron en trampear al pueblo y al Estado, vagan ahora como almas en pena por los pasillos de las facultades, asombrados de que sus alumnos no hayan asimilado, como ellos asimilaron en otra época, las lecciones de tartufismo y de conformismo colonial que fueron su especialidad en la cátedra y en la vida pública.

¿Qué iconoclasta, qué rebelde, qué discípulo de aquel gran demoleedor de prejuicios y tabúes que fue Henry Louis Mencken, no se sentirá transportado hasta el borde del orgasmo por semejante espectáculo? ¿Qué otra cosa se necesita para interpretar lo que está sucediendo como una manifestación real, tan caótica, imperfecta y contradictoria como lo es la realidad misma, de esos esquemas disconformistas que uno elaboró tantas veces en un limbo casi metafísico?

Esto no es, se entiende, una profesión de fe ciega en el futuro. La tentación de institucionalizar nuevas jerarquías, nuevos ritos, nuevos dogmas es, a menudo, demasiado fuerte. La tendencia a aprobar sin espíritu crítico los asertos y las normas que provienen de las nuevas fuentes de autoridad, parece estar ínsita en la naturaleza humana. La búsqueda consoladora de certidumbres últimas, de polarizaciones maniqueístas, aflora igualmente, con exagerada frecuencia. Tampoco es descartable el peligro de que el proceso se detenga en lo formal y de que las posturas escandalosas, revulsivas, no vengán acompañadas por transformaciones de fondo, las únicas que podrán asegurar el derrumbe total del Sistema, o por lo menos de este Sistema. Pero, al fin y al cabo, estos riesgos son los que imparten emoción a la aventura intelectual, los que estimulan la ejercitación mental en la búsqueda de pautas dinámicas acordes con las exigencias de un entorno versátil, los que obligan a afinar la sensibilidad para discriminar los matices diferenciales en una situación de equilibrio inestable, y los que actúan a modo de reaseguro contra la esclerosis sectaria. #



DAVID COOPER

"Lo que yo hago es huir de lo claro para aclarar lo oscuro." A. ARTAUD

EL QUE VIAJA HACIA LO HUMANO

PORQUE debemos SABER que lo humano está muy lejos de nosotros. Que, no estando entre o en nosotros, no sabríamos reconocerlo casi. Entonces, la mayor parte del tiempo nos olvidamos de esta circunstancia. Hasta que aparece alguien que decide ir hacia lo humano, quiero decir: va a ir de lo claro a lo oscuro para acercarnos a nosotros mismos. Quiero decir: su carne vital la va a poner de puente, de río, de barco para nosotros.

Entonces recordamos esta distancia, reverdece el sufrimiento en nuestras praderas, porque otra vez tenemos que SABER que estamos horriblemente separados de nuestro humano-mismo. Y éste que va a hacer el viaje por nosotros, éste que nos recuerda lo que SABEMOS es quien ha hecho reverdecer nuestro sufrimiento. ENTONCES: David Cooper entra en la tempestad. Y a veces regresa.

No hay explicación válida para casi nada, pero ¿acaso la masacre de los indígenas y el confinamiento de los "enfermos mentales" para su destrucción detrás de los muros del hospicio, ¿no representan la intención de destruir a quienes nos han recordado esa distancia que SABEMOS?

"La verdad es una locura indecible.

"La verdad es un despertar letal.

"La verdad es el revólver de la revolución", escribe Cooper.

Además él hace algo terrible con la revolución, como es ENCARNARLA. La revolución está muy bien lejos, o cuando se la rasca detrás de las orejas y ronronea. Pero Cooper trae la revolución consigo, la pone en práctica, la lleva a todos sus bordes. Se trata de la revolución de lo HUMANO.

Una revolución encarnada es peligrosa. La mera proximidad del caos llena de pánico nuestras cavidades. Poner este caos en la cavidad craneana la haría estallar, sin duda. Y esto *podría* (es esencial poder) ser bello: la fruta cerebral, las raíces del ser lamiendo el oxígeno del aire...

David Cooper nació en Sudáfrica, vivió largo tiempo en Inglaterra, ha viajado por casi todo el mundo, vive en la Argentina. Es uno de los pocos anti-psiquiatras sobrevivientes. Porque él se considera a sí mismo anti-psiquiatra, lo cual es muy importante, ya que varios iniciadores de este pensamiento-acción han renunciado a su significado. D. C. se ha mantenido congruente porque la suya es una situación emergente del

espíritu (en el mismo sentido que esta palabra tiene para Artaud), lo que quiere decir que D. C. no podría ser de otro modo, si tiene interés en que su modo resulte exitoso.

La anti-psiquiatría es inseparable de David Cooper. El mismo reconoce haber hablado poco acerca de qué es la anti-psiquiatría. Probablemente de la misma manera en que es difícil hablar de cómo corre la sangre por los vasos: la sangre corre y esto es MAS que suficiente.

La anti-psiquiatría es una posición frente a la psiquiatría y frente a la vida, y frente a lo social y a lo político. Lo que es todo uno, por cierto.

La anti-psiquiatría consiste en la destrucción de las estructuras de poder de la psiquiatría. Consiste no sólo en no acceder a ser el brazo de la violencia, sino TAMBIEN a confrontar a esa violencia.

El anti-psiquiatra se niega a ser parte del sistema de represión de lo humano. Se niega a derrumbar, sin más, la subversión del que es llamado "paciente". "El amor es subversivo". La "locura" no puede ser llamada "enfermedad"; y esta declaración ni es científica ni es factual. "La experiencia genuina, lúcida, no categorizada de muerte y posmuerte; sólo requiere estar acompañada por las per-

TERRIBLE VIAJE HACIA LO HUMANO

ROBERT R. RIVAS

sonas adecuadas." Es —SIGUE SIENDO— una cuestión meramente humana. Entonces, el anti-psiquiatra está interesado en saber POR QUE se habla de "enfermedad mental". ¿Qué finalidad está sirviendo este asunto de poner la igualación forzada de las personas en manos de los médicos? ¿A quién está sirviendo el médico que prescribe neurolépticos? (los tranquilizantes usados con los "locos" o esquizofrénicos). "El Estado burgués es una pildora tranquilizante con letales efectos secundarios." Cooper, el anti-psiquiatra, nos dice que la Revolución externa no es garantía de la Revolución interna. Liberarse de la educación, de las ataduras-castraciones-mutilaciones de una sociedad que basa su poder asfixiante en una semilla que es la familia de la sociedad capitalista: he aquí una arteria fundamental para la liberación del hombre. El hombre que debe ser liberado de esa asfixia, a la cual se ha ajustado, debe pasar por la terrible experiencia de viajar hacia lo humano, a través del caos, a través de la inseguridad, a través del dolor. Si hace este trayecto por sí mismo, acompañado de las personas adecuadas, regresará humano, embebido de su propia humanidad, no de aquella que le esperaba como una manta artificial e inservible, a su nacimiento... Porque "no se nos condiciona socialmente para necesitar y esperar amor, sino seguridad. Seguridad significa la afirmación rotunda y reiteradamente reforzada de la familia".

El anti-psiquiatra exige esta condición de sí mismo. D. C. dice que es necesario pasar por la experiencia de encontrarse a sí mismo por detrás, por encima, por debajo, por delante, de las convenciones sociales, la seguridad y la comodidad. Entonces, los hospitales psiquiátricos,

resultan ser los sitios más inadecuados para los "enfermos mentales". Allí el poder de la institución reprime con severidad absoluta cualquier intento de ser sí mismo pasando por la experiencia. Además, D. C. nos dice que "no necesitamos ya ni madre ni padre, sino sólo maternalidad y paternalidad".

Lo que pone en tela de juicio la anti-psiquiatría va MUCHO más allá de la desaparición de los hospitales psiquiátricos. Es un SABER que estamos siendo asfixiados desde antes de nacer, que nuestra experiencia está siendo regulada (coartada) SIEMPRE, que la opresión debe producir una "ira vitalizadora" en nosotros, para que SEAMOS NOSOTROS / HUMANOS / MISMOS.

EL LENGUAJE DEL QUE VIAJA

El lenguaje no es más que ponerle fuego al gas invisible, para hacerlo visible. En esta operación, para ser, el gas debe dejar de ser. Otra alienación, en el sentido de una brecha o de un hiato entre la sustancia y su expresión. Si no tenemos amor por nosotros mismos, no podremos amar a los demás, dice D. C. Si no somos nosotros mis-

mos, no seremos sino una sombra de nosotros con los demás. D. C. pone el énfasis en las causas de este estado de cosas. ¿Por qué resulta tan tremendamente difícil ser y amar? D. C. se niega a cobijarse en la sombría e interesada versión de que es producto de "la natura humana". No queda, entonces, más que cuestionar lo que por regla no debe ser puesto en duda. De modo que, a través de lo que hacemos con la "locura", pero mucho más a través de cómo producimos la "locura" y de lo que después de producida significa para nosotros, es que D. C. se dispone a denunciar la deshumanización cultural que sufrimos. Está en nuestra propia familia, en nuestra propia sociedad el destructor de lo nuestro. El que estira las distancias entre "cuerpo" y "espíritu"; o entre "cuerpo-espíritu" y "los demás".

Todo esto puede ser *dicho*, pero el idioma necesario para decir esto incluye todas las áreas del ser. Supone ponerle fuego no sólo a la palabra, sino al gas interior y al social, al que reside entre nosotros. D. C. es uno de los pocos seres humanos que conoce el punto de combustión del gas de la vida-muerte. Quien posee tal poder lo sufre CELULARMENTE. El no puede huir. Como Antonin Artaud, su "revelación" no proviene de un lugar infinitamente lejano a un lugar infinitamente intelectual. Su "revelación" es INTRINSECA, proviene del contacto de todas las formas de la conciencia, lo cual es Explosivo.

"Tal como yo la concibo, la salud mental es, para todo ser humano, la posibilidad de comprometerse no solamente hasta el corazón de la locura, sino también hasta el corazón de toda revolución, encontrando en esa vía una solución a la preservación del «yo»."



La transmisión de esta revolución debe ser, asimismo, revolucionaria. Debemos saber que todos nosotros estamos continuamente aplacando esta revolución que tiembla en la oscuridad de nuestras vidas.

Como Artaud, Cooper debe incendiarse para decir. La palabra Cooper no está en absoluto desligada de su carne. Tanto sus escritos** como su expresión verbal, desparraman ese incendio que él transporta.

Cooper sufre su falta de libertad y cuando habla de ella, la revolución que tiembla en la pulpa de nuestro espíritu germina PELIGROSAMENTE.

Todos los mecanismos, los esfuerzos, los movimientos, TODOS, puestos en marcha para coagular la sangre incendiaria de Cooper, son por eso.

Antonin Artaud, a quien Cooper suele hablar y escuchar a través de la muerte, escribió en 1947: "¿Qué se entiende por auténtico alienado? Es un hombre que prefiere volverse loco —en el sentido social de la palabra— antes que traicionar una idea superior del honor humano. Por esa razón, la sociedad amordaza en los asilos a todos aquellos de los que quiere desembarazarse o protegerse, por haber rehusado convertirse en cómplices de ciertas inmensas porquerías.

"Pues un alienado es en realidad un hombre al que la sociedad se niega a escuchar, y al que quiere impedir que exprese determinadas verdades insoportables." #

* En "Alienación mental y alienación social" (Recherches, 1968).

** Especialmente los posteriores a "Psiquiatría y anti-psiquiatría", como "La muerte de la familia" y "La gramática de la vida", que está por ser editado en Gran Bretaña.





ción de su experiencia en el film: "el nivel de actuación en general es muy deficiente cuando se trata de una burda lectura del método Stanislavsky. Los actores no aprenden a salirse de su propia realidad y son capaces de actuar ciertos personajes, pero no otros. Esto se debe a que no tienen sentido del humor, es decir, al no poder salirse de su pequeña realidad no pueden encontrar la ficción que es esa realidad, y sólo proyectan pobremente su propia personalidad.

Mi experiencia en la película fue muy positiva. No se me imponía a priori un tema, sino que se me daban ciertos elementos, cierto contexto, y dentro de eso yo tuve la posibilidad de crear. Además, tuve la posibilidad de divertirme: es decir, de saber que por un lado me estaba metiendo como protagonista de una historia que era mi propia historia, pero que por otro lado esa historia no tenía nada que ver conmigo. Lo importante del papel del actor no es tanto el hecho simple de representar un personaje, sino el saber y hacer saber constantemente que está representando un personaje, esa es su única posibilidad real de crear, lo otro es un engaño. Cuando me refería al humor quería decir también que el actor no puede actuar nada de lo que no se haya reído, esto quiere decir de lo que no haya tomado distancia. Lo contrario sería caer en un subjetivismo en el que el actor no hace más que proyectar sus propios problemas. Y cuando hablo de distancia me refiero en realidad a la única posibilidad de eliminar la distancia: si a un actor se le impone un papel determinado no le queda más que ser un medio que trasmite algo que le es extraño; en cambio, si el actor puede —como sucede en esta película— primero confrontarse con el papel, después fundirse con él y en tercer término volver a distanciarse para poder representarlo, está cumpliendo un verdadero papel de creador. Aquí el actor cumple un rol parecido al del Shamán o sacerdote persa: éste curaba incorporándose a través de distintos

ritos en la enfermedad, luego hacía un viaje hasta el mundo en el que reinaba esa enfermedad, y por último sostenía una lucha con la enfermedad. Si la vencía retornaba y el enfermo se curaba."

UN CINE SIN LATIGO EN LA MANO

Ludueña considera que "La civilización está haciendo masa y no deja oír" cumple una función política en tanto se erige contra la lógica aparente de lo establecido. Reflexiona acerca de cómo en Goya, es más política su actitud frente a los códigos establecidos cuando pinta La Maja Desnuda que cuando pinta Los fusilamientos del 3 de mayo; "evidentemente —afirma— lo primero implicaba un distanciamiento y una crítica más profunda a la realidad que lo rodeaba, que lo segundo".

El énfasis que pone Ludueña en la necesidad de cuestionar lo establecido lo lleva a afirmar, frente a la pregunta de 2001 de si su nueva película tenía algo que ver con su primera realización "Alianza para el progreso", que en "Alianza" había descubierto un lenguaje, pero que para realizar "La civilización está haciendo masa...", había tenido que dejarlo de lado para jugarse a la aventura que significa la realización de una película: el encontrar un nuevo lenguaje. Para Ludueña el persistir en lo ya descubierto hubiera sido un modo de afincarse en lo establecido, y en ese sentido, una traición. La rebelión de las prostitutas fracasa porque de algún modo gana lo establecido, y esto puede dar que pensar al espectador.

Según Ludueña, cuando realiza una película no tiene nada determinado a priori, sólo recuerda una foto en la que un hombre con un látigo en la mano mantiene a un numeroso grupo de hombres arrodillados ante él.

Considera que de esto sí se acuerda antes de realizar una película, porque simboliza justamente aquello de lo que está en contra: la sumisión frente a lo establecido. #



La civilización está haciendo masa y no deja oír

FICHA TECNICA

ACTORES: Irma Brandeman - Juana Bullrich - Carlos Del Burgo - Hilda Reyja - Omar Arriaza - Lorenzo Quinteros - Vitorio Berni - Jorge Hayes - María Elena Oliver - Marta Serrano - Valeria Linch - July Laurens - Ana Caro - Lelio Lezer - Edgardo Cozarinsky - Raúl Indart - Sara Bonet - Rolando Ravagliatti.

COREOGRAFIA: Esther Ferrando.

MUSICA: Roberto Camaleón Rodríguez.

CANCIONES: Para tener hay que comprar (Michaer Vegas y Ludueña) - Si al menos fuera divertido (Michaer Vegas y Ludueña) - No tengo problemas con el sexo (Rodríguez y Ludueña) - Ha llegado aquel famoso tiempo de vivir (Pavese y Michaer Vegas) - Cuando entres en la acción (Moris y Ludueña) - Himno a la vida (Rodríguez y Ludueña) - Canta Valeria Linch.

GUIÓN: Julio Ludueña.

DIRECTOR DE FOTOGRAFIA: Félix Monti.

SONIDO: Nerio Barberis.

MONTAJE Y JEFE DE PRODUCCION: Jorge Valencia.

ASESOR ANALITICO: Carlos Alberto Mendel.

REALIZACION: Julio Ludueña.

35 MM color / Duración 95 minutos / 1973.



marxista. China hace negocios con la IBM o la ITT.

Argentina puede jugar un papel para ganar la paz, aunque sea difícil. Como dijo muchas veces *Paulo VI*, "la paz es posible". Y tiene el respaldo de la coexistencia fructífera de las colectividades árabe y judía en el país.

Conviene recordar el papel mediador que desempeñó brillantemente el canciller *Atilio Bramuglia* para superar la crisis del Corredor Aéreo de Berlín que casi desencadena la Tercera Guerra Mundial. Cuando visité Alemania encontré que allí es todavía más conocido y valorado *Bramuglia* que entre nosotros.

Antes de regresar al país el ex presidente *Juan D. Perón* invitó a todos los embajadores de los países árabes acreditados en Madrid y también recibió a *Yacov Szur*, que fue el primer embajador del Estado de Israel en Argentina, quien le entregó trabajos hechos en común por científicos de ambos países sobre lucha contra el desierto, desalinización, etc.

Conviene recordar que *Perón* hace tiempo encará su Operativo Mundo Árabe designando como enviado especial al doctor *Faysal Nufury*, que emigró de Siria a los 17 años, que siguió sus estudios universitarios en Argentina y que actualmente es el cónsul general honorario de Kuwait, un país que recibe mil millones de dólares por año de regalías petroleras y que tiene un territorio más pequeño que nuestra provincia de Tucumán. Al mismo tiempo, antes de asumir la presidencia, el doctor *Héctor J. Cámpora*, en una comunicación a DAIA, reiteró ante la colectividad judía el rechazo a cualquier brote de intolerancia racial o prejuicio.

La Guerra de Medio Oriente no es nuestra, pero al mismo tiempo que debemos eludir el trasplante de cualquier enfrentamiento en medio de la familia argentina, podemos contribuir a la búsqueda de una paz justa entre árabes e israelíes. Y también aprender mucho de sus pueblos. En la explotación petrolífera o en la manera de aprovechar tierras áridas. Durante muchos años el imperialismo dividió para reinar. La balcanización de América Latina, partida en muchos pedazos, se produjo cuando los mismos intereses británicos disgregaban el mundo árabe alentando el separatismo de los emiratos.

Argentina necesita no reiterar errores. Tenemos obligación de no ser "idiotas inútiles". Podemos aprender de *Kuwait*. Podemos aprender de *Israel* que también tiene el tamaño de la provincia de Tucumán. Necesitamos abrirnos al mundo del conocimiento y del comercio sin fronteras ideológicas ni prejuicios que sólo benefician a los intereses de siempre que no son los de nuestros países, la clase media mundial. En Argentina, en la unión nacional estamos todos. Los hijos de tanos y gallegos, de turcos y gringos, de Molsés y Ali. #

ANTICONCEPTIVOS

(INFORME ESPECIAL)

en

REVISTA

Nuestros hijos

Preparado por el Dr. Raúl López Biel y un equipo de especialistas. Con ilustraciones y claras descripciones de todos y cada uno de los distintos métodos; su margen de seguridad, indicaciones para su uso, la necesidad de ver al médico, etc.

UNA COMPLETA PUESTA AL DIA DE ACUERDO AL CONCEPTO DE PLANIFICACION DE LA FAMILIA MODERNA

Además:

EDUCACION PARA LA PATERNIDAD

El porvenir de sus hijos depende de cómo ud. actúa desde las primeras horas de vida.

A CORAZON ABIERTO:

una charla donde Poldy Bird enfoca el caso Robledo Puch, con su valiente y polémico estilo de decir la verdad.

y también:

¡Ya soy como mamá! • La pediatría no existe • ¿Cómo explicarle que lo van a operar? • ¡Tan grande y con chupete! • Después de los dos años • Educación para la salud.

y todo lo que hace de

Nuestros hijos

La revista especializada para padres que quieren a sus hijos.



ENCUENTRO
DE LA
REVOLUCION
Y LA FE

HACIA
UN
SOCIALISMO
NACIONAL
DE
AUTOGESTION

EN "LA ALTERNATIVA" (Tiempo Nuevo, Buenos Aires, 1972), Roger Garaudy propone un cambio revolucionario en profundidad, una auténtica transformación no sólo en el régimen de propiedad y en las estructuras de poder, sino también en la educación y en la cultura, en la religión y en la fe, en la manera de vivir y en el sentido, o mejor dicho en la falta de sentido que la sociedad contemporánea posee de la existencia.

La única hipótesis que descarta es la de permanecer como hasta ahora. No se trata de aferrarse a ideologías, de adherir o no a tal o cual partido. En política —afirma Garaudy— "no existe un modelo-listo-para-llevar". Lo imprescindible consiste en realizar un esfuerzo de imaginación creadora, EN INVENTAR EL FUTURO.

Para ello invoca a la juventud, pues en términos generales

(aunque existen también los jóvenes adultos), ser joven implica ser capaz de concebir y de vivir una vida radicalmente diferente. Tanto en los países de la *civilización industrial*, como en China y las áreas del Tercer Mundo dependiente, la juventud que se libera del acondicionamiento que imponen los sistemas opresores y se evade de los marginamientos "románticos" se halla lista para marchar tras un nuevo proyecto de civilización y propone una revolución a la medida de nuestro tiempo, aunque acorde con las particulares características regionales, espirituales y raciales de las distintas zonas del mundo. Esta revolución cuestiona los postulados sobre los fines de la sociedad en que vivimos desde el Renacimiento, y denuncia el dualismo social, político e ideológico, que caracteriza a todas las sociedades desde el comienzo de la civilización.

Las estructuras correspondientes a las exigencias del tiempo histórico actual no pueden ser ya ni las del capitalismo ni las del soviétismo burocrático y tecnológico. Por otra parte, las conciencias no pueden ser conducidas a elegir entre dos dogmatismos: el de una "religión-opio-del-pueblo", o el de un "ateísmo positivista". El estallido del Cristianismo tradicional y del marxismo tradicional hace posible un nuevo encuentro entre la revolución y la fe. Se impone a la vez un cambio simultáneo de conciencia, de cultura y de estructuras. Y es precisamente el socialismo nacional de autogestión (radicalizado en el plano estructural y humanista en el plano del espíritu) el que define con justeza ese triple cambio; esa sociedad "donde el libre desarrollo de cada uno es la condición del libre desarrollo de todos".



FALSEDAD DE LOS "PARTICIPACIONISMOS"

Si las mayorías populares no se hallan preparadas para asumir las tareas que comporta un cambio radical en la estructura social y en la conciencia, si no despiertan del bombardeo a los sentidos que instrumenta la sociedad de consumo, si no intuyen otra manera de concebir la vida, si delegan íntegramente y alienan su poder en dirigentes que piensen y decidan en su nombre, no habrá cambio, no habrá revolución, no habrá proyecto socialista real; es decir, no se producirá una autodeterminación de los fines ni una autogestión de los medios, sino que se habrá instituido un nuevo dualismo: los dirigentes serán quienes determinen los fines y decidan la distribución del excedente o sobretrabajo del valor de los bienes producidos.

Si eso es así, una vez más se confirmará la ley maldita: "en todas las revoluciones de la historia, en todas las luchas entre oprimidos y opresores, los oprimidos jamás llegaron al poder. La revolución concluyó siempre con el arribo de una tercera clase al poder: la larga lucha de los esclavos contra sus amos no condujo hacia la victoria de los esclavos, sino a la instauración del feudalismo; la lucha de los siervos contra los señores feudales no condujo a la victoria de los siervos, sino a la de la burguesía; la lucha de los obreros contra los burgueses no condujo a la victoria de los obreros, sino (especialmente en la URSS y sus satélites) a la de un nuevo poder monopolizado por una tecnoburocracia todopoderosa".

El hecho de que el valor del excedente de trabajo pase a ser propiedad del Estado no asegura el control popular sobre el uso de esa fuente de ganancias, ni la democratización política ni la desalienación de los trabajadores. La nacionalización permite defender la soberanía política y realizar una planificación positiva, pero el cambio del estatuto jurídico de la propiedad no pone fin a la dependencia de los trabajadores si todo se limita a pa-

sar los medios productivos de la propiedad privada a la propiedad del Estado. La nacionalización no es la socialización. La diferencia es fundamental: entre las dos se intercala la delegación y la alienación del poder del productor de base a su dirigente.

En general, cuando la clase trabajadora es invitada a "pactar" o "participar", lo es a partir de las opciones de sus dirigentes y por intermedio de sus dirigentes. En los "socialismos europeos", la "participación" es ofrecida, pero a condición de no tocar ni a la autoridad patronal ni a las ganancias patronales. En la concepción del Estado Soviético, la "participación" en "la definición de los objetivos nacionales" es tal que, por la conducción y el condicionamiento de la prensa, la televisión y la radio, doscientos millones de soviéticos, en agosto de 1968, "participaron" de buena fe en el crimen contra Checoslovaquia, porque no podían poner en duda las dos mentiras oficiales: que las fuerzas de invasión eran llamadas por los representantes del pueblo y que eran recibidas con manifestaciones de entusiasmo.

Una "participación" de esta índole conduce, por ejemplo, a los sindicatos norteamericanos a justificar la explotación yanqui en América Latina y a sostener guerras sucias como es la del sudeste asiático.

LA REVOLUCION DIFERENTE

Mientras el objetivo de los pueblos del Tercer Mundo, que luchan por su liberación e incorporan pautas socialistas, en tanto buscan integrar sus nacionalismos en grandes comunidades homogéneas y orgánicas, no sea la autodeterminación de los fines sociales por el pueblo mismo y la autogestión que pone término al dualismo de los dirigentes interesados en digitar modelos desde "afuera" y desde "arriba"; no podrá hablarse de hombre realizado, de plenitud, de justicia, ni de liberación. En *L'homme Imaginant*, H. Laborit

(la cita es de Garaudy) definió claramente la dependencia de la que debemos liberarnos: "la dependencia es un fenómeno preciso. Se expresa por la imposibilidad, para los trabajadores, de asegurar su propio destino. Todas las decisiones esenciales de la vida individual y colectiva están en mano de otros, de monopolios y grupos de presión económica y también en la de tecnócratas y burócratas. Ahora bien: esos grupos de presión no son dueños de su destino. Poseen los medios, pero se hallan comprometidos en la implacable determinación de la ganancia por la ganancia, de la dominación por la dominación, más que en la de la ganancia para ellos mismos en tanto usuarios de los bienes de consumo. El régimen parlamentario realiza, en fin, ese notable engaño que parece autorizar la expresión de la voluntad de la mayoría, en tanto que dicha mayoría, intoxicada por la información dirigida, ignorante de los factores económicos y políticos fundamentales, inconsciente en gran medida del juego de que es objeto, obedece. Obedece «dormida» en segundo grado, pues obedece al determinismo de la clase dominante, la que a su vez es dirigida automáticamente por sus propios condicionamientos de manera también totalmente inconsciente".

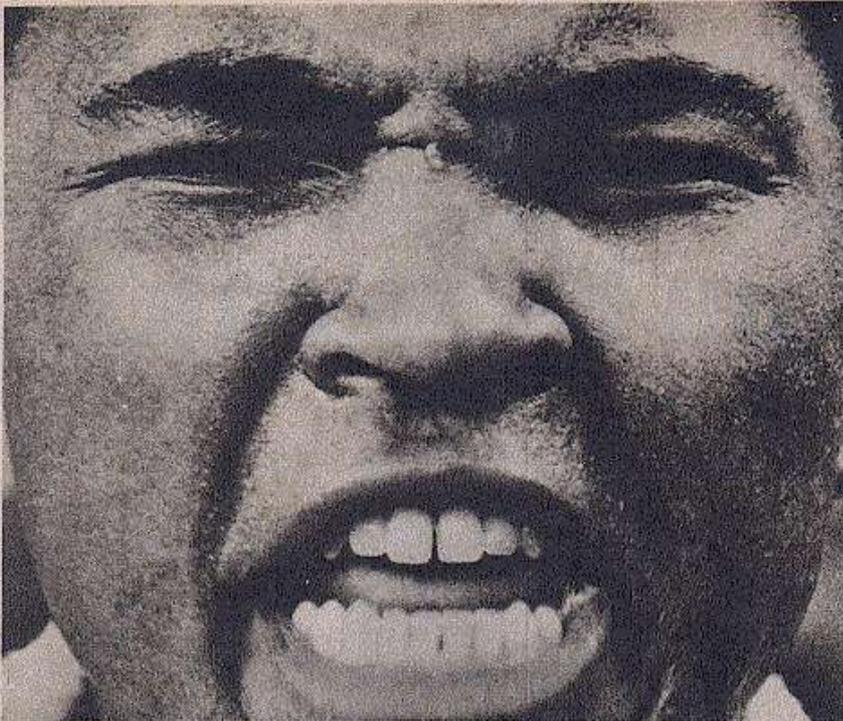
De ahí se deriva la negatividad, la inmoralidad, la sinrazón y la pérdida de sentido del capitalismo transnacional, del capitalismo nacional, del capitalismo humanizado, del desarrollismo, del eficientismo, del neocapitalismo populista y de todas las perversiones del socialismo. Los imperialismos autoritarios y los democratismos burgueses muestran una total ausencia de finalidad humana. La revolución que avanza no puede parecerse a las revoluciones del pasado. Es una revolución del hombre, para el hombre, respetuosa de sus motivaciones profundas, de su espiritualidad, de su sentido trascendente. Su modelo no es un "chaleco de hierro"; no ha sido elaborado aún en su totalidad, pues deberá renovarse de mo-

mento a momento. El inevitable comienzo se asienta en la apropiación del Estado, en cuanto instrumento de dominio y represión de los grupos opresores, por las mayorías populares. La sociedad poseedora sola atenta al tener, espiritualmente "vacuada", positivista, cientificista, "hueca", aferrada a los objetos y al valor del dinero no puede ser desalojada sin una dosis de violencia. La violencia justa de que habla Jesús: NO HE VENIDO PARA TRAER LA PAZ, SINO LA ESPADA (Mateo, 10, 43); FUEGO VINE A ECHAR EN LA TIERRA (Lucas, 12, 49). La violencia que reivindica un poeta de la Nación Latinoamericana, José Martí, cuando anuncia: ES LA HORA DE LOS HORNOS Y NO SE HA DE VER MAS QUE LA LUZ. El Tercer Mundo avanza en "la hora de los hornos". Las mayorías populares pugnan por ser artífices de su propio destino y construir un socialismo de signo nacional o regional capaz de instrumentar la autogestión y colocar el poder de decisión en manos de los que trabajan.

LA LIBERACION DE LOS TRABAJADORES, decía Marx, SERA OBRA DE LOS TRABAJADORES MISMOS. Y un siglo después, Juan XXIII, afirmó: LOS INTERESADOS DEBEN SER LOS PRINCIPALES AGENTES DE SU PROPIA PROMOCION.

AUTOGESTION: UN PORVENIR CON ROSTRO HUMANO

La autogestión, por su principio mismo, no puede ser "programada" de antemano: el teórico no puede tener la presunción de otorgarles un porvenir a aquellos quienes les pide autodeterminación. En cambio, lo que resulta indispensable hacer, desde ya, es esclarecer el objetivo, demostrar que es posible alcanzarlo e ir elaborando las medidas intermedias que crearán las condiciones necesarias. Cuando comience a implementarse, la autogestión será una creación permanente. De no se rasí renovarían las diferencias de nivel económico y se instauraría de nuevo la injusticia. Mao Tsé-tung



ha destacado con razón que no basta una sola *revolución cultural* para detener esas tendencias a la posesividad, sino que hacen falta dos, tres revoluciones culturales para poner rumbo hacia el gran proyecto socialista.

Entre el capital en manos privadas y el capital manejado por los gerentes del Estado, la autogestión aparece como un objetivo en permanente recreación, apto para los pueblos que —conocedores de los modelos anti-humanos que inducen a su imitación— se hallan en proceso de liberación y crecimiento. Sigamos una vez más el lúcido análisis de Roger Garaudy cuando define los principios básicos de la autogestión:

1. "La autogestión cuestiona el capitalismo en su principio: la propiedad privada de los medios de producción, y en todas sus consecuencias: los poderes que derivan de esa forma de propiedad. Es imposible que haya autogestión mientras subsista la propiedad privada de los medios de producción;

2. La autogestión cuestiona todas las formas de burocracia y de jerarquía: tanto las que derivan del capitalismo, como las que derivan de una concepción del "socialismo", autoritaria y centralizada, que se distingue

del capitalismo por el hecho de que la plusvalía es obtenida en escala nacional y por el Estado, y no ya al nivel de las empresas, pero sin abolir, no obstante, al asalariado ni la alienación del trabajador;

3. La autogestión cuestiona el principio de delegación del poder, característico de la democracia burguesa formal, de tipo parlamentario, como del "socialismo" burocrático en el que el militante delega y aliena su poder a un dirigente que decide por él."

La autogestión es la consigna de la lucha contra todas las formas de integración a los sistemas impuestos desde afuera. Su sentido es profundamente evangélico. ¿Qué otro era el espíritu de las primeras comunidades cristianas? Un largo proceso de confusión del verdadero sentido de la vida ha ido engendrando una sociedad egoísta y posesiva en la que el hombre es el explotador y el verdugo del hombre. Pero el hombre es capaz de transformarse interiormente y es capaz de establecer nuevas relaciones e implementar nuevas estructuras, nuevos canales de interrelación que hagan posible una sociedad diferente donde la conciencia del interés general surja de centros autónomos de

juicio y decisión. Si en el plano espiritual el hombre puede renacer, completarse por sí mismo, alcanzar un nuevo nivel de pensamiento, sentimiento y comprensión, convertirse en un NUEVO HOMBRE; en el plano de las relaciones sociales puede alterar sus modos de acción, cambiar las reacciones habituales, recomodar sus actitudes mediante un continuo esfuerzo de la mente. Allí, en la disposición frente a los otros, el proyecto de autogestión se revela como complementario e interactuante. La progresiva aniquilación del egoísmo y la adopción del sistema de autogestión se corresponden y se enlazan en una síntesis dialéctica.

La marcha hacia la autogestión necesita HOMBRES DESPIERTOS, conciencia y no órdenes, ya que se atribuye como fin convertir al hombre que trabaja en el sujeto de todos los derechos. Tal concepción no niega la necesidad de una vanguardia, sino tan solo la de una vanguardia que se atribuya a sí misma el papel dirigente.

"El accionar de la vanguardia no consiste, pues, en dirigir, sino en ayudar a surgir, en percibir las iniciativas y en estimularlas, en ayudar a tomar conciencia y a elaborar teóricamente las exigencias a largo plazo, en hacer brotar la autogestión como proyecto consciente. Es menos cuestión de dirección que de pedagogía. La autogestión es una pedagogía de la revolución y una revolución de la pedagogía.

La vida del hombre no está hecha solamente para aceptar y maldecir, sino para comenzar y crear. Por eso el porvenir de todos debe ser obra de todos, inventado y realizado por todos.

Tomar conciencia de lo posible es no creer en que alguna receta mágica nos salvará «desde afuera» sin nuestra participación personal. No hay liberación pasiva: en la lucha por la libertad comenzamos a ejercer nuestra libertad. Si no la ejercemos desde ahora y personalmente, no la recibiremos jamás de nadie." #



JOSE LUIS DAMIS

razzia en la villa, rompe casillas, roba, golpea a todo el mundo, insulta, detiene —sin razón alguna— un montón de gente.

Pero las villas sobreviven, no como la imagen que se nos quiere vender de cuevas de maleantes y asesinos, sino buscando realizarse como comunidad organizada de trabajadores, como germen revolucionario, como gente que en las fábricas, en los andamios de los edificios de la burguesía, en el puerto, humanizan a la sociedad, pero en medio de la explotación y la miseria, son deshumanizados por ésta.

FRENTE VILLERO PERONISTA DE LIBERACION

"Declaramos que esta situación de miseria y explotación es consecuencia del régimen de la tierra, que permite su propiedad privada aunque no se la trabaje, y de la dependencia económica del país a los monopolios imperialistas que se llevan todas nuestras riquezas. Declaramos que el único dueño de la tierra es el pueblo trabajador. Nadie tiene derecho a llamarse dueño de la tierra, como nadie es dueño del cielo o del aire".

Así afirma el punto tercero de la Declaración constitutiva del Frente Villero, que más adelante agrega: "Consecuencia también de esta situación de miseria es el llamado problema de la vivienda, por la cual los parásitos tienen departamentos de cincuenta o más millones y los

trabajadores tenemos sólo el modesto techo de la villa. Sabemos que esto es consecuencia de un sistema social liberal capitalista, inhumano, explotador y que nadie nos va a regalar nada y todos nuestros derechos sólo los conquistaremos con nuestra lucha, porque sólo el pueblo salvará al pueblo".

El 19 y 20 de mayo, después de años de esfuerzo y organización, numerosas villas de Capital y Gran Buenos Aires se reunieron en el primer Congreso Villero Eva Perón, y surge el Frente Villero Peronista de Liberación.

Según José Valenzuela, representante de la villa de Comunicaciones, y Secretario General del Movimiento, la finalidad del Frente es nuclear al millón y medio de villeros del Gran Buenos Aires, en apoyo del gobierno popular y de lo expresado por éste de que la Reconstrucción Nacional empezará por los más necesitados.

Para el dirigente villero la consigna es clara: "La Reconstrucción Nacional y el apoyo al gobierno mediante la movilización y la organización. La lucha contra los sectores reformistas del peronismo. América Latina en lucha por la Patria Socialista".

¿POR QUE CAYO PERON?

El grado de politización de los villeros lo revela el nivel de conciencia demostrado durante el Congreso organizativo del Frente, registrados en las actas del mismo:

Un Compañero de 9 de Julio disparó la primera pregunta:

"¿Si la revolución del 55 fue antipueblo, cómo se produce la caída de Perón? ¿Si el pueblo estaba con Perón, cómo lo derrocan?".

El mismo dio la respuesta:

"No estábamos preparados, no había organización. Ahora no nos van a tomar tan desprevenidos. Tenemos que organizarnos en todos lados".

VILLA HIDALGO coincidió:

"Yo soy de aquel tiempo. No estábamos preparados. En la villa se elegía al que tenía labia, al alcahuetón, pero no al trabajador. De ahí viene la burocracia que dura hasta hoy. Que eso nos enseñe, que eso enseñe a la Juventud a organizarse casa por casa, barrio por barrio".

FATIMA: "Yo en aquella época actué en política. El imperialismo yanqui usó al clero como punta de lanza".

VILLA AYACUCHO: "Acá se habla por ejemplo de Organizaciones Armadas Peronistas. Eso refleja evidentemente que el pueblo está en otra etapa, muy avanzada a esa época... La falla en ese tiempo fue por ese lado, no había bases populares organizadas. Los obreros quisieron hacer frente y no pudieron, se vieron impotentes, no sabían cómo hacerlo, no tenían organización".

FATIMA dice que en la época de Perón el enemigo introdujo una quinta columna en el peronismo: "Poco a poco los compañeros capaces, fieles al peronismo, los iban derrocando,

ción quedan de la noche a la mañana sin empleo, y nadie le pueden reclamar nada, a gran parte de esa gente sólo le queda la solución de venir a vivir a las villas.

P.: ¿Qué otros sectores obreros están afectados por situaciones similares?

H. S.: Bueno... el del calzado, donde no hay ninguna estabilidad y los fabricantes pagan por producción... pero como no son nada estúpidos, cumplir la producción de un salario mínimo le lleva al obrero unas catorce horas diarias.

J. V.: También los portuarios viven permanentemente en trabajos temporales y sin ninguna estabilidad.

H. S.: Incluso en los gremios que tienen condiciones de trabajo más favorables, basta una buena colma al inspector del sindicato por parte de la patronal, para que todos los derechos queden en el aire.

P.: ¿Cuáles son los problemas más graves que en este momento afrontan?

J. G.: Todos serían problemas... pero evidentemente los más angustiosos son dos: salud y vivienda.

J. E.: El de salud creo que es innecesario repetirlo, lo saben todos, en verano la diarrea estival hace estragos.

H. S.: Por supuesto esto es resultado de la infraalimentación; del agua en mal estado.

J. V.: Hablando del agua, en villa Fiorito, Lomas de Zamora, se vende el agua a ochenta pesos el tacho.

P.: ¿Tienen resuelto en alguna medida el problema de los dispensarios?

H. S.: Los que existen funcionan en forma precaria, con algunos médicos que con gran esfuerzo y buena voluntad vienen cuando pueden hacerlo, y estudiantes avanzados que también dan una mano...

J. V.: Pero el problema no está en los dispensarios... sino en el sistema hospitalario que es un desastre... por suerte la gente nos trae muestras gratis

de remedios, eso nos salva en algo.

P.: Hace poco en los diarios salió anunciado que había un plan de viviendas para las villas de mil quinientos millones de pesos.

J. E.: No tenemos la menor idea, a nosotros no se nos comunicó nada.

J. V.: El compañero padre Mujica en Bienestar Social prácticamente no puede hacer nada.

H. S.: Se estaba hablando mucho de un plan de vivienda, nos sorprendía tanta inquietud, hasta que nos enteramos de que se buscaba un modelo americano de vivienda de plástico reforzado... por supuesto había que pagar la patente e importar el plástico... ahí estaba la madre del borrego...

J. G.: Otra barbaridad es que Bienestar Social proyecta el Instituto de la Vivienda con tres representantes de la C.G.T., tres de la C.G.E. y un representante del Estado, participan todos menos el pueblo que tiene que vivir en ellas.

J. V.: Los villeros exigimos participar activamente en el plan de viviendas, no sólo en el trabajo, sino en la ejecución y conducción del plan...

P.: ¿Después del 25 de mayo continuaron los problemas con las razias policiales?

J. G.: No... pero antes era de lo más frecuente. Los días que preferían eran los 5 y 20, en que se cobraban la quinceña... entonces entraban a las casillas, le pegaban a hombres y mujeres y les robaban la plata...

J. E.: Actuaban sin la chapa para evitar ser identificados... una vez que los villeros de la 21 de Barracas, se fueron a quejar ante el comisario de la 32, éste confesó que en la razzia no había participado su gente...

J. V.: Otra cosa interesante es la manera que muchas veces se ha querido erradicar las villas... incendiándolas, eso le pasó a Inmigrantes, Güemes, Y.P.F....

H. S.: Dentro de todo esto hay una cosa que es necesario destacar y es el nivel de organiza-

ción dentro de la villa. Una cosa que se desconoce es el funcionamiento de las comisiones vecinales que ejercen una democracia interna ejemplar. De afuera se cree que sólo funcionan organizativamente aquellas villas que se encuentran a cargo de alguien como Mujica, por ejemplo, con todo el respeto que nos merece... no es así, la gran mayoría de las villas tienen comisiones vecinales con un alto grado de organización.

J. V.: Otra cosa que es importante, es la discriminación que se hace con los chicos de la villa en los colegios...

J. E.: Son los negros de la villa...

H. S.: La discriminación viene por parte, muchas veces, de los mismos maestros... si el chico se retrasa un poco, ya es despreciado, se le hace notar su situación de villero.

P.: ¿Cuáles son los problemas más inmediatos a solucionar?

J. G.: Serían muchos... pero algunos de los más inmediatos serían luz eléctrica y guarderías infantiles.

P.: ¿Qué esperan del actual gobierno?

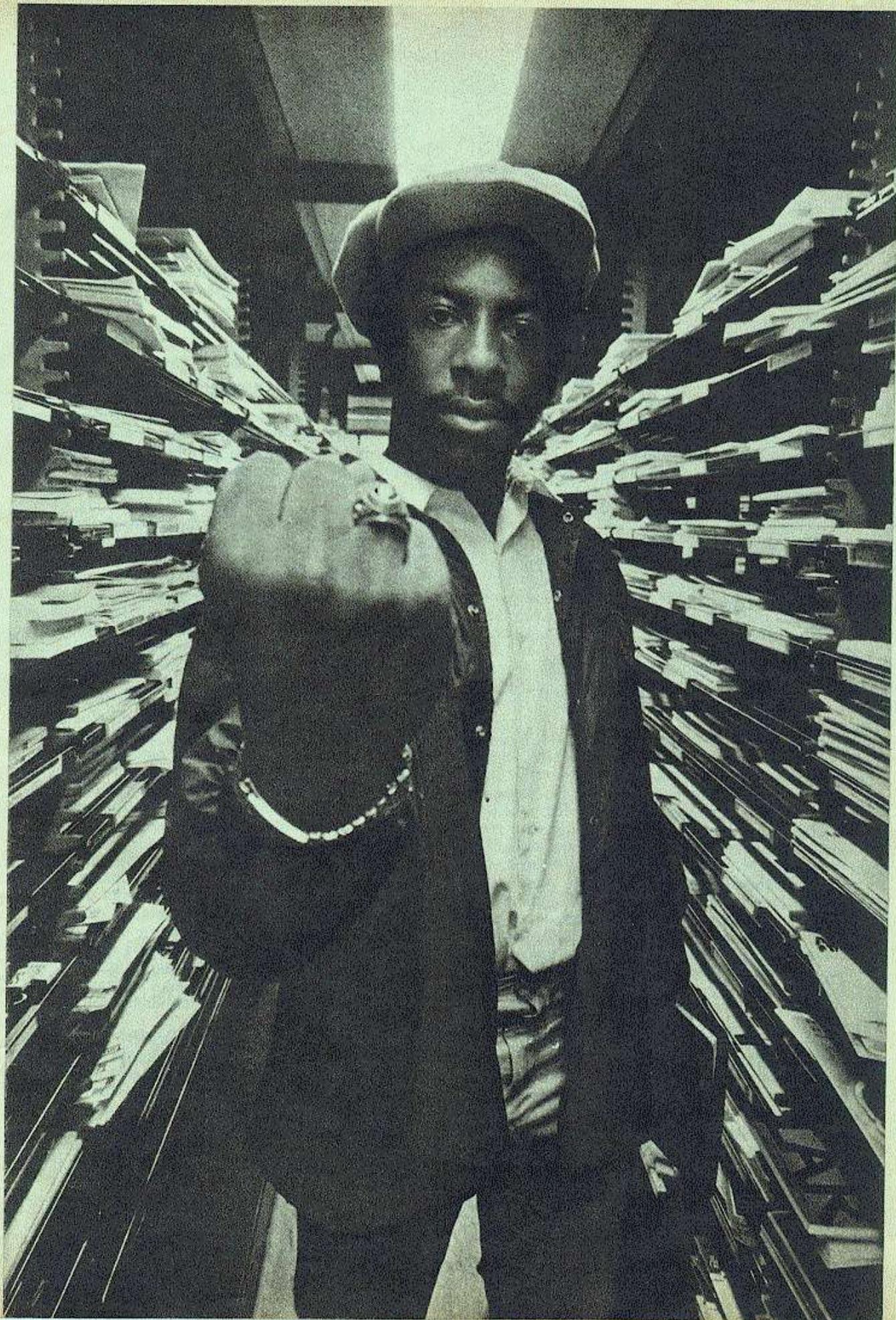
J. V.: Creemos que el problema de los villeros va junto con el problema de la sociedad toda, por lo que va para largo, pero confiamos en un gobierno popular tenderá a solucionar...

H. S.: Otra forma de explotación a los villeros está dada por una plaga de vendedores a crédito de artefactos eléctricos, por ejemplo. Primero los venden a un precio muy superior al corriente, y cuando el comprador se atrasa en alguna cuota, vienen tres matones y se los roban.

J. V.: Algo parecido ocurre con los vendedores de lotes, de Kanmar, Luchetti, dejan de pagar alguna cuota y pierden todo...

P.: ¿Hay grupos fuera de las villas que colaboran con ustedes?

J. V.: Hemos encontrado una gran colaboración en los muchachos de la Juventud Peronista, muchas veces han colaborado con codo con codo con nosotros...*



la ley 5.173, de octubre de 1966, que creó la Superintendencia del Desarrollo de Amazonia —SUDAM— esta región comprende los estados de Pará, Acre y Amazonas, los territorios federales de Rondônia, Roraima y Amapá, las áreas de Mato Grosso, al norte del paralelo 16, Goiás, al norte del paralelo 13 y Maranhão, al oeste del meridiano 44. Abarca 5.079.450 km², o sea el 59,4 % de todo el territorio brasileño. Un área equivalente a más de la mitad de la superficie lunar.

Allí Brasil tiene el 79,7 % de sus reservas de madera, el 81 % de las de agua dulce, la mitad de sus yacimientos de hierro, el 93 % de los de aluminio, todos los de estaño, el yacimiento de sal-gema más grande del mundo, el área petrolera más rica y extensa del planeta y una flora que produce ¡la mitad del oxígeno del globo terrestre!

Esta inmensa región limita con 7 países. La frontera amazónica brasileña cubre:

- a) con Bolivia, 3.215 kilómetros.
- b) con Perú, 1.565 kilómetros.
- c) con Colombia, 1.664 kilómetros.
- d) con Venezuela, 1.500 kilómetros.
- e) con Guyana, 1.606 kilómetros.
- f) con la Guayana Holandesa, 593 kilómetros.
- g) con la Guayana Francesa, 655 kilómetros.

La mayoría de las tierras de Amazonia pertenecen a ciudadanos o empresas norteamericanas. Los mayores vendedores de tierras amazónicas eran Stanley Amos Sellig y João Inácio que en 1967, contaban con 20.000.000 de hectáreas para vender. Un folleto de propaganda del primero de ellos decía: "An invitation to come at the foot of the Rainbow to divide the pot of gold" (*Una invitación para ir al pie del arco iris a dividir el pote de oro*).

En 1967 estalló un escándalo al respecto. El ex diputado Márcio Moreira Alves denunció que Brasil era vendido al por menor a los extranjeros. El Ministerio de Justicia y la Cámara Federal brasileñas crearon comisiones de investigación para averiguar la cuestión. En 1968, el que era entonces ministro del Interior, Albuquerque, se refirió a los poderosos intereses y presiones de potencias extranjeras para ocupar Amazonas. Sellig, al verse presionado por el gobierno brasileño, amenazó con que si continuaba tal ingerencia en sus negocios, pediría al Congreso de los Estados Unidos que interviniese para proteger a los ciudadanos norteamericanos que se hallasen en Brasil. Para qué decir, no se volvió a tocar el asunto.

Pero alguien hizo justicia. Un comprador, Clarence Jones, que se creyó estafado, buscó a Sellig hasta encontrarlo en Indianápolis —E.E.UU.— y lo mató a tiros. Las posesiones de las empresas extranjeras tienen dimensiones extraordinarias. Veamos algunos ejemplos:

Brazil Land Cattle Packing: 3.000.000 de hectáreas (30 veces la superficie del estado de Río de Janeiro).

The Bold Carrier: más de 2.000.000 de hectáreas, en las que se encuentran aeropuertos desde donde salen aviones cargados de minerales.

Daniel Ludwig: 1.500.000 hectáreas.

The Alta Tapajos Colonization Company: 1.000.000 de hectáreas.

Brazil Meat Corporation: 550.000 hectáreas.

Rockefeller: 500.000 hectáreas.

Georgian Pacific: 500.000 hectáreas.

Henry Fuller: 480.000 hectáreas.

Gregorian Pacific: más de 400.000 hectáreas.

Robin Mc Glohn: 400.000 hectáreas.

Toyomenka: 400.000 hectáreas.

Bruynzeel: 1.200.000 hectáreas.

Hasta el príncipe Rainiero tiene tierras en Brasil, y las mismas superan varias veces, como es de suponer, la superficie de su reinado.

UNA SOBERANÍA POCO DEFENDIDA

El gobierno de Costa e Silva quiso poner freno a la entrega del Amazonia a los extranjeros. El 30 de enero de 1969, un acto complementario (AC-45) establecía que la adquisición de propiedades rurales en el territorio nacional sólo podría ser hecha por brasileños o por extranjeros residentes en el país. Dos meses después otro decreto-ley establecía medidas para evitar que las propiedades extranjeras formasen grandes extensiones ligadas. Además, consideraba ilegales todas las propiedades de más de 120.000 hectáreas.

El presidente brasileño había tenido la osadía de defender la soberanía de su país sobre Amazonia. Los grandes monopolios internacionales no se lo perdonaron. Costa e Silva tuvo que abandonar el poder debido a un "infarto cardíaco".

El nuevo gobierno modificó y cambió totalmente el sentido y el contenido de los decretos-leyes anteriores. Se resolvió, según una fuente del Ministerio de Justicia que ayudó a elaborarla, lo siguiente:

"1) El gobierno está interesado en recibir proyectos de colonización extranjera en Amazonia, lo que considera indispensable al desarrollo de la región.

"2) El gobierno halla que el decreto de Costa e Silva surgió bajo *condiciones emocionales*, cuando explotaron los escándalos Sellig-João Inácio.

"3) La nueva ley facilita la compra de tierras por los extranjeros, limitándolas apenas en los proyectos de personas jurídicas. Estas dependerán de la buena voluntad del gobierno, que está muy interesado en atraer a los grandes capitales internacionales para Amazonia." (Realidade, N° 67, octubre de 1971.)

Se están instalando en Amazonia numerosas estancias. La explicación del porqué de esta invasión de tierras para la explotación pecuaria la da claramente Guilherme Cardoso del consorcio Swift-Armour-King's Ranch, al decir: "La mitad de la población mundial pasa hambre, está prevista una gran escasez de alimentos para las próximas décadas. La región amazónica está llamada a ser el gran centro exportador de carne del mundo".

La dimensión de estas estancias —como todo en Brasil— es descomunal. Algunas de ellas tienen el



tamaño de países europeos. Las más pequeñas, salvo excepciones, poseen 100.000 hectáreas. Los dueños de las mismas son los Ometto —industriales azucareros de San Pablo— y grandes empresas del sur brasileño, desde Volkswagen hasta la Unión Paulista de Bancos.

Las posibilidades económicas que se ofrecen con la explotación pecuaria son extraordinarias. Los mercados son múltiples y si bien aún no son competidores de nadie, con el tiempo, a medida que aumente la producción —no piensan matar el ganado por un período bastante prolongado— ni Argentina ni Australia —según sus propios cálculos— estarán en condiciones de hacerles competencia. Exentos de pagar impuestos, con una mano de obra más barata y más escasa aún que la de Argentina, lo que ya es mucho decir, y con menores costos de transporte podrán vender carne a precios más bajos. El negocio es completamente redondo si se considera que estos grupos económicos harán construir frigoríficos en las inmediaciones de sus estancias.

El escaso personal que emplean es notable. Baste, como ejemplo, que en la estancia de los Ometto, llamada Suiá-Missu y que cuenta con 678.000 hectáreas, sólo hay 250 trabajadores fijos.

Hay una corrida internacional en procura de las

riquezas del subsuelo amazónico, lo que configura el gran acontecimiento del mundo de la minería.

La reserva de minerales en todo el planeta es escasa y se está agotando rápidamente. Hace muchos años que los científicos norteamericanos están estudiando e investigando para hallarles sustitutos. Pero hasta ahora el fracaso ha sido total. Hacia fines de 1980 ya no habrá más zinc, estaño, plomo, oro, plata y platino. Para el año 2000 habrán desaparecido casi todos los minerales del globo terrestre. Países altamente industrializados como Estados Unidos y Japón apenas pueden extraer de su subsuelo una pequeña parte de los minerales que usan y no cuentan con reservas de manganeso, estaño y platino. De ahí el gran interés de las compañías norteamericanas y japonesas en extraer y explotar los minerales de otros países. Y de ningún otro, tanto como Brasil, que en cuanto a reservas minerales es el país más rico del mundo, sin lugar a dudas.

En Amazonia fueron descubiertas las mayores minas del mundo en los últimos 7 años. Tanto las grandes compañías internacionales como la Compañía de Investigación de Recursos Minerales se hallan afanosos buscando más yacimientos.

Estados Unidos, como habíamos comentado, no posee manganeso, lo que configura para ellos un



**ESTA ES
LA GENTE QUE
TODAS LAS MAÑANAS
LE DA...**

El Buen Día

Betty Elizalde:
Conducción.

Tomás Eloy Martínez:
Escritor.

Poldy Bird:
Novelista.

Dolores P. de Domínguez:
Editorialista.

Germinal Nogués:
Turismo.

Dr. Jorge Grimozzi:
Pediatra.

Dr. Raúl López Biel:

Lic. Beatriz Rodaro:
Psicóloga.

Carlos Ferreira:
Espectáculos.

José M. Sa Figueroa:
Espectáculos.

Roberto Rial:
Espectáculos.

Jorge Ruanova:
Tango.

Guillermo Lazzaro:
Locución.

Susana Argañaraz:
Locución.

12 Periodistas
2 Radiomóviles

Música N° 1

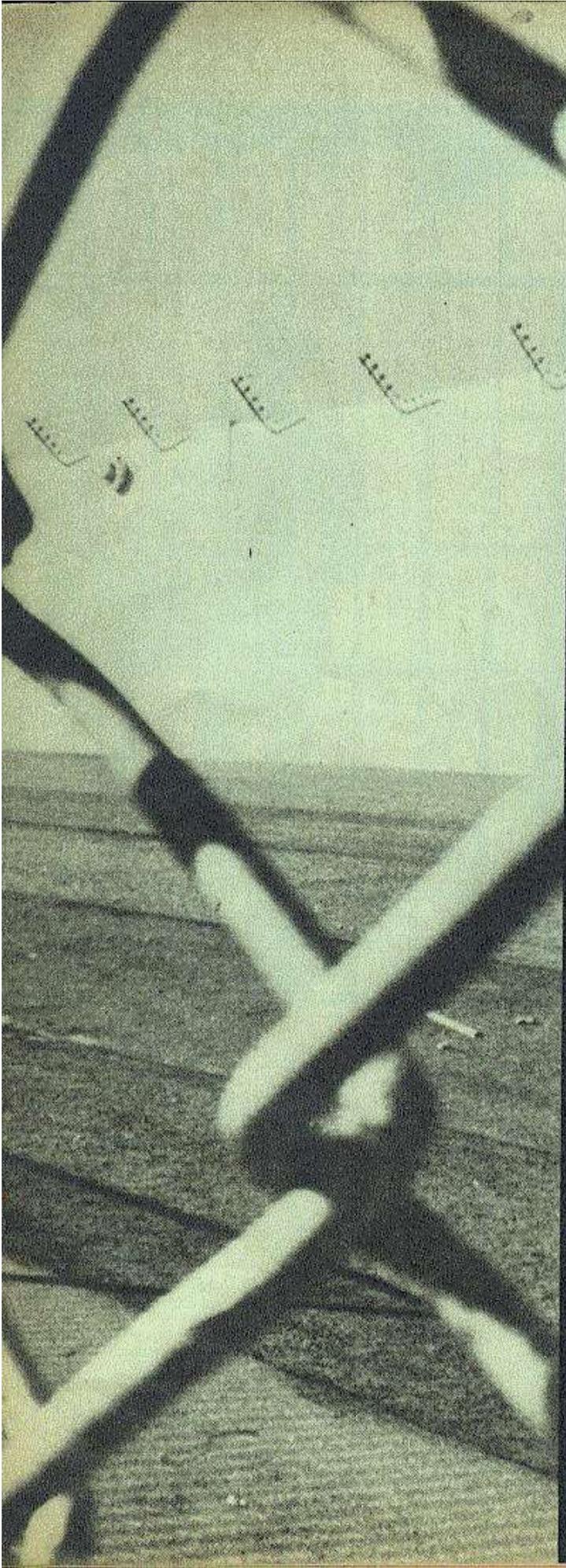
De Lunes a Sábado,
de 9 a 11.30

LS 10

RADIO DEL PLATA

La radio con más ganas de ser primera.





LA TORTURA EN EL URUGUAY

Un poco de historia

EN LOS ÚLTIMOS DIEZ años aparecen en el Uruguay los grupos revolucionarios, a los que también el gobierno opone sus cuerpos represivos especializados, en los primeros tiempos solamente pertenecientes a la Policía (Guardia Metropolitana, Guardia Republicana y Servicio de Información e Inteligencia). Con el creciente agravamiento de los problemas económicos y sociales, el descontento popular fue en aumento y con ello, los enfrentamientos de las clases populares y grupos revolucionarios con las fuerzas represivas del gobierno, se hacen más graves y frecuentes. Desde los primeros apresamientos ya aparecen las torturas a los luchadores sociales. Hay denuncias de torturas desde 1969, hechas por el Parlamento. La casi totalidad de ellas acallada por la gran prensa oficial al servicio del sistema.

En 1971 se producen dos fugas masivas de luchadores sociales de las cárceles de Montevideo, y en ese momento el gobierno uruguayo decide incorporar a la represión al ejército, formando las llamadas Fuerzas Conjuntas, que es la unión del ejército con los grupos policiales.

El 14 de abril de 1972, ante algunas acciones de los grupos revolucionarios contra integrantes de un grupo parapolicial (el Escuadrón de la Muerte, que había cometido secuestros y asesinatos), se produce una gran conmoción política y el gobierno proclama el Estado de Guerra y la Suspensión

de las Garantías Individuales. En este estado de guerra, las Fuerzas Armadas asumen la responsabilidad de la represión y salen a la calle con todas sus fuerzas masivas, amparadas en el estado de excepción.

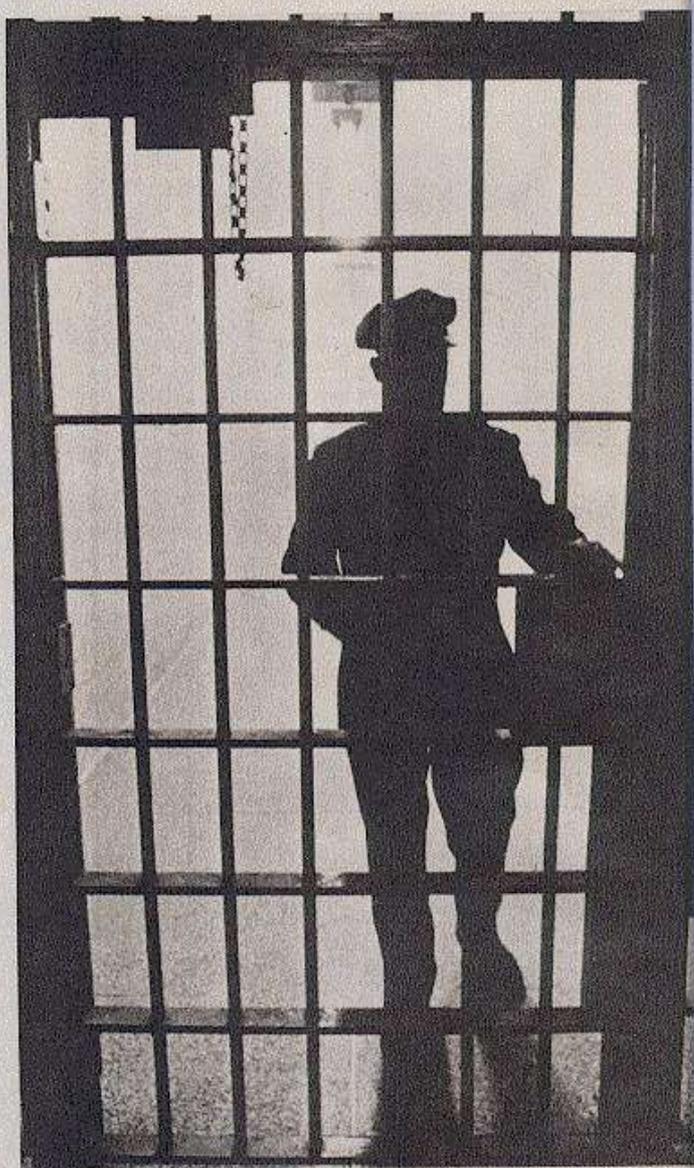
Es en el marco del Estado de Guerra y posterior Ley de Seguridad del Estado, junto a la suspensión de las garantías individuales, que se coloca a los detenidos en manos de las Fuerzas Armadas por tiempo indeterminado, hasta que éstas deciden dar por finalizados los interrogatorios y dar intervención al Juez Militar. No rige el Habeas Corpus, por esta circunstancia, los detenidos políticos, en miles de casos, han pasado durante meses sin ser sometidos a la decisión del Juez Militar. En innumerables casos, el Juez, por no haber encontrado mérito para el procesamiento, decreta la libertad del detenido, pero esa orden, emanada de un Juez Militar, no es cumplida por los propios militares, los que mantienen detenido al individuo por largo tiempo, otorgando libertades cuando la Junta de Coroneles lo decide. Mientras tanto, siguen sometidos a torturas e interrogatorios y negándoles el derecho otorgado por la Constitución de la República, de optar por abandonar el país.

Detenciones masivas y torturas van creciendo en intensidad en los primeros meses de la "guerra", es decir, de abril a junio de 1972. En este último mes comienza a descender el número de detenciones y se produce una tregua entre las Fuerzas Armadas y los grupos revolucionarios, en la cual se desarrollan conversaciones entre ambos bandos, no se llega a un acuerdo y la tregua se rompe, produciéndose la muerte de un detenido, a consecuencia de las torturas, y de un integrante de las Fuerzas Armadas en un atentado.

A pesar de haberse roto oficialmente la tregua, los revolucionarios continuaron las conversaciones con sus enemigos, fundamentalmente en el terreno político y, aunque las torturas y malos tratos no desaparecieron en ningún momento, decrecieron notoriamente en intensidad.

Como consecuencia de estas conversaciones, los militares, en contacto con sus detenidos, fueron discutiendo los problemas del país y avanzando en el terreno político —del cual, tradicionalmente, se habían mantenido al margen— hasta llegar, en el correr de los últimos meses, a presionar al poder político en forma notoria y a incidir notoriamente en los actos de gobierno. En febrero de 1973, los militares se enfrentan abiertamente al gobierno (ver "2001" N° 57 - "Soldado, no tortures a tu hermano, el pueblo te vigila"), produciéndose una crisis que desembocó en el llamado "Acuerdo Boiso Lanza" entre los representantes de las Fuerzas Armadas y el presidente Bordaberry, en el que aquéllas reclaman participación directa en el gobierno, al mismo tiempo que dan a conocer a la opinión pública un programa de 19 puntos para el desarrollo del país.

Es de hacer notar que en este programa de 19 puntos presentado por los militares, no se mencionan soluciones para la situación de los casi 5.000 presos políticos que hay hoy en el país y, por otra parte, recrudecen los malos tratos y las





b) Submarino o tacho: Consiste en la inmersión del detenido en tanques o tachos de agua. El submarino se practica encapuchando a la persona con capuchas de tela y en oportunidades de plástico, estas últimas se adhieren al rostro del detenido, cuando éste es sacado del agua, produciéndole un ahogo más intenso. Una variante del submarino, es el pasaje de corriente eléctrica dentro del tanque, lo que agrega al ahogo, los espasmos producidos por la electrificación del agua.

c) El teléfono. Consiste en auriculares colocados sobre los oídos del detenido y que emiten sonidos de alta frecuencia. Este tipo de tortura produce agudos dolores, sordera, pérdida del equilibrio y locura.

d) La picana eléctrica es empleada según diferentes métodos. Básicamente, consiste en la aplicación de corriente eléctrica sobre el cuerpo mojado. Se usa, generalmente, manteniendo al detenido acostado y estaqueado. La picana se aplica directamente sobre el cuerpo, produciendo quemaduras de hasta tercer grado. En ocasiones, el torturador trata de evitar que queden marcas, para ello cubre el cuerpo con paños mojados, logran el mismo efecto de dolores lacerantes, al incidir sobre centros nerviosos o muy sensibles.

e) El plantón. Obliga al detenido a estar parado, sin abrigo y a la intemperie con las piernas abiertas y con los brazos también abiertos o levantados sobre la nuca. Cuando el detenido cierra las piernas, es obligado a golpes a separarlas y, si cae desfalleciente, se espera a que reaccione para volverlo a poner de pie brutalmente.

f) Vejámenes de todo tipo y manoseo a las detenidas.

Las torturas físico-psicológicas y psicológicas.

a) La capucha. Capuchas, vendas o cintos que cubren los ojos, a veces durante varios días. Produce sensación de impotencia casi absoluta, pérdida o distorsión del sentido de las proporciones del mundo exterior. Disminución de las sensaciones auditivas. Conjuntivitis por la suciedad de la capucha y el constante esfuerzo visual. Intensos mareos en el momento en que se la quitan. Dependencia absoluta de los guardias, hasta para las necesidades más elementales.

b) Posición en que es mantenido el detenido durante todo el día. Se lo obliga a sentarse a poca altura del suelo, lo que le produce entumecimiento, calambres y disminución de las facultades motrices.

c) Prohibición de hablar. Su violación se pena con golpes imprevistos.

d) Mentiras constantes sobre la situación del detenido, de sus familiares, etc.

e) Amenazas continuas de represalias sobre hijos, padres y familiares en general.

f) Presencia constante de guardias, quienes para

hacer observaciones a los detenidos emplean bastones.

- g) Interrogatorios. Empiezan con conversaciones impersonales, se mechan preguntas capciosas y luego se comienza con amenazas y golpes, alternando el método como mejor convenga. Utilización de elementos distorsionadores, tales como sonidos o golpecitos en la mesa, para evitar que el interrogado —siempre vendado— se concentre en su declaración.
- h) Traslaciones. Para desconcertarlo, el detenido es llevado y traído del lugar de detención, sin motivo aparente y a cualquier hora.

El completo

Incluye 48 horas de plantón sin comer. Luego se le efectúa el submarino, con un nuevo detalle: se le coloca al detenido una especie de corsé, formado por tablas atadas al pecho y a la espalda, de modo de oprimir y dificultar la respiración. La persona es sumergida en el agua, alrededor de 10 a 15 veces, hasta que traga cantidades considerables. Luego se electriza el agua, hasta provocarle



un shock. Inmediatamente, se le aplica la picana eléctrica en la lengua, en los oídos, y en los órganos sexuales. En algunos casos, envuelta en algodón, también se le introduce en el ano. Luego de esto, al "completo", se lo remata con puñetazos y puntapiés. En otros casos, se aplica a la cabeza del detenido, un casco con clavos hacia adentro y se lo golpea, de modo que al sacárselo, los hilos de sangre chorreen por la cara. El otro instrumento generalizado, aplicado en la mayor parte de los casos, es el caballete. Consiste en un caballete alto y angosto, donde se coloca al detenido, mientras alguien durante diez minutos oprime sus hombros hacia abajo, luego se le encarga a un soldado que lo hamaque hacia adelante y hacia atrás, mientras la víctima emite alaridos desgarradores. Esto último fue relatado en la Asamblea General Legislativa por el senador Juan Pablo Terra. Dijo que hacía pocos minutos que una persona lo había enterado de este tratamiento, recientemente aplicado a un grupo de cincuenta presos. Bajo los efectos amedrentadores de las amenazas, el denunciante había callado su nombre.

Algunos testimonios

Texto de la carta recibida por el senador Zelmar Michelini y presentada ante la Cámara de Senadores, el 24 de julio de 1972.

Senador Zelmar Michelini.

Querido amigo:

Hoy sufrí el séptimo ataque cardíaco y se me cumplieron 37 días de la huelga de hambre absoluta, y de asistencia médica. *Las continuaré hasta que se haga justicia o hasta morir* (subrayado del autor). Fui detenido el 9 de junio en casa, a las tres de la madrugada. Naturalmente, que nada me encontraron, pero me llevaron esposado al cuartel Florida de Infantería N° 1 en el Buceo, me torturaron salvajemente, queriendo que acusara a gente inocente que ellos mismos nombraban. (CONFIDENCIAL: querían que dijera que tú, Terra y Wilson Ferreira Aldunate eran tupamaros). Eso me lo decían a las 3.30 de la madrugada en la azotea del cuartel, después de feroces golpes en el estómago, en la vejiga y en el vientre, contra los bordes de acero de un tanque de agua, luego me ahogaban hasta el borde de la asfixia. Como yo contestaba que no, me ocasionaban más golpes terribles y me sumergieron 11 veces, luego me echaron agua helada encima y me dejaron de plantón varias horas, hasta que me desmayé. Me atendieron dos médicos que constataron mi cuerpo negro de las esquimosis y mi afección cardíaca.

No sé cuánto tiempo duraré con vida. Estoy muy débil. Sólo pido ser juzgado porque el juez decretará mi libertad, pues no hay ninguna acusación concreta contra mí. Si tú no hablas en el Senado, la opinión pública no se entera y... el juez llegará tarde. Yo prefiero morir a aceptar que se conde-

ne antes de juzgar. Pongo mi vida en manos tuyas, de Ferreira Aldunate y de otros buenos amigos. Recibe un fuerte abrazo: José Harari.

Nota: El juez militar Cap. Azarola vino alrededor del 19 de junio, pero sin el presumario. Luego vinieron del cuartel, hicieron el presumario pero el juez militar no tomó resolución ni ha venido.

Relato de Olga Kromarenko

Denuncias del senador Enrique Rodríguez, sobre torturas a Olga Kromarenko:

"En el cuarto piso vive una agente femenina y delante de varios funcionarios de ese piso, me dice que me quite la ropa. Como quedé quieta, me dice con más vehemencia: «Le dije que se quitara la ropa». Comencé a quitarme la ropa. Mientras lo hacía, ella la iba revisando. Luego me hizo abrir las piernas y me hizo girar. Me dijo: «Dése vuelta». Luego me hizo dar vuelta otra vez. Me hizo abrir la boca y me preguntó si tenía dientes postizos. Le dije que no. Me ordenó que me vistiera. Después de haberme vestido (estuve desnuda diez minutos) comenzaron a revisar la cartera. Todo esto en presencia de hombres. Me llevaron de allí, del brazo hasta el ascensor, me condujeron para abajo, a una pieza bastante amplia. Allí había otras personas que estaban siendo torturadas. Cuando venía bajando el ascensor, yo sentí los gritos. Eran gritos desesperados. Eran dos o tres los torturadores, mujeres y dos o tres hombres también. Aparte había unas celadoras que más o menos eran cinco, con uniforme y otras sin uniforme. Cuando entré me pararon en una "X" marcada en el piso y me hicieron sacar el saco. Luego los buzos, hasta terminar por sacarme toda la ropa. Me pusieron una especie

de trapos en las manos, más precisamente en las muñecas, y luego en los pies, y me ordenaron que me sentara. Me ordenaron que estirara los pies y luego me dicen: «Acuéstate». Después que me hube acostado en el piso de baldosa, empezaron a poner una especie de cadena —me parece, por el ruido— en los pies y en las manos.

"Quedé estirada de tal forma, con los pies estirados y los brazos extendidos, que me sentí en el aire. Me tendieron algo húmedo por arriba; como un trapo y empezaron a pasarme algo que me producía una sensación como de cosquilla por todo el cuerpo. Como algo que me quemaba. Después, me di cuenta que era algo como electricidad: la picana.

"Corrían el trapo húmedo y me lo pasaban por todo el cuerpo. Por los brazos, por las piernas, por los senos.

"Después de haberme pasado la electricidad, la picana, durante un rato bastante largo, me golpearon, siempre estaqueada. Cada vez sentí más dolor. Tenía calambres en todo el cuerpo. Tenía problemas para respirar. Tenía ahogos. Me había producido una especie de agitación; entonces me pegaron un golpe, primero en el estómago. A mí me pareció que fue con algo de madera. Me pegaron otro, también cerca de la vagina y otro nuevamente en el estómago, el que me produjo un desmayo. Me ponían los trapos donde me golpeaban, para que no me quedaran marcas. No sé qué rato habré permanecido allí, porque cuando me desperté, me encontraba en una cama del calabozo."

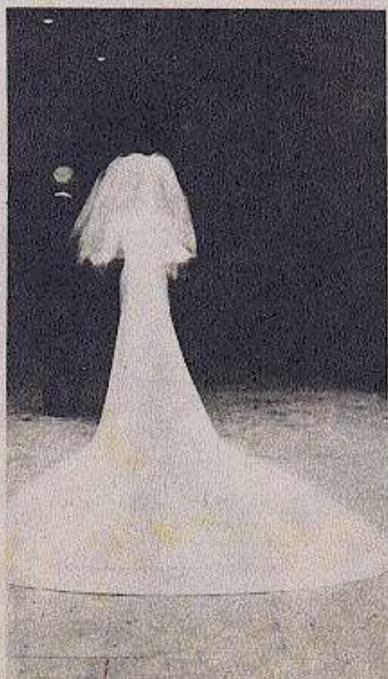
Fue trasladada a un cuartel de la ciudad de Mercedes (R.O.U.). Allí continuaron los apremios físicos.

"A eso de las 8, una policía femenina, me ordenó que me sacara toda la ropa. Me hizo poner dos buzos de lana y la chaqueta de cuero que yo tenía, y me puso un poncho doblado en cuatro sobre la cabeza; me sacó para afuera. Me pusieron al rayo del sol. Yo iba controlando la hora por las campanadas de la iglesia. Estaba de plantón con las piernas abiertas."*

ESTOS DOS TESTIMONIOS fueron elegidos al azar de entre un extenso material clandestino, obviamente de circulación muy restringida en el Uruguay. La lista de atrocidades que componen una gruesa carpeta son impresionantes. Las víctimas mortales de la tortura y una larga caravana de aterradores testimonios son los dedos acusadores que se levantan contra la trágica máscara de los sistemas de opresión que ya empiezan a sentirse acorralados en todo el mundo. Su largo y dramático final llevará todavía muchos años de dolor y muerte. Muchas serán las mentiras que se nos tratarán de hacer creer como inminentes soluciones. Muchas las frustraciones y el regreso a la lucha se verá cada vez cargado de nuevas esperanzas y de otros tantos fracasos. Aun así, y desafiando todas estas atrocidades, los pueblos continuarán dando su batalla cotidiana. Una prueba de ello es que todo el material de esta nota fue impreso en boletines o, simplemente, en hojas mimeografiadas por el hermano pueblo uruguayo bajo la amenaza de las espadas del régimen. 2001 solamente cumple la obligación de recogerlo y transcribirlo para colaborar a una mayor difusión del mismo en la Argentina, en parte de América Latina, y tal vez hasta en el mismo Uruguay donde, sin lugar a dudas, seremos prohibidos.

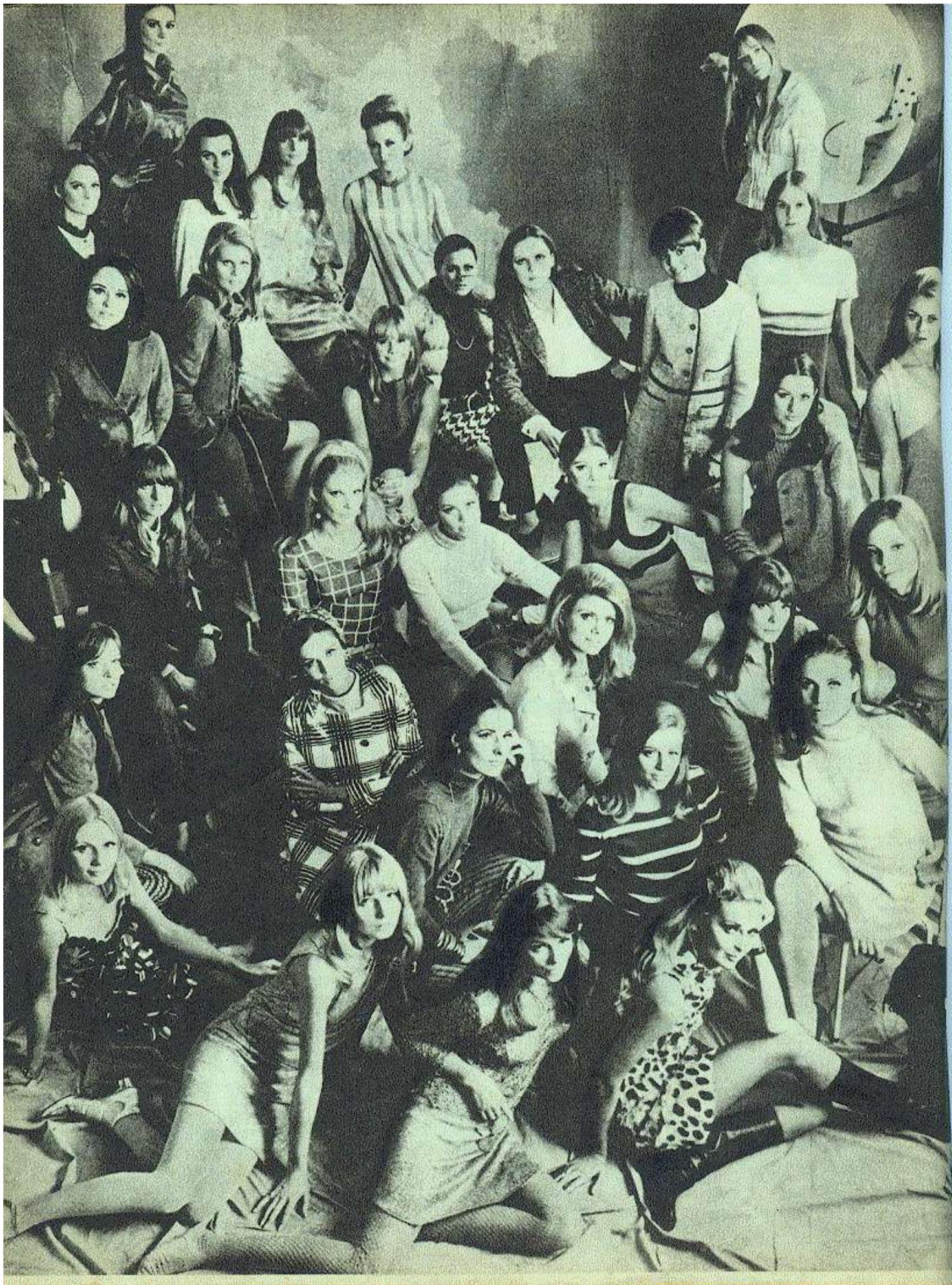
¿PODRAN DIVORCIARSE LOS ARGENTINOS?

E. G.



"LAS NUPCIAS nacen del afecto recíproco de los dos cónyuges... Sin embargo, una vez concertado el matrimonio... es inevitable que también se lo pueda disolver, al margen de que la ley castigue o no dicha disolución. En verdad, todo aquello que se estipula entre los hombres es, por necesidad, revocable." La sentencia no ha sido tomada de un código moderno, dictado bajo la influencia de las corrientes iluministas y laicas, sino de las *Novelle*, constitución 22, capítulo III, que el emperador católico Justiniano promulgó, bajo control de la Iglesia, en el año 536.

Todavía antes, los emperadores católicos Honorio, Teodosio II y Constancio III, aprobaron la ley de divorcio por falta grave, que, insertada en el *Código de Teodosio*, gobernó las relaciones conyugales hasta el siglo XII. El lapso de espera que fijaba esta ley para poder contraer nuevo matrimonio era de 5 años. Más tarde, el papa León XIII habría de decir, en su encíclica *Arcanum*: "Fue así que Honorio, Teodosio II y Justiniano confesaron francamente que eran custodios y defensores de las disposiciones de la Iglesia en todo aquello que concierne al matrimonio de los cristianos. Y si promulgaron leyes sobre los impedimentos matrimoniales, declararon expresamente que lo hacían por concesión y autorización de la Iglesia. Además, solicitaron a la Iglesia las opiniones que acataron con devoción, en todas



las cuestiones relacionadas con la legitimidad de la prole, el *divorcio* [e] subrayado es nuestro, E. G.] y, en general, con todo lo que de alguna u otra manera atañe al vínculo conyugal."

CURIOSIDADES OBSOLETAS

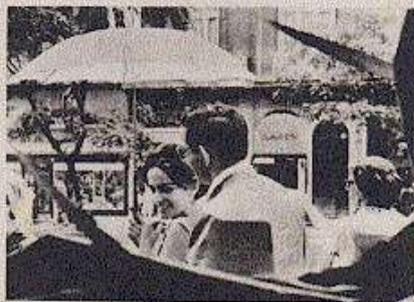
La lista de los papas que, en lugar de abominar indiscriminadamente del divorcio, tuvieron la precaución de enumerar las causas legítimas por las que podía decretarse, es demasiado larga. Alejandro III sobresalió entre ellos. Aceptó el divorcio por impotencia, por abandono, por condena a 14 años de la antigua penitencia pública... y por oportunidad y justa conveniencia. El *Corpus iuris canonici*, 2, informa que el papa Alejandro le concedió el divorcio a una mujer de Padua que se había casado con dos maridos, y bendijo su matrimonio con un tercero.

Naturalmente, los vaivenes de la posición católica respecto del divorcio emanan de una contradicción de los Evangelios. En tanto que San Lucas 16:18 y San Marcos 10:11 ponen en labios de Jesús un rechazo categórico del divorcio, San Mateo 19:9 da a entender que el divorcio por adulterio es aceptable. Aún más, los Evangelios hablan de "repudio" y no de divorcio, y por ello algunos teólogos suponen que lo que Jesús quiso proscribir fue una costumbre bárbara, que era muy común entre los judíos y que dejaba a la mujer totalmente desamparada. Lo cierto es que, en última instancia, los Padres de la Iglesia, los papas y los fundadores y legisladores de las diversas heterodoxias cristianas, han encontrado en los documentos primitivos la justificación necesaria para apuntalar sus conclusiones antagónicas, y que la masa profana ha tenido que conformarse con aceptar la línea de la última autoridad vigente.

Estas discrepancias revestirían, por supuesto, poca importancia para el grueso de la población, casi siempre ocupado en menesteres más afines con los apremios de su existencia

cotidiana, si no fuera por el hecho de que los rígidos custodios de la doctrina en boga y de la virtud ajena tienden a exigir que ambas se impongan compulsivamente, a través de la ley del Estado. Prueba de esta intervención típicamente triunfalista es que frente al solo anuncio de que ha entrado en el Parlamento un proyecto de ley de divorcio, a cuya sanción no se opondría el Poder Ejecutivo, la cúpula eclesiástica ha reaccionado con una mal disimulada amenaza. "Se proyectan leyes que al tocar los fundamentos del orden familiar pueden dividir profundamente a nuestro pueblo", dijo, en un mensaje, la Comisión Permanente del Episcopado Argentino.

La referencia a la división profunda trae recuerdos pocos felices. Por ejemplo, el del enfrentamiento entre partidarios de la "enseñanza laica" y la "enseñanza libre", en el año 1958, enfrentamiento que el presidente Frondizi aprovechó como una cortina de humo para pasar de contrabando la entrega sistemática del petróleo a los monopolios norteamericanos. Sin embargo, la voluntad de no reincidir en errores pasados, y de no volver a entablar una controversia estéril y artificial, tampoco puede convertirse en una coartada para la preservación de esquemas anacrónicos, ni en un acto de abjuración gratuita a derechos que son propios de toda sociedad moderna, abierta y pluralista. La experiencia pa-



sada debe servir, precisamente, para ubicar el debate en un marco no sectario, de respeto mutuo, desprovisto de prepotencias autoritarias, en el que no afloren las viejas polarizaciones maniqueístas, y en el que todo intento de plantear disyuntivas de acatamiento o "división profunda" sea archivado, automáticamente y con una sonrisa de tolerante compasión, en el escarapate de las curiosidades obsoletas.

DEFENSA DE LA MUJER

Tal vez lo más prudente y sensato, frente a la aparición de este problema concreto, consista en adoptar como guía las palabras del difunto cardenal Cushing, arzobispo de Boston, quien en momentos en que se discutía la liberalización de las leyes de divorcio del estado de Nueva York, advirtió: "Para ser fieles a sus convicciones religiosas, los católicos no necesitan el apoyo de la legislación civil, y tampoco pretenden imponer sus pautas morales a los restantes miembros de la sociedad" (*Corriere della Sera*, 29 de abril de 1966).

Este también parecería ser el criterio que sustenta el ministro de Justicia argentino, doctor Antonio Benítez, quien dijo a un redactor de la revista *Panorama*: "Como católico, no usaría la ley. Y si lo hiciera, recibiría las sanciones que la Iglesia aplica a quienes se apartan de sus dictados, pero no pienso que a este principio sagrado para nosotros deban someterse quienes no comparten el credo." Y agregó: "Mi experiencia profesional y humana me ha señalado la necesidad de que se autorice la disolución del vínculo en defensa de la mujer, quien separada de hecho —máxime si es joven— queda, de lo contrario, sometida a una soledad de por vida, o a duras sanciones morales. El hombre, en cambio, evita la soledad con medios que la sociedad no fulmina como indecorosos. Además, nadie puede tener interés en mantener un vínculo que ya no existe, reco-

nociendo situaciones irregulares que, por lo general, resultan más perniciosas que el reconocimiento de la disolución matrimonial."

Sería difícil sintetizar en términos más racionales una posición de auténtico signo humanista. El conflicto, cuanto más, puede plantearse entre las autoridades eclesiásticas y sus feligreses rebeldes o indiferentes, que desobedecen los mandatos canónicos ya sea porque adhieren a nuevas corrientes teológicas o porque, como ocurre en la mayoría de los casos, sólo exhiben una adhesión formal a la Iglesia, en tanto que se rigen, en su vida práctica, por las normas de un código de conducta hecho a la medida de sus necesidades específicas.

Seguramente, las personas de origen católico son mayoría entre los centenares de miles que se apresuraron a buscar el amparo de la nueva ley de divorcio italiana. También han de ser de origen católico, por su número, los casi dos millones de argentinos que se beneficiarían con la sanción de esta misma ley, o mejor dicho, con la reimplantación de la que fue "suspendida" en 1956 por la Junta Consultiva, un organismo *sui generis*, desprovisto de facultades para inventar esa extraña figura jurídica.

En Estados Unidos hay casi cinco millones de católicos que se han divorciado y vuelto a casar, y esto explica que recientemente el obispo Robert Tracy, de Baton Rouge, se haya sumado a otros sacerdotes católicos que acceden a suministrar la comunión a sus feligreses divorciados y casados por segunda vez, sin entrar a cuestionar la validez del nuevo matrimonio. La única condición: el comulgante debe pensar "con buena conciencia" que su matrimonio anterior no era válido, aunque la causa de dicha invalidez no se cuente entre las que los tribunales eclesiásticos están en condiciones de probar fehacientemente.

¿PADRE O VIGILANTE?

Esta actitud caritativa choca frontalmente con la de quienes pretenden que el Estado les saque las castañas del fuego y cumpla una función policial en cuestiones de conciencia que están libradas al fuero íntimo de los ciudadanos. Semejante política abriría las puertas a todo tipo de regresiones, porque una vez admitida la hegemonía del derecho canónico sobre el civil en las cuestiones relacionadas con el divorcio, no habría razón para no aplicar la misma política en todos los otros órdenes de la vida. El Estado se convertiría, entonces, en guardián de la ortodoxia, y debería cuidar que los ciudadanos cumplieran estrictamente lo que la Iglesia estipula en materia de sacramentos, virtudes, pecados, asistencia a ceremonias religiosas, abstinencias, ayunos, etcétera. De esto a los "sermones con asistencia obligatoria" de la Edad Media hay sólo un paso.

Es curiosa, en este contexto, la imagen paternalista que el profesor de teología pastoral José Gallinger, también consultado por la revista *Panorama*, eligió para definir el papel de la Iglesia. Después de asegurar que "el pueblo argentino... se declara católico" (¿buenos católicos? ¿malos católicos? ¿católicos a los que es necesario embosalar con la colaboración del Estado para que no se descarrien?), Gallinger alega que "con su negativa a aceptar el divorcio (la Iglesia) no se aferra a un poder irracional; simplemente trata de servir a la humanidad, como lo haría un padre que aconseja a su hijo".

Sucede, empero, que en este caso la relación de padre a hijo aparece asumida unilateralmente, sin causa natural y sin el consentimiento expreso de la otra parte. Además, el servicio, solicitado o no, sería mucho más soportable si se circunscribiera realmente a la formulación de consejos. Cuando no hay opción para elegir otra alternativa,

porque una institución privilegiada convierte sus leyes de disciplina interna en leyes del Estado, con el fin de ahorrarse disgustos, apostasias y deserciones, la teocracia está rampante y la Inquisición vuelve a hacer de las suyas: el padre deviene vigilante. Y, para colmo, todas las afirmaciones sobre una presunta condición mayoritaria se transforman en materia controvertible, porque falta la libertad elemental que es imprescindible para un recuento veraz de cabezas. #



INFORME ESPECIAL

Ideología y realidad social en el PROYECTO DE LEY DE DIVORCIO

OSVALDO BAIGORRIA

LOS ARGENTINOS han tenido una sola oportunidad de divorciarse, y ésta duró sólo unos pocos meses, de diciembre de 1954 a setiembre de 1955. Desde entonces, mucha agua ha corrido por debajo de los puentes. Todo podría parecer muy coherente, si suponemos que en aquella etapa, en contraposición con los 18 años posteriores, habiendo un gobierno surgido de la voluntad popular era bastante lógico que la legislación contemplara una realidad social como es la de tantos matrimonios separados, cuyos miembros desearían volver a casarse legalmente.

Pero la complejidad de la política argentina no permite simplificaciones. El peronismo, desde su caída hasta hoy, no supo demostrar mucho interés por incluir el divorcio en el marco de las reivindicaciones populares.

Así, cuando me dispuse a comenzar este informe, también yo me llamé a engaño, creyendo que la bancada del FREJULI era la que tenía la iniciativa de presentar el proyecto respectivo. Del cual sólo sabía que fue presentado al Congreso hace poco más de dos meses.

Y con ese único elemento en las manos, anduve recorriendo las blancas y frías escaleras del Congreso, los pasillos silenciosos y adustos, buscando al bloque que hubiese presentado el proyecto. Mi despistado olfato me llevó hasta la Alianza Popular Revolucionaria; supuse que, como bloque autodenominado "de izquierda", no podía carecer de una iniciativa "divorcista". Pero no. Tal vez por su todavía corta existencia, tal vez por influencia de los ex demócratas cristianos, tampoco esa agrupación tenía el anhelado proyecto.

Y finalmente la sorpresa. Lo encontré en el bloque de la Alianza Popular Federalista, la agrupación de Manrique, un sector ubicado decididamente a la derecha, a pesar de que se vista con un manto de populismo. Quien había presentado el proyecto era el Diputado Nacional Dr. Jorge O. Viale, del Partido Demócrata Progresista de Santa Fe.

Para hablar con él, primero tuve que conseguir una entrevista mediante el Secretario de Prensa del bloque, quien luego de fijarse en la agenda de qué momento libre dispone el diputado, concierta una cita.

El día en cuestión estoy allí, puntual, rodeado del ambiente ciertamente frío, ciertamente impersonal, de la oficina de APF. Los empleados, de insustituibles saco y corbata, siguen todavía somnolientos (son las 9 de una mañana lluviosa). Cuando llega el diputado, su rostro sonriente por lo menos disipa algo de la formalidad reinante. Nos sentamos alrededor de un escritorio, y apenas empezamos a hablar, un ordenanza nos sirve dos cafés.

LA OPINION DEL DIPUTADO VIALE

2001: ¿Su proyecto reconoce la influencia de otros anteriores de nuestro país o del exterior?

DV: Sí, por supuesto. Esta es una actualización de proyectos del país y del exterior, que toma en cuenta al código de Biliboni, de Ghioldi, de proyectos demócrata-progresistas, que desde 1923 en adelante fueron presentándose en los sucesivos congresos. También toma en cuenta un país de características muy similares al nuestro, como es Italia. En verdad, lo que hace una ley de divorcio es sacar una fotografía de la realidad. El texto de ésta dice a las claras que está en la línea de algo que es aspiración de la sociedad.

De cualquier manera, es un proyecto prudente, que no señala una apertura tan desmedida como se ha visto en anteriores proyectos. Deja un espacio importante para la reflexión de ambos cónyuges, y considera que las obligaciones para con los hijos son totales. Caso contrario, se paraliza el divorcio. Esta preocupación, este prolijo cuidado por los hijos, que se expresa en el artículo 9º, es el ABC de nuestro proyecto.

2001: ¿Qué relación tiene con la ley de divorcio del peronismo de 1954?

DV: Veá, todos los proyectos tienen algún punto de contacto. Aquél vino a llenar un vacío, pero fue redactado apresuradamente, en momentos de conflicto con la Iglesia, en momentos en que se producían hechos que precipitarían la caída de Perón. Luego, el peronismo no tuvo una línea divorcista como sí la tuvieron los demócrata-progresistas.



2001: En otros países las opiniones acerca del divorcio tienen generalmente estrecha vinculación con la posición política de los diversos partidos. Por ejemplo en Italia, que usted consideró de características similares a las nuestras, los partidarios del divorcio son los parlamentarios de izquierda, y los enemigos los de derecha, los católicos, los más reaccionarios políticamente, como el movimiento neo-fascista. En la Argentina parece no repetirse el esquema.

DV: Aquí está muy desdibujado ese esquema. En Europa, en cambio, se tiene ya toda una educación respecto a alianzas de partidos, educación de la que aquí aún se carece. Las posiciones divorcistas o anti-divorcistas creo que no van a ser apoyadas por los bloques, sino que éstos seguramente darán libertad de acción a sus legisladores.

EL DIVORCIO PERONISTA

Con todas esas respuestas, y con una fotocopia del proyecto de Viale, —texto que anexamos a esta nota—, salí a la calle con el ánimo de comparar la ley de divorcio peronista con este nuevo proyecto. El actual, de aprobarse, sería en verdad un instrumento legal mucho más complejo, que contempla un cúmulo de situaciones que aquella dejaba libradas al azar.

La historia de ese proyecto es la siguiente: es enviado por el Poder Ejecutivo dentro de la ley 14.394 que contenía además un régimen penal para menores, fijaba edad para contraer matrimonio, bien de familia, y ausencia de presunción de fa-

llecimiento. La citada ley es aprobada en Senadores el 4 de diciembre, y en Diputados el 13 y 14 de diciembre de 1954, con un agregado que era el que justamente establecía el divorcio.

El artículo 31 de la ley, que trataba sobre declaración de ausencia por presunción de fallecimiento de un cónyuge, autorizaba al otro a contraer matrimonio nuevamente aunque el presunto ausente reapareciera, luego de un lapso de tiempo determinado.

El bloque peronista propuso entonces la ampliación del artículo, con el agregado: "También, transcurrido un año de la sentencia que declaró el divorcio cualquiera de los cónyuges podrá presentarse al juez que la dictó pidiendo que se declare disuelto el vínculo matrimonial si con anterioridad ambos cónyuges no hubieran manifestado por escrito al juzgado que se han reconciliado. El juez hará la declaración sin más trámite, ajustándose a las constancias de los autos. Esta declaración autoriza a ambos cónyuges a contraer nuevas nupcias.

"Cuando el divorcio se hubiera declarado con anterioridad a esta ley, el derecho a que se refiere el apartado precedente podrá hacerse valer a partir de los noventa días de la vigencia de la misma y siempre que hubiere transcurrido un año desde la sentencia".

Luego, el Dr. Ventura González —entonces Presidente de la Comisión de Legislación General de la Cámara de Diputados— leyó un informe en defensa del divorcio, que apoyándose en citas de Bibiloni, decía entre otras cosas: "Pienso que frente a un matrimonio desquiciado el verdadero planteamiento del problema es el siguiente: ¿Qué conviene más, la mera separación de cuerpos, o el divorcio absoluto, es decir, extintivo del vínculo matrimonial? Creo que el divorcio «ad vinculum» es más conveniente por las siguientes consideraciones. Dice Bibiloni en un anteproyecto del código civil respecto a este asunto: «La separación tiene todos los efectos del divorcio absoluto respecto de la unión misma de los esposos, característica esencial del matrimonio, y la tiene respecto a los hijos. Tiene, además, el inconveniente propio de ella, que el divorcio salva, de no permitir a los esposos la restauración de su vida moral por la constitución de una familia que los libere de la corriente que los arrastra hacia situaciones desgraciadas para ellos y para los bastardos que engendran»".

Esta línea de defensa del divorcio en salvaguarda —paradójicamente— del matrimonio y de la moral preestablecida, se explicita totalmente más adelante al afirmar: "Desde el punto de vista de los esposos es evidente que la mera separación de cuerpos impone a los cónyuges: o el celibato perpetuo o el adulterio. Vale decir que la ley obliga a los esposos o bien a violar una tendencia natural (instinto de la procreación) o bien a tener relaciones extra-matrimoniales. Situaciones ambas inadmisibles. Si los cónyuges separados entran en el terreno de las relaciones extra-matrimoniales —cosa que ocurre normalmente— ello afecta la moral, la familia y la sociedad".



"Elegiste un mal tipo para entrevistar" —es lo primero con que me ataja— "hubieras ido a ver a un sacerdote liberal". Pero entretanto me ha hecho pasar a esa modesta casa que es su capilla, repleta de chicos villeros, morenos, alborotadores, vivientes, cálidos. Afuera, las paredes de las casas vecinas enmarcan la atmósfera sencilla que se respira con inscripciones acogedoras: "Frente Villero, peronista y montonero". Adentro, trato de recordar cuando estuve en el Congreso, pero hasta la bebida aquí es distinta: mate amargo. "Esperá que voy a cambiar la yerba", me avisa, en tanto las paredes con un crucifijo de cuero y sogá, y un collage sobre represión, miserias y luchas populares, además de esos muebles viejos y su contundente presencia "descamisada", rompen cualquier formalismo inhibitorio. Y hasta me animo a tutearlo.

LA OPINION DEL PADRE BOTAN

2001: Te vengo a ver porque de alguna manera integrás una corriente que dentro del cristianismo se ubica al lado del pueblo y de sus políticas más avanzadas. Quisiera establecer si existe alguna coherencia entre lo que podría ser una política progresista en el plano moral o de las costumbres, y una política progresista en el plano socio-económico.

PB: Lo que pasa es que aquí, en la villa, no existe el problema del divorcio, porque apenas si existe el matrimonio. Solamente un 20 o un 25 % están casados. Hay varias razones que explican esta situación... En muchos casos hay como una resistencia a casarse porque se supone que luego de formalizar la relación el marido no va a seguir siendo fiel. Es decir que el matrimonio, que para algunos sectores es motivo de seguridad, para otros es motivo de inseguridad. En especial son las mujeres las que tienen esa sensación de que su compañero, si asegura la relación por vía matrimonial, va a ser infiel con menor dificultad. Aunque en los paraguayos es al revés: es el hombre el que no quiere casarse y la mujer sí. Tal vez porque en las dos guerras que Paraguay tuvo que soportar fue diezmada la población masculina, el asunto es que los varones paraguayos están en minoría frente a las mujeres, y les cuesta mucho institucionalizar una pareja, prefiriendo relaciones con más personas. También hay otro factor: tanto paraguayos como bolivianos, a veces no se animan a casarse porque o no tienen la documentación en regla o porque creen que el casamiento impone una cantidad de trámites que los asustan.

2001: ¿Pero cuál es tu opinión personal, como sacerdote, sobre el divorcio?

PB: Comprendo que si una pareja ha fracasado es inútil que siga conviviendo; y aunque sea un hecho lamentable, deberá separarse, porque querer seguir adelante en esas condiciones es perjudicial. Todo hombre tiene derecho a rehacer su vida a pesar de un fracaso. Pero a nivel de Iglesia

no se admite un nuevo matrimonio. Creo que ante Dios, ese hombre no tiene las puertas cerradas, pero es inevitable que la Iglesia lo condene. "No separe el hombre lo que Dios ha unido", dijo Cristo.

2001: ¿Y entonces cómo podría "rehacer su vida", dentro de esos términos?

PB: Bueno, eso puede resolverse por otros caminos, pero no por los caminos sacramentales. Lo ideal sería que no se le negara el sacramento a la comunión, en tanto la comunión no es un precio al más bueno, sino una medicina que necesita el enfermo. Ese hombre sería pecador jurídicamente... Pero nadie está exento de pecado... Por supuesto que ese hombre no estaría haciendo lo mejor, pero si tiene el corazón lleno de justicia y de amor, podría alcanzar a Dios por ese lado.

2001: Es muy sintomático que en otros países los sacerdotes que se ubican junto a los sectores populares, los "curas obreros" —por ejemplo de Europa y USA—, son también "contestatarios" en cuestiones de reglamentación moral, en contra del celibato y a favor del divorcio. Y sin embargo, en nuestro país no ocurre la misma identificación.

PB: No tengo gran conocimiento de cómo se encara en el extranjero esa cuestión, pero lo cierto es que aquí cambian las condiciones. Hay en nuestra Iglesia un grupo conservador, un grupo liberal y un tercero revolucionario. Los liberales son los que tienen respuestas elaboradas sobre esos problemas. En el Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo, en cambio, no nos detenemos en cuestiones intereclesiales, sino que preferimos inclinarnos hacia lo social, hacia el compromiso con la liberación económica y social. Por lo tanto, nuestro compromiso con el pueblo es político. Una toma de posición acerca de cuestiones como el divorcio me parece que apartaría nuestra lucha de su eje central en este momento, y daría un pretexto a los enemigos del pueblo para criticar lo que hacemos.

2001: Desde las páginas de nuestra revista a menudo nos hemos propuesto ampliar el cuestionamiento, y sin detenernos únicamente en la injusticia económica, extendernos a la moral represiva, y a cómo se internaliza ésta en las capas populares sirviendo de freno reaccionario y de sustento de las clases dominantes. Así, el matrimonio, como otras instituciones establecidas, podría ser para muchos sectores marginados una forma de asimilación al sistema burgués de valores.

PB: No sé, te repito que en la villa el divorcio no es un problema por la ausencia de matrimonios. Y es más, lo que aquí es visto como un privilegio burgués es justamente el divorcio; porque para un villero iniciar una nueva familia y tener que sustentar también a la anterior (que como promedio se compone de 4 o 5 hijos) es una imposibilidad. Aquí la gente se mueve con otra escala de valores. Para mí, mucho más sanos. #

EN UNA NOTA ANTERIOR, habíamos descrito las condiciones generales en que se mueve la publicidad, y su estrecha relación con la estructura económica capitalista. Necesariamente, en dicha nota apenas fueron esbozadas las características del mensaje publicitario y su contenido. En ésta, intentaremos profundizar aquel análisis, enfocando ese aspecto particular de la publicidad que es el mensaje.

El mensaje aparece siempre, o casi siempre, como una impostación, una impostura, sobre el objeto o el servicio que se publicita. De diversas maneras, busca *adherir* al mismo una serie de imágenes que no le pertenecen por sí. Trataremos de clasificar esas imágenes.

EN EL BRAIN-STORM, DESPUÉS DE HABER ANALIZADO TODOS LOS DATOS DEL MARKETING Y DEL MERCHANDISING, Y PENSANDO EN UNA MEDIDA QUE REALIZASE EL IDEAL DEL GROSS-RATING-POINT, CONSIDERAMOS QUE LA CAMPAÑA DEBERÁ BASARSE EN ESTA BODY-COPY, DE LA CUAL HAREMOS UN ROUGH, ENCARANDO ENTONCES EL LAYOUT, DE DONDE SALDRÁN EL SPOT, EL OUTDOOR, EL TABLE-TOP Y LOS TEASERS. UTILIZAREMOS ESTE OVERLAY PARA APROVECHAR AL MÁXIMO LA POSIBILIDAD DE SPLIT-RUN.
¿QUÉ LE PARECE?

ME PARECE UNA VERDADERA SHIT



Publicidad: el fetichismo moderno

DANIEL SAMOILOVICH

EL ASCENSO SOCIAL

Los objetos aparecen ambientados en actividades o "paisajes" de las clases altas: habitaciones lujosas, deportes de invierno, joyas, sirven de marco a un objeto que muchas veces no es más que un artículo de consumo un poco más caro. Obviamente, un paquete de cigarrillos, aún cuando su precio duplique a los comunes, no caracteriza a un sector social, no "marca su nivel"; se trata simplemente de manipular ciertas imágenes, y se cuenta con un arribismo casi inconsciente que llevaría al consumidor a comprar un objeto un poco más caro y un prestigio barato y por cierto ilusorio.

Otro mito —que se fomenta

tanto para los objetos cuya compra requiere realmente un alto poder económico como para los objetos-símbolo— es el de la exclusividad. Un automóvil o una lapicera, un departamento o una silla, son promocionados como "exclusivos". Nada más equívoco que esta exclusividad, ya que el objeto, regularmente, se vende a todo aquel que lo pague. Esta cuestión de la exclusividad remite a un proceso más general: reemplazada la sociedad de castas por la de clases, los antiguos títulos de nobleza, las diferencias de cuna y de cultura han cedido paso al "vulgar" dinero. Pero las nuevas clases dominantes no pueden dejar de intentar vestirse con el ropaje de las antiguas y los objetos,

simplemente a disposición de todo aquel que los pague, son rotulados de exclusivos.

Es interesante, incluso, notar la suerte corrida por los antiguos escudos nobiliarios, que constituían "las armas" de una familia o una nación, su credo y su razón de ser. Aquellos blasones orgullosos, que llegaron, con su intrincada simbología a dar origen a una "ciencia heráldica"; son hoy impresos por millares sobre marquillas de cigarrillos, etiquetas de whisky, latas de sardinas. El escudo busca, allí, ocultar el carácter industrial de los objetos, disfrazándolos de singulares; ocultar su pública prostitución bajo el engañoso rótulo de la exclusividad.

Ilustraciones del dibujante brasileño Jaguar.

LA PROXIMIDAD ILUSORIA

No sólo el carácter industrial de los objetos se disfraza; también la fría relación de compra-venta resulta vergonzante. Los avisos, plenos de apelaciones directas, personales, buscan crear una ilusoria proximidad entre la empresa y el consumidor, entre el objeto y el usuario. La empresa —una estructura jerárquica, donde una o varias personas son dueñas del capital y contratan a otras según el régimen del trabajo asalariado— se presenta como un equipo igualitario, un "nosotros hacemos XX pensando en usted"; cuando en realidad y esencialmente los poseedores de capital buscan sostener y aumentar su tasa de ganancia y los trabajadores procuran su sustento. El carácter indiferenciado, impersonal de la empresa capitalista se disfraza ya bajo la forma de un equipo, o de un personaje de ficción que materializa a la empresa. Un banco ofrece como imagen pública la de un afanoso cadete, una empresa automotriz, la de un equipo de remeros. El "nosotros" disuelve las relaciones de propiedad y dependencia, la creación de personajes las rebate a la ficción.

Idéntica mistificación sufren los objetos: un par de medias es "joven como vos", los quesos caminan y sonríen, las latas de tomates cantan. En el extremo del trabajo asalariado, alienado, inhumanizado, surge un mundo de objetos humanizados. Las personas se hacen cosas, y las cosas, personas.

LOS FETICHES

En los albores de la crítica científica de la economía política, Marx explicaba cómo los economistas fetichizan a los objetos bajo la forma de mercancías o capital. Consideremos, siquiera brevemente, como se opera esta mutación de los objetos en fetiches en la economía política.

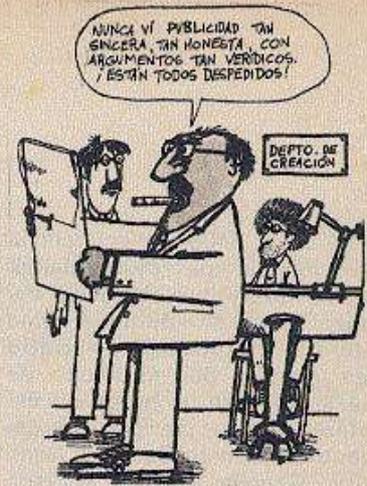
Para producir, dicen los economistas, son necesarios el capital y el trabajo. Sin embargo, para producir sólo son necesarias las materias primas, la maquinaria y el trabajo. "Precisamente —aducirá nuestro economista— las materias primas y la maquinaria son el capital". Nada más falso: las materias primas y las máquinas son sólo eso, materias primas y máquinas. Sólo se transforman en capital cuando pertenecen en propiedad privada a una persona o grupo de ellas; o, dicho de otro modo, cuando una persona o grupo de ellas privan de su uso y administración a los demás. Y esta privación no es una "cosa", sino una relación entre personas, sostenida por el aparato jurídico y represivo del Estado.

El capital, que es entonces una relación entre personas, aparece como un fetiche adscripto a las cosas. Las cosas aparecen así transformadas, dotadas de poderes, de fuerza productiva; cuando la verdad es que los únicos que producen son los hombres, utilizando determinadas maquinarias, transformando determinadas materias primas.

Por supuesto, esta fetichización no es una cuestión de palabras; al identificar a los objetos con el capital y las mercancías, y dotarlos de poderes productivos, la economía política presenta las relaciones capitalistas como relaciones naturales, a las leyes del capitalismo como leyes naturales.

Y así como la economía política fetichiza a los objetos atribuyéndoles poderes que ni remotamente poseen en sí mismos, la publicidad les agrega poderes mágicos, propiciatorios: hay un automóvil que asegura un fulminante éxito con las mujeres, una bebida sin alcohol con la cual "todo va mejor".

Desde las antiguas historias publicitarias donde un hombre era rechazado por todas las



mujeres porque no acertaba a usar el único dentrífico eficaz, hasta las más modernas donde un joven dotado de un pantalón de determinada marca es el centro de una fiesta, no se ha recorrido ningún camino. El objetivo es siempre el mismo: establecer una relación mágica entre el uso de un producto y el éxito con el sexo opuesto, la victoria en cualquier terreno, y los viajes de ultramar. Cuando se decía que "Nueve de cada diez estrellas de cine usan XX", el mensaje, por absurdo que parezca era en verdad "Use XX y será una estrella de cine".

Los campos con los que se establecen estas relaciones mágicas son variados: mientras algunos objetos son erigidos en símbolos de la juventud, otros se asocian a "la vida" o "la vitalidad" en general. Están también los que se relacionan con determinados rasgos de carácter: acerca de una marca de cigarrillos se afirma que es propia de "los que se abren camino" y de otra que "vale la pena escuchar" a los que la fuman. De determinado chocolate se dice que es "especial para hombres": por si cupiera alguna duda, la envoltura trae la imagen de mujeres presuntamente provocativas. Ahora, sólo cabe esperar a que aparezcan almohadas especiales para dormir la siesta, o una corbata para los días en que uno está enojado. Sería interesante un lápiz que funcione por debajo de los cero grados, o un par de zapatos para los que tienen tendencias esquizoideas. Podrían también ser dos pares de zapatos, por si la esquizofrenia se vuelve aguda. #

LITERAL O UNA FORMA

PARA ESTE MES se anuncia la aparición de una revista llamada "Literal" y que con o sin comillas puede ser definida como "literaria" (¿puede?), aunque más no sea por el hecho de que la integran un grupo de escritores, entre los que se encuentran Germán García ("Naniña", "Cancha Rayada"), Luis Gusmán ("El Frasquito"), Osvaldo Lamborghini ("El Fiord", "Sebregondi Retrocede") entre otros.

Por las calles de Buenos Aires se puede encontrar el cartel titulado: "Literal: una intriga", que 2001 reproduce aquí. Este cumple las veces de una especie de fundamentación de la re-

vista, y como representa realmente una intriga, 2001 envió un cuestionario a los responsables del texto y de la revista, con la intención de aclarar ciertas dudas.

Como vislumbramos que este manifiesto representaba una posición frente a la (¿dentro de la?) literatura, nuestras preguntas fueron dirigidas a aclarar esta posición.

Las respuestas a estas preguntas son reproducidas tal como fueron escritas (¿tramadas?) por los responsables del grupo.

La sensación que nos deja el reportaje es que estas dudas no puede decirse que queden

precisamente aclaradas, lo que sí queda claro es que estamos frente a una verdadera intriga. Ahora bien, no será que las respuestas intentan justamente mostrar cómo no necesariamente una explicación explica, y cómo no necesariamente todo necesita ser explicado y en vez de tomar una posición frente a la literatura se está aquí ya trabajando desde dentro de ella. Y esto lleva a concluir que quizás sea sólo en la aventura de meterse en los textos de la revista donde esté la única, posible clave de la intriga. Es por esto que incluimos tres de los textos que publicará "Literal".

LITERAL N° 1: UNA INTRIGA

1. **Porque** la literatura es una práctica que se transforma en el acto mismo de enunciarse, no puede ser definida en *sí misma*. Trabajando con códigos y contextos, evocando y ocultando sus referencias, todo texto niega un trabajo ya hecho, lo conserva para superarlo.
2. **Porque** no basta escribir para saber qué significan las palabras, el texto se define en una ambigüedad que es condición de su legibilidad: si todo estuviese dicho en la superficie de cada palabra, no habría nada que leer en la relación que hay entre ellas.
3. **Porque** la literatura se hace con las palabras de una historia, de una lengua determinada, borra a su autor y se abre a una pluralidad indefinida. Cuando la literatura se realiza, ya no es de nadie: pertenece a todos y a la tradición.
4. **Porque** no hay propiedad privada del lenguaje, es literatura aquello que un pueblo quiere gozar y producir como literatura. La insistencia de ciertos juegos de palabras es literatura, como lo comprende cualquiera que sepa escuchar un chiste.
5. **Porque** la literatura que consagra un mercado está marcada por una doble censura —formal y temática—, nadie puede saber de qué se trata sin atender aquello que ni siquiera llega al mercado porque no resulta digno de ser impreso.
6. **Porque** todo el mundo puede jugar con las palabras, porque los géneros y las formas cambian, cualquiera puede captar en el lenguaje algo del orden de la literatura.
7. **Porque** la literatura argentina debe romper con la Literatura para ser argentina, es necesario romper nuestras creencias, superando la locura segregacionista de la Institución Literaria.
8. **Porque** no sabe qué sería la literatura si no fuese lo que actualmente es, aparece LITERAL. Contra los límites de la "literatura", por una palabra que se enuncia en su práctica, sin alucinar la vida.

DE TRAMAR INTRIGAS



REPORTAJE

2001 — ¿Por qué la revista se llama "Literal"?

Literal — "Literal" significa conformidad con la letra. Ni literatura ni escritura: una trama de letras donde la intriga se desenvuelve sin que haya nada envuelto "adentro". Pero vayamos por partes. Así, Así se explica mejor el *blanco* al que el nombre "Literal" apunta. Tra-

mar conforme a la letra. Tramar, dejarle el hilo a las intrigas que la palabra trama, y tramar. Seguir tramando por encima ("con altura") por encima del problema de la finalidad y la finitud. Sin embargo, hay otra manera. También la pregunta se contesta diciendo que la elección del nombre fue una ocurrencia al pasar. Dar razones

acerca de qué pasar se trata (pasar de *qué* a *qué*) eso es poco menos que imposible. El único *qué* final conocido se confunde con el instinto de muerte. Mejor quedarse entonces en el simple pasar inmortalmente practicado mientras lo que hay dure.

"Literal" es, por otra parte, un proyecto eminentemente económico. Ahorra energías mediante el levantamiento de censuras; su carácter de *chiste* lo implica en la trama legal de una permanente contención de gastos. De esto no se puede inferir, mucho aunque —sí bien— la llegada a su punto de partida, la inhumana conclusión que dice "muchos escritores publicaron muchos libros sin nunca escribir nada" abre un campo nuevo y un vacío nuevo: el blanco, la orquesta sin instrumentos, la boca siempre abierta contra el objeto siempre ausente. Así. Las ganas de escuchar es la música-litera. O forma, o muere. Y agregaríase: además de poco (como Fernández descubrió), lo que hay es precisamente el frágil real que no dura. Molesta solamente; obstruye. Tal vez ahora se entienda el porqué del hombre: habrá que reconocer, sin embargo, que el costo del trabajo es cada día mayor.

2001 — ¿En qué sentido "Literal" rompería con la "literatura"? ¿A través de una actitud, de un determinado modo de empalmar los textos? ¿Por la estructura total de la revista?

Literal — "Literal" no rompería con la literatura (y es partidaria, además, de escribir la palabra sin puntillas). Así como carece de fuerzas para romper también es faltante en cuanto a saber algo acerca de su actitud. Actitud que es cosa de ricos. "Literal" es pobre: un hambre esquizoide situado bajo el techo de la emergencia, trabajando "entre" fragmento "y" fragmento. Que alguna de las partes provenga de la literatu-



ra, puede ser: ¿por qué no? Pero sospechariase que no tiene ninguna relación con la literatura, que es pesadilla. Gorda casi siempre. Pura grasa.

2001 — ¿En qué sentido "Literal" rompería con la propiedad privada del lenguaje? ¿Porque los textos no llevan firmas? ¿O tiene, además, otras implicancias?

Literal — De hecho, el lenguaje no es una propiedad privada: la apropiación del lenguaje es una ilusión. Ciertamente, la sociedad usa esta ilusión para explotar a los hombres; pero también usa muchas otras. En todo caso, apropiarse del lenguaje no es apropiarse del sentido de nada: solamente se trata de ciertos efectos de sentido que afectan a quien lee. En la escuela de Brabiana se les enseñó a unos campesinos que "ellos mandan porque saben 5.000 palabras, ustedes obedecen porque sólo conocen 300". Esto plantea en forma brutal el valor (económico) de dicha ilusión apropiadora que se transforma en elemento de poder.

En "Literal", cambiar o/y borrar los nombres de los autores implica producir una metáfora, irrisoria si se quiere, de un problema mucho más vasto. No se piensa que mediante una argucia tan ingenua se puede anular esa ilusión expropiadora y apropiadora, simplemente se busca una incomodidad que podría o no promover algo en los lectores, ya que las letras de "Literal" —como todas las letras— sólo pueden adquirir sentido al ser leídas por alguien, en quien se sospechan y sopesan todas las determinaciones pertinentes y actuantes.

2001 — Si hay un "trabajo" con el lenguaje, ¿habría un campo de producción individual so-

bre el que se tendría algún "derecho" (lo que Marx llamaría poseer los medios de producción), o no existe ningún tipo de referencia individual?

Literal — Producción... ¿de qué objeto? A la pregunta por el objeto de la literatura (ya sea su sentido o tema) habría que responder con otra pregunta, referida a la literatura como objeto. ¿Qué sería el objeto literario si no fuese lo que se está leyendo en cada caso? ¿Qué falta cubre ese objeto que la literatura construye infinitamente en cada texto y en ninguno de ellos?

Si la finalidad de la producción social está determinada por la necesidad material del intercambio de valores, de la distribución de alimentos, ¿cuál sería la finalidad de un objeto como la literatura? Se trata de una extraña producción, no por nacional en cada caso menos "asiática" en lo que hace a su exotismo. Si se cree a los escritores hay explotación sin explotador y sin propiedad. ¡Así lo aseguran muchos que han matado a la letra que los mata! ¡Así!

La letra con sangre entra (sic) — se podría dudar de la

veracidad del tópico, pero es seguro que de cualquier manera la letra no sale con sudor. Supongamos que la producción sea *performance*, destreza combinatoria, infinito balanceo entre la determinación y el azar: aún así este producto, este objeto, no podría explicarse por la suma de sus procesos de producción, dado que con los mismos procesos —y la misma maquinaria— se podría producir otro objeto. Entonces este objeto mismo es una máquina que funciona como trama inscrita (fija en el trazo) dentro de las posibles conjeturas de la lengua. La literatura es un objeto intrigante, su producción es una intriga aunque no resulte un misterio para nadie.

2001 — Ya roto el mito de la literatura, ¿podría hablarse de una literatura argentina? Si fuera así, ¿en qué sentido lo sería "Literal"?

Literal — "Literal" viene de cierta incomodidad: la de saber que los discursos dicen lo opuesto a lo que representan y a lo que se proponen, guiados como están por la "ley del corazón" que determina, sencillamente, una obstinada negativa a reconocer el lugar que se



ocupa en el desorden del mundo. Descubierta esto puede verse la maldad de los buenos, la colonización de muchos "nacionalistas", la aristocracia de muchos "populismos", el desprecio de lo popular por parte de los adoradores del pueblo, la vocación de poder de tantos serviciales, etc. José María Paz, el general, después de describir una batalla concluye: "Estas fueron las causas de las fatales equivocaciones que produjeron mi pérdida". Leído ahora, ¿no habría que pensar la muerte como el efecto de una fatal equivocación? Eso mismo pensaba Macedonio Fernández. ¿Cuál será la fatal equivocación que hace nacer muerta a nuestra literatura?

¿Y los mitos? De acuerdo. ¿Pero acaso a "Literal" le importa un pito romper con algún mito? *

BOLERO: LA AUSENCIA SE REPITE TANTAS VECES COMO SE CAMBIE DE LUGAR

Sabemos que para alguien "los indios lancearon mientras hubo carne sana". Los indios habían entonces chuzas, y los otros —se supone— salud. Al lector lo asiste solamente la frase y el resumidero de la cultura, agujero precisamente sobre el que está sentado; sentido que viene del mismo gesto, "pose", o (si se quiere) posición: no necesita más para venir. Entre estas figuras de (figuración, figuraciones y desfiguraciones) ejecuta su entrada, al fin, el crítico. El peor provisto, el que tiene el pavor. Si la existancia de carne sana llega a mermar ("acabarse"), puede ser él mismo quien ingrese al círculo de chuzas sin ningún profiláctico pampa para defenderse. Es por eso que ostentará —siempre, desde la primera frase— su condición de

"enfermo". Con un romanticismo mayor o menor, con mayor o menor habilidad para conseguir el bien al precio de hacer el tonto, con mayor o menor delectación melódica, dirá:

—Yo también muero por la cultura... lo mismo que tú...

Lo mismo. Pero la crítica entonces es otra, pasa por otro lado, está en otra parte: esto, dicho desde aquí. La ausencia se repite tantas veces como se cambie de lugar.

EL ORDEN ES ARBITRARIO

¿Cómo, o a través de qué camino, las teorías infantiles (sexuales - Freud) se convierten en la teoría personal de un cierto sujeto? — conformado por esas mismas teorías, empero vacío: es decir, máscara de un trabajo que puede seguir haciéndose porque ya se hizo, antes, en otro tiempo y lugar. La respuesta deliberadamente convocada (*provocada*) es un edipo, un edipo; pero, a partir de ese espejo sin embargo —no obstante y todavía— la cuenta se reinicia con los dedos. O de cómo "viviendo" puede verse la historia general de la humanidad nada más que como efecto de aquellas teorías (sexuales - Freud). La pregunta tendría, además, sentido, si antes de formulada remitiera a la investigación de: a) la contradicción; b) la determinación, y c) (el orden es arbitrario) la sobredetermi-



nación. Pero, como no remite, es necesario tomar los dedos como índices. Una risa final, interminable, no final, puede llegar a recubrir a la intriga más desdichada: la ciencia es el negativo de la perversión.

HAY UN HOMBRE VIEJO Y UNA MUJER VIEJA ¿QUIEN TIENE MAS OLOR A PODRIDO?

En todo castillo hay un bufón. Un idiota de ojos azules y extraviados que divierte con su cuerpo a los personajes reales. El idiota no tiene palabra para divertir, sólo divierte con el cuerpo. Pero a veces improvisa una pregunta que permanece inalterable en su cabeza. Hay un hombre viejo y una mujer vieja, ¿quién tiene más olor a podrido? El hombre viejo —responde el rey— porque tiene dos huevos podridos y un pájaro muerto entre las piernas. Pero ya dijimos que la palabra del rey es vana, ilusoria. Si el rey habla, el castillo se transforma en castillo de arena. Por eso el idiota no lo escucha. Le basta la presencia real con toda su imponencia. La función ha terminado. Ahora el bufón descansa en la explanada mientras piensa cada una de las palabras dichas, repitiendo siempre el mismo acertijo: hay un hombre y una mujer viejos, ¿quién tiene más olor a podrido? Nadie contesta la pregunta. Sabe que está atrapado por su propia adivinanza.*





la visión de lo insólito



¿una plataforma artificial en la luna?

La Revista Soviética de Aeroespacio trajo en su número del 19/2/72 un interesante artículo sobre un *monolito* o *plataforma* descubierta el 13 de febrero de este año en el Mar de la Serenidad mientras el Lunokhod, módulo lunar no tripulado, exploraba una colina al pie de las montañas Taurus. El aparato funciona por control remoto bajo la supervisión de los técnicos del Centro Zvezdnoy Gorodok, que se encuentra en las afueras de Moscú.

La *plancha de piedra* que tanto ha desconcertado a los científicos moscovitas, posee una superficie perfectamente lisa que difiere en apariencia de todas las grandes rocas esparcidas en la zona vecina. Es interesante destacar que la *plataforma* soportó la presión de 100 atmósferas ejercida por el módulo, que sólo dejó unas ligeras trazas en la delgada capa de polvo que cubre al *monolito*.

Los expertos afirman, además, que esta curiosísima *formación* parece ser de data *mucho más reciente* que el resto de los materiales que yacen en la región circundante*.

el automóvil maldito

El 28 de junio de 1914, el archiduque Francisco Fernando, heredero del trono austro-húngaro, ascendió en compañía de su esposa, la duquesa de Hohenberg, a un hermosísimo automóvil rojo de paseo recién salido de fábrica. Con el flamante vehículo iniciaba su visita oficial a Sarajevo, y también uno de los episodios más dramáticos de la historia moderna.

Apenas llegó a aquella ciudad una bomba chocó contra el auto, rebotó, cayó sobre la calzada y estalló espectacularmente hiriendo a cuatro miembros de la escolta real.

El archiduque, sin perder su sangre fría, se ocupó personalmente de los heridos, y luego haciendo gala de coraje, dio el orden de continuar la marcha.

Un poco más lejos, el chófer que

conocía perfectamente Sarajevo, se equivocó y tomó por un pasaje sin salida. Un fanático serbio, el joven estudiante Gavrilo Princip, se abalanzó sobre el automóvil de Francisco Fernando y asesinó a balazos a éste y al resto de sus ocupantes.

Como es sabido, el grave incidente fue la chispa que provocó el estallido de la Primera Guerra Mundial.

Semanas después de la declaración de hostilidades el general Potierek, comandante del V Cuerpo del ejército austriaco se apoderó del palacio de gobierno de Sarajevo y al mismo tiempo del auto rojo, mudo protagonista del reciente magnicidio.

A partir de aquel instante su suerte quedó echada. Las tropas de Potierek sufrieron una aplastante derrota en Valievo, hecho éste que le costó la pérdida de su alto cargo. El abatido comandante debió retornar a Viena, donde tres semanas más tarde, invadido por una gran depresión nerviosa de la que no logró recuperarse, murió psicotizado.

El funesto automóvil pasó entonces a manos de un elegante capitán del Estado Mayor, que sólo llegó a utilizarlo una semana, al cabo de la cual se mató en un accidente. En efecto, una mañana lluviosa mientras conducía, aquel vehículo patinó, arrolló mortalmente a dos campesinos, y terminó estrellándose contra un muro.

Concluido el armisticio, el nuevo gobernador de Yugoslavia se adueñó del coche infernal, haciéndolo reparar a nuevo. En el término de cuatro meses sufrió cuatro accidentes, y en el último de ellos, fue menester amputarle el brazo derecho.

El infortunado jefe de estado ordenó vender el automóvil como chatarra. A pesar de la maléfica notoriedad que ya se había creado en torno a la máquina, se presentó un comprador que pagó por ella un precio irrisorio. Se trataba del doctor Srkis, hombre práctico y racional, quien no encontrando ningún chofer dispuesto a guiar su vehículo decidió conducirlo él mismo. Seis meses más tarde la policía encontró en la banquina de una carretera, un automóvil sport rojo completamente volcado y el cadáver del doctor Srkis a unos metros de distancia.

La viuda vendió el auto a un rico joyero que lo conservó un año entero, y a pesar de usarlo a diario no sufrió ningún percance. Sin embargo un día, sin causa aparente, se suicidó.

Esta vez el automóvil cayó en manos de otro médico, que se vio obligado a revenderlo, pues sus pacientes comenzaron a abandonarlo y alguien le sugirió que ello se debía a la posesión del diabólico vehículo.

El nuevo adquirente, un intrépido suizo corredor de carreras y hombre poco inclinado a la superstición, perdió también su vida pilotando aquel extraño automóvil.

Nuevamente el coche cambió de dueño. En esta ocasión, su propietario ocasional fue un rico granjero de las afueras de Sarajevo. Una tarde, mientras conducía, el auto se descompuso en el camino. El granjero solicitó ayuda a un campesino que pasaba por el lugar tirando de una carreta de bueyes. El hombre aceptó llevarlo a remolque, pero entonces sucedió algo inaudito. El automóvil arrancó bruscamente y llevándose por delante la carreta avanzó unos metros sin control alguno, giró sobre sí mismo y enfilando hacia su propietario, lo arrolló causándole una muerte instantánea.

La máquina vendida en subasta pública fue adquirida por Tiber Hirschfield, mecánico profesional, quien reparó el vehículo y lo pintó de azul con el propósito de usarlo en su trabajo. Cierta día, mientras transportaba seis personas de su amistad a un casamiento chocó violentamente con otro automóvil que venía en dirección contraria. Como consecuencia del percance, falleció el propio Hirschfield y cuatro de los seis pasajeros.

El epílogo de esta historia alucinante pero verídica, lo dio el gobierno austriaco, cuando decidió recuperar y restaurar el vehículo embrujado para exhibirlo permanentemente en un museo de Viena. En el transcurso de un intenso bombardeo durante la Segunda Guerra Mundial, el museo fue totalmente destruido, y del automóvil maldito, no se pudo encontrar jamás el menor rastro.

* Boletín APRO, Vol. 21, N° 4, Tucson, Arizona, Estados Unidos.

J. N. C.

25 DE MAYO Y 20 DE JUNIO:

“VIVIR Y AMAR LIBREMENTE...”

en las manifestaciones populares

O. B.

EL 25 DE MAYO y el 20 de junio, las mayores concentraciones masivas de la vida política latinoamericana en muchos años tuvieron un aporte que aunque pequeño en número resulta insólitamente revulsivo: la comunidad homosexual de Buenos Aires participando en ambos actos a través de un grupos de homosexuales organizados.

La participación era doblemente original. Decimos “doblemente” porque por primera vez en la historia de las concentraciones populares argentinas se encuentra un sector tradicionalmente mirado con recelo o burla; y por primera vez en la historia mundial de los movimientos homosexuales, una determinada caracterización del proceso político y una determinada vocación popular hacían posible a la homosexualidad criolla esa participación nada habitual.

En medio del bullicio, la combatividad, los cánticos que celebraban el fin de la dictadura militar, apareció por la Plaza medio centenar de militantes del Frente de Liberación Homosexual, con dos carteles: “Vivir y amar libremente en un país liberado”, y “Para que reine en el pueblo el amor y la igualdad - Libertad a los presos políticos”.

2001 también estuvo allí, presenciando la sorpresa y la respuesta de la gente frente a esta aparición, y también conversando con los militantes del F.L.H. Un documento producido por ellos, nos aclaraba: “Para nosotros la consigna de «para que reine en el pueblo el amor y la igualdad» (de la Marcha Peronista) no es un mero palabrerío, sino que tiene todo un contenido político que debe ser cumplimentado. Es que la revolución popular no sólo cuestiona las estructuras económicas y políticas del régimen de dependencia, sino también los falsos valores morales en que ese régimen se sustenta. Por eso los homosexuales argentinos que combatimos por la liberación integral de nuestra patria nos sentimos abarcados tácitamente por esa consigna en su expresión más amplia. La desigualdad es una característica propia del capitalismo, cuyas reglas ideológicas establecen la superioridad del patrón sobre el obrero, del rico sobre el pobre, del varón sobre la mujer, del heterosexual sobre el homosexual. Y no hay amor auténtico sin igualdad”.

“AQUI NECESITAMOS HOMBRES”

¿Cuál fue la reacción de los manifestantes de gremios, unidades básicas y “formaciones especiales” cuando advirtieron esa presencia? Contra todo lo que podía esperarse, fue de cierto agrado en medio del estupor.

El primer encuentro se produce en Florida y Paraguay. Los homosexuales venían marchando solos desde Retiro con sus carteles desplegados, y al pasar frente a un grupo de obreros metalúrgicos producen un mutismo presagiador... que en seguida se rompe calurosamente al compás del bombo y los acordes de la “marchita”. La incertidumbre acerca de si se iban a despertar impulsos agresivos en la gente, en especial de sectores populares, donde prevalecen bastantes machismos y actitudes “anti-maricas”, es resuelta favorablemente.

Ya en Plaza de Mayo, el sector frente al Banco Hipotecario, donde se ubicaron, pronto se transformó en una tribuna de discusión muy singular, en tanto se esperaba al presidente Cámpora que estaba en el Congreso. Nadie podía suponer que en una manifestación política de esa naturaleza la gente discutiría sobre sexualidad, o sobre los conceptos de “salud” y “enfermedad” psíquicas.

Los volantes que el grupo de homosexuales repartía hicieron que pronto cayera alrededor de ellos todo un revuelo de opiniones. Por supuesto, que todo el mundo estaba en contra de que se los reprima policíacamente, y aún de que se los margine de la vida social. Pero venían planteos un poco más profundos o más interesantes, como el de un muchacho que les preguntó por qué, si él no sentía atracción hacia los hombres, ellos sí la sentían. Con otros se discutió sobre la opresión dentro de los roles de la pareja heterosexual, sobre orgasmo femenino y masculino, discriminación de la mujer, sexualidad y genitalidad, en fin, toda una inusual temática en medio de las consignas anti-dictatoriales.

Hubo también un incidente. Una pareja que trató de imponerles que bajaran los carteles, con el argumento: “Aquí necesitamos hombres. No estuvimos luchando 18 años contra el gorilaje para que



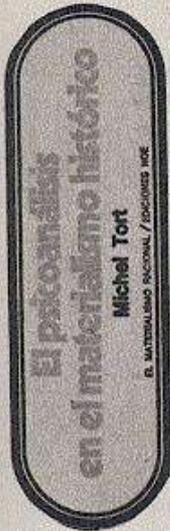
Para los militantes homosexuales, que critican a elementos "continuistas y frenadores" dentro y fuera del FREJULI, los sucesos de Ezeiza tienen estrecha relación con la escalada represiva registrada sólo tres días después del 20 en boliches de "ambiente" homosexual que tuvieron que soportar nuevamente las célebres razzias.

Este cronista estuvo la noche del 19 y a la madrugada del 20 en medio de los fogones que, al unísono, alumbraban fantasmagóricamente los bosquecitos alrededor del palco. Por todas partes, gente sencilla, venida del interior, debajo de pesados carteles de U.O.M., de SMATA, de C.G.T., gente que ignoraba las vicisitudes de ese sector

que pugnaba por liquidar con su marginación incorporándose a las luchas, y gente que también ignoraba que al otro día esas inmediaciones se llenarían de estampidos y sangre.

Por otra parte, también circularía un volante del F.L.H. con estas sugestivas palabras: "Para los que resisten la evidencia de un proceso o calumnian lo que no comprenden y prefieren callar."

"... Son los que no recorren sino caminos conocidos; los inventores de la palabra prudencia; los que nunca se juegan por una causa ni por nadie; los que no aman porque para ellos el amor es una exageración y una ridiculez..." MARIA EVA DUARTE DE PERON. #



EL PSICOANÁLISIS EN EL MATERIALISMO HISTÓRICO, por Michel Tort, Ediciones Noé, Buenos Aires, 1973.

Tort afirma que el psicoanálisis es "una disciplina teórica inscrita en el continente del materialismo histórico, como teoría del proceso de producción y de reproducción de los individuos-soportes bajo el doble aspecto antagónico del sujetamiento-desujetamiento, requerido para su funcionamiento en la instancia ideológica y, a través de ésta, en todas las otras instancias de las formaciones sociales".

Según el autor no se trata de "fabricar cocteles molotov teóricos con el loable deseo de utilizar el explosivo freudiano como arma de la

revolución", sino que, enfocado el problema del psicoanálisis desde el punto de vista epistemológico —explicitando el contexto filosófico y científico que lo sustenta— se vería que el conjunto de los objetos construidos por el psicoanálisis está en relación directa con aquello que el materialismo histórico denomina instancia ideológica.

EL IMPERIO MILENARIO, por Alfredo Veiravé, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1973.

No siempre, cuando se habla de una pretendida literatura "nacional", se piensa la cuestión en términos de lenguaje. Esto quiere decir, que al pedir por una litera-

tura nacional se pide por una temática específica que aborde problemas y situaciones argentinas, postulando un cambio que no adviene desde la literatura misma sino que se le impone desde otras disciplinas. Pensar en términos de lenguaje sería entender el verdadero papel de la creación literaria y sólo desde allí se podría definirla como nacional. Si el lenguaje pertenece al pueblo y a la tradición, y el poeta no es más que el que "recrea las palabras de la tribu", tanto más nacional será su obra cuanto mejor esté afinado su oído para escuchar e interpretar (re-crear) las palabras de la tribu. Es en este sentido en que merece ser enfocada como válida la obra del poeta Alfredo Veiravé.

A último momento recibimos este comunicado de los estudiantes de Ciencias Sociales y Políticas de la Universidad de Cuyo, y nos pareció importante su publicación. Lo insertamos en el único espacio de la revista que quedaba disponible.

Mendoza, 16 de julio de 1973.
Señor Director de "2001",
periodismo de liberación:

Los estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de Mendoza hemos iniciado un proceso de transformación revolucionaria de nuestra Facultad, cuyo objetivo es construir una Sociología y una Ciencia Política de Liberación, una Universidad que sirva a las apremiantes necesidades de nuestro pueblo.

Conocedores de la trayectoria de 2001, que cumple una función esclarecedora a todo nivel, nos dirigimos a usted para solicitarle la inserción en las páginas de la revista, del comunicado explicativo que adjuntamos.

COMUNICADO

EL PROCESO DE TRANSFORMACION DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

El triunfo popular del 11 de marzo encuentra a la Universidad colonizada, culturalmente dependiente, alejada de la lucha liberadora protagonizada por nuestro pueblo.

Con el ascenso del pueblo al gobierno, se abre una época de profundas transformaciones para nuestro país, que apunta a la construcción de una nación independiente en lo económico, soberana en lo político, y justa en lo social.

Conscientes de esta situación, los estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la U.N.C. (Mendoza), hemos iniciado un proceso tendiente a insertar totalmente a nuestra Facultad en las luchas populares por la Reconstrucción Nacional

y la Liberación. Este proceso se abre a comienzos de junio, cuando la voluntad estudiantil impone como Interventor al Licenciado Emilio Tenti.

A partir de allí, la Facultad en conjunto, es decir: los estudiantes, no docentes, graduados, profesores y autoridades, inicia la primera etapa del plan de transformación de la comunidad universitaria, la elaboración del

1) MARCO POLITICO-DOCTRINARIO en el que dicha transformación tendrá lugar.

"La dictadura militar en retirada nos deja un país encadenado económicamente, así como en lo cultural y político, al imperialismo norteamericano.

La estructura económica argentina está dominada por el bloque de la oligarquía terrateniente y monopolista, que tiene su fuente de nutrición en la explotación del pueblo trabajador.

El poder político está indisolublemente ligado a esta situación de dependencia económica, y se traduce en un aparato estatal y represivo que asegura la continuidad del régimen liberal-capitalista. La cultura en general, refleja también la colonización imperialista, e impone y difunde valores ajenos a nuestra tradición histórica y a nuestro modo de ser."

Por todo esto, los estudiantes, junto con los demás claustros de la comunidad universitaria, hemos puesto en marcha este proceso, cuyo objetivo es poner, ahora o nunca, la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales al servicio de la gran tarea de la Reconstrucción y la Liberación Nacional.

La segunda etapa consistió en la elaboración de los

2) OBJETIVOS DE LA FACULTAD: —Elaboración de una *Tsoria Social Latinoamericana y Argentina*.

—Formación de *Técnicos Sociales*.
—Formación de *Profesores de Ciencias Políticas y Sociales*.

A estos objetivos, elaborados por el claustro estudiantil, se agregaron, en el documento de los cuatro claustros: —Inserción práctica en el proceso de transformación argentina, mediante integración con los poderes públicos nacionales y provincial.

—Participación de las diversas organizaciones sociales en la tarea de la transformación revolucionaria de la Facultad.

—Rompimiento con los viejos sistemas pedagógicos, basados en la lección profesoral y en la lectura de libros.

—Facilitación del ingreso a la Universidad.

—Adaptación de la estructura universitaria a las particularidades geoeconómicas de la región.

Cumplidas las dos primeras etapas, nos hallamos ahora en la tercera:

3) DETECCIÓN DE LOS REQUERIMIENTOS DEL MEDIO SOCIAL:

A este efecto, se hallan trabajando distintas comisiones de encuestadores, que visitan las organizaciones económicas, sindicales, políticas y barriales de nuestro medio.

Una vez finalizada esta etapa, pasaremos a la

4) ELABORACION DE UN NUEVO PROYECTO DE FACULTAD, y luego a la etapa final, consistente en la

5) IMPLEMENTACION Y PUESTA EN MARCHA DEL PROYECTO ELABORADO.

COMISION DE PUBLICIDAD
Facultad de Ciencias Políticas
y Sociales de Mendoza

Sus poemas se tejen en el ámbito de un lenguaje cotidiano y coloquial, y en este sentido específicamente argentino.



Esto no quiere decir que Veiravé hable del mate en sus poemas, sino que en la voz del poeta podemos reconocer nuestra propia voz, nuestras propias cadencias, el ritmo de nuestra lengua. Y es en este ámbito en el que se entroncan encontrando su lugar, Claudia Cardinale, Dylan Thomas, la sonriosa de Marilyn Monroe o el tocado de la mujer de Li Po, entre otros.

Aunque en "El imperio milenario" podría haberse prescindido de algunos poemas cuya estructura —por demasiado narrativa y coloquial quizás— resulta poco poética, la gran parte de los textos de este libro hacen patente un trabajo poético original.

En el poema "Ahora las explicaciones sensatas", Veiravé se remite al acto mismo de la escritura y desde esa "metaescritura" construye el poema: "Mis extraños amigos buenos lectores / a pedido de ustedes doy aquí estas explicaciones / de algunos versos perdidos en la oscuridad / a manera de diccionario a forma de imágenes / a campo con puertas / donde dice "madame Bovary" debe leerse es obvio "la soledad de una muchacha provinciana" / donde dice "tabaco" debe leerse "la compañía de las hojas que los cronistas fumaron por una mujer" o "dolor en el pecho"...". Este es quizás el poema más significativo del libro en tanto define la labor del poeta Veiravé: lo que con humor y humildad no intenta quizás ser más que una "explicación sensata" se transforma —gracias a la movilidad poética— en imagen, ritmo, recreación y/o creación de un lenguaje propio-común.

T. K.

LITERATURA SATANICA. Antología de Julio Stilman, Ediciones Corregidor, Buenos Aires, 1973.

Uno de los problemas que se presentan, en general, ante una antología de textos literarios, es el criterio que se ha tomado para reunirlos bajo un mismo título. En este caso nos encontramos con una recopilación de textos en general muy valiosos pero donde no queda bien claro si lo que los une es el que todos abordan una misma "temática" o simplemente nombran de vez en cuando la palabra "Satán".

De todos modos, y sea cual fuere la intención del antólogo, esta selección nos permite reencontrar textos tan valiosos y olvidados como los de Blake, Gonzalo de Berceo, Macedonio Fernández, Hoffmann, San Juan de La Cruz, Valery, Villiers de L'Isle Adam entre otros. Y algunos más conocidos pero no por eso menos dignos de ser reencontrados como los de Rabelais, Rimbaud, Kafka, Goethe, Lautreamont, etc.

A la luz de la totalidad de los textos es dudosa y forzada la introducción de la "Exposición técnica sobre la naturaleza y el empleo de las bombas de fragmentación", a menos que se tome a ésta como un ejemplo de mala literatura satanizada más que satánica.

LA GUERRA DE ESPAÑA, por Ernest Hemingway, Ediciones Proceso, Buenos Aires, 1973.

La escritura de Hemingway, sea en el ámbito narrativo o en el periodístico, marca el inicio de una nueva etapa dentro del campo de la prosa.

Es común escuchar decir que Hemingway fue el primero en "decir cosas importantes con lenguaje simple". Esto quiere decir que Hemingway fue quizás uno de los primeros en descubrir que no era necesario utilizar un lenguaje rebuscado para decir en literatura, ni que era necesario abordar sólo temas trascendentales para escribir bien.

"La guerra de España" es una recopilación de textos periodísticos escritos por Hemingway en sus correspondencias para distintos diarios norteamericanos durante la Guerra Civil española. En este libro —como en toda su obra— valor periodístico y valor literario no pueden escindirse: para Hemingway

¿ SOLEDAD .
TRISTEZA .
MELANCOLIA ?

¡ COMUNIQUESE !

Asóciase a "AMISTAD CUYANA" (su íntimo club personal), y muy pronto sentirá nueva alegría y felicidad, obteniendo

CORRESPONDENCIA,

AMISTAD,

AFECTO,

ROMANCE,

AMOR...



Cerca y lejos de su domicilio, cualquier edad, sexo y religión. Escriba ya mismo indicando edad y demás datos personales a AMISTAD CUYANA, Casilla de Correo 599, Mendoza, Argentina, y por nuestro intermedio podrá establecer inmediato contacto con personas que, como usted, desean conocerse y que ansiosas están aguardando sus noticias.

SERIEDAD ABSOLUTA
ESTRICTA RESERVA

Ernest Hemingway

LA GUERRA
DE ESPAÑA

PROCESO

toda "crónica" de la realidad, toda descripción de un acontecimiento exterior —sea la guerra o cualquier otro— es un pretexto —o más que un pretexto un punto de partida— para la creación.

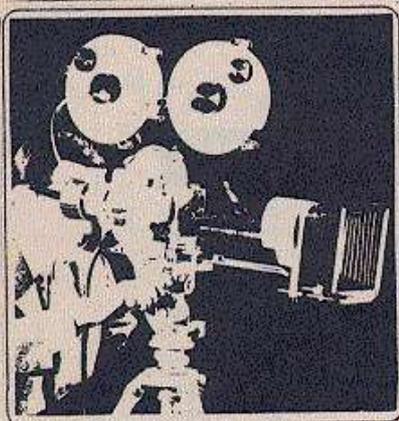
Trata los materiales periodísticos con el mismo amor y cuidado con que trataría los de las novelas, y es por eso justamente que la información es más correcta y certera: su mirada de artista, su preocupación esencial y estética —no esteticista— de la guerra, y de la idiosincrasia del pueblo español le

permiten reflejar una realidad que de otro modo correría el riesgo de ser mistificada.

El libro abunda en descripciones como esta: "Todos los pueblos costeros por los que pasamos estaban de fiesta; eso me recordaba los días de fiestas y ferias que yo había pasado en este país y no la guerra; sólo los milicianos convalecientes con su renguera y uniforme de paño y lana, recio y burdo, me la recordaban... El viaje a Valencia, bajo las sombras de la noche y a través de muchas millas de naranjales en flor, cuyo intenso y fuerte olor se mezclaba con el polvo de la carretera, causó la impresión a este corresponsal adormilado, de la celebración de una boda...".

El valor histórico de estas cartas se considera esencial; la visión que el viejo narrador tiene de la Guerra Civil española es una de las más lúcidas y objetivas (un antecedente bien conocido es su impresionante visión del fascismo en "Adiós a las armas").

Preceden a la obra dos ensayos cortos que sirven de prólogo, uno de Stanley Weintraub y otro de Aldo Garosci. Podría decirse que éstos no agregan mucho al valor del texto que se explica por sí solo.



"... Nuevos órganos de percepción advienen como resultado de la necesidad. Por lo tanto, incrementa tu necesidad a fin de que pueda aumentar tu percepción."

JALALUDIN RUMI

UNO DE LOS MAYORES desafíos que se plantea a la mente humana en tiempos de Revolución consiste en crear situaciones que no permitan volver atrás, en ninguna instancia de la vida cotidiana. Vivimos en plena Era Electrónica. Los circuitos eléctricos que nos envuelven (TV-radio-cine) son prolongaciones del sistema nervioso central del Homo Sapiens. Por ello sostiene Marshall McLuhan que "la juventud comprende por instinto el ambiente actual: el drama eléctrico. Vive míticamente, y en profundidad. Esta es la causa de la gran alienación que existe entre las generaciones. Guerras, revoluciones, rebeliones civiles se entrecruzan en los nuevos ambientes creados por los medios informativos eléctricos". Este nuevo ambiente, originado a partir de los circuitos, nos sumerge totalmente en la vida de los demás y constituimos —sin buscarlo siquiera— una familia planetaria. Añade McLuhan: "El circuito eléctrico ha demolido el régimen de tiempo y espacio, y vuelca sobre nosotros, al instante y continuamente, las preocupaciones de todos los otros hombres. Ha reconstruido el diálogo en escala global. Su mensaje es el Cambio Total, que acaba con el parroquialismo psíquico, social, económico y político". La nueva cultura de masas, del mismo modo que

PODER MENTAL Y VISION SOCIAL

sirve para trivializar y atontar a multitudes de potenciales consumidores pasivos, puede ser revolucionada para constituir un dinamizador de las modificaciones globales necesarias para que la Humanidad dé otro paso en su evolución.

LAS IMAGENES RICAS

Cuando un teorizador sostiene que ahora somos conscientes de la posibilidad de ordenar todo el ambiente humano como una obra de arte, como una máquina de enseñar destinada a llevar al máximo la percepción y a hacer del aprendizaje cotidiano un proceso de descubrimiento, está planteando el dilema crucial de nuestra Civilización. La llamada "revolución social" será incompleta y suicida si no toma en cuenta la insoslayable "revolución psíquica" que le dará el combustible conductor hacia el futuro. Se hace menester combatir no sólo el subdesarrollo material, sino también —y urgentemente— el infradesarrollo mental. Es cierto que algunas teorías aparecidas en sociedades avanzadas tienden a mecanizar el diseño de futuros posibles, con menosprecio de las individualidades involucradas, creyéndose capaces de modelar un "paraíso al instante". Esto exige estar alertas. Pero también es importante alertar contra quienes —en el Tercer Mundo— creen que basta asegurar el confort al ciudadano y que la plenitud espiritual emanará por añadidura. Nada más ilusorio. La justicia social le dará al trabajador heladeras eléctricas y un buen salario, pero no le señala rumbos creativos, al menos así



como la digitan muchos "revolucionarios" actuales. Las sabrosas imágenes de las sociedades de la abundancia son un falso oropel. Y he aquí donde se magnifica el desafío a la imaginación creadora de los aspirantes a revolucionar el presente, aquí y ahora, en un país de la América del Sud.

LAS IMAGENES POBRES

"Cuando venga el balance total de la humanidad, llámese o no juicio final, que no nos digan a los hombres de aquí que hemos estado al margen de la historia universal. Si se nos debe condenar es preferible que se nos haga por habernos equivocado que por haber sido inútiles." Esto que Luis Felipe Noé apuntó en su *Antiéstética* es un tirar por la borda todo complejo de inferioridad material y atreverse a existir. Seguimos basándonos en una economía de la escasez, en vez de una economía de la abundancia. La tecnología —sabiamente dirigida— acabó con los mitos de la "carencia". La cuestión es, ahora, distribuir justicieramente. Y hacer detonar el futuro en la mente de quienes puedan y quieran. Recordando un *graffitti* de mayo 1968: "La revolución que comienza cuestionará no sólo a la sociedad capitalista sino a la sociedad industrial. La sociedad del consumidor debe perecer de muerte violenta. La sociedad de la alienación debe desaparecer de la historia. Estamos inventando un mundo nuevo y original. La imaginación está tomando el poder". Quien se anime a ver, que vea. #

2001 CLUB DEL LIBRO

Si tomamos conciencia de lo que sucede en torno de nosotros, si perdemos el miedo a lo nuevo y a lo distinto, estaremos en condiciones de asociar la inserción en el cambio con la conquista de uno de los valores más preciados por el hombre: la libertad.

Formule su pedido en esta lista

COLECCION LIBERTAD Y CAMBIO

	PRECIO
Cultura y Compromiso - Margaret Mead	\$ 17.-
Los Fabricantes de Angustia - Comfort Alex	29.-
Bertrand Russell Responde - B. Russell	30.-
Hijos en Libertad - Neill A. S.	30.-
Cartas desde la Prisión - Russier Gabrielle	17.-
Maratón 16 - M. Shepard y M. Lee	34.-
Adolescencia, Agresión y Política - Dr. Spock	29.-
Prontuario de la Estupidez y los Prejuicios Humanos - Mencken	30.-
La Sociedad del Adulterio - Brooks R. Walker	32.-
El Bebé como Trampa - Ellen Peck	25.-
La Liberación de la Mujer: Año Cero - Comp	28.-
El Saqueo del Tercer Mundo - Jack Woddiss	17.-
Hombres y Dioses en la Picota - Mencken H. L.	17.-
La Lucha Sexual de los Jóvenes - Reich W.	20.-
Contra los Tecnócratas - Henri Lefebvre	24.-
Contra la corriente - Eduardo Goligorsky	24.-

COLECCION PSICOTECA DE LA VIDA COTIDIANA

Odio a mis Padres - A Stevens y L. Freeman	24.-
La Infidelidad - Comp	17.-
Infancia, Adolescencia y Familia - Knobel M.	27.-
Diccionario de Información Sexual - Comp	30.-
Las Técnicas Sexuales de Masters y Johnson - N. Lehrman	30.-

COLECCION IZQUIERDA FREUDIANA

Cuestionamos - Comp. Marie Langer	32.-
La Izquierda Freudiana - Paul R. Robinson	26.-
Marxismo, Psicoanálisis y Sexpol - E. Fromm, O. Fenichel y otros	33.-

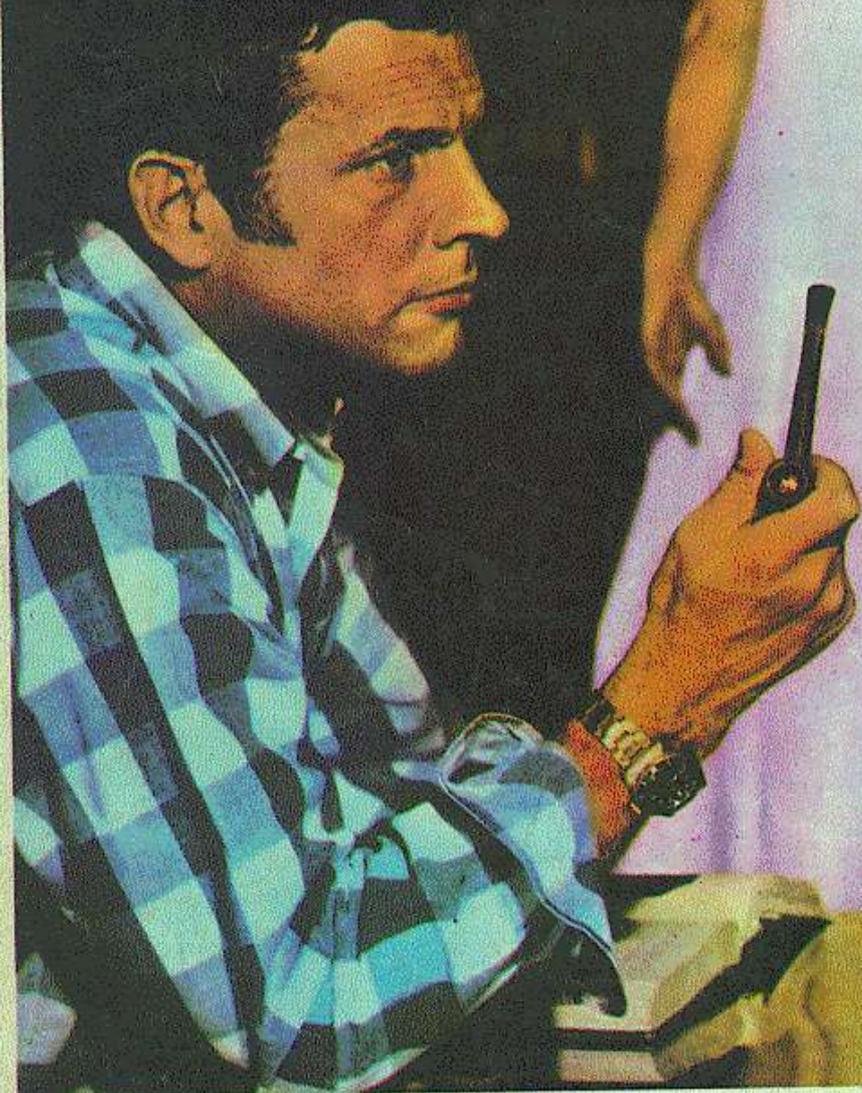
LOS INTERESADOS PUEDEN RETIRAR PERSONALMENTE LOS LIBROS QUE DESEEN EN NUESTRA REDACCION: CORDOBA 1367 - piso 13 - CAPITAL O SOLICITAR SU ENVIO POR CORREO INDICANDO TITULOS Y CANTIDAD Y ENVIANDO A NUESTRAS OFICINAS EL GIRO POSTAL A LA ORDEN DE EDITORIAL MBH. S.C.A. POR EL IMPORTE INDICADO EN LA COLUMNA DE PRECIOS.
LOS ENVIOS SE DESPACHAN POR CORREO CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO.



FORBACH

emulsión antiarrugas
loción capilar fortificante y anticaspa
loción colonia
loción para después de afeitarse
fijador para cabellos en aerosol
desodorante agua de colonia en aerosol
jabón
talco

para él...



Cosmética Científica
DEPARTAMENTO MASCULINO