

"Pesimismo de la razón, optimismo de la voluntad"

## LA LEY DE LA FRONTERA

Un proyecto del Ministro de Defensa y una nota de la revista "La Primera de la Semana" volvieron a cargar sobre los inmigrantes latinoamericanos la responsabilidad de todos los males nacionales, en este caso, la desocupación y la inseguridad. Un argumento que se repite cada vez que asoma la crisis económica y social.

Pág. 12 y 13

## SIN CADENAS

El 25 de mayo de 1973 una movilización popular provocó la liberación de todos los presos políticos del país. La promesa de campaña de Héctor Cámpora se hizo realidad en las primeras horas de su gobierno y marcó a fuego los convulsionados años por venir.

Pág. 10 y 11

## SUBAN EL VOLUMEN

Un acercamiento a la historia de FM La Tribu ilumina la tensión permanente en la que viven los medios alternativos, entre respetar su identidad y mantenerse en el aire.

Pág. 6

# Departamentalización

*La reforma llegó a la Facultad de Ciencias Sociales. Una resolución del Rectorado intima a las autoridades a implementar un proyecto departamental antes del 31 de julio. La nueva estructura académica posibilitaría, según sus impulsores, responder flexiblemente a las demandas, mientras que para los que se oponen es sólo una nueva táctica de ajuste presupuestario.*

av s/exp fte muy lum  
215.000 y fac 4254321

D Depto 3 amb. balcón  
av s/exp fte muy lum  
215.000 y fac 4254321

D Depto 3 amb. balcón  
lav s/exp fte muy lum  
215.000 y fac 4254321

D Depto 3 amb. balcón  
lav s/exp fte muy lum  
215.000 y fac 4254321

D Depto 3 amb. balcón  
lav s/exp fte muy lum  
215.000 y fac 4254321

D Depto 3 amb. balcón  
lav s/exp fte muy lum  
215.000 y fac 4254321

D Depto 3 amb. balcón  
lav s/exp fte muy lum  
215.000 y fac 4254321

D Depto 3 amb. balcón  
lav s/exp fte muy lum  
215.000 y fac 4254321

FACULTAD Depto 3 amb. balcón  
cochera c/ lav s/exp fte muy lum  
c/vent50m215.000 y fac 4254321

### URGENTE SE BUSCAN DEPARTAMENTOS

en zona de Facultad con 3, 4 o 5 materias c/u, lumin. con ventil., fte o contrafte. Comunicarse 4508-3800 o personalmente en M.T. de Alvear 2230

FACULTAD Depto 3 amb. balcón  
cochera c/ lav s/exp fte muy lum  
c/vent50m215.000 y fac 4254321

FACULTAD Depto 3 amb. balcón  
cochera c/ lav s/exp fte muy lum  
c/vent50m215.000 y fac 4254321

FACULTAD Depto 3 amb. cochera c/ lav s/exp fte muy lum  
c/vent50m215.000 y fac 4254321

FACULTAD Depto 3 amb. cochera c/ lav s/exp fte muy lum  
c/vent50m215.000 y fac 4254321

FACULTAD Depto 3 amb. cochera c/ lav s/exp fte muy lum  
c/vent50m215.000 y fac 4254321

FACULTAD Depto 3 amb. cochera c/ lav s/exp fte muy lum  
c/vent50m215.000 y fac 4254321

FACULTAD Depto 3 amb. cochera c/ lav s/exp fte muy lum  
c/vent50m215.000 y fac 4254321

FACULTAD Depto 3 amb. cochera c/ lav s/exp fte muy lum  
c/vent50m215.000 y fac 4254321

FACULTAD Depto 3 amb. cochera c/ lav s/exp fte muy lum  
c/vent50m215.000 y fac 4254321

FACULTAD Depto 3 amb. cochera c/ lav s/exp fte muy lum  
c/vent50m215.000 y fac 4254321

### Reportaje

## Loïc Wacquant

*"La tolerancia cero no es para la corrupción de los políticos ni para las empresas que engañan al fisco sino para la criminalidad de la calle, donde los principales responsables son las clases populares".*



Silvia Galinovsky



## De ATC a Canal 7

*Un mayor pluralismo en la nueva programación convive con la reducción de personal y la ausencia de un proyecto cultural y político. ¿Por qué se derogó la ley de Radio y Televisión Argentina RTA?*

# EDITORIAL

El esqueleto de la Argentina tiene la forma de una espada que brilla donde el hambre es rebelión y se oculta donde alcanza con el miedo para garantizar el consenso y la representatividad. Como dice Eduardo Grüner, "la violencia es condición fundacional de la ley, y desde luego persiste más allá de esa fundación (...) está bien que haya Ley, siempre que su garantía sea la Espada", describe con lucidez.

**UNO.** Aníbal Ibarra es el nuevo jefe de gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Triunfó con el 49,5 por ciento de los votos relegando a un lejano segundo lugar al ex funcionario de la dictadura y padre de la Convertibilidad, Domingo Cavallo. Los spots publicitarios de la Alianza revelaron a un actor en potencia. "La ley es más dura que la mano dura" afirmó entre decenas de policías la nueva estrella del Frepaso. La frase correcta en un escenario intimidatorio consagró a Ibarra como el Al Pacino criollo y evitó la segunda vuelta. No hicieron falta las balas de foguero supervisadas por el publicista Ramiro Agulla ni los policías en todas las cuadras prometidos por el histriónico ex-ministro. Alcanzó con el miedo.

**DOS.** El oficialismo logró aprobar la ley de reforma laboral que castiga a los restos del movimiento obrero en nombre de la gobernabilidad cada vez más esquiva. Los senadores del Partido Justicialista dieron su voto a cambio del Plan Trabajar que sirve para encubrir la desocupación en clave clientelar. Es decir, los legisladores les brindan trabajadores más baratos a las empresas y éstas le agradecen facilitándole el caldo de cultivo para la reproducción del punterismo político en las provincias, donde comenzará a resurgir el populismo si a los radicales se les empieza a hundir el barco. Barco que el desvergonzado Carlos Menem mira con cariño mientras afirma que durante su gobierno "nunca se reprimió como ahora" y recomienda no vender el Tango 01 porque el futuro presidente "se lo va a quedar".

Mientras tanto, los disidentes de la CGT, encabezados por Hugo Moyano, fueron a protestar a la puerta del Congreso y terminaron esquivando los palos y los tiros de una fuerza policial que profesa la tolerancia cero con la elegancia de la Bonaerense. El Ministro del Interior, Federico Storani, primero se desentendió y endilgó la responsabilidad de la represión a quien supuestamente la tuvo: el Secretario de Seguridad, Enrique Mathov. Pero luego comprendió que debía asumir el costo político. Cualquiera de las dos opciones lo dejaba mal parado: la primera porque lo posicionaba como un inútil y la segunda porque desmentía la imagen progresista que supo construir desde que fue presidente de la FUBA y que se empezó a caer como un castillo de naipes


con los asesinatos ocurridos en el puente de la provincia de Corrientes el último diciembre. En ese momento había elegido la primera opción al decir que no tenía responsabilidad alguna porque recién había asumido. La espada brilla.

**TRES.** La dictadura militar comenzó a ser reivindicada públicamente por algunos cómplices que le escaparon a la justicia y esperan agazapados mientras periódicamente, aunque cada vez más seguido, testean la reacción de la opinión pública sobre el tema. La candidata de Acción por la República, Elena Cruz, afirmó que "lamentablemente" Videla estaba preso y a Cavallo casi le agarró un infarto. No por lo que Elena dijo, sino porque lo dijo.

El general López Murphy, que por desgracia preside la cartera de Defensa y por suerte no la de Economía, y el Jefe del ejército, Ricardo Brinzoni, también defendieron a los genocidas del Proceso. Brinzoni manifestó su "preocupación" por los oficiales detenidos en Córdoba en el marco de los juicios por la verdad sobre el destino de los detenidos-desaparecidos, y obligó al Ministro de Justicia, Ricardo Gil Lavedra, a esforzarse para encuadrar dentro de la democracia esa declaración amenazante. A su vez, la Subsecretaría de Derechos Humanos, Diana Conti, eligió un tema delicado para demostrar que en el Frepaso el pragmatismo todavía no mató a la reflexión. Conti afirmó al diario Página/12 que "hay que pensar si son los juicios la manera de acercarse a la verdad y también hay que debatir qué es la verdad". El guante lo recogieron en las Cámaras federales de La Plata y de Capital Federal donde parecen tener claro de qué se habla cuando se habla de verdad. Los camaristas declararon imprescriptibles los crímenes de lesa humanidad, como la desaparición de personas, y abrieron una puerta por la que podrían entrar a la cárcel Etchecolatz y Astiz. Sin embargo, todavía nadie festeja porque es la Corte Suprema de Justicia la que deberá decidir si la iniciativa progresa y allí la balanza ya está inclinada. Además, basta con atender a las declaraciones de Conti para comprender que las "nuevas formas de hacer política" terminaron garantizando el orden que perpetua el miedo.

**CUATRO.** "Nos tienen agarrados de las pestañas" afirmó Rodolfo Terragno, Jefe de Gabinete, refiriéndose al capital financiero transnacional. Le faltó decir que las pestañas son largas como los hilos de las marionetas. Desde que asumió el gobierno, la "Alianza por el Trabajo, la Justicia y la Educación" se la pasó recortando el recortado gasto público para lograr el equilibrio fiscal que le permita disminuir el riesgo país que no para de crecer desde que mostraron su incapacidad para reducir el déficit fiscal. El

círculo se cierra sobre sí mismo mientras la comparsa gendarme reprime a palazos a los ciudadanos argentinos que se quejan porque no tienen nada para comer. El autismo gubernamental alcanzó su punto máximo cuando el Ministro de Economía, José Luis Machinea, decidió completar el fresco surrealista recortando el gasto en 600 millones de pesos el mismo día que los salteños prendían fuego la municipalidad de General Mosconi.

La brecha entre ricos y pobres es cada vez más grande pero entre pobres y muertos es cada vez más chica. Quienes salen desarmados a cortar rutas frente a la gendarmería saben que llevan todas las de perder. Sin embargo, salen. Tal vez porque la vida que llevan se parece demasiado a la muerte que esperan. La espada vuelve a brillar. 

## EL NECIO

### GRUPO EDITOR:

Diego de Charras  
Daniel Franco  
Mariana Galvani  
Sergio Góngora  
Gerardo Halpern  
Fernando Krakowiak  
Karina Micheletto  
Eugenia Morey  
Sebastián Scigliano

### COLABORARON:

Marcos Cáceres Amarilla  
Alejandro Grimson  
Lucrecia Gringauz  
Florencia Levy  
Glenn Postolski  
Laura Vázquez  
Carolina Vinelli

### FOTOGRAFÍAS:

Silvia Galinovsky  
Marcelo Passano  
María Laura Satorra

### ILUSTRACIONES:

Leandro Fernandez Fau (Leffau)

### DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN:

Diego de Charras

e-mail: [elnecio@topmail.com.ar](mailto:elnecio@topmail.com.ar)

Registro de la propiedad intelectual en trámite. Queda hecho el depósito que marca la ley. Los artículos firmados por colaboradores son sólo responsabilidad de los autores. Se autoriza la reproducción siempre que se cite la fuente.

# Golpe a Golpe

Por Marcos Cáceres Amarilla, Periodista de Política del diario ABC Color, de Asunción, Paraguay para El Necio

Los tanques del Ejército salieron a las calles de Asunción, Paraguay, el 18 de mayo para un golpe de Estado que fracasó rotundamente por un accionar tan torpe de los golpistas que ahora, incluso, da pie para que algunos hablen de farsa y autogolpe.

Primero: el golpe existió y los partidarios del ex Gral. Lino Oviedo, que ya intentó un golpe de Estado en abril de 1996, tuvieron activa participación.


Séguno: de hecho, el ex militar advirtió en algunas entrevistas anteriores al intento de golpe que la ciudadanía podía hacer uso del derecho a la rebelión, ya que él consideraba ilegal al actual gobierno.

Tercero: es cierto que hubo torpezas hasta inverosímiles, pero eso no puede hacer concluir que no hubo un serio intento de derrocar al gobierno.

El primer objetivo de los golpistas, tomar el poderoso Primer Cuerpo de Ejército y capturar a su comandante, en parte fracasó porque el comandante se les escapó. La toma de la comandancia de la Policía, en principio, fue exitosa pero fracasó también cuando las fuerzas leales se dieron cuenta de la exigua cantidad de rebeldes. El intento de ocupar el Parlamento quedó en nada. Los tanques dispararon ráfagas de ametralladora contra el viejo edificio legislativo y los destrozos quedaron como testimonio del intento golpista. Una muestra visible de la torpeza de las fuerzas leales fue que los tanques recorrieron cerca de 50 kilómetros desde donde estaban hasta el centro de Asunción sin que fueran casi molestados. Según la versión oficial del Ministro de Defensa, Nelson Argaña, ellos sabían previamente de los complotados pero no los reprimieron con toda energía "para evitar muertes inútiles". Lino Oviedo salió a decir que nada tuvo que ver con el intento y que fue una farsa montada por el gobierno. Pero él no es muy creíble que digamos.

Como resultado visible del intento, el gobierno de Luis Ángel González Macchi salió fortalecido. El hecho vino a traer, además, un olvido momentáneo de los graves problemas socioeconómicos y las protestas populares quedaron desactivadas debido al Estado de Excepción declarado por el Ejecutivo por 30 días, avalado por el Parlamento.

En estos momentos existe un justificado temor de que el gobierno utilice el Estado de Excepción no solamente para investigar el golpe sino también para reprimir a las organizaciones populares y a algunos críticos del gobierno. Quizás el costado más lamentable de este frustrado golpe es, justamente, que viene a postergar la solución de problemas sociales y otra vez volvemos al "problema Oviedo" que el gobierno utilizó en varias ocasiones para justificar su falta de acción.

Si realmente el gobierno intenta convertir esto en un tema de distracción es claro también que va tener éxito por poco tiempo. Como decimos los paraguayos: "iba la porte" (está mal el asunto) y la gente está más pendiente de comer todos los días, de solucionar sus problemas económicos, de seguridad, de salud y educación y, a la larga, nada es más importante que esas cosas. 

Bar - Cybercafé - Parrilla. Sacá tu e-mail gratis.

Ramos Mejía 764 - TE: 4958-6448

[elastillero@mixmail.com](mailto:elastillero@mixmail.com)

EL NECIO podés conseguirlo en Librería el Astillero

en Ramos Mejía 841 P.B. y en MT de Alvear 2230 3º p.do

El Astillero  
  
Cybercafé  
Cafetín Cultural

## Conflicto en el CONICET

## La miseria de la Ciencia

El Estado no discrimina a las instituciones dedicadas al desarrollo de la ciencia y la técnica cuando se trata de imponer el ajuste presupuestario y el trabajo flexibilizado. El recorte anunciado por el gobierno nacional el lunes 29 de mayo incluyó la poda de cinco millones de pesos correspondientes al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Esa fue la respuesta del presidente Fernando De la Rúa frente al reclamo realizado días atrás por investigadores, profesionales, becarios, técnicos y administrativos del organismo en la Plaza de Mayo.

La falta de respuesta del Secretario de Estado para la Tecnología, la Ciencia y la Innovación Tecnológica, Dante Caputo, había forzado a la comunidad científica a dirigirle un petitorio con 1000 firmas directamente al presidente de la Nación. Allí se reclamaba la duplicación del presupuesto del sector para el año 2001 (0,35 al 0,7 por ciento del PBI para llegar al 1 por ciento en el 2002), la restitución de 19 millones recorta-

dos al CONICET del presupuesto 2000, la democratización del organismo a través de la elección de un nuevo Directorio surgido del voto directo, secreto y sin proscripciones de todo el personal, el aumento de las becas de post-grado, el incremento salarial para todo el personal del CONICET y demás instituciones del área de Ciencia y Tecnología y una mejora en las condiciones laborales de los becarios. De la Rúa ni siquiera optó por la indiferencia. Respondió con un cross a la mandíbula que dejó a los investigadores al borde del knock out. El mismo gobierno que meses atrás había propuesto repatriar a los investigadores residentes en el exterior decidió que la ciencia aporte otros cinco millones para lograr el equilibrio fiscal que permita abonar en tiempo y forma los intereses de la deuda externa.

Pese a todo, la comunidad científica y los administrativos del CONICET han decidido seguir adelante con sus reclamos. El miércoles 31 de mayo se realizó una asamblea en la puerta del organismo, ubicado en

Rivadavia 1917. Al petitorio inicial ahora se le sumó el repudio al recorte y un nuevo petitorio elaborado por los becarios que se presentará próximamente al director del CONICET y decano de la Facultad de Ciencias Exactas, Pablo Jacovkis.

El pago a los becarios se ha venido realizando siempre con demoras. El mes de diciembre se pago en febrero y el mes de abril recién el 22 de mayo. A su vez, Jacovkis afirmó en la reunión que tuvo en febrero con la Comisión de becarios que sólo hay fondos para cubrir los pagos hasta octubre. No obstante, nadie sabe que pasará luego del reciente recorte ya que si bien el Ministro de Economía, José Luis Machinea, aceptó no recortar los sueldos en el CONICET, como si lo hizo en el resto de las dependencias públicas, eso no implica que haya retrocedido con la exigencia de los cinco millones.

A continuación se reproduce el fragmento inicial del petitorio que elevarán los becarios al director del organismo: "Reforzando el pedido oportunamente presentado en

mesa de entrada de CONICET el 10 de Febrero de 2000, los becarios abajo firmantes solicitamos se incluyan a la brevedad los siguientes derechos en los reglamentos de Becas de Investigación Científica y Tecnológica del CONICET: 1) Obra social (sin que ello implique una disminución en el monto actual de la beca); 2) Seguro de riesgo de trabajo (sin que ello implique una disminución en el monto actual de la beca); 3) Licencia por maternidad (con goce de haberes y ampliación correspondiente del período de beca); 4) Licencia anual por descanso. Consideramos que los derechos que estamos solicitando son imprescindibles para el desempeño correcto de nuestras labores experimentales y de investigación. La actual ausencia de estos derechos en nuestras becas hace aún más precaria la situación de la Ciencia en Argentina". Los becarios pueden adherir enviando un correo electrónico a becarios\_conicet@hotmail.com o solicitar mayor información en becarios-conicet@eGroups.com

## Llamado a concurso en Filosofía y Letras

## Cargos censurados

El 22 de marzo de 2000, el Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires decidió, mediante la Resolución N°3782, expediente 861.469/87, aprobar la "cláusula transitoria para ser agregada a la Resolución del Consejo Superior 3410/99" a través de la cual se impide presentar a nuevo concurso a los directores de los Institutos de Investigación de la Facultad de Filosofía y Letras con ocho años (o más) de ejercicio en tales cargos.

Los afectados directos por esta medida, según informó el Decano Raúl Carnese, son los titulares de los Institutos de Lingüística, Elvira Arnoux; de Historia Antigua y Medieval, Carlos Astarita; de Filología y Literaturas Hispánicas "Dr. Amado Alonso", Ana María Barrenechea; de Historia Argentina y Americana "Dr. Emilio Ravignani", José Carlos Chiaromonte; de Literatura Hispanoamericana, Noé Jitrik; de Teoría e Historia del Arte "Julio P. Payro", Héctor Schenone; y de Literatura Argentina "Ricardo Rojas", David Viñas. Sin embargo, según la reglamentación, se verían afectados también los directores de los Institutos de Artes del Espectáculo, Francisco Javier; de Historia de

España "Dr. Claudio Sanchez Alborno", María Estela González de Faube, y, del Museo Etnográfico "Juan B. Ambrosetti", José Pérez Gollán.

La medida, según los "considerandos" del Consejo Superior, responde a que las normas que rigen el ejercicio de tales puestos "debe contemplar un plazo razonable de permanencia en el cargo en aquellos casos en que conforme a la normativa deba producirse la renovación". En este sentido, el Consejo Superior resolvió, a través de esta cláusula transitoria, que "en aquellos casos en que, a la fecha de la presente, los Directores hubiesen cumplido una permanencia en el cargo durante el plazo de ocho años, contemplado en el Artículo 7º, podrá efectuarse la renovación de sus funciones hasta el 31 de marzo de 2001, a propuesta del Decano y con la aprobación de la mayoría absoluta del Consejo Directivo; dichos directores no podrán presentarse para ser reelectos (sic) en el siguiente período".

Uno de los puntos en discusión es que la cláusula considera que estos cargos son "electos" cuando, en realidad, son "concur-

sados", vale decir, académicamente obtenidos y evaluados mediante la trayectoria, la producción y propuestas de investigación para la gestión de cada uno de los Institutos y no por la decisión de mayorías electorales. Las firmas que acompañan la Resolución son las de Alicia Camilloni, Secretaria de Asuntos Académicos, y Oscar J. Shuberoff, rector de la Universidad de Buenos Aires, reelegido durante cuatro períodos consecutivos.

La disposición generó la protesta de miembros del Consejo Directivo de la Facultad de Filosofía y Letras que representan a la minoría de profesores, la mayoría de graduados y la minoría estudiantil. Una fuente allegada a este sector le dijo a *El Necio* que "el modo a través del cual se aprobó esta Resolución aniquila toda instancia democrática y viola toda norma legal puesto que no hay fundamento en la cláusula transitoria que establece la medida. Además, hay una intención de no discutir, de avasallar al Consejo Directivo de Filosofía y Letras para sacarse de encima a los directores que se oponen a la actual gestión". Asimismo,

remarcó que "la Resolución es una disposición administrativa sin fundamentos académicos". A su vez, la consejera graduada Fabiola Ferro sostuvo que "esto, igualmente, está gestado desde dentro mismo de la Facultad", vinculando al Decano Carnese con la política del Consejo Superior de la U.B.A.

David Viñas, uno de los Directores afectados por esta medida, consultado por *El Necio*, sostuvo que la misma "me tomó por sorpresa. Hemos presentado un recurso de amparo a través del Dr. Manuel Gaggero, pero no sabría decir a qué responde la medida del rectorado. Lo único que puedo decir es que la medida me parece injusta".

Por otro lado, la Junta de la Carrera de Letras rechazó por unanimidad la Resolución. Dicha protesta, que será presentada ante el rectorado, hace especial hincapié en el carácter ilegal de la Resolución, en que se discrimina a investigadores intachables y en que esa Resolución constituye una especie de "per saltum" que ha auspiciado la actual gestión de la Facultad para evitar debatir en su propio ámbito

## Encuentro en Mendoza

Entre el 8 y el 10 de junio se realizará en Mendoza el "Encuentro Nacional de Estudiantes de Comunicación" y la "Muestra de Producciones de Comunicación Independientes". El evento lleva como título "Monopolios de la Información: Hágase nuestra voluntad y no la tuya" y se llevará a cabo en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo.

El objetivo de los organizadores es crear

una instancia de debate acerca de los monopolios de la información en el marco de una sociedad democrática. Asimismo, la intención es promover la discusión de los problemas y las posibles soluciones en el ámbito de la producción, circulación y consumo de los productos comunicacionales.

Además de los espacios de debate y reflexión programados para los tres días, se

presentarán diversas experiencias de comunicación popular y alternativa como las protagonizadas por FM La Tribu, El Diario de las Madres de Plaza de Mayo o la red de comunicación alternativa Red-Acción. La reunión contará con la presencia de los cineastas Fernando Spinner y Pino Solanas, los periodistas Vicente Zito Lema y Alejandro Horvath y del actual director de Canal 7 Argentina, Luis María Hornos.

## Taller

Revista de Sociedad,  
Cultura y Política

.....  
En venta en librerías  
Prometeo y Gandhi

Internet:

<http://www.taller.com.ar>

Archivo Histórico de Revistas Argentinas | [www.ahira.com.ar](http://www.ahira.com.ar)

En Ciencias Sociales nadie se pone de acuerdo frente a la Reforma

# Sí, no, no sé, tal vez, nunca

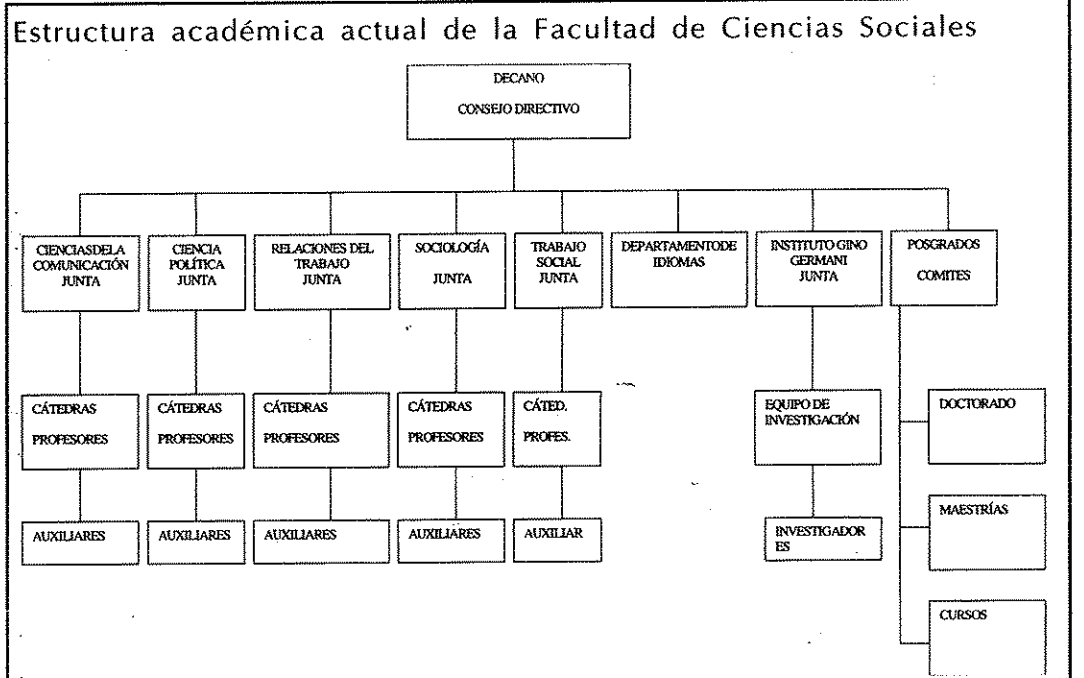
**El 31 de julio vence el plazo para que la Facultad de Ciencias Sociales presente una propuesta de reforma académica ante el Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires. Las especulaciones del rectorado conviven con el desinterés de una gran parte de la comunidad académica y las irreconciliables posturas de quienes participan de la discusión adentro de la Facultad.**

La reforma ya llegó. La Facultad de Ciencias Sociales tiene tiempo hasta el 31 de julio para elevar a consideración del Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires un proyecto donde se contemple una estructura académica departamental. Así lo dice la resolución 3471 firmada por el Rector Oscar Shuberoff y la Secretaria de Asuntos Académicos, Alicia Camilloni. Los funcionarios de la facultad consultados por *El Necio* afirmaron que es imposible presentar una propuesta definitiva para fines de julio ya que el consenso en torno a los cambios está lejos de lograrse. Sin embargo, reconocen que la reestructuración es inevitable y ya han comenzado a avanzar en las discusiones. Mientras tanto, a mayor número de estudiantes y un importante número de docentes permanecen al margen de la cuestión.

El ultimátum shuberoffista se inscribe en el Acuerdo de Gobierno para la Reforma de la Universidad de Buenos Aires, cuyos principios y pautas fueron acordados por el Consejo Superior y el Comité Ejecutivo de

la Reforma, creado por dicho Consejo, luego de la reunión realizada en la ciudad de Colón en abril de 1995. En las conclusiones de aquel encuentro se justificó la necesidad de iniciar una transformación acorde con los cambios sociales, políticos y económicos en el proceso de globalización, para mejorar la competitividad sobre la base del conocimiento y una flexibilidad acorde con la nueva realidad impuesta por las transformaciones científicas y tecnológicas. Posteriormente, se realizó un segundo encuentro en la ciudad de Mar del Plata los días 7, 8 y 9 de julio de 1996 con el fin de continuar y profundizar el Acuerdo ratificando y ampliando las dimensiones incluidas en el proceso de transformación. Los militantes radicales también justificaban la reforma desde adentro de la Universidad como una forma de evitar la avanzada del menemismo a partir de la sanción de la Ley de Educación Superior en 1995. Un argumento similar al que sostienen ahora quienes afirman que si la transformación no se realiza desde el Rectorado de la Universidad.

La resolución de Shuberoff le solicita a las autoridades de la facultad que den cumplimiento a lo establecido en el artículo 6 de la resolución 2945 del año 1988. Allí se afirma que "la facultad deberá adoptar una es-



tructura departamental conforme con los principios establecidos en el artículo 4 del Estatuto Universitario. Los departamentos académicos constituirán las unidades operativas docentes y estarán integrados por diferentes docentes y estarán en torno a un eje común. El número y las características de los Departamentos serán propuestos por la Facultad y sometidos a consideración del Consejo Superior, pudiendo incluirse también departamentos multidisciplinarios. Cada carrera contará, además, con una Dirección de Carrera que planteará a los Departamentos sus requerimientos, supervisará la formación integral

de los alumnos y propondrá modificaciones a los planes de estudio".

Aquella resolución había nombrado decano organizador a Mario Margulis. Sin embargo, ni Margulis ni su sucesor, Juan Carlos Portantiero, avanzaron en la implementación de la estructura departamental. Siempre hubo conversaciones entre el rectorado y la facultad sobre el tema y durante la gestión de Portantiero se analizó con detalle esta posibilidad hasta que las disputas políticas internas congelaron una reforma que se terminó derritiendo. No obstante, el rectorado nunca había llegado a exigir formalmente el cumplimiento de lo establecido en la resolución.

Resulta llamativo que la intimación se realice doce años después. Si bien el proceso de reforma de la UBA se profundizó luego de la aprobación de la Ley de Educación Superior, la gestión encabezada por Fortunato Mallimaci ya había expresado por el rectorado su intención de iniciar un proceso de análisis y actualización de los diseños curriculares.

ATENTA LA NEURONA

Una fuente allegada al Consejo Directivo de la Facultad afirmó a *El Necio* que la decisión del rectorado no es inocente ya que se relaciona con los llamados a concurso impulsados por la actual gestión. Durante 1999 la facultad realizó 61 llamados. La cifra imprecisa si se toma en cuenta que entre 1989 y 1997 sólo se habían concursado 60 cargos. Según la fuente, esta situación habría generado alarma en las oficinas del rectorado pues los llamados a concurso estarían legitimando formalmente la organización que la facultad se viene dando desde su creación. El porqué esgrimido no resiste demasiado análisis ya que ningún docente concursa para una determinada estructura académica. Ahora bien, si lo que se busca con el nuevo organigrama es disponer de una mayor flexibilidad de los recursos humanos, se podría suponer que la intención del rectorado es ampliar el número de cargos concursados recién cuando la nueva estructura permita prescindir de muchos de los docentes que actualmente están a cargo de comisiones de manera interina. Es decir, mejorar las condiciones laborales pero sólo de los que van quedando luego de la reorganización administrativa que acompañará de hecho a la re-

Norberto Corsaro, Secretario Académico de Ciencias Sociales

## "Los cargos docentes no se van a reducir"

- ¿En qué estado se encuentra el proceso de reforma académica?

- Una Comisión designada por el Consejo Directivo estudia un cambio en la organización académica debido al reclamo que formuló el rectorado para que se implemente una organización que articule carreras y departamentos, tal como lo establece la resolución de creación de la Facultad.

- ¿Cuál fue el criterio utilizado para conformar la Comisión?

- Fue una decisión del Consejo Directivo y se tuvo en cuenta la trayectoria y la carrera en la que se desempeña cada uno de los profesores que la integran. No obstante, la misma resolución habilita la participación de todos los actores que tengan interés en el tema.

- ¿Lo que dictamine la Comisión será discutido luego por los tres claustros?

- Exactamente, la comisión no tiene carácter resolutivo. Va a proponer un diseño global que luego será considerado por los órganos competentes de la facultad.

- Algunos docentes expresaron su malestar por el proceso de la participación de la Carrera y luego conformar la comisión.

- Es posible, pero la designación coincidió con el cambio de autoridades de carrera y en mérito a la urgencia se buscó conformar un cuerpo para luego seguir trabajando en el tema.

- En Filosofía y Letras se implementó la departamentalización de carreras y no hubo grandes cambios pues las carreras pasaron a denominarse departamentos, ¿podría ocurrir algo similar en Sociales?

- No creo que el espíritu de la resolución de creación haya sido ese ni tampoco que la creación, después de trabajar tanto, lo único que haga sea cambiarle el nombre a las carreras. En el modelo matricial que nosotros pensamos se mantiene la carrera con todas sus atribuciones y los departamentos pasarían a ser espacios casi virtuales porque tendrían una conducción más formal que real. Sería el espacio donde las distintas cátedras o profesores pudieran compatibilizar sus criterios para el dictado de las materias.

- ¿En qué departamento se incluirán aquellas materias que, a diferencia de Metodología o Historia, no son tan fácilmente homologables con las materias de otras carreras?

- No puedo anticipar a como va a ser la definición del proyecto. Pero desde el punto de vista teórico los departamentos se pueden constituir por materias afines o puede haber un departamento específico para una carrera.

- ¿Qué ventaja tiene la departamentalización?

- La ventaja es la posibilidad de respon-

der flexiblemente a las demandas y actualizar permanentemente. Esto es típico de una estructura donde se asignan los recursos de acuerdo a los objetivos cambiantes. Además, las conexiones se pueden hacer de forma horizontal y vertical mientras que en las estructuras tradicionales, como la de la facultad, las conexiones son sólo verticales y no hay vínculos entre las distintas carreras y las cátedras.

- ¿Los cargos docentes se van a reducir?

- No sólo no se van a reducir sino que estimo que se van a tener que ampliar, sobre todo en el nivel de auxiliares docentes.

- ¿El rectorado les prometió un aumento en el presupuesto si aprueban la reforma?

- De ese tema no se habló, pero si nos imponen la aprobación de una estructura nos deberían aprobar el presupuesto para poder financiarla.

- Algunos sectores de la Facultad temen que la nueva estructura altere la relación de poderes existente en beneficio de la Carrera de Sociología.

- Nunca los sociólogos hemos sido tan importantes. Cada carrera tiene su espacio y lo va a mantener. Los cambios no van a gravitar en las relaciones de poder existentes. Sociología no es una carrera que pueda llegar a tener una gravitación determinante. Aspiramos a que esto sea la Facultad de Ciencias Sociales.

# y todo lo contrario

Por Fernando Krakowiak y Diego de Charras

organización académica. En tal caso, se confirmarían las sospechas de quienes afirman que la reforma no hace más que encubrir un ajuste presupuestario detrás de los postulados epistemológicos y teóricos.

Esta posibilidad fue desestimada por el Secretario Académico de Ciencias Sociales, Norberto Corsaro, quien señaló a *El Necio* que "los cargos docentes no se van a reducir". Además, agregó que "si esa hubiera sido la intención del rectorado el Consejo Superior no hubiera aprobado los concursos".

## LOS NUEVE MAGNÍFICOS

Mientras tanto, y como respuesta al pedido de Shuberoff, la Facultad decidió acelerar la transformación académica. El 21 de marzo el Consejo Directivo designó, a sugerencia del decano, una Comisión ad-hoc para que en un plazo no mayor de dos meses se ponga a consideración una propuesta de organización académica que luego será evaluada por una Comisión Curricular de la que participarán los tres claustros, las cinco carreras y el instituto de investigaciones "Gino Germani". Los profesores designados para conformar la Comisión fueron: Juan Carlos Portantiero, Dora Barrancos, Estela Grassi, Marta Novick, Julio Pinto, Federico Schuster, Ricardo Sidicaro y Oscar Steimberg. Mario Margulis también había sido nombrado pero renunció argumentando motivos personales. Los nueve docentes fueron propuestos por el decano sin que figure en la resolución aprobada por el Consejo ninguna justificación sobre el porqué de la elección.

Esta situación generó malestar entre muchos docentes de la facultad. La Junta de la Carrera de Ciencias de la Comunicación, hegemonizada por fuerzas opositoras a la Alianza, emitió un comunicado donde se cuestionaba el modo en que se decidió conformar la Comisión. Argumentan que lo correcto hubiera sido consultar a las juntas y direcciones de las distintas carreras para entonces sí poder iniciar la discusión sobre la modificación de la estructura académica actual.

La agrupación estudiantil Franja Morada-

Alianza no pareció preocuparse demasiado por la Comisión ad-hoc ya que apuestan sus fichas a la segunda instancia, que será la que termine decidiendo la reforma. Los jóvenes oficialistas ya se reunieron con el decano Mallimaci para hacerle llegar sus inquietudes respecto a la conformación de la segunda y definitiva Comisión.

Por otro lado, el Mate y La Zona, integrantes del Movimiento por la Refundación de Sociales, parecen estar directamente al margen de la discusión sobre los matices. En un documento titulado "Espacio por el conocimiento inútil" afirman que "cuando la gestión habla de Reforma quiere decir profundización de los criterios mercantiles... Cuando ellos hablan de aggiornamiento, de modernización, de reestructuración, en realidad quieren decir arancelamiento, ecuación oferta/demanda, tasación personal y puntajes."

## LOS LÍMITES DEL CONSENSO

La Comisión ad-hoc parece no haber sido una gran idea. El hecho de no ser resolutoria le terminó quitando importancia. Además, luego de varias reuniones fue imposible lograr un consenso en torno a la transforma-

ción académica. La gestión sufrió su primera y definitiva desilusión dentro del cuerpo de asesores cuando el vicedecano, Norberto Alayón, vio cómo se desestimaba elegantemente su propuesta para conformar un ciclo común para todas las carreras como el que existe en Ciencias Económicas.

La comisión avanzó luego en la discusión

Modelo propuesto de estructura matricial por áreas o departamentos

UNIDADES	ÁREAS <sup>1</sup>					
	METODOLOGÍA Y EPISTEM	HISTORIA	ECONOMÍA	FILOSOFÍA	IDIOMAS	OTRAS
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	↓	↓	↓	↓	↓	↓
CIENCIA POLITICA	→	↓	↓	↓	↓	↓
RELACIONES DEL TRABAJO	→					
SOCIOLOGIA	→					
TRABAJO SOCIAL	→					
INSTITUTO GINO GERMANI	→					
POSGRADOS	→					

<sup>1</sup> Las áreas se mencionan a título referencial y de ejemplo

El presente gráfico fue expuesto en Ciencias Sociales por Norberto Corsaro el 25/02/2000

en torno a la posibilidad de implementar una estructura matricial de dirección de carreras y departamentos con misiones y funciones diferenciadas. Sin embargo, no hubo consenso sobre cómo llevar a la práctica un modelo que, sin dudas, modificará notoriamente las relaciones de poder al interior de la casa de estudios. La conformación de los departamentos podría recortar la autonomía de las cátedras o directamente terminar con ellas. Otra alternativa sería incluirlas dentro

cátedras que lo integran y verifican el cumplimiento de las disposiciones dictadas por el Consejo Directivo, entre otras funciones.

Más allá de las discusiones, lo cierto es que los ocho miembros de la Comisión terminarían enunciando una serie de principios a través de los cuales será difícil visualizar los cambios que se vienen. Así lo dio a entender Oscar Steimberg, uno de sus integrantes, al decir que "si todos mantienen una posición dura en relación con cada uno de los temas que fueron objeto de discusión me parece que las conclusiones serán muy generales".

Entre los representantes estudiantiles y docentes consultados por *El Necio* (ver aparte) hay consenso respecto de que la nueva estructura académica debería surgir de la discusión sobre el modelo de facultad que se quiere. Es decir, no empezar por la forma para luego discutir los contenidos sino problematizar forma y contenido simultáneamente. No obstante, las diferencias parecen imposibles de reconciliar en una facultad donde ni siquiera se logran poner de acuerdo un grupo de docentes designado por el decano (N)

*Se podría suponer que la intención del Rectorado es ampliar el número de cargos concursados recién cuando la nueva estructura permita prescindir de muchos de los docentes que actualmente están a cargo de comisiones de manera interina*

## Santiago Mondonio

Alumno-Consejero Directivo Movimiento por la Refundación de Sociales

"Esta reforma es la continuación de las que se implementaron en Ciencias Económicas y Agronomía y tiene como fundamento la Ley de Educación Superior y los acuerdos de Colón y Mar del Plata. Es funcional al poder económico porque no exige mayor financiamiento estatal sino que apunta a resolver el problema presupuestario generando recursos propios que son aportados por los sectores dominantes. No se plantea en ningún momento mejorar los sueldos y las condiciones laborales de los docentes. En Económicas y Agronomía se achicaron los contenidos de las carreras y se devaluó la formación. Se genera la necesidad de cursar un posgrado arancelado para alcanzar el mismo nivel de conocimiento al que antes se accedía gratuitamente. El conocimiento general e interdisciplinario de los departamentos no implica riqueza de contenidos."

## Oscar Steimberg

Profesor-Consejero de la Junta de la Carrera de Comunicación Integrante de la comisión ad-hoc

"En la facultad vamos a tener que establecer algún tipo de organización porque sino nos van a organizar desde afuera. Nosotros no vamos a lograr que el rectorado tenga mejores ideas que las que tiene. Las ideas las tenemos que tener nosotros y estamos terriblemente demorados en su producción y discusión. Por un lado, debería haber una mayor relación entre las distintas áreas de conocimiento y, por otro, entre la enseñanza y la investigación. Si eso se llama departamento o si se llama X no tiene ninguna importancia. Hay que evitar que esta transformación sea la máscara de un mero movimiento de poder pero también que sea el parto de los montes: todo un movimiento con un desgaste relacional y de tiempo muy grande para que después siga todo como está. Me preocupa tanto la posibilidad de que haya un mal cambio como la posibilidad de que todo siga igual."

## Andrea Ascárate

Alumna-Consejera de la Junta de la Carrera de Comunicación Franja Morada-Alianza

"La comunidad de la facultad viene reclamando una transformación académica. Ahora bien, ninguna estructura es buena o mala en sí. Va a depender del proyecto de facultad en función de la cual se implemente. Durante mucho tiempo la defensa de la universidad como estaba era ser progresista. Era el único lugar donde no había entrado la cultura menemista. Pero esta defensa implicó un cierre de la universidad sobre sí misma. Un anquilosamiento de estructuras y una disminución de la producción de conocimiento para la sociedad. Nos gustaría institucionalizar la práctica social solidaria y pensar en la generación de recursos por parte de las universidades. La venta de servicios a empresas es una posibilidad. Lo cual no implicaría un desentendimiento del Estado en la financiación de la educación pública. El condicionamiento que pueden ejercer las empresas es controlable."

## Néstor Correa

Profesor-Asociación Gremial Docente Facultad de Ciencias Sociales

"La reforma actual de ninguna manera está encarada a solucionar los problemas que efectivamente suceden, en la medida que ni siquiera se plantea un diagnóstico básico. Por un lado, no se realiza una apertura del presupuesto, no se explica en qué se gasta. Por otro, nada se dice respecto de un centenar de docentes auxiliares que no cobran y que están trabajando ad honorem. Los docentes siguen dando clase sin que se respeten las cantidades máximas de alumnos por curso, mientras siguen bloqueadas las designaciones. Nosotros decimos que a nivel de esta reforma nada de esto se explicita. La gremial no fue convocada a ninguna discusión al respecto, tampoco las carreras. En la práctica la pretensión es imponer un nuevo ajuste. Se señala que no va a contemplar ningún despido, sin embargo hay docentes que no cobran y hay que partir de ese punto. Hay que contratar primero."

FM La Tribu: una mirada sobre el presente y futuro de las radios alternativas

# La Radio ataca

Por Florencia Levy y Lucrecia Gringauz

**Un repaso por la experiencia de FM La Tribu sugiere repensar los alcances y límites de lo alternativo como práctica cultural y sus nuevas relaciones con la industria de la cultura y los medios comerciales de comunicación.**

FM La Tribu fue una de las radios de nuevo tipo surgida a finales de los 80', como un proyecto de cuatro militantes de la izquierda política y de la comunicación alternativa: Ernesto Lamas, Hugo Lewin, Damián Valls y Claudio Vívori. Desde sus comienzos, en junio de 1989, La Tribu tiene como objetivo fundamental la construcción de un espacio en el que sea posible el derecho a la comunicación y el acceso democrático a los medios. En su declaración de principios ocupan un lugar central la libertad de expresión, la defensa del pluralismo y el perfil experimental y comunitario de la programación.

Para convertir estos objetivos en contenidos radiales, además de obtener un Permiso Provisional Precario (PPP) y una franja del espectro radioeléctrico (88.7), La Tribu tenía que garantizarse sus propios recursos. Como explicó Damián Valls "la radio empezó con una alcancía. Había un montón de gente amiga que aportaba porque eran militantes del proyecto. Esta modalidad duró quince días. Después se cambió la alcancía por el sistema de cuotas". A medida que la radio crecía las cuotas eran cada vez más altas y el sistema tendía a convertirse en el modo tradicional de venta de espacios.

Toda propuesta comunicacional alternativa se define, entre otras cosas, por oposición al criterio comercial que impera en la propiedad y gestión de los grandes medios. La Tribu es una asociación civil sin fines de lucro, "regida por una firme determinación de que lo económico sea solamente un medio y no un fin en sí mismo dentro del proyecto", aclaró Vívori. Los hacedores de la radio consideran que se trata de una iniciativa inviable dentro de la perspectiva económica. Vívori reconoció que el problema es que "no logramos crear una estructura básica que genere cierta acumulación de capital". Lejos de sorprenderse por esta contradicción, los hombres de La Tribu conviven a diario con la tensión alternatividad/rentabilidad; no los consideran términos necesariamente excluyentes. De hecho, Valls cree que, en este momento, "lo más alternativo sería que los que hacemos radio comunitaria ganáramos más plata que los que



María Laura Satorra

hacen radio tradicional".

Los principales ingresos del proyecto provienen hoy de las actividades anexas a la radio, coordinadas desde Espacio La Tribu, una casa alquilada en Lambaré 873. Allí se nuclea el funcionamiento de un bar con las actividades de un Centro de Estudios para la capacitación y formación de productores radiales; un Auditorio, en el que se representan obras teatrales y se organizan recitales, fiestas y muestras de artes visuales; y una Biblioteca y Hemeroteca especializadas en comunicación. Por otro lado, La

do otros espacios. Gastón Montells, uno de los colaboradores de La Tribu, considera que es en el modo de gestión horizontal, democratizador y participativo de estas prácticas donde se manifiesta su alternatividad. Hoy por hoy, en la radio convergen dos generaciones distintas. Como dijo Vívori, "hubo que construir puentes entre algunos códigos, había dificultades de comunicación reales; una cosa que nos costó resolver es que muchos de los fundadores veníamos de la militancia política partidaria de la izquierda, y la segunda generación venía más

*Los cambios que experimentó La Tribu se insertan en un contexto histórico y sociopolítico más amplio cuyas variaciones obligan a reformular el concepto mismo de alternatividad*

Tribu recibe anualmente fondos de algunas agencias de cooperativas internacionales (que, por ejemplo, le han permitido comprar el móvil de exteriores) y alquila el 40 % de sus espacios. Pero básicamente se financia con anuncios publicitarios. Valls descartó que esta política fuera incompatible con los objetivos del proyecto. No considera que las publicidades y los subsidios sean necesariamente condicionantes de los contenidos, "una publicidad de la Universidad no nos condicionaría más o menos que una de Tower", explicó.

La programación de La Tribu intenta establecer un vínculo directo entre la radio, los que la hacen y quienes la escuchan. Tiende a convocar a comunidades de inmigrantes, de vecinos, de estudiantes, agrupaciones de derechos humanos, pero también intenta reforzar la creación cultural y la expresión de

de una experiencia cultural. Más que diálogos hubo cortocircuitos". Esta situación ha llevado, en los últimos tiempos, a rediseñar el espacio de las tomas de decisión, hacia formas de control colectivas.

Los cambios que experimentó La Tribu en sus casi once años de vida se insertan en un contexto histórico y sociopolítico más amplio, cuyas variaciones obligan a reformular constantemente el concepto mismo de alternatividad. Los objetivos teóricos que dieron vida al proyecto han debido retraducirse en la práctica y en la acción cotidiana. La mayoría de las radios que surgieron en los años 80' al margen del circuito comercial de los grandes medios terminaron en general absorbidas por éstos o extintas. Aquellas pocas que aún quedan en pie y se resisten a convertirse en más de lo mismo, se enfrentan a los problemas de la regularización de su estatuto legal y del alcance de su señal, y a los inconvenientes para encontrar un mecanismo de autogestión que les garantice su supervivencia dentro del marco de la alternatividad. En cuanto a los contenidos, estas radios deben lograr un espacio de legitimidad tal que les permita ampliar su audiencia sin dejar de transmitir su proyecto.

Las búsquedas de lo alternativo en el contexto actual reflejan una gran dificultad para plantear un proyecto de cambio social radi-

## De qué se trata

En 1995, Ernesto Lamas y Hugo Lewin establecieron en un artículo de la revista *Causas y Azules* los puntos de contacto y las características diferenciales de las radios alternativas, populares, libres, comunitarias, alternativas. Se trataba de un amplio espectro de nuevos proyectos que habían tenido su auge en los 80', con la primavera democrática, y que era conocido por todos como el fenómeno de las "radios truchas". Los autores proponían entonces una aproximación teórica a las radios de nuevo tipo y definían la comunicación alternativa como aquella que "está al servicio de una tarea global de educación popular, entendida también como un proceso de toma de conciencia, de organización y acción de clases subalternas". Reconocían que el propósito de modificar en algún sentido la realidad, implícito en cualquier praxis social alternativa, se encuentra siempre "con los límites que el propio contexto les impone".

cal. A pesar de que los fundadores de la radio consideran que su experiencia demuestra la viabilidad de un medio con criterios de gestión y propiedad diferentes, sienten que otras variables limitan su acción. "No le podemos pedir a La Tribu que sea vanguardia política, cuando en el país no hay vanguardia política", ejemplificó Vívori.

Por otro lado, se plantea la dificultad de lograr que un medio de estas características genere apoyo y representatividad. El concepto mismo de representatividad está atravesando su propia crisis. Quizás por eso, más que intentar agrupar un colectivo social que se identifique con el proyecto y tome a La Tribu como modelo, Valls y Vívori apuestan a que surjan otras propuestas que den cuerpo a lo alternativo.

Mientras eso no ocurra, los intentos de generar vías alternativas se convierten en focos aislados de resistencia. Como dijo Valls, "en un punto, me parece bárbaro el concepto de resistencia, pero creo que en algún momento a mí me gustaría atacar además de resistir".



Viejos y nuevos vicios del renovado Canal 7

# ATC: Ahora, ¿Todo Cambia?

Por Glenn Postolski\*

**El pasaje del ATC menemista al nuevo Canal 7 gestionado por la Alianza, una vez más, dejó trunca la posibilidad de convertir el canal del gobierno en un servicio público independiente del poder de turno.**

Desde el 15 de diciembre, fecha en que se inició la gestión de la actual intervención en ATC, la política del gobierno tuvo un recorrido sembrado de vaivenes. La derogación por decreto de la ley sancionada en el Congreso que creaba a Radio Televisión Argentina (RTA), un ajuste encubierto con un conflicto laboral incluido y el necesario cambio de imagen con la puesta en marcha de una nueva grilla de programación.

Creada para la transmisión del mundial de fútbol de 1978, Argentina Televisora Color contó con el primer edificio en la Argentina diseñado específicamente para ser utilizado como un canal de televisión. Administrada desde su nacimiento por el Estado y manejada con criterios impuestos por cada gobierno a su turno, la historia transcurrió entre unos pocos logros culturales y un desmesurado crecimiento del pasivo, producto del mal manejo empresarial. Pasó del control y la censura militar a ser la pantalla oficialista de los gobiernos democráticos. Eso sí, sin dejar de acumular deudas. En 1992, por decisión del entonces presidente, dejó de ser una Sociedad del Estado para convertirse en una Sociedad Anónima. El Estado quedó a cargo de sus deudas y la nueva empresa partió de un presupuesto cero. Así, con ese cambio de status, comenzaba a delinear la idea de una futura privatización del canal.

El Decreto 544/92 constituyó la empresa denominada ATC Sociedad Anónima, con una composición accionaria distribuida de la siguiente forma: Secretaría de Medios de Comunicación de la Presidencia de la Nación (luego Secretaría de Medios de Prensa y Difusión) 51%, Secretaría General de la Presidencia 48% y Telam Sociedad Anónima 1%. A su vez, se nombraba un directorio compuesto por un presidente y cinco miembros. A pesar de ello comenzó a funcionar con un interventor nombrado directamente por el presidente.

AMIGOS SON LOS AMIGOS

Por el Canal, convertido en refugio de los amigos del presidente, comenzaron a desfilar interventores que dejaron una deuda de más de 70 millones de dólares y transformaron a ATC en la primera empresa pública en convocatoria de acreedores.

Los integrantes de los sucesivos directorios de Argentina Televisora Color (desde marzo de 1992 a febrero de 1996), hoy se encuentran acusados por el delito de "defraudación al Estado" y por el manejo irregular de los fondos de ATC, en una suma estimada en 104 millones de dólares. Entre otras personas, los fiscales citaron a Gerardo Sofovich, German Kammerath (actual intendente de Córdoba), Horacio Fraga, Antonio López Yapur, Rodolfo Puente, entre otros integrantes de ATC Sociedad Anónima.

En un informe de la Sindicatura General de la Nación (SIGEN), se mencionan una serie de anomalías que señalan que ATC

fue una fiesta para pocos. El proyecto "ATC-Cable", la televisación de los últimos Juegos Panamericanos, la compra irregular de derechos de películas que ya se encontraban en los archivos de la emisora, la venta subvaluada de segundos de publicidad, la designación de funcionarios no autorizados y los gastos injustificados, llevaron a la SIGEN a concluir que las autoridades de la Sociedad no actuaron con diligencia y eficacia. Responsabilidad que se extiende a quienes controlaban las acciones de la emisora. El complemento de esta situación fue



una programación errática y de baja calidad y una pobre representación de la imagen nacional reducida a lo folklórico.

La direccionalidad de la política de tamaño desfalco se acentuó con el decreto 1022/95 mediante el cual se disponía el cambio de frecuencia de ATC (la 7 por la 4), se designaba interventor al entonces Secretario de Comunicaciones, Germán Kammerath, e instruíó al COMFER para licitar la señal y se transfería el edificio de ATC a la Secretaría de Cultura.

El decreto se encuentra suspendido gracias a la medida de no innovar dictada por la juez que atendía el concurso de ATC, como consecuencia de un escrito presentado por los trabajadores de la emisora y la Unión de Trabajadores de Prensa de Buenos Aires.

AHORA TODO CAMBIA...¿TODO CAMBIA?

Del deseo presidencial de convertir ATC en "un canal cultural que integre el país y dé prioridad las producciones regionales y nacionales de calidad" se pasó a la grilla actual, armada con las sobras de las mismas productoras que abastecen a los demás canales.

La distancia entre el discurso y la práctica concreta con relación al manejo de los medios por parte de la Alianza se puede rastrear en el incumplimiento de lo establecido en el Estatuto de la Ciudad de Buenos Aires. Según el artículo 47, la Legislatura de la Ciudad debía conformar por ley un ente administrador de medios estatales participativo, con representación parlamentaria y consulta sectorial, que aún adeuda.

Una vez en el gobierno nacional, el Presidente vetó la ley que creaba Radio Televisión Argentina (RTA), el sistema de medios públicos que contemplaba formas democráticas y no gubernamentales de gestión y que había sido aprobado por todos los bloques con representación parlamentaria.

Tanto a nivel local como nacional, el acceso a los cargos ejecutivos diluyó las propuestas previas que se habían diseñado para los medios de comunicación públicos

Lo que debió ser una discusión sobre las complejas formas de administración que deben tener los medios en el próximo siglo, derivó en la conformación de "alternativas" estéticas y económicas en la pantalla.

El proyecto RTA fue discutido y aprobado en forma veloz durante el último tramo del anterior gobierno. Entre sus principales impulsores se encontraban los legisladores de la Alianza, Irma Parentella (Frepasso) y Luis Brandoni (UCR). En dicho texto se planteaba la fusión en una misma sociedad de Radio Nacional, ATC y el Servicio Oficial de Radiodifusión al Exterior, sacando de la órbita del Poder Ejecutivo la administración del nuevo organismo para que la comprenda el Congreso. El ente debía estar administrado por cinco directores nombrados por una comisión bicameral del Congreso, cuya designación se realizaría por concurso de oposición y antecedentes. Los objetivos de este organismo eran emitir programas culturales y servicios especiales.

El veto presidencial se basó en la crítica situación financiera de ATC. Entre los aspectos "incumplibles" de RTA, para el gobierno figuraba la transferencia de los pasivos del canal al Tesoro Nacional. En la práctica, el veto favoreció al llamado "grupo sushi" que tenía un proyecto para ATC y no dejó pasar la oportunidad de ejecutarlo.

ABARCA Y APRIETA

Por recomendación del grupo de empresarios vinculados al presidente, se nombró entre los interventores del canal a un ex gerente de Perez Compac, el Lic. Juan Carlos Abarca, con el mandato de terminar con el déficit de la emisora.

Así, desde mediados de diciembre pasado la nueva gestión implementó una política de reducción de personal bajo el sistema de "retiros voluntarios", que llegó a desplazar a 179 personas. El conflicto estalló cuando los despidos llegaron a los periodistas, locutores, camarógrafos y asistentes que trabajan en el área de noticias de ATC, quienes lograron revertir las cesantías en su sector.

La falta de información veraz sobre el conflicto de ATC permitió a las autoridades de la empresa manipular los datos del conflicto y asociar a los trabajadores con la corrupción que sufrió la emisora durante el menemismo.

La "patria periodística", rápidamente se encolumnó con las versiones oficiales del conflicto y poco dijo de las condiciones que permitieron su resolución. Los mismos que frente a una situación similar durante el menemismo seguramente hubieran adoptado una postura de solidaridad con los despididos, por aquellos días de marzo se preocupaban más por lo anecdótico que por quienes quedaban en la calle, como si los despidos de la gestión radical fueran parte de un ajuste "justo".

SIMILITUDES Y DIFERENCIAS CON LA PANTALLA PRIVADA

En cuanto a contenidos es evidente el avance con respecto a la administración anterior, pero si se comparan con la oferta de otros canales, pocas son las diferencias para destacar. Cómo reflejar en la pantalla ciertas transformaciones comunicacionales y expresar la pluralidad en un escenario marcado por cambios económicos, tecnológicos

y culturales, es la pregunta.

Por ahora hay una señal gestionada de forma arrendataria. A través del modelo de coproducciones con productoras independientes, Canal 7 brinda el aire para que experimenten lo que no pueden hacer en los otros canales o para que coloquen productos que no llegan al piso de rating necesario de los privados pero suficientes para el oficial, también se puede señalar hasta el momento la ausencia de programas de ficción que son los que generan la mayor demanda de personal artístico y técnico.

La intervención no ha planteado otras alternativas, nuevas formas de generar ingresos que no sean por publicidad o la discusión de un proyecto comunicacional que integre al canal con objetivos culturales y políticos más amplios.

Una señal positiva es la revalorización de la temática periodística. El área de noticias pasó de estar desactivada y con una línea editorial extremadamente oficialista, a un nuevo diseño más profesional y plural. Una de las franjas horarias centrales está ocupada por programas periodísticos. Esto cobra mayor significado si tenemos en cuenta que un año atrás los informativos estaban desapareciendo de las pantallas, especialmente en los medios vinculados al CEI.

En torno al nuevo contrato de lectura que propone esta grilla, cabe preguntarse hacia qué colectivo apunta, si se trata de recrear un discurso federal o solo reducir al público meta a las 30 manzanas que rodean la placita Cortázar.

¿Qué vínculos se plantea con respecto a la necesidad de campañas de bien público, qué directrices confluyen en su relación con las políticas de Salud, el de Turismo o Educación? ¿Cómo pesa el hecho de que es la única señal que llega a todo el país? Tales interrogantes indicarían dónde centrar la discusión. La grilla de programación fue facti-



ble de cambiar, pero lo complejo y verdaderamente democrático sería concretar la participación de la sociedad, contemplar sus necesidades y brindar un servicio público. Para eso se deben considerar nuevas formas de gestión: más plurales, con presencia de diferentes actores sociales, que garanticen la libertad de información y la diversidad política. Pensar en otras formas de financiación, generar un modelo de programación con independencia de la publicidad, y de atender las necesidades temáticas y generalistas, estimulando un tipo de experimentación que no esté orientada al mercado.

La incógnita que surge es si ante la recurrente necesidad de reducir el déficit fiscal, el proyecto cultural (existente o no), se derumbará y finalmente rematarán todo por dos pesos.

\*Docente y Secretario Académico de la Carrera de Ciencias de la Comunicación - UBA

Loïc Wacquant

# "La izquierda está colonizada"

El sociólogo francés, Loïc Wacquant, discípulo de Pierre Bourdieu, estuvo en la Argentina presentando su libro *Las cárceles de la miseria*. En el mismo, expone y critica las implicancias ideológicas, sociales, políticas y económicas de la "penalización de la miseria", el modo a través del cual la "tolerancia cero" le sirve al poder político como justificación y explicación del crecimiento de la represión a los sectores populares. En el reportaje concedido a *El Necio*, Wacquant sostuvo que este promocionado modelo policíaco neoyorkino responde a la precarización del empleo, la destrucción de los derechos sociales y la imposición del trabajo descalificado hacia dentro y fuera de las prisiones, una mezcla coherente que forma parte de las garantías que el Estado neoliberal, devenido "Estado penitencia", le brinda al capital. "Estado penitencia", le brinda al capital. Esta construcción represiva, el sociólogo involucra a la rechazada izquierda europea, a los intelectuales y los medios de comunicación.

**- ¿Por qué se produce este pasaje del "Estado providencia" al "Estado penitencia"?**

- Cuando miramos el caso ejemplar del pasaje al Estado penitencia, que es el caso americano, observamos que, en los últimos 25 años, la población carcelaria se cuadruplicó y el nivel de crimen quedó igual. Lo que esta transformación esconde, y a lo que responde, es a la transformación del trabajo: la emergencia del asalariado des-socializado, del salario precario que debe ser generalizado, que debe ser impuesto a la clase obrera y necesita, para ello, la transformación del Estado. Es necesario imponer un nuevo estado del trabajo. Pasamos de un Estado keynesiano, que es redistribuidor a un estado darwinista que celebra la competencia, que, en vez de proteger del mercado empuja a la gente sobre el mercado. Por un lado, se desregula el mercado de trabajo (menos estado económico y social) y por el otro, se aumenta la importancia del sector policial y penal para responder a las consecuencias sociales del aumento de la precariedad. Hay un aumento de la precariedad en el trabajo, de la inseguridad social no sólo criminal y, para responder a ello, se reafirma, se amplifica la actividad policial y penal. A la vez, a un nivel ideológico, los gobiernos de los países avanzados se encuentran en una sensación de déficit de legitimidad. Dicen "el Estado no puede hacer gran cosa". Dicen que finalmente tendremos un Estado fuerte, poderoso, intervencionista, pero dentro de ese perímetro muy reducido en materia de orden público: en los barrios pobres, ante la criminalidad de la calle. Cuando dicen que tiene que haber un estado penal no significa "tolerancia cero" para todos los crímenes, sino para la criminalidad de la calle, donde los principales responsables son las clases populares. No es para la corrupción de los políticos, para las empresas que engañan al fisco, para los crímenes de guante blanco, para la violación del derecho al trabajo. Es "tolerancia cero" para las agresiones, los robos, los atropellos, la violencia entre las personas en la calle. El Estado penal apunta, en particular, hacia los miembros de las clases populares y de los barrios pobres. Allí restablece el orden y reafirma su autoridad, que él mismo perdió al deshacerse de sus responsabilidades eco-

nómicas y sociales. Al mismo tiempo, sirve para disciplinar al nuevo proletariado, a forzarlo a aceptar los empleos descalificados, los empleos precarios que se han vuelto la razón normal del trabajo para amplias fracciones de la clase obrera.

**- ¿Qué cambiaría si la lógica de "tolerancia cero" se ampliara más allá de los sectores populares?**

- Si se aplicara la "tolerancia cero" para todos los crímenes y en todos los barrios estoy seguro que el electorado, en especial la clase media, no sería favorable porque "tolerancia cero" quiere decir policía presente en todos lados, controles personales, cacheo, quiere decir ser humillado en la calle, quiere decir "control permanente". Nadie quiere vivir en una sociedad policial, salvo las personas que quieren una sociedad totalitaria. Cuando el electorado dice "queremos la tolerancia cero" dice: "la queremos para los otros, no para nosotros". Cuando los políticos, y es el caso de Cavallo, dicen "tolerancia cero", la remiten a ciertos crímenes de la calle y no a los económicos, que son los principales de la clase media y superior. Hay que salir del camino "crimen y castigo" y comprender al castigo en relación con la transformación del trabajo, del Estado, de la cultura cívica. Y con eso se puede comprender por qué, de repente, se quiere un Estado punitivo. Porque, en realidad, el vínculo con el crimen es accidental o es inexistente. En Estados Unidos no hay ninguna relación, dado que la criminalidad baja y la encarcelación continúa aumentando. El vínculo es falso o accidental. En realidad, hay que pensar la demanda de políticas de seguridad ligada a la transformación del Estado, que está ligada directamente a la revolución neoliberal, porque hoy todos los países, las elites, los gobiernos, los jefes de las empresas se convirtieron a una visión neoliberal, donde el mercado debe ser el organismo principal de organización colectiva y el Estado debe retirarse, tener un rol modesto. Notablemente se dice que el Estado abandona su responsabilidad eco-

*"Cuando la derecha propone el estado penal, la izquierda resiste y tenemos un contra discurso. Pero cuando la izquierda está en el poder y dice "nosotros también vamos a hacer seguridad", ya no hay más discurso alternativo"*

nómica, reduce su responsabilidad social y reafirma su responsabilidad en materia de mantener el orden público. Ese es realmente el motor de la globalización, de la "tolerancia cero" y de la demanda de políticas de seguridad. Es un efecto de la globalización de la ideología neoliberal que demanda menos Estado social y económico y, en contrapartida, necesita más Estado penal para controlar los desórdenes creados por la inseguridad social que aumenta, pero también para forzar y disciplinar a la clase obrera de tal modo que acepte sus nuevas condiciones de empleo y explotación.

**- A partir de la reducción del gasto público ordenada por el Banco Mundial y el FMI, aceptada por los diferentes Estados, ¿cómo se justifica este aparente doble vínculo que implica la extensión del gasto para la represión?**

- En los Estados Unidos se dice siempre que los gastos sociales son demasiado caros. Nadie dice "los gastos penales son demasiado caros". Entonces, es raro, porque



Silvia Galinovsky

desde 1985 el estado americano gasta más en las prisiones que para la ayuda social. En California, poner a una persona en prisión por un año cuesta 25 mil dólares y la mejor ayuda social, cuesta 7 mil. Cuatro veces más poner una persona en prisión por año que dar ayuda social. ¿Por qué no hay un discurso muy descontento del electorado que diga "pero cómo, nosotros gastamos mucho, demasiado dinero para las prisiones?" Lo que pasa es que los políticos no dicen "gastamos dinero para poner a los pobres en prisión", como una política social. De hecho, es una política social, es una manera de regular la pobreza. Presentan los gastos como un beneficio. Además, separamos completamente la discusión de los problemas socia-

tenciario en realidad sirve para imponer el trabajo precario. Es totalmente lógico pues, si se impone el trabajo descalificado a las personas que reciben la ayuda social al exterior de las cárceles, es lógico que se les imponga a los pobres que están adentro de las prisiones. Además, se los prepara para el trabajo descalificado al exterior, al mismo tiempo que se generan ingresos para pagar el costo de la encarcelación.

**- El Estado penal supone una contradicción: genera cada vez más miseria y, a la vez, reprime lo que genera. ¿Cuál es el límite de esta contradicción?**

- No sabemos si hay un límite al estado penal. Cuando los Estados Unidos comenzaron este proceso de crecimiento en 1985, todo el mundo decía, "pero cómo, no es posible, esto se va a parar, no puede continuar un crecimiento semejante". Diez años más tarde, la población penitenciaria se había duplicado y no decimos más "hasta donde podemos ir". Continuamos.

**- ¿Cómo se sale de esta contradicción?**

- Hay que salir de la lógica de la penalización. No hace más que agravarla. Penalizar la inseguridad social no hace más que aumentar la inseguridad social y su difusión y que se transforme en un mecanismo que se auto-mantiene para penalizar la miseria, para crear más inseguridad y para justificar más policía, más prisiones. Y más policía y prisiones quiere decir más inseguridad y más miseria. Se entra en una escalada penal de la cual es muy difícil salir. Es por eso que hay que plantear la alternativa del tratamiento social de la inseguridad. Para eso hay que reafirmar la necesidad de extender los derechos sociales y económicos. La mejor manera de luchar contra la penalización de la miseria es luchar contra la miseria extendiendo los derechos sociales, económicos y no simplemente conservando el viejo estado providencia que tenemos, sino construyendo un nuevo estado social porque el estado social es el fruto de 50 años de lucha social para institucionalizar los derechos. Hay que entrar en una lógica de establecimiento de los derechos económicos y sociales, de re-



# por las ideas de la derecha"

Por Carolina Vinelli y Gerardo Halpern

futar la precarización del trabajo. Por eso, hay que mostrar los efectos de la precarización, mostrar que cuando se crea el salario precario se crea también una vida precaria para la familia, inseguridad, inestabilidad, etc. Hay que crear derechos sociales y económicos que son el resultado de la lucha y que se presentan hoy como si fueran un lujo. Cuando miramos los países que tienen la mejor performance económica, que no es Estados Unidos, sino Noruega y Holanda, vemos que ambos tienen un estado social más desarrollado con derechos sociales muy expandidos. Entonces no es para nada incompatible ser económicamente competitivos a nivel mundial y tener derechos sociales y educativos. Cuando digo social quiero decir jubilación, protección ante la desocupación, acceso a la escuela, acceso a una vivienda, a la salud. Para todo eso, hay que afirmar todos esos bienes cívicos que deben ser producidos no por el mercado sino que deben ser distribuidos por la colectividad, a todos los miembros de la colectividad. Hay que lanzar una política de reducción de desigualdades. No es por azar que las sociedades más desiguales son las que tienen más violencia y donde hay más encarcelamientos.

## LA "IZQUIERDA"

### - ¿Por qué la izquierda reproduce, sin oponerse, el sentido que la derecha construyó?

- Porque la izquierda hoy está colonizada por las ideas de la derecha. Una gran parte de los partidos se convirtió a la visión neoliberal del mundo. Están fascinados por el modelo americano y creen que la nueva política está representada por esas políticas. Piensan que se pueden adaptar algunas de las políticas sin ver las consecuencias, que se puede tener "tolerancia cero" sin agravar la inseguridad. De hecho, la mayoría de los partidos socialistas hoy en día son partidos pequeño burgueses, partidos ligados con la clase media. No están más ligados con la clase obrera, que está siendo destruida por esta política de



Silvia Galinovsky

desregulación del mercado. Creen que pueden robar las ideas a la derecha y entrar en una competencia donde van a ganar las elecciones neutralizando sus políticas negativas pero sin realmente sufrir las consecuencias. Pero la realidad es que adopta el slogan y las políticas de la derecha y, cuando se encuentran en el poder, están obligados a aplicarlas a la práctica, y aún cuando trata de aplicarlas de una manera un poco más suave, ha legitimado la visión del mundo de la derecha, que es una visión de competencia individual y no de solidaridad. Una vez que entró en esta lógica de responsabilidad individual, de competencia, se salió de la lógica de la solidaridad y de justicia social, que era la lógica tradicional de la izquierda.

### - ¿Y qué se hace con ello?

- Creo que hay que forzar a los partidos de izquierda. Podemos pensar que estos partidos van adoptar una política en contra del neoliberalismo, pero, de hecho, no lo hacen en absoluto. Ellos quieren ser partidos que estén en el gobierno, quieren estar en la escena internacional, quieren ser vistos como partidos de avant gard. Se convierten a esta nueva ideología mundial y no seguirán con políticas de izquierda salvo que estén obligados por un movimiento popular, por una propuesta de izquierda. Es por eso que en Francia un grupo de intelectuales hemos

creado, *Raison d'agir*, y allí decimos que estamos para defender una izquierda de izquierda. Somos favorables al gobierno, pero si practican una política de izquierda. Pero cuando tienen una política que incrementa las desigualdades, la precariedad, que deshecha la protección social y que importa las políticas de mantenimiento del orden americano, de no son políticas de izquierda. En ese caso debemos entrar en una oposición de izquierda a la izquierda para obligar al partido socialista a permanecer fiel a su vocación histórica. Los partidos de izquierda devinieron oportunistas y quieren esencialmente conservar el poder.

- Esa izquierda avanza en la política neoliberal que la derecha no había terminado. Thatcher no pudo terminar con el estado social inglés pero Tony Blair sí.

- Jospin, por ejemplo, está en una posición crítica porque él puede legitimar la conversión al estado penal. Porque él está visto como la última cabeza de estado que está a la izquierda, es visto como el último Primer Ministro que estuvo en la izquierda, no como Blair. Que él se convierta a la "tolerancia cero" y al estado penal significará que todos peleen por un estado penal. Paradójicamente no es la derecha la más peligrosa. Cuando la derecha propone el estado penal, la izquierda resiste y tenemos un contra discurso. Pero cuando la izquierda está en el poder y dice

"nosotros también vamos a hacer seguridad", ya no hay más discurso alternativo. Así, esa política se vuelve normalizada y aceptada y entra en la rutina del funcionamiento del Estado y ahí no hay más mecanismos para detenerla. Es por eso que los gobiernos más peligrosos, en este período de tentación de penalización de la miseria, no son los gobiernos de derecha, sino los de izquierda.

## LOS INTELLECTUALES

### - ¿Cómo piensa la relación entre el intelectual y las problemáticas sociales actuales?

- Hay algunos sociólogos que tienen una visión crítica. Para tener una visión crítica hay que tener un pensamiento autónomo y no aceptar los problemas tal cual están ya planteados en la esfera pública. Por ejemplo, hoy me preguntaron "¿qué es lo que propone para la seguridad?". Yo digo "ah, esperen, no contesto esa pregunta". ¿Por qué formulan la pregunta de esa manera? ¿Qué quieren decir con "inseguridad"? ¿Por qué separaron la seguridad criminal de la seguridad en el trabajo, la seguridad social, salarial, etc.? ¿Por qué plantean la pregunta hoy, en este momento, dado que antes había criminalidad pero no hacían esa pregunta?". Bueno, el primer trabajo del sociólogo es deconstruir las preguntas que están dadas por los periodistas y los políticos en los debates públicos. Es, después, sobre la base de un trabajo colectivo, no de un pensador en su oficina, sino sobre la base de la observación, de la discusión crítica, del uso de la teoría sociológica que se llega a reconstruir cuál es la problemática y cuál es el verdadero problema que ese discurso esconde. Todo este discurso sobre el crimen esconde la reconstrucción del Estado para esconder y sentar el asalarido desocializado. Entonces, para mostrar eso, hay que replantear la pregunta, cuestionar los términos de la misma. Hay que rearticular el problema en términos históricos, sociológicos, sirviéndose de la comparación internacional, de la comparación histórica, de la crítica de las categorías. Y luego hay que construir de manera independiente, autónoma, la problemática propia y volver al debate público. Pienso que es permaneciendo intelectualmente autónomo, que nos podremos comprometer en la lucha, en la discusión pública y tener un impacto. Contrariamente a lo que se cree, se ve a menudo la autonomía y el compromiso como opuestos, pero no es así. Hay que hacer un círculo virtuoso entre autonomía y compromiso, tener más autonomía para plantear los propios problemas y tener buenos diagnósticos de lo que pasa en la sociedad para tener más compromiso en el debate público.

## EL CRIMEN Y LOS MEDIOS

# Artesanos del pánico moral

Hoy los medios de comunicación, en relación con la legitimación del estado penal y la incorporación de los intelectuales adecuados a ese estado, juegan un rol muy negativo. Se han vuelto uno de los principales artesanos del pánico moral alrededor de la criminalidad. En los artículos de los diarios o en los noticieros televisivos, el crimen está totalmente aislado de su contexto social y económico. Se presentan los crímenes como actos individuales. Los medios se interesan de manera totalmente desproporcionada a la pequeña criminalidad violenta de las calles y no discuten, casi nunca, la criminalidad económica, la de guantes blancos, la fiscal, la criminalidad contra la legislación del trabajo, etc. Si ustedes tienen un crimen espectacular en una ciudad y sobre todo si tienen un video, tienen al inicio de los noticieros, la primicia. Paralelamente, si ustedes tienen un caso sobre el mercado bursátil argentino que ha creado una falsa empresa o ha hecho una estafa que ha costado millones de dólares pero no es espectacular, no hay sangre, no

hay emoción muy fuerte, nadie va a escuchar hablar de ello. Los medios juegan un rol muy negativo en la teatralización de la violencia criminal donde muestran un segmento muy limitado y selecto que presenta toda la violencia criminal como la criminalidad de la calle y a todos los crímenes como crímenes violentos, mientras que la mayoría de ellos no son crímenes violentos. Y, ¿para qué? Para buscar más audiencia y mejores números del mercado. Y, por otro lado, cada vez más los medios quieren intelectuales que digan lo que los medios quieren oír. Quieren intelectuales que hablen el idioma de los medios, que hablen esa nueva vulgata planetaria que se impuso en todos lados: mundialización, multiculturalismo, flexibilidad, etnicidad, identidades. Pero si hay intelectuales críticos que dicen capitalismo, explotación, dominación, imperialismo, no se los quiere oír hablar. Cada vez más los periodistas quieren intelectuales que tengan un aire moderno, que estén en onda porque hablan el nuevo lenguaje. Ese nuevo lenguaje que es, de hecho, la prueba de



la conversión a la visión neoliberal del mundo. Quieren expertos que aporten un bagaje universitario, una decoración, un discurso que ya está prefabricado. No quieren intelectuales críticos que deconstruyan su discurso y muestren que los medios, en vez de ayudar a la sociedad a conocerse, hacen que la sociedad se desconozca, que se equivoque sobre ella misma y que, en vez de participar del esclarecimiento, participe en el oscurecimiento de los problemas en los cuales los políticos tienen interés y los medios también. De hecho, los medios y los medios trabajan cada vez más en conjunto. Y el público debe, de alguna manera, seguirlo, pero cada vez más se siente expulsado de ese debate público.

25 de mayo de 1973

# El Día de la Patria

Por Sebastián Scigliano

**Un día, una manifestación popular casi espontánea abrió las puertas de una cárcel para liberar militantes políticos. Eso, ni más ni menos, fue lo que ocurrió la noche del 25 de mayo de 1973 en la Unidad Penitenciaria Nro. 2 de Villa Devoto, en lo que para muchos fue la jornada más revolucionaria de la historia política argentina.**

"El Tío presidente, libertad a los combatientes". Como desde hacía varios meses durante la campaña electoral, esa consigna bañó la plaza repleta con casi dos millones de personas, aquella tarde de mayo. Era viernes, era 25, y era el día en que asumía Héctor José Cámpora, primer presidente peronista después del propio General Perón, que no era decir poco. Pero si el día fue una fiesta, la noche lo fue más furiosa, más dramática, más épica, más histórica. El mismísimo histórico 25 y parte de la madrugada del 26 serían testigos de la liberación, merced a la presión popular ejercida sobre las puertas de la Unidad Penitenciaria Nro. 2 de Villa Devoto, de casi 300 presos políticos, en su mayoría, de las organizaciones armadas revolucionarias que, por entonces, gobernaban las pasiones de lo más radical del campo político vernáculo. Ni un sólo minuto de gobierno popular con presos políticos, con esos combatientes entre las rejas de la dictadura. Esa era la premisa a cumplir, y sólo fueron algunas pocas horas.

## EL SILLÓN DEL DENTISTA

Héctor José Cámpora, el Tío, como lo conocían amablemente todos, era un odontólogo campechano de San Andrés de Giles, un respetuoso pueblito de la Provincia de Buenos Aires. Cautó, prudente, honesto e incondicional hasta las vísceras con el General, había llegado hasta ese día glorioso más por lo que no habían hecho (o habían hecho mal) los demás que por su propia iniciativa. Era el último delegado de Perón en tierras patrias, el encargado de tender el puente definitivo entre el pueblo peronista y el viejo líder, de una vez y para siempre. Claro que el pueblo peronista ya no era lo que entonces. Un "gran paraguas" protegía por igual a Montoneros de Mario Eduardo Firmenich y Fernando Abal Medina, ya muerto para entonces, a las Fuerzas Armadas Peronistas del mitológico Evar el Kadri y al ultrarreaccionario Comando de Organización de Alberto Brito Lima. Todos y cada uno habían hecho su diáspora personal hasta Madrid, a compartir con Perón un pedacito de exilio nacional y a recibir la bendición, nunca tan nacional ni tan bendita como ellos se esforzaban por suponer. Es que eso de estar bien con todos y con nadie al mismo tiempo era algo que el viejo sabía de sobra, tanto como que a ninguno de los miembros de su tropa trashumante le sobraba nada como para hacer y hacerse preguntas comprometedoras.

Así llegó el movimiento popular peronista a ese 25 de mayo de 1973. Y también llegaron ansiosos un montón de otros sectores del movimiento popular no peronista, como el por entonces ya celeberrimo Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), la sombra negra de todas las fuerzas de seguridad del país,

o las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR).

Durante el gobierno de la Revolución Argentina iniciada por el leporino Juan Carlos Onganía en 1966 y continuada por el atildado Alejandro Agustín Lanusse desde 1970, la escalada represiva contra las fuerzas populares había alcanzado el mayor grado de brutalidad conocido hasta entonces. Su antecedente más cercano era el parcialmente frustrado plan CONINTES (Comoción interna del Estado) que en los primeros años de la década intentó formar cuadros especiales en las fuerzas de seguridad para combatir la incipiente resistencia violenta a los sucesivos gobiernos militares. La emergencia de las organizaciones armadas sobre las postrimerías de los 60' aceleró aún más el proceso he hizo debutar, premonitoriamente, la desaparición forzada de personas como método de acción represiva, que tantos macabros réditos diera en genocidas años posteriores. Como consecuencia directa de la creciente convulsión, además de los muertos y desaparecidos, un número ilustra contundentemente el estado de las cosas: para 1973 casi medio millar de detenidos por causas políticas poblaron las cárceles del país, de los cuales casi 300 estaban en Buenos Aires.

## DESDE ADENTRO

Carlos Ponce de León ingresó al ERP en 1968. Nació en Tucumán, pero creció en Santa Fe, donde estudió y se transformó en obrero metalúrgico especializado. También en Santa Fe comenzó su militancia sindical en la Unión Obrera Metalúrgica (UOM), primero como aliado de las huestes de "Lobo" Augusto Timoteo Vandor y después como uno de sus más tenaces contrincantes. Amigo y custodio de otro metalúrgico célebre, el cordobés Raimundo Ongaro, el propio sindicato le "facilitó" su último despido de una fábrica santafesina, la automotriz DKW, luego de lo cual emigró a Buenos Aires. "Siempre fue un tipo violento", confiesa. Acaso sea cierto, pues, luego de rechazar un ofrecimiento de la incipiente Montoneros, producto de su antiperonismo por entonces casi primitivo, la decidida participación en una asamblea de su último destino laboral, una metalúrgica de la calle Paseo Colón, le mereció la convocatoria a las filas del ERP. "Fui uno de los primeros de Capital Federal. Ingresé al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y de ahí me pasaron a un comando del ERP. Como militante del partido, era un simpatizante. A mí me promocionan a aspirante en la cárcel y a militante cuando salgo, esa noche del 25 de mayo. Después tomé la responsabilidad de Capital Federal, hasta que volví a caer en julio del '73, en el copamiento del Comando Sanidad, que está atrás del Garrahan" repasa, escueto, su corta pero intensa biografía como combatiente. Carlos estaba preso desde marzo de 1972. Había sido detenido acusado de participar en el secuestro y ejecución de Oberdan Sallustro, gerente general de Fiat Argentina, en lo que fue el primer golpe ilustre del ERP. Lo condenaron en marzo de 1973 a reclusión perpetua, pocos días después de las elecciones del 11 que consagraron a Cámpora. Sin embargo, sabía que no iba a durar mucho más tiempo entre rejas. "Había dos versiones, la oficial, que era que todos los que tenían hechos de sangre no iban a salir en

libertad y la otra que la libertad era para todos. Frente a eso nosotros teníamos que prepararnos, con la amnistía o sin la amnistía íbamos a salir todos. Para ese día esperábamos una manifestación relativamente grande. Todos los del ERP estábamos divididos en tres grupos militares, uno el grupo de asalto, el que iba a tomar el lugar por donde íbamos a salir. El resto iban a adentro y, más el apoyo de afuera, iban a neutralizar la posibilidad de una maniobra de los guardiacárceles. Tuvimos a los diputados adentro desde el 25

temprano a la mañana, también a los familiares que estaban con nosotros en el pabellón, y creo que ahí primó un poco el miedo del penal y del servicio penitenciario de que nosotros los tomáramos como rehenes, cosa que no teníamos ni pensada", recuerda.

La historia de ese día comenzó, en realidad, la noche del 24, con los primeros militantes que poblaron la Plaza de Mayo a la espera de la asunción del día siguiente al mediodía. Para las doce del 25, casi 2 millones de personas colmaban el centro de Buenos Aires. Asumía el gobierno popular, apoyado masivamente por los "muchachos" y caracterizado por la amistosa presencia de los presidentes de Chile y Cuba, Salvador Allende y Eduardo Dorticós. Sólo algunos incidentes menores para la época, con cuatro heridos de bala, perturbaron una jornada de verdadero júbilo popular. Sin embargo, no era ese el final del día. Durante toda la tarde, contingentes en su mayoría formados por jóvenes, rodearon el penal de Devoto exigiendo la liberación inmediata de los presos políticos. Muros para adentro, la salida comenzaba a ser más que un plan. "Ya el 24 a la tarde tomamos la planta en la que estábamos, la 5 de Devoto, ahí nos concentraron a todos los presos bajo disposición del Poder Ejecutivo Nacional y de la Cámara Federal. Las compañeras en el cuarto y quinto piso y nosotros en el primero, segundo y tercero. El 25 a la mañana abrimos una especie de puerta trampa que hay hacia el techo de la planta, sacamos las tejas, pasamos afuera y colgamos las banderas. Eso nos trajo bastantes disputas con los Montoneros, que querían protagonizar la fiesta", rememora Carlos.

La situación adentro y afuera del penal crecía en efervescencia conforme caía la tarde. Para las siete, no sólo los presos políticos ostentaban sus insignias desde los ventanales que dan a la calle Bermúdez, también los comunes manifestaban su apoyo. "Por-



tics y comunes, Perón los une", intentaba rimir una sábana torpemente pintada desde uno de los pabellones vecinos al cinco. El apoyo y la supuesta evasión de detenidos no políticos fue, también, tema de controversia durante ese día y en los años sucesivos: "Una cosa que habría que recalcar es que había entre 25 y 30 presos comunes con nosotros, que eran presos que habían caído por delitos federales. Marco esto porque después va a haber una disputa muy grande por ese tema", apunta Carlos. Y la disputa tendrá que ver con el valor simbólico que la dictadura de 1976 le dio a esos "presos comunes" para deslegitimar la jornada del 25 de mayo. También no pocos suspicaces olfatearon la mano de los servicios para franquear algunas salidas. Ea misma noche se evadió del penal Francois Chiappe, detenido por tráfico de alcaloides, pero con espeso prontuario político: había sido informante de la Gestapo y colaborador de la ultraderechista Organisation de l'Armée Secret (OAS), responsable de la persecución y asesinato en territorio francés de los argelinos, por entonces, suficientemente díscolos. La gaff sería endilgada en el debe por los sectores conservadores del peronismo al propio Cámpora y al Dr. Esteban Righi, su joven Ministro de Interior y conspicuo integrante de su círculo más íntimo. El "Bebe" Righi había sido compañero de Héctor Cámpora (h) en el Colegio Militar durante los duros años de la Libertadora. La amistad trabada entre ellos dos derivó en admiración primero y estrecha colaboración con Don Héctor después. El propio Righi jugó un papel decisivo esa noche. Tanto como que fue el responsable de mediar, telefónicamente, entre el presidente y quien estuvo a cargo de viabilizar la salida de los detenidos desde el interior mismo del penal: Juan Manuel Abal Medina, Secretario General del Movimiento Peronista. Si bien Righi no estuvo de acuerdo en principio con

dictar el indulto esa misma noche, los buenos oficios de Abal Medina, la cada vez más multitudinaria movilización a Devoto y la presión directa de las organizaciones armadas sobre el secretario del peronismo lo disuadieron de la oposición inicial. De hecho, los presos salieron bajo la responsabilidad de los diputados presentes en el penal, un grupo del peronismo y otro de la Alianza Popular Revolucionaria. El decreto definitivo sería firmado el mismo 26. El indulto alcanzó a 371 detenidos políticos en todo el país.

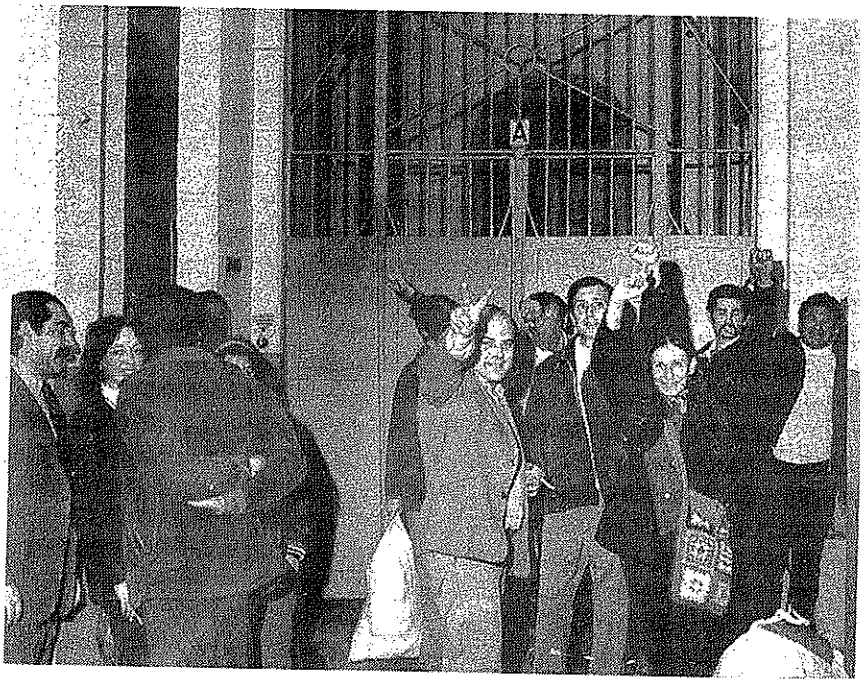
## DESDE AFUERA

“Ese día sentí una exaltación, una mezcla de miedo, excitación y sensación de poder. Había habido una afluencia espontánea: “vamos a Devoto”. Aparentemente el día había terminado, porque se había gastado mucha energía yendo a la plaza a la asunción, y ese era el gran acto. Pero durante el transcurso del día y a la noche se fue generando el llamado de que había que ir ahí. Por supuesto que los que fuimos éramos muchos menos de los que había en la plaza. Tengo un recuerdo relativamente vago, pero me queda muy en claro la sensación de que no podía pasar otra cosa que el hecho de que salieran. Sé que en la vanguardia de esa movilización había temor por una violencia sin límites, pero sin embargo, lo que después supe era que los penitenciarios estaban temblando del miedo”. Alejandro Kauffman tenía por entonces 19 años y era un precoz militante del Peronismo de Base, de estrecha vinculación con las Fuerzas Armadas Peronistas (FAP). Aquella noche, como tantos, fue a Devoto casi como por inercia, como si nada más hubiera para hacer esa noche que valiera realmente la pena. Acaso ya entonces se imaginaba el futuro como profesor universitario, como intelectual, pero ese presente demandaba atenciones suficientes como para suspender cualquier conjetura. “Cuando hay una práctica política de movilización todo se articula en un gran dispositivo simbólico, muchas movilizaciones uno las siente como la continuidad de una fiesta. Esa noche fue distinta. Primero, porque se pasaba del gobierno militar a uno democrático, pero además por esta cuestión de que lo que había pasado al mediodía era una concesión, Cámpora era una concesión, y mucho más entre los que estábamos en la JP fuera de Montoneros, que estábamos fuera del gobierno. Por supuesto que uno, de todas maneras, compartía esa sensación festiva, pero lo de la noche era radical. El verdadero embrión de lo que después podría ser revolucionario, estaba ocurriendo a la noche, y no al mediodía. Lo del mediodía era una condición de posibilidad, pero nada más”, reflexiona hoy, más sereno, Alejandro. Así pues, fue como para las ocho de la noche del 25 había cerca de 30 000 personas rodeando los muros del penal, con la exigencia irrevocable de la liberación de los presos y con la decisión de no moverse de ahí hasta que no salga el último de ellos. La negociación entre Abal Medina, los diputados, Righi y los representantes de las organizaciones armadas - Fred Ernst por el ERP y Pedro Caces Camarero por Montoneros- se tiñó de ese clima: Righi reclamaba la desconcentración con la firma del indulto en “algunas horas” como garantía, mientras que los representantes de los combatientes, al mismo tiempo, arregaban a no moverse hasta que el último compañero traspasara las rejas hacia la calle. Y así fue: cerca de la 10 de la noche, el primer grupo de Montoneros asomó por el portón de la calle Bermúdez y desató la primera explosión de alegría. Los presos salieron prácticamente en andas, escena que se repitió por varias horas con cada uno de los grupos que ganaba la calle. Sin embargo, para

dómicamente, esa permanencia incondicional de los manifestantes causó las dos muertes que las fuerzas de seguridad se cobraron esa noche, como luctuosa y anticipada venganza. Cerca de las dos de la mañana, cuando estaba saliendo el último de los contingentes con militantes del ERP, una maniobra de pinzas ejecutada por la Guardia de Infantería de la Policía Federal y francotiradores de la Penitenciaría apostados en el penal, mató a Carlos Miguel Sfeir, militante de un pequeño grupo de izquierda y a Oscar Horacio Lysak, de la Juventud Peronista, los dos, bajo la balacera de los penitenciarios. “Yo salí en la última tanda, esa madrugada, en lo que fue una maniobra del penal esa noche, que fue la que causó la muerte de la gente afuera. Los Montoneros salieron adelante, salieron por la puerta principal del penal, pero a nosotros nos sacaron por el costado, por la calle Desaguadero, una de las laterales. Ahí fue cuando dispararon sobre la gente, aprovechando que quedaban menos”, recuerda Carlos.

## REVOLUCIÓN O MUERTE

Ninguna otra cosa pudo haber pasado esa noche. Nada que no fuera que los combatientes entre rejas vieran las luces del penal desde fuera. Algo así como una convicción colectiva programada por nadie y comparti-



da, de alguna u otra manera, por todos, empujó a la masa primero hacia Devoto y conminó, después, al poder militar residual que todavía mostraba sus garras a observar impávido como se derrumbaba su último peñón: la cárcel. Algo pasó entonces que hizo que esa jornada quedara grabada en la memoria de quienes la protagonizaron y en el recuerdo colectivo de todos quienes la simpatizaron, por mucho tiempo. Algo así como un hecho revolucionario, nada menos. Así lo recuerda Alejandro, y así reflexiona sobre él: “lo interesante es recordar ese día con relación a lo que significa lo revolucionario, no como un concepto, sino como un hecho afectivo, corporal, cultural, como algo muy concreto, que uno puede identificar en el momento en que está ocurriendo. Es como el orgasmo, ocurre o no ocurre, no es una cosa que se pueda estar discutiendo, y el que lo experimentó sabe que lo experimentó. Creo que esa jornada fue significativa porque, probablemente, haber forzado al aparato represivo militar a liberar a los presos políticos de esa forma, sin concesiones, en el acto, constituye un fenómeno de tipo revolucionario. Porque lo revolucionario está en la cuestión temporal: ahora tiene que ocurrir lo que estoy pidiendo, ya, y si esto no ocurre ya, lo que va a venir es un estallido, una violencia absolutamente indeterminable. Había sido abolir completamente el poder de ellos, eso hace un acon-

tecimiento revolucionario: lleva a la nada, a la disgregación, a la abolición, a la disolución al poder que se está poniendo en cuestión. Y se lo hace nada más que por una voluntad que se corporiza en una presencia masiva, y que no consiste ni en el número ni en la masa como fenómeno físico, sino en qué es lo que está en juego, una situación institucional, la posibilidad efectiva de la violencia y otra dimensión fundamental que es la del deseo, que se expresa casi en una forma de alegría o de locura”.

Cierto es, sin embargo, que difícilmente algo así hubiera sido posible sin el fermento de lo libertario que profesaban desde hacía largos años varias fuerzas políticas, de las que las organizaciones armadas eran su expresión más radical y, probablemente, más lúcida. De todas formas, es posible diferenciar aquello que hizo posible el acontecimiento del acontecimiento mismo. Alejandro sostiene que “la presencia de las organizaciones políticas para ese día habrá sido un presupuesto, una premisa, pero no era una condición suficiente. Lo estructural político funciona como condición, pero no explica lo que acontece. Esto depende de una iniciativa, de una dimensión deseante. Un ejemplo es Mayo del 68’, que fue puramente eso. Fue un ascenso deseante sin otra cosa, no había superestructura política que diera cuenta de eso, por eso no estaba en

discusión el poder. No hubo ninguna consecuencia concreta en el sentido de lo superestructural”.

Pero aquella noche de mayo sí, algo pasó a ser otra cosa, dejó de ser el caparazón todopoderoso de la fuerza y se redujo a una epidermis frágil y desnuda, permeable por todos sus poros. Esa noche un poder cayó, simbólica y prácticamente. Ese poder era la cárcel. “Esa noche se discutió el poder en el sentido que le exigimos al aparato jurídico militar que libere a los presos. ¿Qué cosa más simbólica hay respecto del poder que pedir que se abra una cárcel? Esa noche se abrió una cárcel, inclusive salieron presos comunes que en el discurso genocida posterior, fue uno de los términos que se destacaba como lo que había que pagar. Quizás ahora que ya no tenemos palacio de invierno -y ya en ese momento era difusa la idea de que el poder estuviera situado en algún lado- la cuestión de la cárcel sea clave y la experiencia de esa noche permita iluminar un poco ese problema. Esa noche se abolió la cárcel o, por lo menos, se abrieron sus puertas en una magnitud inaceptable para el sistema”, concluye Alejandro.

## LA LARGA NOCHE

La efervescencia inaugurada entonces duró, exactamente, 49 días, lo mismo que el gobierno más corto, más intenso, más de-

seado y, probablemente, más conflictivo de la historia argentina. Después, la renuncia de Cámpora, la presidencia provisional de Raúl Lastiri, yerno del mefistofélico José López Rega y, por entonces, presidente de la Cámara de Diputados -como el propio Cámpora lo había sido durante el segundo gobierno de Perón-, la vuelta del General en el 74, la muerte del General ese mismo año, Isabel, el rodrigazo y, finalmente, las botas pisando las flores, otra vez, como tantas ya. Lo que siguió fue una larga noche, en la que esa jornada del 25 jugó su rol de faro de referencia acerca de lo que el poder represivo necesitaba desterrar. Alejandro cree que “el acontecimiento que clarificó a los genocidas empíricamente a cerca de que la justicia no servía, fue el 25 de mayo. Porque la justicia es una mediadora que puede funcionar en ciertas condiciones de consenso, y este consenso entonces no existía, porque había un movimiento revolucionario. Los genocidas supieron mucho mejor que los movimientos de derechos humanos posteriores que frente a un movimiento revolucionario no hay ley que alcance, que lo único que vale es la fuerza. Una idea que estaba en la conciencia política revolucionaria y que tenía que ser suprimida, y sólo podía ser suprimida con la más extrema brutalidad. El verdadero sentido del genocidio era abolir la memoria de lo revolucionario, nada más que eso, no suprimir los cuerpos como tales, sino abolir el recuerdo de ese sentimiento cultural de deseo radical de cambiar las cosas, que en esa jornada se expresó tan particularmente”.

Carlos vivió las dos experiencias: fue detenido político antes del golpe del 76 y lo fue después. Y, claro está, recuerda las diferencias de ambos momentos. “En la primera etapa, para el servicio penitenciario éramos algo nuevo. Presos políticos acá hubo durante mucho tiempo: peronistas, comunistas, anarquistas. Pero nosotros éramos algo nuevo, distintos a los presos comunes en el sentido de que dentro de la cárcel éramos una organización, teníamos nuestro régimen, estudiábamos, hacíamos gimnasia. Para nosotros nunca fue una colonia de vacaciones la cárcel, fue una escuela. No permitíamos que ellos se metieran dentro de nuestro funcionamiento. En la segunda etapa, los problemas empiezan el 1° de junio de 1974, cuando muere Perón. En junio del 75 me trasladan a La Plata. Ahí está el primer indicio del plan que iban a aplicar, porque la inmensa mayoría de los compañeros recibieron una paliza tremenda al salir de Devoto, y cuando estaban en La Plata también”.

Carlos pasó, después, dos años en el “Pabellón de la Muerte” del penal de La Plata, tristemente célebre por la brutalidad con la que se trató a presos con causas penales “oficiales”. Salió en el 84, ya con el gobierno radical en la Rosada, después de casi 11 años ininterrumpidos de cárcel. La templanza de un carácter hecho a golpes le permite, aún hoy, recordar a los que quedaron en el camino: “Mis compañeros fueron mis compañeros, fue lo mejor que parió la sociedad argentina. Con todas sus debilidades, con todas sus limitaciones. Nadie se juega la vida por una decisión intelectual, es mucho más complejo que eso. Todavía recuerdo que, aquella noche del 25 de mayo, lo que más me emocionó fue que a la salida del penal me estaban esperando entre 60 y 70 compañeros de trabajo. Muchos no sabían por qué estaba preso, pero me esperaban igual. Muchos después se hicieron militantes y están muertos o desaparecidos. El mejor homenaje que les puedo hacer es seguir peleando para tomar el poder, y para eso todavía trabajo”.

Fuentes: Diario Clarín de mayo 1973

Diario La Opinión de mayo de 1973

Bonasso, M. El presidente que no fue, Planeta, 1997

Distorsiones y prejuicios sobre los inmigrantes de países limítrofes

# Los sospechosos de siempre

Por Gerardo Halpern

**Ya parece un clásico: a cada momento de zozobra socioeconómica le sobrevienen ataques contra las comunidades migratorias de frontera. Esta vez los difamadores de turno fueron el semanario "La Primera de la Semana" y el mismísimo Ministro de Defensa Ricardo López Murphy.**

Bajo el título "La invasión silenciosa" los periodistas Daniel Hadad y Luis Pazos acusaron, en el tercer número de la revista *La Primera de la Semana*, a los migrantes latinoamericanos del uso "ilegal" del sistema de salud, de la ocupación de los puestos de trabajo "argentinos", de la evasión impositiva y de la "inseguridad" urbana. En la tapa se podía ver la foto de un joven, hace unos años identificado por las clases medias y altas urbanas como "cabecita negra", acompañada por un texto xenófobo que "informaba" sobre la inmigración de Bolivia, Paraguay y Perú.

Unos días después, el Ministro de Defensa, Ricardo López Murphy, justificó la necesidad de que el ejército intervenga en la seguridad interior para enfrentar "nuevos desafíos y amenazas". Entre sus argumentos mencionó "la pobreza extrema, la superpoblación, el fundamentalismo religioso, las luchas étnicas y raciales y las migraciones masivas", tal como lo consignó el periodista Horacio Verbitsky en *Página/12*. Además, el 29 de abril de 2000, afirmó que "con la globalización, cooperación y compromisos internacionales adquiridos, la defensa del territorio no puede ser la única función de las Fuerzas Armadas". El Ministro reprodujo así, la solicitud del General Charles Wilhelm, jefe del Comando Sur del Ejército norteamericano, quien "sugirió" examinar las acciones de las fuerzas armadas e involucrarlas en la lucha contra las nuevas amenazas como "el narcotráfico, que causa daño a las sociedades del hemisferio".

La revista y el Ministro dirigen así, las miradas hacia los "peligrosos" inmigrantes latinoamericanos, posicionándolos como causantes de una crisis que padecen, probablemente, de manera más dura que cualquier otro sector social.

Muchos políticos, organizaciones y medios de comunicación salieron a replicar el artículo de Hadad y Pazos, pero ninguno mencionó (a excepción de Verbitsky) el criterio del Ministro para definir los nuevos peligros que padecerían los argentinos. Un silencio sepulcral rodea las declaraciones y propuestas de López Murphy que, a diferencia de la decisión editorial repudiable de *La Primera*, forman parte de las decisiones políticas gubernamentales. Decisiones que no definen tan sólo un plano ideológico racista, sino que demarcan la legalidad y las condiciones de vida de personas que pueden pasar a ser, siguiendo la lógica del Ministro, los "subversivos" del nuevo milenio.

## SECRETOS Y MENTIRAS

Sergio Kiernan en *Página/12* y el Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) ensayaron diferente respuesta frente a la supuesta "investigación" de *La primera de la semana*. Además, el propietario de la revista, Hadad, y el dueño de la pluma, Pazos, fueron denunciados en el Instituto Nacio-

nal contra la Xenofobia y el Racismo (INADI) y en la Justicia Federal.

Kiernan y el CELS destacaron la cantidad de mentiras que expuso tendenciosamente la revista, contrastando las cifras de Pazos con los datos existiendo en cada uno de los temas abordados.

El CELS envió una carta a Fabián Doman, director de la revista, firmada por Martín Abregú, donde se destaca que el artículo está "plagado de inexactitudes y omite referir a las fuentes, incluso cuando hace alusión a 'fuentes oficiales'". Además, se cuestiona el uso de las estadísticas por no adecuarse a los mínimos requerimientos técnicos: "los errores y distorsiones aparecen voluntariamente sesgados para alimentar prejuicios respecto de los inmigrantes".

En relación con la desocupación, el CELS apela a la investigación realizada por Silvia Montoya y Marcela Peticará, de la Fundación Mediterránea, que demostró que "la presunta contribución de los inmigrantes al crecimiento en el desempleo es bastante pobre". Además agrega que, en referencia a la supuesta relación entre inmigrantes y delincuencia, la revista presenta estadísticas "comprobablemente falsas". La carta cierra recordando que "las condiciones de ilegalidad en que los inmigrantes se ven obligados a permanecer como consecuencia de las dificultades existentes para regularizar su situación migratoria son causantes de la alta vulnerabilidad de este grupo (...) La normativa migratoria vigente sancionada durante la última dictadura militar constituye una manifestación de la Doctrina de Seguridad Nacional, identificando al inmigrante como una amenaza".

Por otro lado, el artículo de *Página/12* expuso el uso malintencionado de las cifras que eran sacadas de contexto para significar índices diferentes a los reales. El caso más claro es la afirmación "no hay vacantes para argentinos" que hizo Pazos al referirse a la educación. Kiernan expuso el testimonio de la directora de una escuela ubicada en una de las zonas de mayor concentración migratoria, quien desmintió que el 80 por ciento de sus alumnos fueran inmigrantes de países limítrofes: "tenemos un 30% de extranjeros (...) Dígame a ese señor (por Pazos) que no invente y que la próxima vez llame y pregunte".

Kiernan es el modo con que *La Primera de la Semana* expuso los porcentajes de inmigrantes en los jardines de infantes, donde se destaca que el 34,8 por ciento de ellos son de origen boliviano, cuando esta cifra es la relación entre bolivianos y demás comunidades migratorias y no de la población total a la que parece referir la nota.

## DETRÁS DE LAS NOTICIAS

Muchos ejemplos similares al artículo de Pazos circulan diariamente por los medios de comunicación. *Clarín* publicó durante enero y febrero de 1999 un conjunto de noticias en las que vinculaba a los migrantes llegados de países limítrofes y del Perú con una supuesta "extranjerización de la delincuencia", como la denominó el entonces director de migraciones, Hugo Franco.

*Crónica* es uno de los holdings mediáticos donde la clasificación social más

repetida, en términos de delitos, es la utilización de gentilicios "nacionales" peyorativos: "bolitas" y "paraguas" pueblan sus páginas amarillas y pantallas rojas.

Después de la publicación de *La primera de la semana*, el diario *La Razón* publicó "cartas de lectores" que describían barrios y plazas atestadas de inmigrantes borrachos que "quitan" belleza a la ciudad.

En Azul TV, el 8 de marzo, "Chiche" Gelblung, convocó a una discusión bajo el sobreimpreso "Delincuentes extranjeros operan con impunidad; vecinos en pie de guerra". En *Memoria*, se sostuvo que "los peruanos son bichos malos", frente a lo cual su conductor concluyó que "los argentinos

de la imaginación de sus redacciones y no de las cifras oficiales. De esos artículos, y de las consideraciones de los funcionarios, se desprendería la ecuación: inmigración de frontera igual desocupación. Esta ecuación continuaba la ya establecida "enfermedad del cólera igual inmigrantes de frontera" (hoy alterada gracias al "dengue" que, según *La Nación* del 16 de abril de este año, entraría por el Paraguay). Lo mismo se hizo con el supuesto aumento de la "criminalidad" en Buenos Aires a comienzos de 1999 y aparece siempre cuando se propone generar "trabajo argentino", uno de los slogans de campaña del ex-gobernador Eduardo Duhalde en su intento por llegar a la presidencia.



estamos africanizándonos".

La cantidad de ejemplos podría continuar hasta el hartazgo, sobre todo si se considera que este tipo de construcción acerca de los inmigrantes no se reduce a los medios de comunicación. La relación entre política y medios tiene su historia y se hace clara en el caso de los inmigrantes y la xenofobia.

Cuando la desocupación llegó a las dos cifras, nadie pidió la renuncia de los funcionarios del Ministerio de Economía que por entonces presidía Domingo Cavallo, quienes sostuvieron que los alarmantes índices se debían, básicamente, a los inmigrantes. Es más, varios medios, entre ellos *Ámbito Financiero* y *La Nación*, expusieron "datos" de la inmigración que formaban parte

## MI SECRETO ME CONDENA

Contrastando con las repercusiones del artículo de Pazos, la propuesta de Ricardo López Murphy no fue publicada, analizada ni criticada por casi ningún medio de comunicación como tampoco por políticos ni partidos. El discurso del Ministro de Defensa se enmarca en un proceso de avanzada del ejército para su intervención en el ámbito exterior de la República. Este proyecto configura varios niveles de supuestos complejos: la propuesta para que el ejército intervenga hacia dentro de las fronteras más allá de sus tareas específicas, encuentra como antecedente inmediato los decretos de Isabel Perón y Cía. para permitir solicitar a los militares la

"aniquilación" de la 'subversión'. Las consecuencias de ello han sido: 30.000 desapariciones, torturas, violaciones, robos, etc.

Por otro lado, consideramos a los migrantes como un "peligro", hace anclaje en las concepciones más racistas que se puedan esgrimir para justificar los males que aquejan a la sociedad argentina. Del mismo modo que Le Pen en Francia, Haider en Austria o los ataques del mes de febrero en España contra inmigrantes, el proyecto de López Murphy construye un nuevo "demonio". Los inmigrantes, como chivos expiatorios, funcionan como el objeto a ser señalado para dar cuenta de la "necesidad" de la intervención militar, a la vez que se exalta la nacionalidad como lugar social a ser defendido de esa "invasión silenciosa".

La constante invención de una relación entre inmigrantes y enfermedades/desocupación/inseguridad, según la necesidad de cada coyuntura, no es un descubrimiento de *La primera de la semana*. La revista es un actor más que hace de esas racistas relaciones un "sentido común" que se legitima mediante las demás estructuras que sostienen el mismo tipo de discurso. El Ministro dio un sustento de Estado a las manifestaciones xenófobas, lo cual agrava el asunto.

DE ESO NO SE HABLA

Utilizar a los inmigrantes como justificación de un proyecto para la intervención mi-

litar interna configura un peligro lo suficientemente alarmante como para detenerse en la propuesta del Ministro de Defensa. Sostener que los inmigrantes son un "peligro" es poner a las personas como las variables dependientes de una ecuación que tendría como variable independiente (o sea, inmodificable) a las estructuras de poder (económico, político, laboral, etc.). Vale decir, el problema no estaría en las políticas de exclusión sino en la cantidad o el origen de las personas (sobre todo si son latinoamericanas).

*A menudo la lucha contra la discriminación se plasma cuando los discursos racistas se hacen muy evidentes. Hadad-Pazos explicitaron lo que muchos medios y políticos sostienen de formas más o menos sutiles, tal como queda implícito en el proyecto del Ministro.*

Este tipo de criterio es el que no queda tematizado en ninguna de las críticas expuestas que, si bien contribuyen a frenar el avance del discurso de la derecha local, no logra desterrar los criterios que subyacen a las construcciones de los fabricantes de discursos racistas.

¿Qué pasaría si el 20 por ciento de los puestos de trabajo fueran ocupados por inmigrantes latinoamericanos? Si no se cuestiona la lógica de esos discursos se corre el

riesgo de creer que si las estadísticas de *La primera de la semana* fueran ciertas sería concebible la política de exclusión social o los proyectos de expulsión de inmigrantes que lleva a cabo, entre otros, López Murphy.

A menudo la lucha contra la discriminación se plasma cuando los discursos racistas se hacen muy evidentes. Hadad-Pazos explicitaron lo que muchos medios y políticos sostienen de formas más o menos sutiles, tal como queda implícito en el proyecto del Ministro.

Durante los últimos diez años la Argentina ha generado diferentes acuerdos y proyectos legislativos que, en general, fueron perjudiciales para los inmigrantes. Entre ellos figuran los proyectos de expulsión de 1997 impulsados por los diputados por el PJ Pascual Rampi y Luis Dellepiane, avalado por Menem, o los acuerdos bilaterales firmados por la Argentina durante 1998 y 1999 con Bolivia y Perú. Estos últimos centraron su eje en modos de impedir el ingreso de

inmigrantes a la Argentina y alentaron el negocio de prestamistas en las fronteras que viven a expensas de los migrantes. Las formas ocultas mediante las cuales se llevaron a cabo estos "acuerdos" mostraron su límite -motivo por el cual no se pudo firmar con el Paraguay- cuando las diferentes colectividades afectadas se enteraron de lo pactado y reclamaron contra ello.

La política de expulsión de inmigrantes es una constante que se evidencia en proyectos que esconden las causas de la desocupación, la miseria, la destrucción de los hospitales o el supuesto aumento de la violencia urbana. Esa política es la que, acompañada por los discursos como el de Hadad y Pazos, invierte los factores para llegar al único posible producto: señalar a los inmigrantes como culpables de la crisis local. En ese sentido, dichas políticas suponen que las "migraciones masivas" de Bolivia, Paraguay y Perú causan el hambre, el miedo y el desempleo que generan las políticas que llevan a cabo los gobernantes que, por desigmo constitucional, sólo pueden ser argentinos.

Las políticas oficiales de exclusión se encuentran "garantizadas" hoy por leyes sancionadas durante la última dictadura y por los proyectos de endurecimiento de las mismas, a la vez que ratificadas por discursos como los de La Primera de la Semana que, cada tanto no le vienen mal al poder político. Si bien repudiar el artículo de la revista es imprescindible, la ausencia de respuesta frente a la política de exclusión estatal convierte en una discusión ideológica la que debería ser política y económica. **N**

## Migrantes, desocupación y delincuencia: una ficción cultural

Por Alejandro Grimson \*

13

Las declaraciones de López Murphy establecen otra continuidad entre las políticas menemistas y el gobierno actual. Pueden parecer poca cosa frente al voto contra Cuba, represiones e impuestos, pero no lo son. Basta con recordar la importancia que el menemismo le otorgó no sólo a acumular innumerables declaraciones y acciones contra los inmigrantes, sino a desarrollar -al menos- dos campañas sistemáticas y planificadas contra los inmigrantes que, sintomáticamente, coincidieron con picos de desocupación y recesión: mediados de los '90 y enero de 1999. Si la última campaña xenófoba terminó desdibujándose fue porque amplios sectores de la sociedad -no sólo académicos y organismos de derechos humanos, sino la Iglesia y la Alianza- presentaron una oposición tajante. Pero ahora las cosas cambiaron y una sombra de silencio cubre al gobierno cuando su impopular ministro apunta contra los "hermanos latinoamericanos".

Fanfarronadas amarillentas de ultraderecha como las de Hadad no hacen sino actualizar y radicalizar la soberbia europeizante de una élite provinciana (con el perdón de los provincianos). Así que empecemos por los números. No existe una nueva ola de migración limítrofe. Desde que se realizó el primer censo nacional en 1869 se registró la presencia de inmigrantes de los países vecinos. La proporción de estos inmigrantes sobre el total de la población del país sufrió variaciones entre el 2 y 3% de la población. Entre los últimos cinco años no existe ningún indicador que muestre incremento alguno de la presencia de inmigrantes limítrofes en el país.

Los motivos principales que impulsaron a los migrantes de los países vecinos a venir a la Argentina han sido económicos y políticos. Frente a una oferta laboral que

dejaba "nichos" que los propios argentinos no estaban dispuestos a ocupar (ciertos trabajos en la construcción, la industria textil, el trabajo doméstico, la venta callejera), los migrantes aprovechaban ventajas relativas al tipo de cambio y, durante décadas, contribuyeron con su esfuerzo al crecimiento de ciertos rubros de la economía argentina.

Ahora bien, si no hay actualmente una mayor proporción de inmigrantes que en otros contextos históricos, ¿qué es lo que ha cambiado? Hay dos cambios cualitativos en la Argentina que se encuentran íntimamente relacionados. Primero, la cifra de desocupación alcanzada en esta década es la más alta de la historia argentina. Segundo, los problemas de seguridad y delincuencia tampoco tienen precedentes. Aunque las razones de ambos procesos deberían buscarse en los efectos del modelo económico imperante, los defensores y ejecutores de ese mismo modelo se ven urgidos a inventar otras explicaciones. Así, surge la ficción de que los inmigrantes limítrofes provocan desocupación y delincuencia.

¿Cómo es posible que esta ficción cultural consiga credibilidad en la opinión pública? Hay varias razones que se conjugan y que deben ser analizadas por separado. Por una parte, aquello que los habitantes de Buenos Aires perciben como un «aumento de la inmigración» se explica porque los migrantes, desde principios de los años '80, dejaron de estar asentados en las zonas fronterizas y marginales. Junto a la crisis de las economías provinciales y acompañando la migración interna, los ciudadanos de los países vecinos tendieron a desplazarse hacia las grandes ciudades. Es decir, no hay una proporción mayor de migrantes, sino que ahora éstos están viviendo en los centros económicos y políticos del país. Pero

un elemento decisivo es que frente a la crisis laboral, muchos trabajadores calificados argentinos comienzan a estar dispuestos a aceptar aquellos trabajos que antes hacían sólo bolivianos, paraguayos y chilenos.

Por último, pero quizás más importante, frente al temor imperante ante cualquier eventual cambio en el rumbo económico, para amplios sectores es más fácil considerar que la desocupación y la inseguridad son producto de que los vecinos vienen a robar trabajo y a robar cosas. Sin embargo, una enorme diversidad de investigaciones sociológicas y antropológicas han demostrado acabadamente que -en tanto ya no hay exilios políticos en la región como los paraguayos en los '50-'60 o los chilenos en el '73- los migrantes de los países limítrofes o bien vienen para trabajar o bien para reencontrarse con sus familiares. Y muestran que si se expulsara a los migrantes que llegaron al país en los últimos años la tasa de desocupación variaría sólo un 1%.

La migración es un proceso social vinculado, en este caso, básicamente al mercado de trabajo. Todos los grupos de migrantes buscan trabajar, ganarse el pan del día, mantener a su familia. Que pueda haber migrantes que cometan un delito es evidente. Pero no lo cometen por ser migrantes, sino porque en todos los grupos humanos hay personas de un tipo y de otro. Sin embargo, cuando un paraguayo, un chileno o un boliviano roban, muchos titulares anuncian su nacionalidad, cosa que no hacen -porque sería abrumadoramente repetitivo- cuando quien asesina, viola, roba es un argentino.

En la última campaña xenófoba del menemismo, el director de Migraciones, Hugo Franco, afirmaba que el 60% de los delitos son cometidos por inmigrantes. Sin embargo, la propia Policía Federal tuvo que

desmentirlo. Las cifras indican que casi el 90% de los condenados son de nacionalidad argentina y, además, que la participación de los argentinos asciende proporcionalmente a la gravedad del delito. Por ejemplo, si se consideran los delitos con violencia el porcentaje asciende casi al 95%. Y si se consideran delitos de gravedad económica (estafas, quiebras fraudulentas, extorsión) la participación de argentinos se acerca al 100%.

Dos posibilidades. O las afirmaciones de los funcionarios son puramente antojadizas o se basan, no en delitos condenados, sino en "supuestos delitos" como, por ejemplo, el "merodeo". Justamente, el "merodeo" es el "delito" subjetivo por antonomasia, definido más por la vestimenta o el color de piel del acusado que por comprobación alguna de su acción. Así, mientras en las instituciones responsables predomina la idea de que "por ser inmigrantes son sospechosos", "por ser inmigrantes son delincuentes", su propio accionar distorsionará la situación real.

Los inmigrantes que vienen a trabajar y que, soportando situaciones de explotación, han contribuido -incluso sin saberlo- a bajar precios de consumo popular (como las verduras por la producción hortícola del Gran Buenos Aires), son utilizados para una doble ficción cultural: afirmar que los argentinos vivimos en el primer mundo y que los pobres latinoamericanos que rodean a este país "europeo" son la causa de nuestros problemas. Mientras tanto son "compatriotas" quienes continúan realizando estafas económicas, sobre todo contra el estado. Estafas cuyo dinero, en alguna medida, podría contribuir a aliviar un poco la situación de los desocupados.

\*Docente e investigador del Conicet. Autor del Libro: "Relatos de la diferencia y la igualdad: los bolivianos en Buenos Aires".

## Conversaciones con Rubén Szuchmacher

## "Me preocupa que el

NOTAS  
AL  
MARGEN

## Nos tapó el agua

El Ministro de Educación, Juan José Llach, el Secretario de Políticas Universitarias, Juan Carlos Gottifredi, el Presidente del Consejo Interuniversitario Nacional, Jorge Bettaglio, y los rectores de trece universidades nacionales adhieren a una extraña teoría matemática según la cual una miseria más otra miseria sería igual a una riqueza. Tal vez por eso, decidieron consensuar un ajuste interno para la educación superior que consistirá en la conformación de un fondo destinado a planes sociales. El aporte será voluntario y se obtendrá de los sueldos de rectores, decanos y secretarios; de lo que puedan depositar los estudiantes en una cuenta bancaria que se abrirá para tal fin y también de los recursos propios que generan las universidades por la venta de servicios. Todavía no está claro como formalizarán su aporte los estudiantes que reciben becas de ayuda económica y la innumerable cantidad de docentes que trabajan ad-honorem. Mientras tanto, las grandes trasnacionales aumentan su tasa de ganancia y el proyecto para gravar los depósitos en plazo fijo de las empresas duerme el sueño de los justos.

## APTRA o "Todos somos Hadad"

Los medios de comunicación en la Argentina mantienen una coherencia muy estrecha con los modos con que se piensan y premian.

14 El programa *El primero de la mañana* acaba de ser premiado por APTRA como el "mejor programa radial periodístico" del magnífico dial porteño. Claro está, el galardonado es, ni más ni menos, Daniel Hadad. ¿Hadad? ¿El de la "invasión silenciosa"? ¿El que fue "duramente" criticado por los medios por xenofobo y racista? Sí... el mismo.

Apenas un mes después de publicar en su revista, *La primera de la semana*, que los problemas de la Argentina son los inmigrantes de Bolivia, Perú y Paraguay, lo mismo que cotidianamente manifiesta en *El primero de la mañana*, el adalid del racismo mediático, el que pretende la expulsión de los inmigrantes latinoamericanos, el que fabrica cifras para justificar su deseo europeo de "rubios, limpios y buenos", fue elegido por sus compañeros del campo periodístico como "el mejor" de todos ellos.

Está bien. Es coherente. De hecho, este personaje es el que mejor manifiesta lo que, con diferentes estrategias, dicen los demás, aunque de maneras más encubiertas. Quizá por ello, la sorpresa de la jornada se llamó Nicolás Repetto y no, precisamente, Daniel Hadad.

## Chivos que chivan

Cuando las pacatas miradas católicas vieron que tres pasajes bíblicos eran revividos por un Jesús a bordo de un Clío 2, más parecido a un blusero calchaquí que a un integrado a la opción pobre, no dejaron de poner el grito en el cielo. Ese fue el caso de Néstor Policelli, de la Comisión de Comunicación del episcopado. Pero rápida fue la respuesta de Ramiro Agulla, responsable de la última saga Renault. En el noticiero que conduce el procesista Llamas de Madariaga dijo: "La empresa lo que quiere mostrar con estas publicidades es solamente una actitud. También podemos hacer otras con Maloma manejando una Renault Traffic. Jaja-jeje". ¿Qué loco! ¿No?

El director de teatro Rubén Szuchmacher reflexionó junto con *El Necio* acerca de la situación del teatro en la actualidad. En sus pensamientos sobrevuela la temporalidad como eje conductor y explicativo de la situación de ayer, hoy y el futuro. Por ello, Szuchmacher encuentra en *Ifigenia*, obra de la tragedia griega, relaciones directas con "la patria y sus contradicciones. Una joven loca, en una sociedad loca". Desde la dictadura hasta la cultura de la soledad, Szuchmacher describe un camino, a través del teatro, coherente, cómico y trágico... o, mejor dicho, dramático.

## SOBRE LA TEMPORALIDAD

- Hablemos de actualidad. Lo sedujo dirigir *Ifigenia*, una de las últimas obras del poeta griego Eurípides. ¿Qué evaluación temprana puede realizar de la puesta?

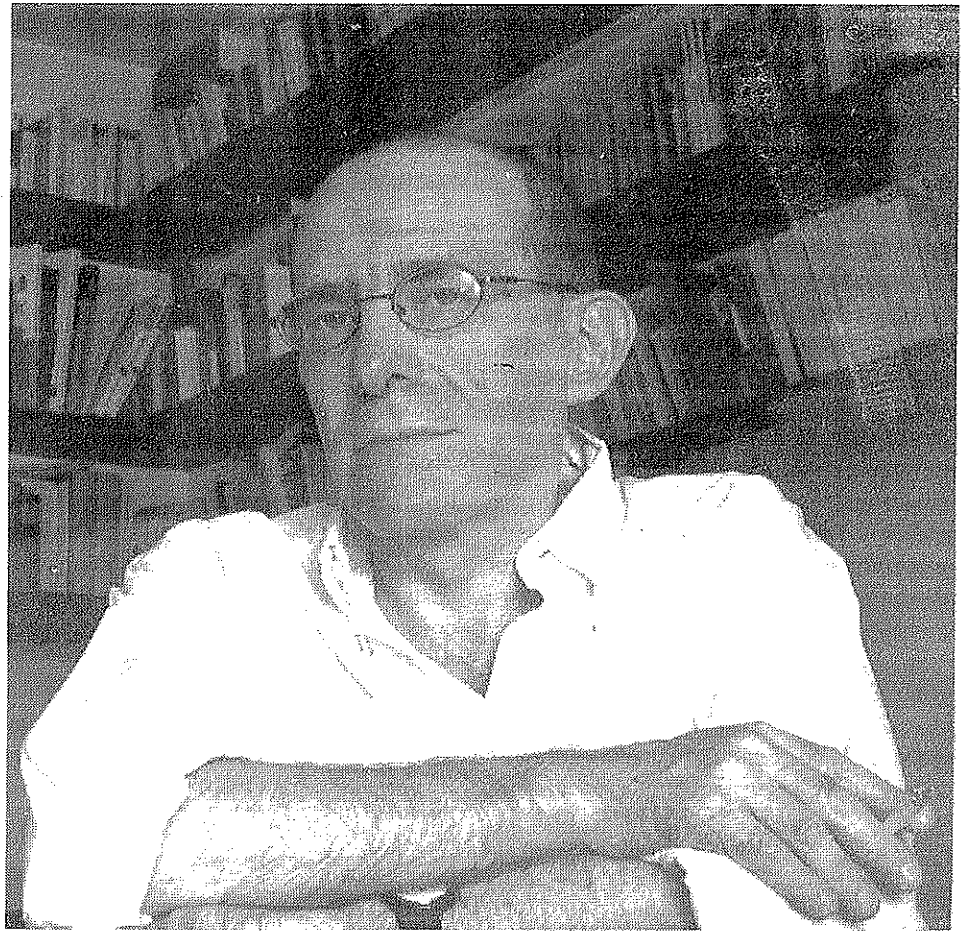
- Para hacer una evaluación plena, necesito estar más tiempo en cartel. A esta altura, el saldo que tengo es muy positivo. El problema es que mi teatro, muchas veces, padece de las ideas que tuve hace diez años. Me hago fiel a mis sueños y hoy esas ideas me molestan. El haberme metido a bucear en una tragedia griega no fue percibido por los críticos. Una obra de Eurípides no es para nada frecuente en la Argentina, yo la hice, para mí eso es lo importante. Es una propuesta que hace años que quiero realizar y el San Martín me brindó la posibilidad de llevarla a cabo. Ahora, desde el punto de vista estético, hubo problemas insalvables. Meterse con una obra de dos mil años de antigüedad requiere de un trabajo histórico inteligente, en este sentido, fue crucial la versión de Gabriela Massuh. Ella fue el motor de mi puesta. La coreografía de Diana Szeinblum es extraordinaria, lo mismo el vestuario y escenografía de Jorge Ferrari, la música de Edgardo Rudnitzky, el elenco. Trabajar con un buen equipo sobre un material que constantemente nos exigió es una experiencia muy positiva para mí.

- ¿La tragedia fue experimentación, búsqueda temática o simplemente una cuenta pendiente en su trayectoria?

- Una cuenta pendiente. Siempre me tocó mucho esta joven sacrificada, que en mi versión loca, encarna la patria y sus contradicciones. Una joven loca, en una sociedad loca. La Argentina también sacrificó a sus jóvenes, a gente brillante, a gente con ideales. Lo hizo matándola, mandándola al exilio o quemándole las ideas. Arrojar a miles de los sistemas socializados es también matarlos, y eso nos pasó en la dictadura y en la democracia. Hoy la gente sale a matar y los políticos se preguntan todavía por qué. Es simple: con niveles de subalimentación la simbolización es precaria e inestable y ello hace que la gente opere según sus necesidades. Todo remite al sacrificio, se sacrifican vidas, se sacrifican ideas, se sacrifica la posibilidad de otro mundo.

- La inmoliación de los hijos en Aulide es una extraordinaria metáfora de nuestros tiempos. La representación de *Ifigenia* es doblemente trágica...

- Exactamente. Es una tragedia, en cuanto género teatral y es una tragedia porque par-



Marcelo Passano

te de la realidad. Y la realidad no es teatro. Mi obra es contemporánea porque es representativa y ordinaria. No es mitología.

## EL HOY Y EL TEATRO

- ¿Qué visión tiene del circuito teatral de los últimos años? ¿En qué estado se encuentra?

- En estado de decadencia. De todas maneras, yo no critico al otro teatro. Hay que dividir las aguas. Una cosa es el espectáculo, el teatro comercial para divertir y otra cosa es el teatro como arte, como trabajo escénico. Yo no le hago lío al teatro comercial porque me parece tan legítimo como cualquier otro. No me peleo con la gente que está del otro lado.

- El problema es si existen contrahegemonías. Si podemos hablar del "otro teatro"...

- Ese es un tema. Si un empresario quiere ganar plata con *Tetanic*, que lo haga. El show business es legítimo porque se arriesga capital en teatro y no en matanzas, cosa que un tipo con plata también podría hacerlo si quiere. El problema es de orden cultural. Durante los años de menemismo empezaron a desaparecer tormentosamente las estructuras de complejidad. Todo es lo mismo, cualquier consumo o es comercial, o no es. *Ifigenia* es otra cosa, es no ir por los carriles habituales. Para nuestros artistas, inclusive, el trabajo en una tragedia es complicado, sobretodo porque no tenemos sistemas actorales consolidados, con tradiciones culturales. Si no se puede elaborar lo complejo es porque hay algo en el orden de lo cultural que está fallando. Y esto es una cuestión de Estado. Depende de las políticas de gobierno que la direccionalidad cambie. No hay planteos ni hay intenciones de cambio, de haberlos, se acotan a tiempos preelectorales o apuestas de éxito inmediato. *Ifigenia* no la podría haber hecho solo, necesité al Estado. No es más que un ejemplo, y el tema es que ni yo soy el único director ni *Ifigenia* la única de las obras posibles. El gobierno tiene que crear vías de acceso para los artis-

tas. Me preocupa que desde el Estado se trate de descomplejizar o banalizar el hecho cultural. Eso habla solo.

- Teatro alternativo, teatro off, teatro independiente, under. ¿Estas categorías son agrupables o presentan diferencias entre sí?

- Son categorías bastante lábiles, no es fácil enunciar. Hoy vemos cómo los actores van de un lado hacia otro. ¿Cuál es la diferencia entre Analfa Couceyro y Leticia Bredice?. Simple: Leticia es conocida en televisión. Si bien es cierto que en el under existen todavía ciertas libertades en el manejo de los tiempos, la división no es rígida.

## Y vos quién sos...

Rubén Szuchmacher nació en Buenos Aires en 1951. Comenzó sus estudios en teatro y música a los seis años en el Teatro IFT.

En el campo profesional ha desarrollado una intensa tarea en las diferentes áreas del quehacer teatral, cinematográfico y televisivo. Como Director llevo a cabo las puestas en escena de obras y autores tan diversos como Shakespeare, Brecht, Camus, Borges, Eurípides, Grecia Lorca, etc. Se destacó a su vez como coreógrafo.

Desde 1974 desarrolla una intensa actividad en la docencia teatral. En 1986 fundó GRUTA (Grupo de Teatro Argentino) en el Centro Cultural Ricardo Rojas dependiente de la Universidad de Buenos Aires destinado a la investigación y puesta en escena del teatro argentino. En 1992 ganó la Beca Antorchas para realizar un trabajo sobre la vida y la obra de Ana Itelman. Coordinó el ciclo Género Chico, ciclo destinado a mostrar la nueva producción de autores y directores en el Teatro del Pueblo.

En 1998 fue Director Artístico del Centro Cultural Ricardo Rojas y actualmente se desempeña como Asesor Artístico de la Dirección General en el Teatro General San Martín.

# Estado banalice el hecho cultural"

Por Laura Vázquez

Quizás, un artista under se distinga de uno que circule por el espectáculo en que el del under tiene la desventaja de no tener un mango. Es toda una cuestión de actitud. Yo pongo estar en el Rojas, en el San Martín o en Bululú, no importa. Mi profesionalismo es el mismo. Yo trabajo los materiales con rigor, en teatros oficiales como independientes.

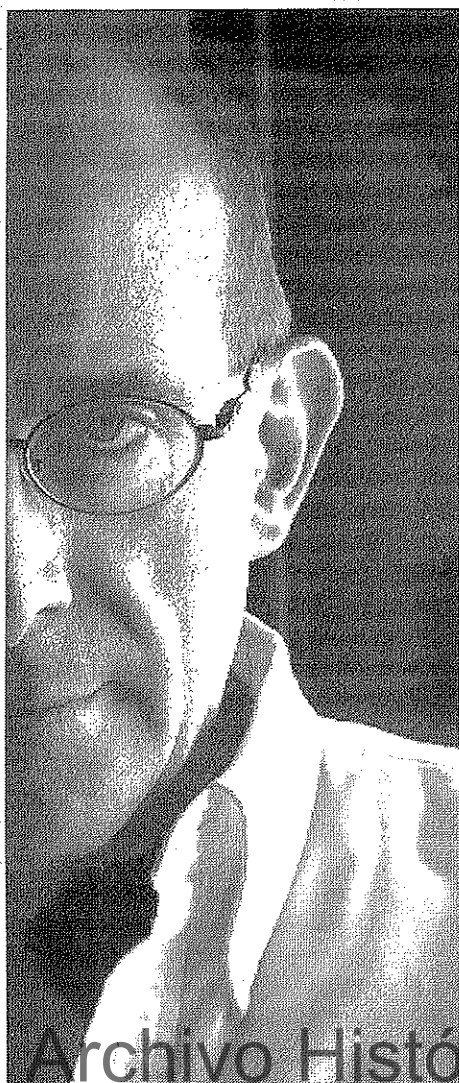
**- ¿Pero existe o no un teatro alternativo?**

- No. Yo creo que no existe. No hay un teatro contra sistema, un teatro que cuestione las condiciones de producción. No estamos en los ochenta, donde el acto de realización era cuestionador de los lugares. Te hablo, por ejemplo, del Parakultural, de todo el teatro independiente. Hoy en día la gente pide subsidios, negocia con el gobierno, se acomoda a las circunstancias.

**- ¿Qué define a un actor? ¿Y a un buen director?**

- Un actor se define por su inteligencia. Una inteligencia que le permita al actor tener un bajo nivel yoico, una persona con el narcisismo bien ubicado. Eso para mí es un buen actor, una persona que tenga una mirada de la totalidad. Un buen director, básicamente tiene que ser muy culto. Tiene que tener una mirada complejísima de la realidad, una mirada dialéctica y contextual. Un buen director tiene que entender de muchas cosas, luego, necesitará la capacidad para plasmar ese mundo. La sensibilidad y la investigación son factores cruciales. La captura de la contemporaneidad es esencial, hay que hablarle al espectador acerca del mundo y eso no es nada fácil. Un director que me ha servido es Peter Stein, funcionó como una guía para entender cómo es el tratamiento en relación a los textos. Asimismo, George Strelher ha sido para mí absolutamente didáctico. En él todo parece absolutamente sencillo y absolutamente profundo. En Strelher y en Stein se

Marcelo Passano



conjuga un poco el director que hubiese querido ser. Sin embargo, el sistema europeo no les permitió pasar de formato, en cambio, a mí me encanta investigar y pasar de un teatro ínfimo de quince minutos en el Rojas a una ópera de treinta actores en la mejor sala. No se me cae ningún anillo por pasar del under a la ópera, del drama a la comedia.

**- Ha ganado la beca Antorchas (1992) por su sobresaliente trabajo sobre la vida y obra de Ana Itelman. ¿Qué representó ella en su vida?**

- Fue mi gran maestra, mi relación con las artes de la danza se vinculan directamente

*"La Argentina también sacrificó a sus jóvenes, a gente brillante, a gente con ideales. Lo hizo matándola, mandándola al exilio o quemándole las ideas. Arrojar a miles de los sistemas socializados es también matarlos, y eso nos pasó en la dictadura y en la democracia"*

con ella. Ha hecho que no sólo sea un director de teatro, sino un coreógrafo también. He dirigido las grandes obras de Ana, *El Puente*, *Los Suspiros*, *El Capote*. Como coreógrafo he montado *Petra*, *La despedida*, *Las golondrinas*, *Lebenslauf* (Datos Personales), otros. Todos mis trabajos en teatro me llevan a un mismo punto, me he convertido en una especie de rara avis en el circuito de este país.

**- La Biblioteca de Babel, obra que codirige con Edgardo Rudnitzky ¿es una patada al universo borgiano?**

- Sí, yo puedo jugar con eso. Puedo pasar de *Ifigenia* a *La Biblioteca*, me gusta saltar. El texto literal es de Borges, la obra es grotesca y la estrené en la Biblioteca "Miguel Cané", con Inés Pellicori y Horacio Peña. Es un experimento teatral, lo mismo *Ifigenia*. Todo es experimentación e investigación, no sé quién me enseñó eso. Mi generación desechó los grandes títulos, los megaspectáculos. Yo me metí con *Calígula*, con *Hamlet*, con *Galileo Galilei*.

EL FUTURO Y EL TEATRO

**- ¿Qué obra está al acecho?**

- Afortunadamente ninguna. Con *Ifigenia*

*"Si no se puede elaborar lo complejo es porque hay algo en el orden de lo cultural que está fallando. Y esto es una cuestión de Estado. Depende de las políticas de gobierno que la direccionalidad cambie. No hay planteos ni hay intenciones de cambio, de haberlos, se acotan a tiempos preelectorales o apuestas de éxito inmediato"*

me saqué de encima un viejo sueño y eso me tranquiliza. No quiero tener sueños porque no quiero tener el peligro de que se me mueran. Prefiero trabajar con el presente y no tener más proyectos. No quiero tener una idea más de un año en mi cabeza. Siempre me pareció patética la manía de esos directores que tienen un proyecto a los veinte, y lamentablemente la llevan a cabo en los sesenta. Es un horror mantener en la mente las ganas de hacer cosas, aquello que no se trabaja no se transforma. Este es un gran problema personal para mí, también me pasa dando clases. Nunca abandono mis ideas

Me importa trabajar sobre un presente más o menos relativo pero manteniendo la fidelidad de pensamiento. El teatro es puro presente, las ideas no.

**- ¿Puede darme un anticipo?**

- En noviembre estreno una ópera de Gerardo Gandini en el teatro Colón, *Leader Kraus*. También tengo ganas de hacer este año una gran obra del siglo de oro español. En el momento veré. No quiero adelantarme a nada porque me incomoda terriblemente lo pendiente. No me gustan las aperturas en mi vida, todo tiene que resolverse de alguna u otra manera. Como dice Serrat "me gusta andar por el mundo ligero de equipaje".

**- Además del teatro, ¿qué otros consumos culturales disfruta?**

- La lectura, duermo poco para poder dedicarme a la lectura. Pero por sobre todas las cosas soy un fanático y notable consumidor de compact disc. Mi formación musical me ha convertido en un tipo que colecciona versiones, tapas, géneros. Me divierte mucho navegar por Internet, es una manera de perderme. ¿Sabes qué creo?, que el problema no es de los consumos, sino de la cultura. En la cultura argentina hasta se hace difícil hablar por teléfono, no hay cultura de los amigos. Esto no es culpa de Internet. En España también hay tecnologías y no ocurre esto. Yo viajo bastante seguido y puedo observar que el fenómeno es de Buenos Aires particularmente. La red es la superficie, pero la soledad es más compleja. El problema de las soledades es un problema de modelo.

**- Que tiene que ver con la privatización de la esfera pública, la flexibilización laboral, la pauperización de las clases dominadas, la macdonalización del modelo, el vacío de alternancias de izquierda y la derecha institucional social.**

- Que tiene que ver con el capitalismo. Hay poco encuentro en la ciudad porque



Marcelo Passano

15

realidad sino que la convalida. Las mismas necesidades de la humanidad son cubiertas por otra vía, pero son necesidades ordinarias. La pulsión por encontrarse es muy fuerte, pero hay algo que traba. Cuando yo era joven había lugares de encuentro, si no tenía pareja o amigos, me iba al Parakultural o a La Giralda, ahí se armaban círculos. Hoy los pibes, suplantando esos espacios comprándose una computadora. En Argentina somos gente loca, terminamos de trabajar a las seis o siete de la tarde y nos metemos a un curso, después a un seminario, después a la facultad. En Europa no pueden creer lo que somos. Viviendo allá un día empecé a mentir. Dije simplemente "soy director de teatro", del resto, mejor que no se enteraran. Recuerdo que en Alemania lo primero que hice fue comprar una bicicleta y en Buenos Aires cuando llegué, lo primero que hice fue deshacerme de ella. Una locura. **N**

**¿LEÍSTE EL NECIO?**

Buscalo en las librerías de la Facultad de Ciencias Sociales  
M.T. de Alvear 2230 3º  
Ramos Mejía 841 PB

[elnecio@topmail.com.ar](mailto:elnecio@topmail.com.ar)

[www.abira.com.ar](http://www.abira.com.ar)

## Almagro Boxing Club

## Bajo las luces del ring

Por Sergio Gongora

**A Julio Cortázar, Jorge Newbery, Muhammad Ali y Juan Domingo Perón algo los unía. Disfrutaban de una pasión deportiva que, con la vuelta de los años, parece ponerse nuevamente de moda: el boxeo. En las siguientes líneas un mismo espacio amateur sirve para percibir las motivaciones, las impresiones y los ambientes que en la actualidad sobrevuela a este deporte.**

Dos hombres de color -eufemismo de "dos negros"- se abrazan frente a otros menos pardos. En realidad uno de ellos -el más joven- mira con cariño y curiosidad al otro que, a decir verdad, mucho no entiende esas expresiones de afecto. Sobre todo porque cree que debería ser al revés. Más complicada resulta la escena si se le agregan unos pocos datos: el sitio es la Casa del Boxeador (en Congreso), el hombre mayor es un desconocido entrenador argentino de boxeo y el joven entusiasta es -nada más ni nada menos- que Ray "Sugar" Leonard, quintuple campeón mundial de cinco categorías diferentes. "Debe ser que es el único negro que vio en días" acota un pupilo que presencia la escena. "No -dice otro-, le contaron de las Olimpiadas en las que participó el viejo..."

Eladio Herrera, el viejo, ronda los 70 años y fue delegado deportivo en las olimpiadas de 1948 y 1952. En esta última -realizada en Helsinki, Finlandia- ganó una medalla de bronce. Pero cada tanto, como para dar cátedra a sus pupilos, recuerda que en el primer viaje como olímpico perdió varios dientes por el entrenamiento que tuvo a bordo del barco que iba a Londres. "Ahí nos matábamos porque viajaban más boxeadores que los que iban a competir. Para colmo no me daba el peso y dejé de comer. Un desastre. Pero después, cuando gané en Finlandia, me llevaron a ver a Perón, que me felicitó y me dio una medalla".

Hoy, todos los días se lleva como puede hasta el "Almagro Boxing Club", y después de saludar a todos, sube a un altílo, se pone cómodo, baja una bolsa llena de sogas, prende el cronómetro de la campana y se sienta a inflar la cámara del puchin-ball.

Bien inflar aquí una sucera descripción del

club ubicado en Díaz Vélez y Yatay: en el viejo edificio, de paredes poco cuidadas, la oscuridad reinante apenas se combate con dos pequeñas lámparas esmaltadas de verde por arriba y -por supuesto- blancas en su cara inferior. Casi una obviedad: uno de esos artefactos luminosos da de lleno en el centro del ring, un módulo marcado con sogas deshinchadas de color naranja fluorescente.

El resto, referencia a todo lo que no es ring, es lugar de entrenamiento. El puchin-ball destartado repiquetea en el lado opuesto del lugar, cinco bolsas de distintos pesos, volúmenes y alturas se alinean formando una L, y lo que queda del espacio se utiliza para saltar la sogas, hacer gimnasia, practicar giros con algún compañero o, si se está muy cansado, sólo para mirar.

El veterano instructor fiscaliza toda la actividad. No se le escapa nada. Un segundo de descanso clandestino y ya se lo tiene encima haciendo algún comentario socarrón

sobre el rendimiento. "Vea, viejo, hay que ser un poco soñador para practicar este deporte, estar dispuesto a viajar mucho, a vivir mucho. Hay que ser un bohemio nato... Es así nomás", señala mientras mira concentrado los desordenados bamboleos de un muchacho ante la bolsa más lejana: "Pibe, levánta más los brazos y marcá con la izquierda, ¿querés?!", grita de repente. "Es que me duele el cuello, Eladio", le contesta el alumno. "Bueno, pasate una barra de azufre cuando llegues a tu casa. ¿Si?", recomienda Herrera.

El entrenamiento comienza, se marca y termina cada tres minutos. Tres minutos de sogas, tres de bolsa y tres de puchin-ball. Se respira sesenta segundos y todo vuelve a empezar: todo en tres minutos... salvo la hora y media de gimnasia intensiva.

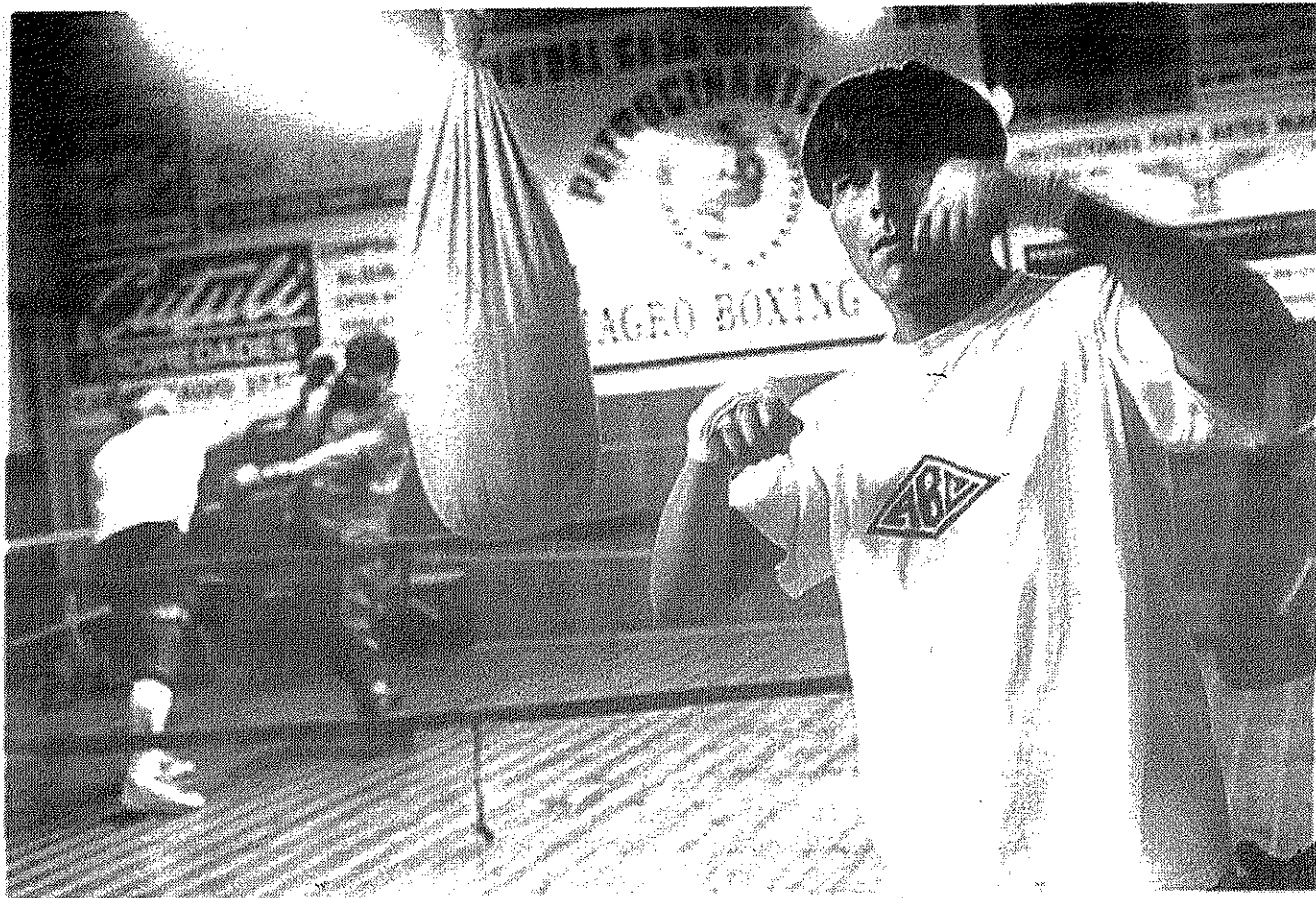
Vendas, protector bucal, guantes para pegarle a la bolsa, una sogas de metro y medio y, no está de más, un buen calmante

muscular, son los elementos con los que debe llegar mudo el practicante.

"Hoy en día, por lo general, vienen chicos para hacer solamente gimnasia, porque les gusta. Boxeadores, en realidad, hay pocos. Además, dentro de la gente que se mete en esto de lleno, no es lo mismo un boxeador que un peleador. Tyson, por ejemplo, es un espectáculo porque pega fuerte, pero no tiene mucha técnica; es un tanque sin mucho movimiento. Yo soy partidario del viejo concepto: pegar y no dejar pegarse, moverse mucho y no arruinarse con los golpes", dice Herrera.

Mientras la actividad fluye, varios chicos escuchan atentos las palabras del entrenador. Suelen ser muchos, sobre todo desde que empezó la telecomedia Campeonos. Aún así Eladio Herrera parece recordar detalles de muchos de sus alumnos. Claudio, de 20 años, estudiante de fotografía y desocupado, entrena para sacar la licencia de boxeador, una posible salida a la crisis, pero ante todo siente placer por la actividad. No tiene ni la fuerza ni la técnica, pero voluntad no le falta. "El boxeo me gusta, pero no creo que pueda vivir de esto, ojalá pudiera...". Luego, esbozando una mueca, da media vuelta y encara decidido a colocarse los guantes para enfrentar la bolsa más pesada.

En cambio, Oscar se queda cerca de Herrera para marcar la diferencia, la excepción. De 25 años y comerciante, recordó recién en la primavera que había que bajar la panza. "No quiero hacer nada a nivel profesional, podría haber hecho esto como cualquier otra actividad física. El tema era hacer algo y acá estoy". Sin embargo en el ambiente -sobre apologéticos y críticos- sobrevuelan las palabras del premio Nobel de Literatura de 1911, Mauricio Maeterlinck: "... el que reconoce la fuente de Justicia que posee en ambas manos cerradas no tiene nada de que persuadirse. Una vez y para siempre sabe lo que debe saber". Y de eso en el Almagro Boxing Club nadie duda.



Silvia Galinovsky

## Historia a los golpes

Debe suponerse que las más primitivas actividades lúdicas incluyeron el uso de los puños. De hecho, para ratificar este supuesto, en el sur de Argelia, ciertas figuras rupestres de 5.000 años de antigüedad representan un encuentro pugilístico. Más tarde, esta práctica se extiende a Etiopía, Egipto, y desde allí, a una antigua ciudad de Creta -Knossos- donde no sólo se producen enfrentamientos entre hombres sino también contra toros enfurecidos.

Posteriormente, sobre el año 668 A.C., los combates con puños son incorporados a las competencias oficiales olímpicas: el primer vencedor -Onomastes de Esmirna- constituyó los primeros reglamentos.

De ahí en más, el deporte, con variantes por supuesto, ha sufrido tiempos de furores y depresiones a lo largo del tiempo y del espacio. Sin embargo, el boxeo adquiere re-

levancia en Inglaterra, durante el reinado del Guillermo III, príncipe de Orange, con la mítica figura de James Figg, llamado "el padre del pugilismo", y con su sucesor George Taylor.

En 1892, la reglamentación del Marqués de Queensberry -aquel que desafió a Oscar Wilde primero a un combate pugilístico y más tarde a una batalla judicial por ser el amante de su hijo, lord Alfred Douglas-, sienta las bases del actual deporte, consolidando su fama entre los aristócratas ingleses. Dos años más tarde, el 7 de septiembre de 1894, Thomas Alva Edison monta su kinetoscopio al costado de un cuadrilátero y filma el primer match de boxeo.

En nuestro país, las reticencias a este deporte sobrevivieron hasta que Jorge Newbery (sí, el pionero la aviación nacional) posó sus 82 kilogramos en un cuadrilá-

tero ubicado en un sótano de la calle Pellegrini esquina Charcas, ante Black Diamond en 1911. De ahí en más los nombres de los campeones propios se suceden: Luis Angel Firpo, Justo Suárez, Pascual Pérez, José María Gatica, "Ringo" Bonavena, Carlos Monzón y siguen firmas.

El mundo de la medicina estuvo estrechamente ligado al boxeo a través de dos de sus miembros más destacados de mediados del siglo pasado. Por un lado, el Dr. Raúl Matera, neurocirujano de talla internacional, discípulo de Ramón Carrillo, presidió durante la década del '50 la Asociación Argentina de Boxeo. Por otro lado, el Dr. Ernesto Malbeé -cirujano, fundador y presidente del Racing Club de Avellaneda- fue, también, uno de los principales "benefactores" de La Asociación Mutual Casa del Boxeador. Circuito perfecto, clientela asegurada.