

# CLAVES

DICIEMBRE 2013

Salta - año XXII - N° 226 - Precio \$10.-

## *Balconeando*

*Un gobierno sin rumbo,  
una sociedad sin ley.*

**Santiago Rebollero**

## *Mandela:*

*reconciliar para unir*

**Gustavo Barbarán**

*«José Hernández, el Chacho y la  
Epopeya de la Guerra Gaucha»*

**Martín M. Güemes**

*De «progres»,  
nación, y anti-nación*

**Federico Lanusse**

*Las cosas que sabe el vino*

**Eduardo Masullo**

## *Lenguajes y Cábala*

*Comentario de los primeros dos capítulos  
del libro de Gershom Scholem*

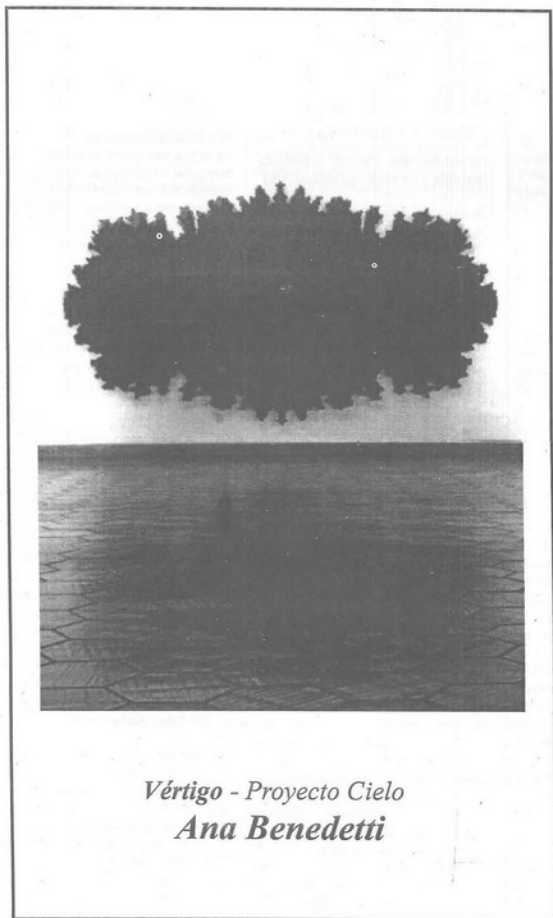
**Pepe Mizrahi**

## *Recordando a*

*«Pancho» Álvarez  
y su amistad con Jorge Calvetti*

*El canto del gallo*

**Carlos F. Sánchez**



*Vértigo - Proyecto Cielo*  
**Ana Benedetti**

*Vicente Pazos Kanki,  
un mestizo en nuestra independencia*

**Daniel López**

## Balconeando... por Santiago Rebolero

Un gobierno sin rumbo, una sociedad sin ley.

El 10 de diciembre del corriente año el gobierno celebró los treinta años del advenimiento de la democracia en la Argentina. La presidenta dirigió al país un mensaje sobrio y dirigido especialmente al recuerdo del Dr. Alfonsín, primer presidente elegido por el pueblo luego de la dictadura más nefasta y sanguinaria que conoció el país desde su origen. Sin embargo unió a este mensaje una fiesta de carácter popular, con cantantes de todo tipo y figuras del varié que actuaron en la explanada de la Casa de Gobierno, mientras las insubordinaciones de las policías en cada una de las provincias, una detrás de la otra, producían un número de muertos similar a los del 2001. En las provincias más afectadas, un temor generalizado invadió a la población. Córdoba, Tucumán, Santa Fe y algunas zonas del Gran Buenos Aires, se convirtieron en campos propicios para saqueos organizados y debidamente coordinados. En otras provincias, incluso en la nuestra, hubo saqueos menores que contribuyeron eficazmente a crear ese clima de inseguridad que abarcó al país entero. Las policías provinciales consiguieron aumentos sustanciales en sus remuneraciones, partiendo incluso de salarios diferenciados que tendían a equipararse. El miedo que Hobbes señalara como el fundamento de la sociedad parecía haber vuelto a instalarse en una comunidad sin ley.

Quizá si recordáramos el proceso de transmisión del mando presidencial de 1983 en adelante, estos hechos no nos tomarían por sorpresa. Alfonsín tuvo que 'resignar' el cargo antes del cumplimiento de su mandato. Menem logró modificar la Constitución nacional para ser reelegido. De la Rúa abandonó el poder luego de la renuncia de su vicepresidente y una serie de incidentes penosos que causaron un elevado número de víctimas e hicieron imposible la continuidad de su gobierno. Duhalde asume después de un breve interregno de Rodríguez Saá y Puertas y posibilita la elección de Néstor Kirchner como presidente quien termina su mandato de cuatro años en forma normal, siendo sucedido por su esposa, Cristina Fernández. Esta última intenta crear un ambiente favorable a su reelección presidencial, pero no consigue una mayoría absoluta en el Congreso que permita modificar la constitución para hacer posible su tercer mandato. Así las cosas, enfrentamos estos próximos dos años, que suponen una transición que, según los entendidos, conduce al final del kirchnerismo, cosa que está por verse.

La falta de calidad institucional de nuestro régimen representativo, es decir, lo que llamamos nuestra democracia, es evidente. El Poder Ejecutivo es ejercido por la presidenta sin limitación alguna, valga por caso la elección del candidato a vicepresidente, sin recurrir aunque sea al formalismo de un congreso partidario, o sus críticas al Poder Judicial en la persona de los miembros de la Corte, a los cuales agredió públicamente por no compartir criterios sobre la reforma del Consejo de la Magistratura. El poder legislativo aprueba a libro cerrado las leyes que el Ejecutivo envía y en los plazos que exige. Por otro lado, el Poder Judicial tuvo cuatro años sin resolver una medida cautelar interpuesta por el grupo Clarín: debe haber sido la medida cautelar que más tardó en resolverse, desde que existen tales recursos. Al parecer el Congreso va a aprobar la reforma del Código Civil y Comercial como contraprestación de la cautelar resuelta y a pesar de las distintas objeciones que partieron de sectores representativos de la magistratura y del desapego de la abogacía. Estos ejemplos bastan para demostrar la debilidad de nuestras instituciones. En cuanto al comportamiento de la sociedad vemos que cada grupo, llámese sindicatos, partidos o corporación económica, pretende presionar a la autoridad con actitudes que significan una afrenta al derecho de todo ciudadano. Cortar calles, rutas nacionales, ocupar edificios, invadir terrenos que son de dominio público, impedir el tránsito de vehículos, asistir a espectáculos deportivos cuyas consecuencias consisten en enfrentamientos de barras bravas que derivan en muchos casos en muerte, se han convertido en hechos comunes que alteran la vida cotidiana de la población. No olvidemos que la sombra del narcotráfico acecha detrás de muchas de estas acciones.

¿Qué festejamos con treinta años de democracia? Es cierto, el terrorismo de Estado no existe, pero la violencia y la falta de respeto a la Ley son notas sustantivas del quehacer de muchos de los argentinos. Las opiniones del adversario o enemigo político se criminalizan. La tolerancia, es decir pensar que no tenemos la verdad absoluta y que todo derecho supone una obligación, parece ser ignorada. Los partidos políticos, los sindicatos y hasta los clubes deportivos no sirven de contención o de guía a las acciones de sus miembros. El ejemplo más paradigmático lo hemos visto en la elección del rector de la UBA, que tuvo que realizarse en el Congreso de la Nación y no en la sede académica debido a la irrupción de un sector estudiantil que pretendía modificar los Estatutos en forma extemporánea y haciendo uso de actitudes violentas.

La sociedad ha caído en un estado de anomia y el gobierno, que ha permitido muchos desmanes en nombre de presuntos derechos, se encuentra hoy ante el difícil problema de ejercer su autoridad en defensa de la única legalidad posible: el respeto a la Constitución.

## Mandela: reconciliar para unir



Gustavo Barbarán

In memoriam Nelson Rolihlahla Mandela, julio 1918 - diciembre 2013

Mandela fue un líder imprescindible y tenía puntos de contacto -mutatis mutandi- con Mahatma Gandhi, Martin Luther King o Juan Pablo II. La capacidad para perdonar y reconciliarse con sus enemigos y la lucidez de haber gobernado un solo mandato (1994-1999), demuestra la talla del estadista. Hoy el mundo se hace una pregunta habitual cuando muere un grande: ¿están preparados los sudfricanos para sostener y aumentar su legado?

### Datos elementales

En lengua xhosa, de las doce oficiales de la República de Sudafrica, *rolihlahla* tiene la significación poética de lo que se mueve y alborota. Ese nombre fue premonición paterna y Nelson el asignado en la escolaridad primaria, según alguna biografía. Para su pueblo siempre será *Tata* -padre- curiosamente similar a nuestro afectuoso oriolismo. Ha sido un Padre de la Patria para Sudafrica y un *Madiba* para su clan *thembu* perteneciente a los pueblos Nguni<sup>2</sup>, expandidos desde el África meridional hasta las costas del Índico, adonde se fueron asentando paulatinamente entre los años 500 y 1000 de nuestra era.

Sudafrica, dividida en nueve provincias, tiene una superficie de 1.219.912 km<sup>2</sup>, casi 53 millones de habitantes y un PBI per cápita de US\$ 635, proyectados a este año. La economía, agrícola y minera<sup>3</sup>, crece a un ritmo del 3% anual y es la 31ª del mundo según datos del Banco Mundial.

Su régimen político es de república parlamentaria por herencia británica. Cuenta con una Asamblea Nacional y un Consejo Nacional de las Provincias, que sustituyó al Senado, con la reforma de 1997. El presidente, jefe de estado con sede en Pretoria, es el discutido Jacob Zuma<sup>4</sup>, titular a la vez del Congreso Nacional Africano (CNA), el centenario partido de Mandela; un *premier* se encarga de los asuntos de gobierno. Las parcialidades políticas se distribuyen en una veintena de partidos para todos los gustos, legalizados a partir de la presidencia de Mandela.

La importancia actual del país se acredita con su incorporación al Grupo BRIC -desde 2011, BRICS-, por invitación expresa del gobierno chino (su mayor socio comercial)

en ocasión de la reunión del G 20 en Johannesburgo, en diciembre de 2010. Su posición bioceánica, fuente -paradójicamente- del padecimiento de sus pueblos, es hoy su carta de triunfo; por allí transita, por caso, un tercio del petróleo consumido en Occidente.

### Otra historia de opresión

La historia sudafricana es similar a la de tantos pueblos y países de ese continente, víctimas de la depredación de las potencias europeas, las cuales fijaron límites según sus intereses y cuya última expresión fue el ominoso Congreso de Berlín de 1884/1885.

Desde que Vasco da Gama, a inicios del siglo XVI, dio la vuelta por el Cabo de Buena Esperanza en busca de la mítica ruta a Oriente, la posición estratégica de esa península fue motivo de disputa principalmente entre holandeses e ingleses. Los primeros se habían asentado en 1652 y mantuvieron una rivalidad cruenta y prolongada con el pueblo *xhokhoi*, asentado en la región hacia 1400. Algunos sostienen que las hostilidades fueron tan intensas e implacables por ambas partes, que el racismo de las minorías blancas respondió a un viejo resentimiento.

Los colonos agricultores eran asalariados de la Compañía Holandesa de las Indias Orientales, obligados a vender su producción únicamente a los cientos de navíos que se abastecían en Ciudad del Cabo. Con el tiempo, la venta de esclavos se sumó a los negocios, pero llegó un punto en que el monopolio dividió a los *boers*<sup>5</sup>. La mayoría se internó tierra adentro buscando nuevas tierras y el resto siguió aprovechando el aprovisionamiento naval. En 1806, tras la victoria en Trafalgar y aprovechando el debilitamiento del imperio holandés, Inglaterra irrumpió en Ciudad del Cabo<sup>6</sup>. Con astucia combatió la esclavitud e impulsó el intercambio con los nativos. Ante esa evidencia, los afrikaneers decidieron iniciar su larga marcha a la región de Transvaal y Londres rápidamente les reconoció autonomía, lo mismo que a la región de Orange.

La convivencia finalmente se rompió con el descubrimiento de yacimientos de oro y diamantes de incalculable valor. La confrontación fue en *crescendo* hasta desatar la famosa Guerra de los Boers en 1899, Inglaterra y la mayoría de las prósperas colonias contra los boers apoyados por Alemania. Gran Bretaña ganó esa sangrienta contienda y acentuó el negocio de la minería, cuya mano de obra barata no era otra que la esclava. Ya para mediados del siglo XIX empezó a centrarse una legislación agresiva en detrimento de la población negra. En 1910,

aprobada la constitución de la Unión Sudafricana, se le quitó las tierras y negó el derecho al voto. Otros hitos en dirección de una «solución final», fueron la *Native Labour Act* de 1910 (un impuesto al que deseaba trabajar), la *Native Land Act* de 1913<sup>7</sup> y la *Native Urban Act* de 1923, prohibiendo a los negros instalarse en las ciudades, reservadas exclusivamente para blancos; sus reductos recibieron el despectivo nombre de *bantustanes*. A partir de esa última fecha, y tras la primera guerra mundial, empezó la disputa política entre liberales y nacionalistas. Estos últimos triunfaron en las elecciones de 1924 y de allí en adelante se mantuvieron en el poder aliados a veces con el laborismo. Una derecha reaccionaria controlaba el país a través de una sociedad secreta, la *Afrikaaner Bond*, una especie de Ku Klux Klan sudafricano.

**La política de apartheid y su condena internacional**

El desatino continuó con los años, destacándose la Ley de Prohibición de Matrimonios Mixtos de 1949 y la Ley de Moralidad de 1950 (ambas integraban el «pequeño apartheid»); el «gran apartheid» apuntó a la separación de las etnias tanto racial como territorial para lo cual se utilizó la Ley de Registro de Población también de 1950, pilar de la exclusión. La Ley de Autoridad Bantú de 1951 (que disolvió el Consejo de Representación Nativo) y las dos leyes de Nativos de 1952 y 1956 (para impedir el desplazamiento del campo a la ciudad –ley de pase– e impedir el acceso a recursos legales a los desalojados y deportados) cerraron el cerco que permitió la plena instalación de la política de «desarrollo separado».

Toda esa estructura legal se orientó a la más obtusa discriminación racial separando a la gente blanca de los demás «[...] africanos, asiáticos o de color, según sea el caso». La esencia del apartheid no involucraba solo a blancos y negros, sino también a los grupos mestizos, indios y malayos. El confinamiento en función de la afinidad étnica se hizo a través de bantustanes instalados en Sudafrica y en el África Sudoccidental, cuyo protectorado ejerció «de prepo» el régimen de Pretoria.

El racismo implica también discriminación racial, xenofobia y «cualquier forma conexa de intolerancia», según los tratados internacionales *ad hoc*. La acción mundial se expresó durante el proceso de descolonización, concluida la Segunda Guerra, en la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial de 1965.

Naciones Unidas compiló más de 200 normas legales en *El Apartheid en la práctica*<sup>8</sup>, cuál de todas más aberrante, que abordaban las distintas situaciones: hogar, familia y residencia; movimiento de personas; entradas y salidas del país; trabajo; educación; matrimonio, reunión y asociación; tributación; religión; opinión y expresión; raza y color; desarrollo separado. El caso sudafricano, sin perjuicio de las sanciones diplomáticas y bloqueos económicos, dio motivo a un tratamiento especial con la Convención Internacional para la Represión y el Castigo del crimen de



*Apartheid* (Nueva York, noviembre de 1973), en vigencia desde julio de 1976<sup>9</sup>. En la actualidad se invoca en todos los casos en que existen focos de racismo, xenofobia y discriminación de cualquier clase.

**El fugaz paso de Rolihlahla por la presidencia<sup>10</sup>**

Cuando Mandela fue condenado a prisión perpetua en 1963 por conspiración contra el Estado, ya era uno de los principales líderes del Congreso Nacional Africano, el primer partido político creado por negros en 1912. En 1943, Mandela ya era referente de la Liga de la Juventud del CNA. A fines de los '50 e institucionalizado el *desarrollo separado*, el CNA organizó el brazo militar Lanza de la Nación. La pertenencia de Mandela a esa facción le valió aquella condena, hasta que fue liberado en febrero de 1990.

En el interin, desde la cárcel siguió de cerca cuanto acontecía en su país sobre todo la situación de miseria en los bantustanes. Toda África estaba convulsionada. La decisión de la ONU de conceder en 1966 la independencia del África Sudoccidental – Namibia, proceso concluido recién en 1990; la mencionada Convención de Nueva York de 1973; la independencia de Angola y Mozambique en 1975; la sangrienta rebelión de los jóvenes de Soweto (enorme suburbio de Johannesburgo) de 1976; la independencia de Zimbawe en 1980, eran todas expresiones de los nuevos tiempos.

Pieter Botha, designado primer ministro en 1978, implementó en esos años tibias reformas al régimen de segregación, aunque declaró el estado de emergencia en 1985. Una enfermedad y los desentendimientos en el seno del partido nacional, lo obligó a renunciar en 1989, siendo reemplazado por Frederik de Klerk, quien liberó a Mandela y con él implementó una etapa de transición.

Para este tiempo, la presión internacional era insostenible... tanto como la urgencia de negociar u\$ 12.000 millones de deuda externa. A ello contribuyó también la tarea de Desmond Tutu, obispo de la Iglesia Episcopal Metodista Africana y Premio Nobel de la Paz 1984, antes que Mandela y de Klerk lo recibieran en 1993.

La titánica tarea política de reconciliar para unir y unir para construir un país capaz de contener un mosaico de etnias, idiomas, religiones y culturas, solo podía encargarla un espíritu superior entrenado en el perdón y la caridad. Quizás el mayor legado del gobierno de Mandela sea la sanción en 1995 de la Ley para la Promoción de la Unidad Nacional y la Reconciliación, que habilitó la Comisión para la Verdad y la Reconciliación que presidió Tutu, bajo la siguiente consigna: «Sin perdón no hay futuro, pero sin confesión no puede haber perdón». Ya se dio el primer paso fundacional, pero nada indica que los sectores radicalizados de ambos bandos no terminen derrumbando su legado. Sudafrica enfrenta horas cruciales y, para el autor de estas líneas, predominan los signos de pregunta.

A la hora del cierre. Varios mandatarios y personalidades mundiales, entre los que se animaron a viajar, rindieron en Johannesburgo el último homenaje a Nelson Rolihlahla Mandela. Muchos de ellos, en verdad, no debían bajar de sus aviones.

Esta nota se puede leer en [www.gebarbaran-diri.blogspot.com.ar](http://www.gebarbaran-diri.blogspot.com.ar)

**(Notas)**

<sup>1</sup> Madiba era el nombre de un histórico jefe thembu de la región de Transkei. En su homenaje «madiba» se constituyó en un trato honorífico a ciertas personas.

<sup>2</sup> Amiram Gonen (director), *Diccionario de los pueblos del mundo*. Anaya & Mario Muchnik, Madrid, 1996. Se trata de una vasta agrupación cultural-lingüística de habla bantú. La constituyen cerca de 400 etnias relacionadas sobre todo por el idioma.

<sup>3</sup> Sudafrica es el principal productor mundial de cromo, manganeso, oro, platino y vanadio; y el segundo en antimonio, asbestos, diamantes y flúor; tercero en titanio, uranio y zirconio.

<sup>4</sup> 4º presidente desde la conclusión del apartheid, electo en mayo de 2009 en medio de acusaciones por corrupción en el manejo de fondos del CNA.

<sup>5</sup> La palabra deriva de *voortrekker* («los que van adelante») y refiere a los granjeros blancos descendientes de holandeses calvinistas, los *afrikaners* o *afrikaaners*. - [es.wikipedia.org](http://es.wikipedia.org)


<sup>6</sup> Ese mismo año y desde allí se gestó la invasión al Virreinato del Río de la Plata.

<sup>7</sup> Esta acta destinaba el 7 % del territorio a los negros, el 75% de la población del país; el 93 % estaba en manos de los blancos que apenas llegaban al 10%.

<sup>8</sup> Comité Especial contra el Apartheid. Naciones Unidas, Buenos Aires, 1976.

<sup>9</sup> [http://www.oas.org/dil/esp/1973\\_Convencion\\_Internacional\\_sobre\\_la\\_Represion\\_y\\_el\\_Castigo\\_del\\_Crimen\\_de\\_Apartheid.pdf](http://www.oas.org/dil/esp/1973_Convencion_Internacional_sobre_la_Represion_y_el_Castigo_del_Crimen_de_Apartheid.pdf)

<sup>10</sup> Instituto del Tercer Mundo, *El Mundo visto desde el Sur*. Lumen, Buenos Aires, 1996.



A nuestros lectores, anunciantes, colaboradores y amigos, les agradecemos el apoyo permanente que hace posible esta publicación. A todos ellos nuestros mayores deseos de ventura personal en estas Fiestas.

CLAVES es un acto de fe y confianza en la cultura de nuestra tierra y de nuestro pueblo. Sabemos que, como decía nuestro maestro Raúl Scalabrini Ortiz, «creer, he ahí la magia de la vida». Seguimos creyendo en nuestra Argentina y en su destino.

Hasta el próximo marzo en que volveremos a estar con ustedes.

*El director*

## «José Hernández, el Chacho y la Epopeya de la Guerra Gaucha»

Martín Miguel Güemes

El pasado martes 12 de Noviembre, en La Rioja, se recordó el 150 Aniversario del Asesinato del General Ángel Vicente Peñaloza. Tuve oportunidad de participar de dichos actos evocativos y reivindicatorios del Caudillo riojano, mártir del Federalismo, como invitado del Gobierno de la provincia de La Rioja, en mi carácter de Secretario de la Comisión Provincial «Década Bicentenario 2006-2016», y como chozo del General Martín Miguel de Güemes. Dicha participación oficial, comenzó el día lunes 11 de Noviembre, con una conferencia sobre: «Martín Güemes y el Chacho Peñaloza, vidas paralelas» que se realizó en el Salón «Madres de Plaza de Mayo» de la Legislatura Provincial, y la presentación la realizó el Sr. Vice Gobernador Sergio Casas, que me distinguió con esta posibilidad de referirme a este personaje singular de nuestra historia patria. La disertación fue seguida atentamente por la Diputada Nacional Griselda Herrera, su par tucumano Juan Salim, la diputada electa por La Rioja Marta Salinas, el Ministro de Educación, Ciencia y Tecnología Walter Flores (que nos acompañó en la mesa), los Secretarios de Salud Alberto Andalor, de Cultura Pedro Agost, y de Gestión Educativa Rita Abdala. Además, asistió el Intendente de la localidad tucumana de Bella Vista Luis Espeche, legisladores provinciales, concejales capitalinos, referentes de la cultura y la tradición local, público en general.

A modo de presentación, el titular de la función Legislativa, rescató una estrofa de la composición «Chacho



Peñaloza» del escritor y poeta local Arancibia, en la cual se refiere a la «presencia viva» de los ideales propugnados por el «Chacho», afirmando: «los federales no han muerto, de poncho rojo vendrán.» Distinguió especialmente, la mirada del revisionismo del interior, la perspectiva porteña del expositor saltense «quien viene planteando un paradigma totalmente diferente de la historia argentina», sobre todo en referencia a lucha fundacional por la libertad e independencia («proyecto inconcluso» como suele afirmar), y sus consecuencias en la segunda mitad del Siglo XIX, en las guerras civiles. El Vicegobernador riojano, afirmó: «Lo que tenemos que tener en cuenta es que Bartolomé Mitre y sus seguidores fueron

estando entre nosotros. Sus descendientes están presentes hoy, y más que nunca tenemos que ser conscientes de esta realidad intelectual que influye sobre nuestra vida política, económica y social. Quienes estamos diferenciados de ese proyecto, tenemos que estar unidos para constituir el gran sueño latinoamericanista que propugnaron: Martín Güemes, Facundo Quiroga, Ángel Vicente Peñaloza y Felipe Varela» reflexionó, con destinatario el público presente, y los medios de comunicación que cubrían el acto patrio.

En la misma línea, hizo una analogía de lo que ocurre con el reconocimiento actual de figuras ilustres del interior del país; Casas confesó: «estuvimos en el Congreso Nacional, la semana pasada, y lamentablemente (a los actos organizados por nuestro Gobierno provincial, con referencia al «Año Peñalozeano») no se le dio la difusión que merecían. Parece que otras noticias son más importantes que nuestra conciencia histórica. Parece que los descendientes de Mitre siguen estando en Buenos Aires, y trabajan en los medios de comunicación. Basta citar: «La Nación», «Clarín», que no rescataron una línea de lo acontecido.» Tras sus palabras, Casas entregó al visitante, material Bibliográfico sobre la vida del General de la Confederación Don Ángel Vicente Peñaloza.

Sobre la conferencia en sí, transcribo para los lectores de Claves, algunas reflexiones que supe transmitir a los riojanos, y confesiones sobre investigaciones que estoy realizando en relación al año 2014, comienzo de «La Guerra Gaucha».

El próximo año, se cumplen 150° del intercambio de ideas, en medios de esa época, de la confrontación: «Belgrano y Güemes, en la polémica Mitre - Vélez

Sarsfield 1864» (en Claves, n° 216, realicé un introito al tema en cuestión), polémica que tuvo como marco histórico: Pavón y las luchas de los Caudillos riojanos contra el centralismo porteño.

Afirmé, y confirmo plenamente, que el asesinato de Güemes en 1821, que trae como consecuencia el fracaso del Plan Sanmartiniano de Libertad e Independencia, de Unidad Suramericana, sin dudas fortalece el centralismo portuario, el dominio porteño sobre el litoral. Después de la Dictadura Rosista, caído don Juan Manuel, y luego Urquiza, el dominio sobre el país de los argentinos fue visible en sus consecuencias en el interior. En los llamados despectivamente: «trece ranchos». Nuestras provincias históricas. Expresé en la citada conferencia, en La Rioja, lo siguiente: «la caída de la Confederación Urquyista, el proyecto olvidado, tuvo como consecuencia después de Pavón (1861), la construcción del país, con eje en el Río de la Plata. La historiografía Mitrista y sus seguidores, se encargaron de borrar las huellas de ese pasado integrador, donde nuestro noroeste fue centro y no frontera.» Basándome en hechos, y documentos, pude afirmar: «Güemes y el Norte de Epopeya, fueron un proyecto inconcluso, en realidad el verdadero proyecto de Mayo, con eje en nuestro interior americano». Por supuesto - afirme a los presentes - que Güemes (a pesar de ser solamente 13 años mayor que el Chacho Peñaloza), no tuvo ningún tipo de comunicación con él, pero sí con su primer jefe, el Caudillo riojano Facundo Quiroga; también vilmente asesinado por los intereses exógenos a nuestra nacionalidad. Antes que Quiroga, en Barranca Yaco (1834), fue asesinado el General Pablo Latorre, lugarteniente de Güemes, Gobernador de la Intendencia de Salta (separándose Jujuy, después de su muerte); quienes maquinaron su muerte, fueron los mismos que asesinaron a Güemes ¡13 años antes! Los mismos intereses, favorables a la desintegración de la unidad regional. Lo mismo, le ocurriría al General Alejandro Heredia, tucumano, jefe de la Vanguardia Güemesiana en 1820.

En la citada conferencia, traje al recuerdo de los presentes, que el poeta, escritor y periodista José Hernández, fue el primero que defendió al noble gaucho, al insigne Caudillo de los Llanos, con palabras que marcaron a fuego a sus ejecutores.

(...) Los salvajes unitarios están de fiesta. Celebran en estos momentos la muerte de uno de los caudillos más prestigiosos, más generosos y valientes que ha tenido la República Argentina. El partido federal tiene un crimen más que



# SAXO

**CLASES PARTICULARES**  
Para todas las edades

**Prof. Mariana Kortsarz**



(No es necesario tener para participar)

**Tel: 156 051378**

escribir en la página de sus horribles crímenes. El General Peñaloza ha sido degollado. El hombre ennoblecido por su inagotable patriotismo, fuerte por la santidad de su causa, el Viriato Argentino, ante cuyo prestigio se estrellaban las huestes conquistadoras, acaba de ser cosido a puñaladas en su propio lecho, degollado, y su cabeza ha sido conducida como prueba del buen desempeño del asesino, al bárbaro Sarmiento. El partido que invoca la ilustración, la decencia, el progreso, acaba con sus enemigos cosiéndoselos a puñaladas. El partido unitario es lógico con sus antecedentes de sangre.» Hasta aquí, José Hernández.

El autor del Martín Fierro, en una pieza del Hotel «El Argentino», frente a la Plaza de Mayo, bajo libertad condicional, en 1872, forjaría «el milagro» (como lo definió Leopoldo Marechal) del nacimiento de nuestro poema nacional. Primer manifiesto revolucionario de los trabajadores argentinos. Escrito contra la enajenación de nuestro patrimonio espiritual y material, enajenación que consentía la dirigencia Mitrista, y los intelectuales de ese tiempo (como Sarmiento). Su nombre «Martín» evocaría al General Güemes, como es tradición en la familia Hernández Pueyrredón, hermanando al gaucho de la pampa, con nuestros paisanos del norte. Porque de «Fierro» fue su temple. Forjando de este modo, un enigma, una profecía, de energía



nacional, donde está jugado nuestro destino como Nación independiente.

Las coincidencias de Güemes y Peñaloza, se manifiestan claramente en su actitud benigna para con los enemigos (nunca fusilaron, ni ajusticiaron prisioneros), supieron también respetar a sus adversarios, y protegieron a sus seguidores. Los gauchos consideraron a ambos «Padres de los pobres». Por ello, considero al General Güemes, como el más criollo de los Generales de la Independencia, único que murió en combate; y al General

Peñaloza, como el más gaucho de los Caudillos de las Guerras Civiles. La defección de Urquiza, del litoral, después de Pavón fue notoria; el Caudillo riojano tomó sobre sus espaldas la causa federal, y se sacrificó en una guerra porfiada contra el centralismo Mitrista y sus coroneles asesinos. Al igual que le sucediera a Güemes, que cumplió hasta la muerte, y agotamiento de nuestra región, la misión sanmartiniana encomendada por el Gran Capitán, Libertador de América. La causa inconclusa Güemesiana, en el Norte de

Epopeya, es la causa de la muerte de Peñaloza ¡42 años después!, y la muerte de Peñaloza en 1863, es la excusa histórica de Mitre, para condenar a Güemes a simple «defensor de la frontera norte». Con esta zoncera mayor que las parió a todas «civilización y barbarie», concluyeron: «el mal que aqueja a la Argentina es la extensión». De esta forma, justificaron el descuartizamiento de nuestra Suramérica. No podía Mitre y Sarmiento, perdonarle la vida al Chacho, no había que ahorrarle sangre de gauchos, y tampoco aceptar que un «Caudillo salvara a la Patria» entre 1814 y 1821. Tema base de la polémica de Mitre con Vélez Sarsfield, en 1864. Tema clave de la reconstrucción histórica de nuestra vida pública, en este tiempo bicentenario.

Por ello, Salta y la Rioja, nuestro noroeste argentino, son parte irrenunciable de un federalismo abierto, integrativo, consustanciado con los humildes, y que comenzó levantando polvaredas de gloria, allá lejos y hace tiempo... Güemes, La Torre, Heredia, Ibarra, Quiroga, Varela, y sobre todo el Chacho, ese gaucho bueno de ojos azules, y mirada montaraz, representa la tierra, la que nunca fue sojuzgada. Son lanzas federales, autónomas, nacidas en ese galope heroico que fueron nuestras guerras de la libertad e independencia. El Chacho vive, en nsus llanos, y en el corazón de cada argentino federal. Viva la Patria Suramericana.

6 de Diciembre, Día del Gaucho



Para salir de vacaciones,  
tenés que estar en regla

Para disfrutar más,  
es mejor viajar seguros.

SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y SEGURIDAD VIAL

- 1
Licencia Nacional de Conducir

Si la tenés vencida o próxima a vencer, hacé la renovación con tiempo en los dos Centros Emisores habilitados en:

  - Santa Fe 545  
(atención de lunes a viernes de 8 a 17 y sábados de 9 a 13)
  - Híper Libertad  
(atención de lunes a viernes de 9 a 18 y sábados de 9 a 13)

- 2
Cédula Verde o Azul
- 3
Revisión Técnica Obligatoria (RTO)
- 4
Seguro del vehículo

Realizá los trámites  
con anticipación y evitá demoras.



MUNICIPALIDAD DE SALTA  
INTENDENCIA ISA



# De «progres», nación, y anti-nación

Federico Lanusse

«Nosotros necesitamos de predicadores e historiadores, porque de lo contrario nuestros enemigos serán los que, con pasión e injusticia, dirán de nuestro tiempo». Carta de Perón a Eduardo Astesano, 14 de marzo de 1962.

Resulta curioso el auge del término «progresista» en el léxico político-sociológico de los tiempos que corren en la Argentina. Ya no importa demasiado si se es peronista, radical, comunista, socialista, conservador, o sus antítesis: gorila, reaccionario, revolucionario, «de izquierdas», o lo que fuera. Ahora la realidad política se ha simplificado enormemente. O se es «progresista», o se es cavernícola, retrógrado o, en el menos agravante de los casos, anticuado.

Y entonces el debate se centra en las medidas que resultarían «progresistas», o en su versión reducida y moderna, «progres».

Un progre es un fenómeno socio-antropológico. Glamoroso, exhibe una pose o un sistema de creencias que «garpa», como dicen. Sobre todo en las grandes ciudades, donde resplandecen las luces y los medios, que es donde importa.

El progre está a favor de todo lo que avance a gran velocidad en la amplia autopista de las plenas libertades individuales, del pacifismo a ultranza, de la no prohibición de nada, del no uso de la capacidad represiva del Estado en lo que atañe al orden público y, por supuesto, en contra de cualquier actitud crítica hacia el actual gobierno nacional, y mucho menos hacia los mismos progres.

Forman parte de una «corpo», la de los progres unidos. Son, desde ya, políticamente correctos. Esto es: se compadecen de los pobres, levantan las banderas ecologistas e indigenistas sin molestarse en investigar los fundamentos y razones de cada caso. Predican el anti-militarismo y el anti-hispanismo, y son furiosamente, como no, anti-clericales. Diríamos que padecen de a-historicismo, por tanto. Un detalle: les gusta, como a los «garcas» de las «corpo», vivir bien, casi siempre



mu bien, en algunos casos excelentemente bien, para lo cual hay que armarse al presupuesto del Estado, donde existen jugosos sueldos, viáticos, viajes, subsidios, etc...

Las culpas las elaboran en terapia con analistas progres, faltaba más. El razonamiento auto-justificatorio: para pelear contra la oligarquía y el imperialismo hay que tener gaita.

Lo malo no es que crean en las cosas que creen. Al fin y al cabo, es una cuestión de fe, como en cualquier otro dogma, y la libertad de pensamiento es uno de los mayores logros de la historia de la humanidad. Lo malo es que pretendan constituir tal sistema de «pensamiento» en creencia general, mediante la simplificación maniquea de la realidad y de la historia.

Reivindicar, por ejemplo, en exclusividad la figura de Evita escindida de la del General Perón, es negar una inmensa historia de amor transformada en epopeya pública y colectiva que transformó la Argentina para siempre. O mover estatuas de navegantes que simbolizan el encuentro entre dos mundos, a fin de emplazar en su lugar otras de mujeres guerrilleras que fueron fruto posterior

justamente de ese encuentro. O negar a Roca como constructor, entre otros, del Estado nacional de cuyo presupuesto viven, reivindicando indiscriminadamente en su lugar el accionar de pseudo o reales caciques indigenas, como si ambas partes no fueran componentes de un mismo país en formación.

Pero hay algo particularmente curioso, o mejor, grave, dentro del «pensamiento» progresista. Además de lo contradictorio que resulta para «librepensadores» de sus cualidades transformar sus particulares ideas en un nuevo dogma de fe. Nunca, jamás, se les escucha hablar de nación. Supongo que no porque el término les recuerde al diario de los Mitre, en el cual a muchos de ellos les encanta figurar. Menos aún mencionan la palabra patria. Sólo hablan de país. Y en casi todos los casos, asemejándose a sus expuestos enemigos, refiriéndose despectivamente a «este país», como si con anterioridad hubieran vivido en otro mejor, o desearan hacerlo en el caso de que «este» fracasase.

Pareciera que el término nación, como el de patria, les resultara repulsivo, o anacrónico, vaya uno a saber. Como si les sonara a «nacionalismo», que

inmediatamente asocian a «nacionalismo», y por deducción, al flamear de banderas, al tronar del cañón, y a los cánticos de guerra y exterminio.

Pareciera que nunca entenderán que somos sólo un conjunto de países porque no pudimos constituir una nación. Somos la Nación Ibero-Americana inconclusa. Tal vez lo más valioso que se haya gestado en los últimos veinte años en nuestro continente, en consonancia con las políticas de inclusión social, sea justamente el esfuerzo para constituir esa Nación, a través de distintos mecanismos: Unasur, Mercosur, Alba, Comunidad Andina de Naciones, etc.

Aún falta un impulso mayor, una decisión política que se plasme en avances irreversibles, una política de estado sostenida en el tiempo, que no dependa del humor cambiante de los gobernantes de turno. Claro que es más fácil, más agradable, más «cool» que debatir sobre estos problemas de fondo, estructurales, donde no se puede improvisar ni declamar, que requieren de mecanismos concretos de integración y financiamiento, perorar sobre libertades individuales y derechos de las minorías. Pero que no nos vendan una vez más espejitos de colores. No por casualidad son las mismas causas que defienden los países centrales, que financian innumerables ONG's «verdes», indigenistas, derecho-humanistas, etc.

Aquel General, es decir militar, conservador para los «revolucionarios», «reaccionario» en sus últimos años de vida para los progres que están haciendo la «revolución cultural», fue quien realizó la mayor y hasta el momento única revolución real en la Argentina, la que siempre soñaron en sus delirios mesiánicos y nunca pudieron llevar a cabo estos adoradores de epopeyas lejanas.

Salta, nuestro lugar en América

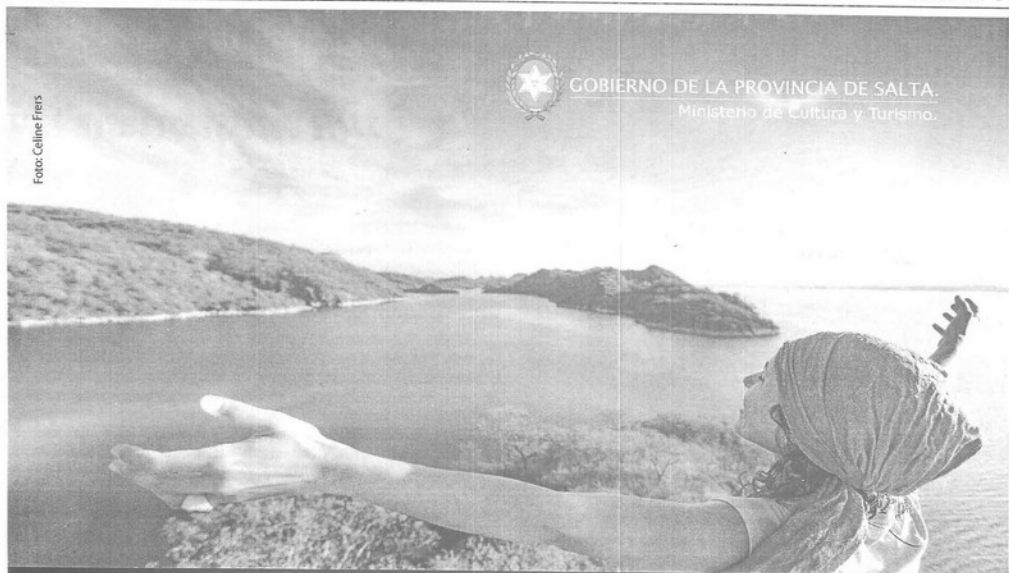


www.saltamerica.org.ar - Tel: +54-0387-4218347 - Juramento 420 - of. 1 - C.P. 4400 - Salta - Argentina

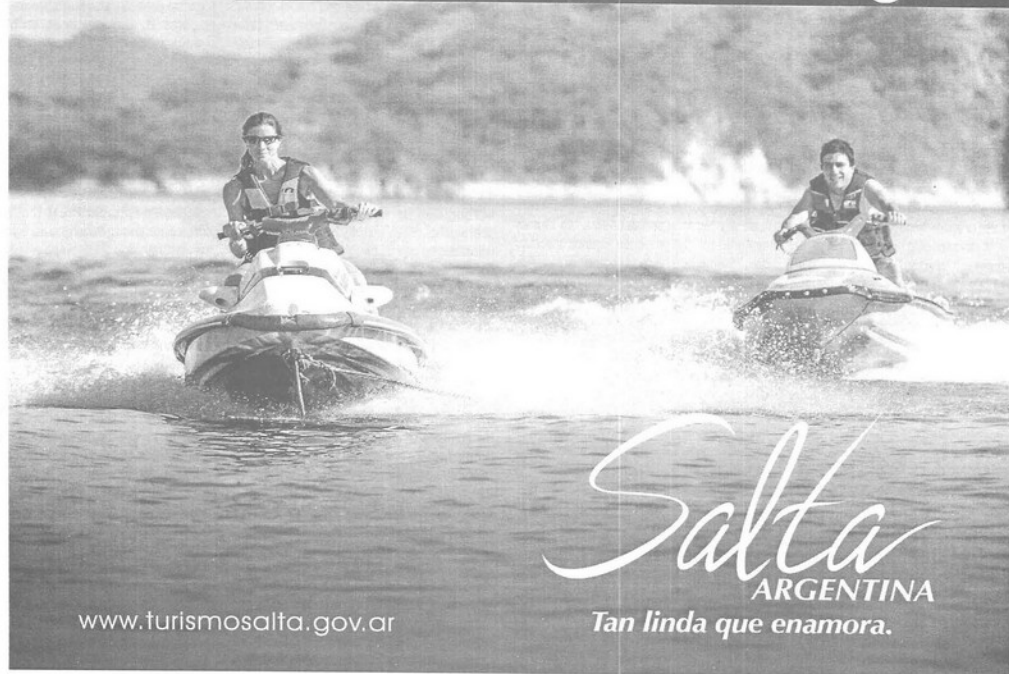
Foto: Celine Frias



GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE SALTA.  
Ministerio de Cultura y Turismo.



**no hay que ser de otro lugar  
para disfrutar de tu lugar.**



*Salta*  
ARGENTINA

*Tan linda que enamora.*

[www.turismosalta.gov.ar](http://www.turismosalta.gov.ar)



Viajero incansable y protagonista político, que por interesadas circunstancias fue olvidado o fragmentado su pensamiento en la historia de nuestra independencia.

Ante todo queremos destacar que la figura de Vicente Pazos Kanki, (1779-1852) un mestizo por nacimiento y -como consecuencia inevitable en nuestra América-, un mestizo en las actividades intelectuales, políticas y culturales que desarrolló y que podemos vincular singularmente su perfil con la del inglés-norteamericano Tomas Paine (1737-1809), por su cosmopolitismo y sus trayectorias políticas e ideológicas, trashumantes por diferentes realidades de la modernidad europea y en procesos independentistas de la América de aquella época (Siglos XVIII y XIX).

El lector se preguntará como estamos relacionando a Pazos Kanki con Tomas Paine, ya que Pazos Kanki había nacido, en lo que hoy es Bolivia, en el año 1779 y Tomas Paine lo había hecho en Inglaterra en el 1737. Es que la vinculación es ideológico-política y permite ver la importancia de Vicente Pazos Kanki en el pensamiento latinoamericano. En principio, por la formación filosófica, ideológica y política que había tenido y las inquietudes que despertaban en aquella época las nuevas ideas que estaban abrevando en América; por un lado las que venían de la Revolución francesa, pero además, por otro lado, la independencia de las 13 colonias de Norteamérica y la Constitución que las gobernaría, donde Tomas Paine jugó un rol decisivo en su espíritu.

Esto demuestra que Pazos Kanki, lector de Paine y también de los filósofos griegos, de Maquiavelo, Rousseau y Montesquieu, tuviera un pensamiento sensible y ampliado a todas las alternativas ideológicas que presentaba la época independentista y la construcción de los estado-nación de nuestro continente, como así también un conocimiento de las vinculaciones ideológicas que existían entre las nacientes «repúblicas» y los perfiles institucionales que producían.

Lo que hace muy interesante al personaje es que se tutea críticamente con las alternativas o políticas de la época. Lo hace siempre

sosteniendo una conducta independentista y soberanista, en lo personal y en lo comunitario, volviendo continuamente a su condición de mestizo como bien señala Alfredo Guillén Pinto cuando dice en «Breves Semblanzas...»: «Preciábase de su sangre indígena. Aun en los instantes más gloriosos alcanzados por su aguerriada pluma, sentíase indio y endulzaba su boca con la lengua nativa».

Pazos Kanki hace hincapié en la defensa y consignación de los derechos civiles en la construcción, sobre todo constitucional, de los estados que están emergiendo en América, considerando estos derechos claves para la estabilidad y el buen gobierno social y democrático. Desde esa perspectiva proviene su propuesta republicanista, porque el estado debe autcontrolarse y autoregularse a través de sus tres poderes independientes, y ser defensor de esa manera de la ciudadanía, como herramienta democrática que incluye a todos.

Son notables las fusiones ideológicas que realiza y las críticas intensas a las formas monárquicas que proponen algunos próceres de la época (ej. Belgrano) como así también al jacobinismo que había anclado en el pensamiento del morenismo como fundamentalismo político. Para Pazos Kanki este pensamiento no servía para el proceso de la independencia. El consenso tenía que ser la categoría fundamental para lograr un diálogo horizontal y no considerar la eliminación del considerado «enemigo» interno como el factor para lograr los objetivos revolucionarios. De ahí es importante rescatar el humanismo de Pazos que sostiene la necesidad de adoptar caminos no violentos. Esta no violencia, la hace a partir de la evaluación los hechos de la Revolución Francesa donde la violencia sobre el otro, derivó en miles de guillotinado, pero también lo consideró en el proceso de independencia haitiano-dominicano como un tipo de proceso independentista que trajo una severa represión por parte del colonialismo francés. O sea que desarrolló una evaluación de la metodología de los procesos revolucionarios independentistas desde la perspectiva de la

# Vicente Paz

## un mestizo en nuest

Daniel

intensidad de la violencia y en el caso América con la justificación del racismo y su violencia por parte del opresor.

Ahora el lector se preguntará cual es la relación entre Pazos Kanki y la independencia de las Provincias Unidas del Sur. Descubrimos que este político oriundo del Depto. de La Paz, hoy Bolivia, educado en el Cuzco y luego en la Universidad de San Marcos de Chuquisaca, llegó a las tierras de Buenos Aires durante 1809. Participó de los hechos de la Revolución de Mayo y fundó el periódico «El Censor» a la par, prácticamente, de «La Gaceta» de Mariano Moreno, que fue su tribuna para debatir las ideas con Belgrano y Moreno y sus correspondientes seguidores en relación a qué tipo de estado se debía dar estas tierras. Pazos Kanki tenía una idea de «república» novedosa para los ideólogos de nuestra independencia y que la concibe desde una base del estado aristotélico: «el gobierno de los virtuosos». Demuestra así su densidad ideológica, dándole importancia a la dinámica política y que nutre esencialmente sus reflexiones, donde plantea también que la política deba respetar las realidades locales y que en perspectiva temporal nos recuerda a Haya de la Torre (Político Peruano 1895-1979) y su idea fuerza: las realidades políticas latinoamericanas tienen un espacio y un tiempo que hay que respetar para no caer en errores políticos irreversibles y fuera de contexto.

También, y en relación al respeto de las realidades locales, critica el liberalismo como concepción ideológica omnicompreensiva de la modernidad europea e imposible de aplicar a pie juntillas en América. Considera al liberalismo como un producto más de un voluntarismo que de una posibilidad real. Esto no nos debe sorprender, porque el realismo acompaña a Pazos Kanki en los planteos sobre la libertad, los derechos y la soberanía en América.

En lo personal creemos que ese realismo es dado por su condición de mestizo que visualiza la necesidad del respeto al ciudadano sea cual sea su origen.

Era indudable que Pazos Kanki ponía en tela de juicio los frutos ideológicos de la modernidad europea aplicados a la independencia latinoamericana. Esto le costaría serios problemas ya que muchos de nuestros pensadores o próceres se sostenían en esta estructura de pensamiento. Como consecuencia fue exiliado varias veces de Bolivia, de Buenos Aires y de Inglaterra.

Sugerimos al lector interesado en estos temas leer el trabajo de este prócer de nuestra independencia ya que son temas fundantes de nuestro proceso independentista y la construcción de los estados naciones que se plateaban.<sup>1</sup>

En fin, son notables sus experiencias intelectuales, políticas e institucionales que, repito, lo vinculan ideológicamente con Tomas Paine, protagonista en el proceso fundante de la independencia de los Estados Unidos, donde aquel influyente manifiesto de su autoría «El Sentido común» (1776) con una tirada de más de 300.000 ejemplares, fue un éxito editorial de la época en el espíritu emancipador de los protagonistas del país del norte. También su trayectoria activa en la Revolución Francesa como diputado Giordino, y sus avatares en Inglaterra por haber criticado su condición colonialista.

En Pazos Kanki encontramos similitudes significativas porque tampoco fueron en vano sus críticas y sus exilios, su papel político o sus reflexiones libertarias, solo lo pudo excluir el silencio, por mucho tiempo, sobre todo por su condición de mestizo.

Pero lo que más nos interesa destacar en este artículo de la trayectoria de Pazos Kanki es su vigencia ideológica en la actualidad. Esto debido a dos razones: la primera por la actitud de un pensador latinoamericano que busca un modelo de emancipación y propone un proyecto político tratando de generar síntesis o, como lo denominamos en nuestros trabajos, «un mestizaje político». Nuestro referente es un claro ejemplo de ello, realizando un juego dialéctico entre ese «otro indígena o mestizo» y las ideas de república de la modernidad europea, donde ve la búsqueda de necesarios mecanismos de integración y de no discriminación. Desde esa idea incorpora el concepto de ciudadanía ampliada, más efectiva y necesaria, sobre todo en tiempos de las independencias americanas donde deben los derechos civiles ser reconocidos y el respeto a todos los ciudadanos estar salvaguardados por una «República» con sus tres poderes en acción, tensión y control entre ellos.

Aparece de este modo una idea extraordinaria desde una realidad política existente en esa materia. Vicente Pazos Kanki trabajaba sobre la inclusión, lo buscaba en la inevitable integración social para el éxito de la independencia y en la redacción de una Constitución acorde, que la sostuviese, donde los derechos civiles se plasmaran en la letra pero también en la acción, dado que eran el sostén y los cimientos donde debía asentarse la soberanía, la independencia y la libertad. En segundo lugar, más allá de ensayar propuestas y proponer políticas al cabo de toda su vida, toma conciencia y este es un rasgo muy común en los pensadores que piensan Latinoamericana, ya sea en nuestra historia como en la actualidad; de una realidad que lo interpela y le señala que América es una singularidad y no una generalización o metarelato propio de una



# os Kanki, ra independencia

López

conciencia eurocéntrica dominante que estandariza conductas sociales o estructuras políticas.

Pazos Kanki es una víctima de ese racismo construido desde la conquista, ya que lo sufre por su condición de mestizo, lo que es sintetizado por Gonzalo Rojas Ortuste en *Vicente Pazos Kanki y la idea de República* cuando señala: «*Podemos decir que Pazos Kanki, en referencia a su etnicidad es reactivo. Él se siente ante todo, ciudadano, donde fuera que estuviese. Sabe sus orígenes y no lo oculta. En ciertos momentos incluso los destaca, del mismo modo que hacemos hoy en día con algún tipo de identidad social o adscripción profesional*».

Es interesante reflexionar como esta cuestión social de la discriminación, que Pazos también sufría por ser mestizo, reclama la igualdad en los derechos civiles en esos tiempos y porque pesa estratégicamente la superación de este racismo en su pensamiento y en su propuesta.

El pensaba que una república garantizaría a través de sus poderes la igualdad de esos derechos, era lo que había encontrado como la configuración más positiva en un estandamiento propio de América, como así también la idea de que ello traería la paz social. La historia personal y comunitaria de Pazos Kanki le hacía tomar conciencia de lo que significaba la violencia racial: exclusión y derechos conculcados.

A partir de ello, y en la perspectiva del tema que nos interesa profundizar sobre la construcción de la identidad de América o la construcción de las identidades, que vamos a hacer propia esta reflexión, muy cara a la construcción de esa identidad destacando a algunos pensadores o políticos a través de la historia americana que son «deconstructores de esa otredad». Esto, en relación a lo que significó y significa para América ser considerada como un «otro cultural» por parte de la Modernidad Europea y de las elites de poder en América y que en la actualidad continúan vigentes en muchísimas situaciones, incluso en algunos pensadores posmodernos mediante su relativismo cultural diferenciado, generando una «cifricación» que perjudica y que promueve el distanciamiento social.

Hablamos de Vicente Pazos Kanki porque queremos dejar claro un testimonio de nuestra historia de la independencia donde existe una consideración política constitucional superadora de la idea de un «otro cultural» en referencia a lo americano, ya que en su acción y su pensamiento fue artífice de un aporte muy sensible a esta necesaria «deconstrucción».

Pero no solo es privativo de Pazos Kanki este tipo de análisis y postura política o ideológica. Son muchos los que han proclamado, separados algunos en el tiempo y el espacio notablemente, pero con una coincidencia estratégica que los alienta, la necesidad de construir «un nosotros» y combatir la noción de «un otro americano» perteneciente al patrimonio ideológico de la modernidad europea. Esta noción con sus clasificaciones, tabulaciones o mediciones donde el criterio cuantitativo prevalece movido por una lógica racionalista eurocéntrica, que inferioriza y subalterna.

Es por ello que Pazos Kanki es un ejemplo de la americanidad y su construcción filosófica-política. Es en esta construcción donde reside esencialmente la necesidad de recuperar ese «nosotros» desde una categoría de igualdad de derechos civiles plasmada en el instrumento institucional que es la Constitución.

Pazos Kanki fáticamente es hijo de ese «nosotros», abonado intelectualmente por la educación jesuita en el Cuzco y en la Universidad de Charcas-Chuquisaca. Ambas lo alimentaron en las ideas de libertad y de los derechos civiles a lo cual debemos sumar su vivencia como un «otro».

Es importante destacar que es en el Virreinato del Río de la Plata donde las ideas de la modernidad europea arraigaron con mayor vehemencia y fuerza y es donde Pazos Silva<sup>1</sup> defende sus propuestas criticando aquellas otras que a su consideración no eran viables para la América.

Importa también tener en cuenta los contextos históricos temporales donde actuaban esos «deconstructores de la otredad» y de qué manera lo realizaban en los diferentes lugares de la América.

El republicanismo, el antijacobinismo y la crítica vehemente a la monarquía como sistema de gobierno, a la demagogia como factor disolutivo de la sociedad y a la necesidad de reconocer que los políticos deben estar al servicio del bien común y a la causa de la libertad, son las banderas que Pazos levanta en el compromiso con la causa americana de lograr ese «nosotros americano».

Estaba y está, la necesidad ineludible de romper con la alteridad, la subalternización o la exclusión anteponiendo los derechos civiles, y es aquí donde Pazos Kanki es un pionero de esos principios. En estos lugares de nuestra América eran escasas las propuestas y herramientas conceptuales de esa índole, sobre todo si se planteaba lograrlas con mecanismos pacíficos y racionales.

Esto es lo que creemos decisivo, no solo en Pazos Kanki sino también en todos los pensadores o figuras políticas que vamos



abordar en próximas entregas donde existe la misma intención con diferentes tratamientos. Más allá de que lo hicieran tal vez equivocándose, pero cada uno sumando a la idea de «un nosotros» que va más allá de la idea de participación, ya sea política o social.

Lo interesante es la existencia de un escenario común: el colonialismo y la contrarrespuesta de potenciar una soberanía y la de denunciar o señalar una colonialidad del poder que emerge. Aparecía, ya en aquella época, el racismo que jerarquizaba y la resignificación de la hegemonía ideológica que traían inevitablemente exclusión y marginación a muchos hermanos americanos.

Desde ahí es que reflexionamos y analizamos a los creadores, patriotas o próceres de la libertad. Desde su condición o no de «deconstructores de la otredad». Más allá que este término esta acuñado en la filosofía socio-política contemporánea, podemos decir en clave histórica, los «deconstructores de la otredad» no son otra cosa que constructores de la necesidad de romper con la justificación de la subordinación de los pueblos americanos por el solo hecho de dar y darnos calidad de diferentes e inferiores, ya sean criollos, indios, mestizos o negros, en lo biológico o en lo cultural.

La vigencia de las ideas de Pazos Kanki desde esta perspectiva está actualizada, esto lo rescata doblemente como un luchador de su época y como un testimonio de los conflictos de la subjetividad en cada americano actual.

Otro factor que alimenta nuestra hipótesis, tomando el rol de Pazos Kanki, es que para derribar la noción de «otredad americana» es necesario hacer política como colectivo social, debatir ideas, proponer modelos y crear instituciones. Este factor fue un ponderable estratégico en la actuación de Pazos Kanki y otro claro ejemplo de su vigencia es la necesidad de hacer política para igualar a los ciudadanos en una república posible que debe sustentarse en la democracia y la igualdad de los derechos civiles.

Pueden ser relativos los resultados o los significados de sus propuestas en lo institucional, pero lo más importante es

ejemplificar a través de su acción lo que tiene que ver con un americano emancipado y en este caso mestizo. Alguien que rompa con la alteridad y se constituya él mismo en «un nosotros», poseedor de valores socio-políticos fusionales, característica singular de la América y que Pazos Kanki lo demuestra a cada paso.

Es extraordinaria la actualidad de este pensamiento sobre América latina ya que esa perspectiva se va construyendo en clave de resolución de problemáticas estratégicas, por la razón de la relación intercultural, política, socio-solidaria y no violenta que nos debe involucrar a todos los latinoamericanos, ya que como bien lo destaca Pazos Kanki no es el camino de la violencia que debe signarnos. Este prócer, es un ejemplo claro del papel de los intelectuales en América Latina, la demostración que no somos diferentes los americanos entre nosotros y los americanos con otras sociedades. Sabemos absorber y asimilar pero también sabemos crear y generar cultura en sentido lato. No existen modelos definitivos que nacen en otras latitudes, «lo propio» es parte de una identidad que construimos y que a su vez debe deconstruir modelos de alteridad.

En América, diferente de otros procesos coloniales que construyen subalternidad aquí el subalterno se redefine, habla, produce ideas y lucha por sus derechos por lo tanto la subalternidad en América Latina no existe. Pero si existe la colonialidad, que es una singularidad ideológica que debemos asumir y combatir, donde Vicente Pazos Kanki ya en aquellos años lo demuestra.

América habló y habla, se escucha y escucha, los americanos somos un nosotros activo emancipatorio que se manifiesta, ello es en parte nuestra «mismdad».

## (Notas)

<sup>1</sup> Así firmaba Vicente Pazos Kanki en su periódico «El Censor» en tierras de Buenos Aires, constituyendo un dato de la segregación para con el mestizo en este caso en el Río de la Plata.

<sup>2</sup> Pazos Kanki Vicente: *Cartas sobre las provincias del Río de la Plata* (1819); *Memorias Históricas Políticas* (1834), estas obras se encuentran para su lectura en Internet.



Hace más de medio siglo, tres amigos entrañables, entre otros muchos más, se juntaban en el universo salteño, alrededor del vino, ya no recuerdo para qué. La centralidad del vino era el eje de lo que, supongo, eran discusiones, charlas, alegrías, y un porfiado arreglo del mundo.

Desde el vétero-testamento, donde al vino se lo nombra cuatrocientas veces, y en donde, además se cuenta que Noé al descender de la barca, cumpliendo la orden divina, sembró, vid (los entendidos aseguran que sembró el varietal Syrah), y que siglos después provocó la hilaridad de Chesterton, el vino fue un ritual por sí mismo hasta convertirse en Dios por parte de Baco, hijo de Júpiter, aunque sin sus conocidas y frenéticas bacanales; esto último no podría asegurarlo.

Convertido en objeto cultural es bendecido por la tradición Judeo Cristiana. Jesús convirtió el agua en vino dando su primera muestra de poder en Galilea.

Si esto habla de la vid, que una vez convertida en vino, adquiere su propia existencia y resulta ser independiente, orgulloso y a la vez amable, lo dice con decires magníficos el gran Poeta y Escritor Eduardo Masullo -uno de los tres- ante el oído atento de la bonhomía y erudición del entrañable Pedro González -otro de los tres- y la humilde y callada observación de quién esto escribe. Vino por medio, reencuentro inolvidable de tres amigos.

*José «Pepe» Mizrahi*

### Las cosas que sabe el vino

A mis amigos Yolanda, Pedro y Pepe  
Porque siempre será ahora

El vino sabe reír  
El vino sabe llorar  
El vino sabe mirarnos

Espera de nosotros una palabra  
Cómo nos mantenemos callados  
No llora ni sonríe

Si le habláramos,  
Para el vino  
La vida sería otro cantar.

# Las cosas que sabe el vino

*Eduardo Masullo*

II  
Nos mira con todo su silencio  
Hasta que nos pone a hablar como borrachos  
Nos mira con toda su quietud  
Se venga de nuestro silencio.  
Nos pone a hacer piruetas  
Y nos saca del alma  
El mosto que nos queda.

III  
El vino tiene una cautiva  
Que nunca acertará  
A descubrir.

Volverás a tomarlo  
Llegarás a buscarla  
Desesperado  
Una y otra vez  
Hasta el culo de la botella.

Llegarás más allá de las uvas  
Volarás más allá de las vides  
Más allá de las lluvias y Monsanto  
Más acá de las semillas  
Que gobiernan las mareas.

Más allá y más acá  
De tu vecino,  
De tu amigo  
Y de tu hermano.

Y si lo lograrás  
Morirás sabiendo  
De quien estarás pronto  
Eternamente solo

IV  
Vino generoso  
Que sabe  
Que acá no hay más que  
Llanto, risa, amor  
Y vida pobre.

IV

Tomamos un vino  
Que se bebe sólo en la región  
Un vino que sabe desde la uva  
Que de acá no debe irse  
Como el perro atado al palo  
Que tanto ama.

Es generoso

Como sólo lo son  
Los vinos de altura,  
Sabe hermanar al que llega  
Con solo que este hombre  
Sepa saludar  
A la manera de los humanos.

IV

El vino hace magia  
De los días.

Creíamos estar charlando  
Y tomando el vino  
Como en los viejos tiempos.

Estábamos charlando

Y tomando el vino  
En los viejos tiempos.

V

La vida se va  
Y la risa se aferra  
Con 32 uñas  
A la vida.

VI

Alrededor de la mesa  
Nos creíamos cuatro  
Desde el centro de la mesa  
La botella nos miraba  
Y de nosotros  
Hacia cinco.

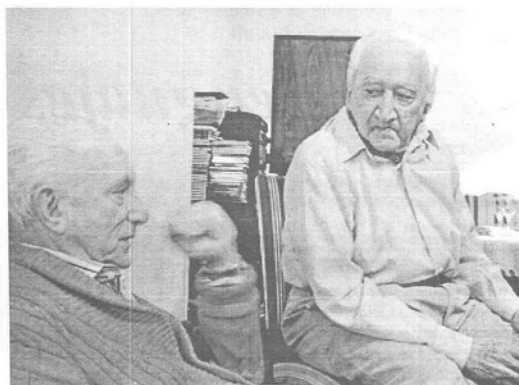
Recuerdo que en el Catecismo

Dejábamos una silla vacía  
Para que Dios viniera  
Y tomará asiento.

(Yo imaginaba

Que se sentaría despacio  
Mirando el asiento  
Y pasándole suave la mano  
Como esa señora tan fina  
Que vivía al lado.)

La uva nunca nos abandona  
Si se acaba el vino  
La botella sigue plena  
Del espíritu del vino  
Espirituoso



Sería un engaño  
Dejarle una botella vacía  
Para que viniera a mirarnos.

Nos encontramos viejos  
Ya no seremos pobres  
Ya no seremos ricos  
Seremos amigos.



**LIBRERÍA RAYUELA**  
"NOVEDADES DEL MES"

|                        |                             |
|------------------------|-----------------------------|
| <b>CLAUDIA HILB</b>    | Usos del pasado             |
| <b>RICARDO PIGLIA</b>  | El camino de Ida            |
| <b>GIORGIO VATTIMO</b> | Adiós a la verdad           |
| <b>JOSEPH STIGLITZ</b> | El precio de la desigualdad |
| <b>MIGUEL BRIANTE</b>  | Hombre en la orilla         |

Alvarado 570 - 4400 - Salta - Argentina  
Tel/Fax: (0387) 4312066 - 4313886 E-mail: rayuela@arnet.com.ar

Comentario de los primeros dos capítulos  
del libro de Gershom Scholem

# Lenguajes y Cábala

EDITORIAL: SIRUELA

Pepe Mizrahi



Comienza citando una frase del salmo 119 «El principio de tu palabra es la verdad», equiparando el término principio al de esencia. Acuñado primeramente por el judaísmo la verdad era la palabra de Dios. Palabra en el sentido acústico del término. Según los conceptos doctrinales sinagogales, la revelación divina es un suceso acústico y no visual. Un suceso que acontece en una esfera que, metafísicamente, esta relacionada con la acústica y lo sensorial. « No habéis visto ninguna imagen solo una voz» Dt 4,12 Una de las mas importantes herencias dejadas por el judaísmo a la historia de la religión es la estrecha vinculación que hay entre el concepto de verdad de la revelación y el lenguaje. La palabra de Dios se hace perceptible tomando como medio el lenguaje humano.

El lenguaje no se agota en las relaciones de comunicación entre los seres. Hay acuerdo entre todas las teorías místicas del lenguaje en el sentido de que este presenta una cara interna u oculta. Tiene algo en su estructura no dirigido a comunicar lo comunicable, sino más bien, dirigido a comunicar lo incommunicable. Dicho de otra forma el lenguaje además de comunicar expresa lo inexpressable. Esta es la paradoja fundante de toda simbólica lingüística. También podría decirse que el lenguaje posee un costado secreto que la mística pretende desentrañar. Partiendo de la lengua de los hombres hallan en ella el lenguaje de la revelación, llegando a la paradoja de que la lengua ha de ser lengua de la revelación y de la

razón humana. Una antigua pregunta que desde Platón y Aristóteles tuvo variadas y opinables respuestas es sobre si la lengua descansa sobre un convenio, un acuerdo o en una naturaleza interna en los seres mismos. Esta pregunta desde siempre se ha abordado en el contexto de lo que hay de indescifrable en la lengua y hay acuerdo en el sentido que lo indescifrable o misterioso de la lengua es su dimensión simbólica. Y es precisamente en la determinación de ese elemento simbólico en lo que difieren no pocas veces las teorías del lenguaje en especial la de los místicos. Dicho esto y como primera conclusión podemos decir que tres son los temas que en estas consideraciones ocupan

el primer plano desde distintos aspectos.

1. La concepción de que creación y revelación son esencialmente autorrepresentaciones de Dios y por tanto, como corresponde a la naturaleza infinita de la divinidad, están inscritos momentos de lo divino que en lo finito y determinado de toda criatura sólo se pueden comunicar en símbolos. De ello depende inmediatamente el concepto de que el lenguaje es la esencia del mundo-
2. La posición central del nombre de Dios como origen

metafísico de toda lengua y la concepción de la lengua como desentrañamiento de ese nombre. La lengua de Dios, que cristaliza en el nombre de Dios y en último término en el nombre «uno» que es su centro, es el fundamento de toda lengua hablada y no solamente en ella se refleja sino que se manifiesta simbólicamente.

3. La relación dialéctica entre magia y mística en la teoría del nombre de Dios y el excesivo poder que se le reconoce a la palabra puramente humana-

El nombre de Dios en la Biblia y en el judaísmo rabínico

A pesar de que en diversos pasajes de la Biblia ej: Ex 3. 6-14, se habla de la revelación del nombre de Dios a Moisés en la zarza, es dable aclarar que en toda la Biblia entendida como documento histórico, no existe ningún concepto mágico del nombre. Esto más bien pertenece a la historia de los efectos de la Biblia.. La revelación del nombre que le es dada a Moisés en la zarza no es designado como el tetragrama. La sentencia «seré el que seré» puede aludir a la libertad de Dios de presentarse ante Israel en el tiempo



**CARAPARI S.A.**  
CONSTRUCCIONES - MINERA

12 DE OCTUBRE 793/7 - TEL.: (0387) 4313682 FAX: 4310339 - 4400 SALTA

y forma que sea. Paralelamente no existe en la religión judía ninguna palabra sacra en todo su ritual. Ni siquiera, en el culto temprano, la había para el gran Sacerdote. Como ejemplo baste citar la evaluación que el gran rabino hacía de un leproso. No manifestaba palabra alguna sólo aplicaba la decisión de apartarlo o no. Por esto se cree que el silencio era totalmente premeditado; se trataba de evitar que la palabra, aunque más no sea en apariencia, contuvieran fórmulas mágicas que pudieran aplicarse a lo cultural. En definitiva lo que se trataba de evitar es que la palabra tuviera, por sí misma, poder de contener formulas mágicas prescritas. Sin embargo se puede constatar que el nombre de Dios es invocado en las oraciones o en otros procedimientos relacionados con ellas.

Hasta la destrucción del segundo templo el nombre de Dios era pronunciado por los sacerdotes. Con el correr de los siglos se ha producido una suerte de prohibición, aunque no explícita, de pronunciar el nombre divino, sacralizándolo aún más. Con el correr del tiempo se fue tejiendo una serie de sustantivos y adjetivos para referirse a Dios a efectos de evitar pronunciar su nombre.

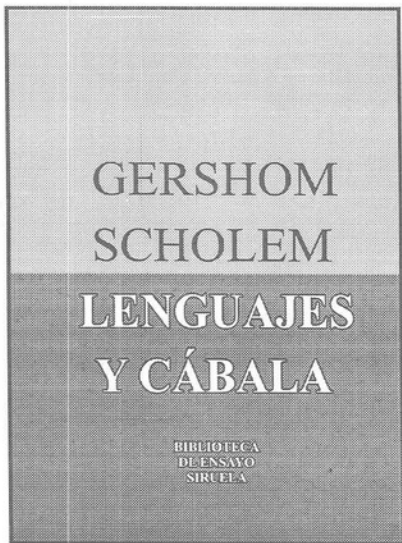
Un investigador contemporáneo, cuyo nombre Scholem omite, dice que la

invocación del nombre Yahvéh, «teológicamente, ocupa el puesto que en otros cultos se reserva a la imagen de culto»

El nombre de Dios está rodeado por un gran aparato de representaciones, ritos y prescripciones culturales para proteger el conocimiento sobre él. Pero sobre todo el uso que le está permitido a Israel hacer de él, es para prevenir toda tentación indebida, este es el sentido del discurso bíblico sobre la «santificación del nombre». Y esto se debe a que, también Israel en la temprana época era proclive, como todos los pueblos vecinos y contemporáneos, a servirse del nombre divino para oscuras prácticas mágicas que constituían un peligro público; aunque el texto de la Biblia no ha conservado ningún testimonio directo de ello. Algo de por sí muy notable. Todo esto significa que el pueblo de Israel fue puesto ante la titánica tarea, en comparación con todos los pueblos de la época, de prevenir cualquier tentación relacionada con la práctica mágica. Sin embargo, en el nombre de Dios habita un incommensurable poder. Este poder deriva, no sólo del aspecto ritual o místico sino de los efectos que tienen las palabras más allá de toda «comprensión», como lo muestra la experiencia de poetas y místicos. De esta experiencia es de donde brota, la concepción del poder del nombre y su

magia practicable. De ahí que el nombre divino puede ser invocado pero no dicho. Y es esa indecibilidad lo ha dotado, para el sentimiento del judío, de una profundidad inescrutable. Los maestros del Talmud determinaron «Cielo y Tierra son pasajeros, pero tu gran nombre perdurará eternamente»

tal es el grado de santificación del nombre que este debe ser escrito con santidad. Cuando alguien está escribiendo el nombre de Dios no le está permitido, siquiera, contestar el saludo de un rey. Y no sólo no está permitido borrar el nombre completo de Dios sino tampoco ni una sola de sus letras.



**GUIA DE PROFESIONALES**

**GUSTAVO CECILIA**  
ODONTOLOGO  
**GABRIEL CECILIA**  
ODONTOLOGO  
25 de Mayo 591 - Tel. 431-4384  
4400 SALTA

**CORNEJO D'ANDREA & CORNEJO**  
ABOGADOS  
HECTOR CORNEJO D'ANDREA  
AMERICO ATILIO CORNEJO  
BERNARDO AMERICO CORNEJO  
HECTOR CORNEJO D'ANDREA (h)  
Santiago del Estero 569 - Salta (A4400BHK)  
Tels.: (54-387) 421-3052 / 421-3086 - Fax: (54-387) 431-3152

**ESTUDIO JURIDICO**  
**Dr. Carlos Douthat**  
Juramento 72 - Tel: 432-0900 - Fax: 431-1075  
4400 - SALTA

**ESTUDIO JURIDICO**  
**Dr. GUSTAVO BRUNO & ASOCIADOS**  
Santiago del Estero 142 - Tel: 422-7568 - 431-1195  
4400 - SALTA

**María Magdalena Briones**  
**Silvina Briones**  
ABOGADAS  
DEAN FUNES 719 P.B. TEL/FAX: 431-8862  
SALTA

**ESTUDIO JURIDICO-CONTABLE**  
**Dra. María Silvina Pecci**  
**Dr. Roberto Pecci - Dr. Javier García Pecci**  
**CPN. María Gabriela García Pecci**  
Sarmiento 268 - Tels.: 4210786 / 4228433  
4400 - Salta

**EMILIA FORNARI**  
**PABLO DE LA MERCED**  
ABOGADOS  
ENTRE RIOS 837 - TEL/FAX: 421-2739 / 431-0191 - SALTA

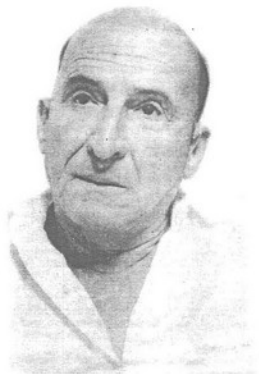
**SOSA Y ASOCIADOS**  
ABOGADOS  
BALCARCE 472  
TEL.: 431-0134 LINEAS ROTATIVAS  
FAX: 431-1529  
E-mail: sosabogados@arnet.com.ar

**UT RADIAL**  
CENTRO DE HEMODIALISIS  
SANATORIO EL CARMEN

**MARIA JOSEFA ALZUETA**  
**MACARENA CORNEJO**  
ABOGADOS  
**Asuntos de Familia - Sucesiones**  
Gral. Güemes 1349 - 1º Piso Tel: 422-0864 - SALTA

**OSVALDO CAMISAR**  
ABOGADO  
Leguizamón 452  
Tel.: 421-5016 - 431-7886 - Fax: 431-1829  
4400 - SALTA





## Recordando a «Pancho» Álvarez

Francisco Álvarez Leguizamón, Pancho, (1919-1991) fue un destacado ensayista y político salteño, que abrazó desde su juventud el movimiento peronista. Jorge Calvetti (1916-2002) notable poeta jujeño, le dedicó este poema como prueba de cordial amistad. Sonia Álvarez nos hizo entrega del original que reproducimos en homenaje a Pancho.

### A un borracho

Se burlan y te saludan mofándose.  
Si pudieran,  
Verían que muchas veces  
sus destinos también pierden el equilibrio y tambalean;  
Si pensaran  
Recordarían que una voz que dominó a los siglos  
dijo: la tierra tambaleará como un borracho  
Y, al fin, comprenderían que mirarte  
Es prepararse para aquel momento.  
Se burlan.  
Sin embargo están muertos  
Mientras tú sientes a tu cuerpo, más vasto que la vida,  
Y a tu fuerza más poderosa que su fuerza,  
Alta como la noche que se alza y que palpita,  
O como el río que jadea contra la escollera.  
No entenderán jamás que bebes por amor,  
para hablar con el mundo estando solo  
y pensar después como nadie lo haría  
también para pensar por él como no dice su utero,  
porque tú no sabes defenderte del mundo  
y solamente lo amas.  
Señor de la miseria,  
sacerdote que dijiste también por una copa,  
Ofreces a la noche tus ardientes palabras,  
Tus lentos ademanes y tu cuerpo caído.  
Se burlan porque dices incoherencias.  
Pero tu hablas con los ángeles  
Y hablarías también con Dios, si apareciera.  
¿Y ellos, los que te miran?  
Oh puro y milagroso amigo  
¿Quién ama tu poesía?  
¿A quién ha herido tu lirismo?  
Oh fraternal y aborrecido,  
Cuando todos te olvidan  
Te recuerdo,  
Salpicado con flores de vino y de tabaco,  
De emoción y de insultos,  
De lástima  
y de gloria.

Para Pancho Álvarez,  
con un cordial abrazo. Jorge Calvetti

### A UN BORRACHO

Jorge Calvetti

Para Pancho Álvarez, con un cordial abrazo.

Se burlan y te saludan mofándose.  
Si pudieran,  
Verían que muchas veces  
Sus destinos también pierden el equilibrio y se tambalean;  
Si pensaran  
Recordarían que una voz que dominó a los siglos  
Dijo: 'la tierra tambaleará como un borracho'  
Y, al fin, comprenderían que mirarte  
Es prepararse para aquel momento.  
Se burlan.  
Sin embargo están muertos  
Mientras tú sientes a tu cuerpo, más vasto que la vida,  
Y a tu fuerza más poderosa que su fuerza,  
Alta como la noche que se alza y que palpita,  
O como el río que jadea contra la escollera.  
No entenderán jamás que bebes por amor,  
Para hablar con el mundo estando solo  
Y sonreír después como nadie lo haría  
o también para llorar por él como nadie se atreve,  
por qué tú no sabes defenderte del mundo  
y solamente lo amas.  
Señor de la miseria,  
Sacerdote que oficias también con una copa,  
Ofreces a la noche tus ardientes palabras,  
Tus lentos ademanes y tu cuerpo caído.  
Se burlan porque dices incoherencias.  
Pero tu hablas con los ángeles  
Y hablarías también con Dios, si apareciera.  
¿Y ellos, los que te miran?  
Oh puro y milagroso amigo  
¿Quién ama tu poesía?  
¿A quién ha herido tu lirismo?  
Oh fraternal y aborrecido,  
Cuando todos te olvidan  
Te recuerdo,  
Salpicado con flores de vino y de tabaco,  
De emoción y de insultos,  
De lástima  
Y de gloria.

**VICENTE MONCHO**  
CONSTRUCCIONES



REPUBLICA DE SIRIA 1153 - 1155 - 4400 SALTA

## El canto del gallo

Carlos F. Sánchez

Por la apología sencilla  
que haces de las tardes,  
cuando entonces tu ronco salmo  
contestado desde latitudes  
tremendas  
por tus hermanos que cavan  
bajo verdes piquillines  
todo el sopor de la siesta,  
o dormitan recogidos y alertas  
a la sombra quemante  
de los techos de cinc,  
o campean su pausada  
virilidad  
entre matas silvestres  
y flores pequeñísimas,  
yo te canto  
a la par que me llegan  
por tu voz,  
a través de ti,  
imágenes serenísimas  
de la tierra,  
del sol derramándose  
maduro  
sobre futuras cosechas,  
y también sobre la negra piel  
del labrador,  
encallecida.

II

Por ti  
vuelan a mi pensamiento  
bandadas negras de pájaros,  
huertas preñadas de racimos,  
frutales iluminados,  
montes tupidos y chañares solos,  
churcales abrazados  
lastimando toros,  
y una lenta desesperación  
de vientos  
enredados,  
y sauzales añosos y lacios  
reflejándose en el espejo taciturno  
de los ríos desangrados.



Y si pienso más hondo,  
traes a mi alma las manos industriosas  
del campesino mío,  
mi hermano de la piel terrosa,  
sufrido y laborioso,  
trenzando lazos voladores y curtiendo  
cueros y quebrantos,  
arriando caballadas ariscas  
y descogotando el destino  
con su pobreza santa.  
Lo veo irse en tu canto  
por todos los caminos,  
aureolado de tierra  
hacia el encuentro del futuro  
que le aguarda,  
huérfano y valiente  
a conquistar su propia grandeza  
haciendo añicos su soledad.

III

Tu canto enciende  
Si,  
Ilumina de reciedumbre  
todas las estampas  
que de la tierra emergen,  
y luego,  
cuando callas  
como si hubieras cumplido  
el rito solemne de tu atavismo,  
te hundes en un ensueño  
reconcentrado,  
mágico,  
como si una fuerza ciega  
y ancestral  
hubiera tendido un velo  
sobre tu lirismo:  
Es entonces cuando vienes  
a mi memoria  
como un quebrado diapasón  
de sangre.



**ACCESORIOS del NORTE  
SALTA S.C.**

Mendoza 1464 - Tel/Fax: (0387) 421-6080 - 4400 - Salta



CEREUS

Vinos de Altura

Salta: sebastián@cereus.com.ar

Tel: (+54) 387 - 156852827

www.cereus.com.ar

# CLAVES

PERIÓDICO INDEPENDIENTE

DECLARADO DE INTERES CULTURAL POR LA SECRETARÍA DE CULTURA DE LA NACIÓN Y POR LA MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE SALTA

Administración y Redacción CASEROS 646 - LOCAL "8"

Tel: (0387) 4315018 - Tel: (0387) 4315018 N° Prop. Intelectual: 295075

E-mail: gonclaves2004@yahoo.com.ar Director Propietario: PEDRO GONZALEZ



CEREUS

Vinos de Altura

Salta: sebastián@cereus.com.ar

Tel: (+54) 387 - 156852827

www.cereus.com.ar

«Las Islas Malvinas y otras islas del Atlántico Sur», cuaderno de cátedra N°2, publicado por Ediciones EUCASA, Salta, 2013, es una interesante publicación que coordina y dirige el Dr. Gustavo E. Barbarán. Se trata de una selección de los trabajos presentados en unas Jornadas en las que se aborda la problemática de estas Islas desde una multiplicidad de perspectivas que enumera Barbarán en la presentación y que tienen que ver con aquello que se plantea en la cátedra de Derecho Internacional Público de la Universidad Católica de Salta a su cargo. Los trabajos presentados en el libro han sido sometidos a referato de la Mag. Luciana Díaz Dávila, de la Universidad Nacional de Tucumán.

En el primer trabajo se abordan cuestiones tales como los «Modos de adquisición de territorios en los siglos XVIII y XIX», efectuándose una reseña histórica exhaustiva sobre la situación de estas islas desde su descubrimiento hasta la usurpación. Se analizan, asimismo, en otro trabajo de este módulo, los «Títulos argentinos y los alegados títulos británicos». Estas ponencias están a cargo de Valeria Vorano y Adriana Galván, respectivamente. Aparecen luego contribuciones acerca de la «La ONU y los procesos de descolonización», que se acompañan seguidamente de reflexiones acerca de los intereses y deseos de los isleños, y una muy interesante información acerca de los casos del Canal de Panamá, Hong Kong, Gibraltar y otros similares. Es interesante la perspectiva del conflicto de las Islas Malvinas en el mundo bipolar y el de las otras Islas del Atlántico Sur en el contexto interna-

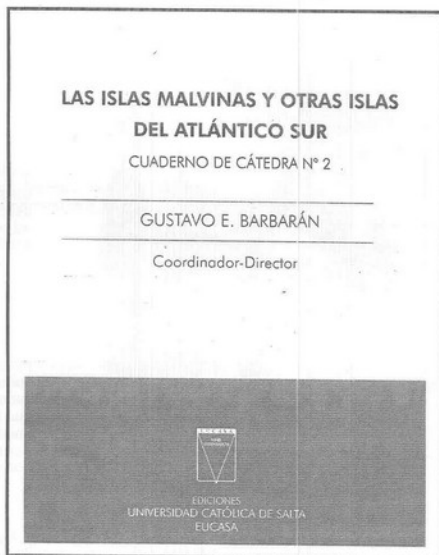
cional. Se realiza un análisis final sobre la política exterior de Argentina y el Reino Unido, hacia la finalización del módulo. En apéndice adjunto, se registran las Resoluciones de las Naciones Unidas sobre estas cuestiones. En otros apéndices se reúne material del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) y los Acuerdos Bilaterales.

Resultado de sumo interés y de obligatoria lectura este grupo de trabajos académicos que, bajo la coordinación de Gustavo Barbarán, asumen el desafío de ilustrar sobre el conflicto, remitiendo en todo

momento a una extensa documentación que asegura un conocimiento exhaustivo acerca de la situación actual de estas cuestiones, apelando al rastreo histórico y la presentación de registros de Resoluciones y Declaraciones que aclaran los aspectos señalados. Barbarán expresa los propósitos del texto de esta manera «Nuestra función es facilitarles conocimientos históricos de la política mundial y técnicos del derecho específico» para seguidamente aclarar: «El mundo está encaminado a un orden internacional, no diremos 'nuevo'...sí al menos un esquema de

poder en el cual los países de mayor extensión territorial, población y recursos asumirán un papel preponderante en el manejo de los asuntos globales». Es importante destacar, con Barbarán, que: «Somos la octava extensión territorial del planeta, subpoblada y con población mal distribuida. Si a nuestra superficie continental le sumamos los espacios marítimos, la plataforma continental, los territorios insulares y la Península Antártica, se explica nuestra pertenencia al Grupo de 20 países obligados a imaginar un mundo más seguro, solidario y responsable, en el cual los conflictos posibles involucrarán la propiedad, control y aprovechamiento de los recursos naturales que, si no alcanzan para todos los habitantes del planeta, es porque se hallan pésimamente distribuidos.»

En otro momento, Barbarán sintetiza los resultados de las discusiones acotando: «La concurrencia a organismos y foros internacionales para procurar los apoyos necesarios es importante, pero resulta improbable que en ellos se resuelva un conflicto bilateral de soberanía». Quizá por esto reflexiona: «Como ciudadanos tenemos la responsabilidad de conocer integralmente y a fondo el conflicto, lo cual implica a su vez repasar entera nuestra historia para construir un proyecto nacional de largo plazo en esta época de bicentenarios.» Recomendamos a nuestros lectores abordar este libro de más de 400 páginas, en las que se intenta brindar bases para una acertada delimitación del conflicto que permita repensar soluciones.



TANGO

SIEMENS

HEWLETT PACKARD

IBM

xerox

intel

iplan

Pucyrredón 140 | Salta  
Tel. 4.318318  
www.mikro.com.ar

mikro

tecnología que sirve