

CLAVES

DICIEMBRE 2014

Salta - año XXIII - N° 236 - Precio \$10.-



El nacimiento (Figura)
Jorge Hugo Román

Balconeando

Paz y esperanza en la palabra del Papa Francisco.

Santiago Rebolero

Kaplan y Piketty: repensar, diseñar

Gustavo Barbarán

Integración, inclusión social y democracia en la UNASUR

Federico Lanusse

Tiempos de Europa

*Un nuevo libro de poesía de
Leopoldo "Teuco" Castilla*

La creación de provincias, y la separación de la Intendencia de Salta del Tucumán (1814)

Martín Miguel Güemes

Mariano Cornejo El Señor de la Serpiente.

Simbología de los petroglifos del Cerro de la Escuelita Vieja.

Eduardo Viveiros de Castro o de cómo un antropólogo se volvió antropófago

Alejandra González

Balconeando...

por Santiago Reboledo

Paz y esperanza en la palabra del Papa Francisco.

El 25 de noviembre, en Estrasburgo, sede del Parlamento Europeo, el papa Francisco dirigió una alocución a los representantes de los distintos países europeos. Es evidente que la situación del mundo actual exigía del Sumo Pontífice una definición con respecto a la situación actual de Europa y a la necesidad de que cumpliera con una misión acorde con las viejas tradiciones cristianas y humanistas que la forjaron y que desechara las vías fáciles de un conformismo y una aceptación pasiva de la experiencia histórica actualmente vivida.

Ni el tiempo ni el espacio de esta columna, ni el talento del comentarista alcanzarían a expresar la profundidad del análisis realizado por Francisco. Quiero detenerme para señalar tres cuestiones: en la primera de ellas Francisco se refiere al hombre y los derechos humanos: *"Promover la dignidad de la persona significa reconocer que posee derechos inalienables, de los cuales no puede ser privada arbitrariamente por nadie y, menos aún, en beneficio de intereses económicos. Es necesario prestar atención para no caer en algunos errores que pueden nacer de una mala comprensión de los derechos humanos y de un paradójico mal uso de los mismos. Existe hoy, en efecto, la tendencia hacia una reivindicación siempre más amplia de los derechos individuales - estoy tentado en decir individualistas - , que esconde una concepción de persona humana desligada de todo contexto social y antropológico, casi como una 'monada', cada vez más insensible a las otras monadas de su alrededor."*

La segunda cuestión que aborda Francisco es el tema del predominio de las cuestiones técnicas y económicas sobre la vida cotidiana de los hombres: *"Se constata amargamente el predominio de las cuestiones técnicas y económicas en el centro del debate político, en detrimento de una orientación antropológica auténtica."*

La tercera consideración del papa aborda las consecuencias de las dos primeras: *"Es el resultado de la cultura del 'descarte' y del 'consumismo exasperado'. Al contrario, afirmar la dignidad de la persona significa reconocer el valor de la vida humana...preocuparse de la fragilidad de los pueblos y de las personas. Cuidar la fragilidad quiere decir fuerza y ternura, lucha y fecundidad...cuidar de la fragilidad de las personas y de los pueblos significa proteger la memoria y la esperanza..."*

Si bien el mensaje en su conjunto fue dirigido a los parlamentarios europeos, hemos tratado de señalar aquellos principios que serían válidos también para los gobernantes de nuestra América del Sur, dado que su validez excede los ámbitos de Europa.

A modo de recensión:

Kaplan y Piketty: repensar, diseñar



Gustavo Barbarán

Mientras se agota el sexenio de los Bicentenarios y se hace evidente que la famosa década no fue ganada ni perdida antes bien desperdiciada, nuestra dirigencia -toda dirigencia, no solo la política- continúa con la brújula desmagnetizada. Así las cosas, los países que ignoren el largo plazo carecerán de protagonismo mundial.

Cada tanto aparecen autores ofreciendo perspectivas novedosas o inquietantes, relecturas de una Historia todavía con final abierto. Esos intelectuales -formados en los principales centros académicos o económico-financieros de potencias desarrolladas- producen obras de amplia difusión aunque a veces muchas no pasan de best sellers; la lista es larga. Varios de ellos fueron y son tenidos en cuenta por cancillerías, ministerios de defensa o de economía, más allá de la calidad de los pronósticos y propuestas. La concentración de la riqueza insita en el "capitalismo salvaje", la revalorización de los espacios terrestres y marítimos, el acopio y protección de recursos naturales propios y ajenos, están suscitando cada vez mayor atención, pese a que nadie sabe a ciencia cierta si en definitiva el problema de la humanidad es el calentamiento global u otra inminente era de hielo, o si el mundo estallará por exceso poblacional. En esa línea, dos autores reconocidos en sus respectivos ámbitos de actuación han generado un ruido singular, con sendos libros que se destacan. Empezaremos por orden de aparición.

La venganza de la geografía.

Robert D. Kaplan (RK) publicó en 2012 *La Venganza de la Geografía*. Como los mapas condicionan el destino de las naciones. Nacido en Nueva York en 1952, profesor de Seguridad Nacional e integrante del Consejo Asesor del Departamento de Defensa norteamericano, es periodista y posee larga trayectoria como analista de las relaciones internacionales. Publicó libros que han sido el resultado de sus viajes por lugares conflictivos del mundo, en los cuales despliega vastos conocimientos históricos y geográficos. La tesis de RK está insuñada en el

sugestivo subtítulo de su obra. Sostiene que los contextos geográficos y las realidades naturales siempre han definido naciones e imperios y, por tanto, motivo de conflictos recurrentes. Así ha sido hasta ahora y lo será en adelante, más allá de los condicionantes que la globalización imponga a los actores estatales.

En los inicios mismos del libro, plantea la necesidad de "recuperar el sentido de la geografía" para lo cual primero cabe establecer cuándo y por qué se perdió, ya que la respuesta hará entender mejor el funcionamiento y las necesidades del mundo.

En las tres partes en que se divide el libro (*Visionarios*, El mapa de principios del siglo XXI, El destino de Estados Unidos) RK realiza un puntilloso repaso de las tendencias ancestrales de las principales civilizaciones del mundo y cómo se fueron construyendo y modificando los límites estatales, agrandándose o achicándose según las alternativas políticas, y cuya última justificación era la legítima defensa o la guerra de conquista.

Para indicar que dichas tendencias no se han modificado sustancialmente hasta ahora, rememora a los grandes teóricos de la geopolítica (H. Mackinder, por caso) y de las relaciones internacionales (H. Morgenthau, quien definía la geopolítica como una pseudociencia), los redescubre y confronta con otros algo olvidados o menos conocidos.

De esa ida y vuelta se infieren situaciones y posiciones estatales que responden a una constante histórica. De hecho, los países-continentes adquieren singular relevancia, y así queda expresado en las referencias sobre Rusia "y el corazón continental independiente", "la geografía del poder chino" y el "dilema geográfico de la India". En cambio relativiza la importancia geoestratégica de Brasil, por estar fuera del control de

rutas de navegación estratégicas debido a su aislamiento sudamericano.

También realiza eruditas consideraciones sobre ciertos comportamientos estatales posteriores al derrumbe de la Unión Soviética, que se explican mejor por viejas tendencias históricas y necesidades geopolíticas.

Así, analiza el reposicionamiento de la Mitteleuropa y la incidencia en ello del eje Bosnia-Bagdad, la vigencia del mapa euroasiático y la "teoría del anillo continental con la sempiterna lucha del poder continental (sostenido por H. Mackinder) contra el poder marítimo (cuyo atractivo -pregonado por A.T. Mahan- reside en considerar que los océanos Índico y Pacífico determinarán el destino geopolítico mundial).

Por último, replantea la importancia que tiene la geografía para el largo plazo de Estados Unidos, enfrentado a "[...] tres dilemas geopolíticos primordiales: un caótico corazón continental euroasiático en Oriente Medio, una superpotencia china arrolladora y en alza, y un Estado mexicano con graves problemas".

El capital en el siglo XXI (2013).

Thomas Piketty (TP) sacudió con su libro al mundo académico y sus pragmáticas vinculaciones; recién está llegando a Salta la versión española editada por el FCE. No obstante, numerosos avances y comentarios de distinto origen y autoría permiten aproximarnos el meollo de su obra magistra, que ha recibido por igual mandobles de la derecha y la izquierda, lo cual precisamente lo hace convocante. El joven economista francés analiza dos visiones clásicas: 1 - la apocalíptica de aquel C. Marx que describió el principio de acumulación, o sea -señala TP- "[...] la inevitable tendencia del capital a acumularse y a concentrarse en proporciones infinitas, sin límite natural [...]"; y 2 - el cuento de hadas de S. Kuznets, autor en 1954 de la "curva" que lleva su nombre, la cual sostenía que "[...] la desigualdad del ingreso se ve destinada a disminuir en las fases avanzadas del desarrollo capitalista, sin importar las políticas seguidas o las características del país, y luego tiende a estabilizarse en un nivel aceptable", en resumen la rentas del capital tienden a superar al crecimiento económico, que -por fin aprendimos- no es lo mismo que



desarrollo.

A propósito, destacamos dos de cinco puntos esenciales con que J. Bradford DeLong (ex secretario adjunto del Tesoro de EE.UU y profesor en Berkeley) resume la tesis de Piketty, los cuales advierten sobre la vastedad de las implicancias: "La relación entre la riqueza de una sociedad y la renta anual tiende a crecer (o decrecer) hasta un nivel igual a la tasa de ahorro neto dividida por la tasa de crecimiento"; y "Una sociedad donde los ricos poseen un alto grado de influencia económica, política y sociocultural es en muchos aspectos una sociedad indeseable". Por eso TP se aleja del dogma del "derrame" sostenido por la ortodoxia económica liberal, convirtiéndose en consecuencia en blanco de críticas por ese lado.

Igual lo zamarrea la ortodoxia marxista, acusándolo de buscar salidas a la desigualdad en las políticas fiscales "impuestas desde arriba" por un capitalismo con rostro humano, al decir de Russell Jacoby. Al centrar sus análisis en las estadísticas relativas a los niveles de ingreso, TP olvidaría que solo el trabajo crea la riqueza y genera la "tensión no resuelta del capitalismo, en tanto necesita de la fuerza del trabajo pero a la vez tiende a prescindir de ella". No se trata solo de fiscalidad progresiva,

entonces.

Sin embargo, TP pronostica que en las próximas décadas empeorará drásticamente la distribución del ingreso en países que sostienen la democracia y el libre mercado, lo que anticipa agudas crisis sociales a causa de una baja tasa de crecimiento; tal vez por eso haya causado tanto impacto en Estados Unidos, Canadá y el Reino Unido, más que en su propio país. Sin embargo, propone establecer un impuesto global y progresivo sobre el patrimonio a nivel mundial, que levanto polvareda: "El mundo acabará yendo en esta dirección", dijo en un reportaje; "Se pueden ir dando pasos hacia él, peldaño a peldaño, en Europa por ejemplo, sin que tengamos que esperar obligatoriamente al advenimiento de un gobierno mundial en la suposición de que sin él no pueda avanzarse nada". A la vez sostiene que la educación y la inversión en el conocimiento son mecanismos decisivos para la reducción de las desigualdades.

Comentarios a manera de cierre.

Hay una coincidencia entre ambos autores: ambos razonan, tienen en cuenta y están ubicados en la porción norte del planeta, que siempre ha

controlado la política mundial. Por ende su visión es obviamente etnocéntrica y, por tal razón se hace imprescindible leerlos. La cuestión es, quiénes deberían hacerlo y en qué ámbitos, ya que lo peor que se puede hacer es ignorarlos.

Si los mapas condicionan el destino de las naciones, como anuncia Kaplan, lo menos que se debe hacer es estudiar a fondo los nuestros para evitar los determinismos que nos han encerrado en el fin del mundo.

En cuanto a Piketty, resulta difícil y quizás inconducente circunscribirlo al plano académico, pues él mismo asume que un buen economista además debe ser un antropólogo, historiador y sociólogo. Con todo, entre nosotros Juan Liach (en La Nación, 04/05/14) ha ponderado su análisis pero le critica -por sesgadas- sus proyecciones largas "[...] en las que fracasaron pensadores de la talla de Marx (no vio el nacimiento de las clases medias y de la socialdemocracia), Keynes (pronunció estancamiento secular justo antes de la mayor era de crecimiento de la historia) o Myrdal (vio muy difícil que Asia creciera, justo antes de su gran salto)". Para el economista argentino, el gran error de Piketty ha sido centrar su análisis en los países desarrollados, cuando el centro de la acción está más en los emergentes. Coincidimos, y sumamos a eso la preocupación de que, en este lado del mundo, todavía no hemos logrado implementar medidas eficaces para eliminar o al menos mitigar tanta exclusión social y prevenir conflictos futuros. ¿O es que el negocio está en mantener la pobreza?

Mucho más se podría decir sobre ambos libros, cuya perdurabilidad tampoco podemos pronosticar; aunque para el objeto de esta nota y dadas las limitaciones de su autor, lo expuesto parece suficiente.

Lo real es que todo está en debate, nada es completamente prístino ni desinteresado: el poder y su acumulación sigue siendo el motor de las relaciones internacionales y, hasta ahora, no hay derecho internacional que lo amortigüe.

Nota: este artículo y los demás citados están en www.gebarbaran-dri.blogspot.com.



**ACCESORIOS del NORTE
SALTA S.C.**

Mendoza 1464 - Tel/Fax:(0387) 421-6080 - 4400 - Salta

Integración, inclusión social y democracia en la UNASUR

Federico Lanusse

Los países que conforman la Unión de Naciones Suramericanas se encuentran atravesando un momento que marcará el destino de la región por los próximos años. Tal vez sea uno de aquellos períodos llamados "bisagra". Los procesos electorales ya definidos, junto a los que viviremos en el 2015, marcarán con mayor claridad aún hacia dónde se inclinan nuestros países.

La tan mentada "alternancia", una especie de "dogma democrático" blandido por los sectores conservadores, busca impedir o entorpecer los procesos de cambio que, con todos sus errores y falencias, se desarrollan en nuestra América.

Pero los "alternadores" tendrán que esperar su turno, si es que les llega en un futuro hoy no visible. Convendría, entretanto, preguntarse en qué casos históricos geográficamente próximos o lejanos se basan para sostener que "la alternancia en el poder" garantiza un mayor bienestar a los sectores más desposeídos de la población.

En forma por demás transparente, las dos mayores potencias del mundo, EEUU y China, muestran casos flagrantes de "democracias imperfectas", por llamarlas de un modo académico. Y no por eso dejan de ser las mayores potencias económicas. Y no por nada ninguno de los azuzadores de la "alternancia" menciona ese hecho.

Pero pasemos a describir el panorama electoral reciente de la región, tema que si define las posibilidades de ser o no ser de la Unión de Naciones Suramericanas. Para ello, resulta necesario poner el escenario en contexto. Luego del fracaso de la aplicación de los principios del Consenso de Washington en la década de los 90' en la región, comienzan a surgir liderazgos y gobiernos que apelan a la puesta en práctica, principalmente, de una economía mucho menos privatista, con una mayor participación del Estado; y una política que busca abrir espacios de participación a actores invisibilizados históricamente. Un discurso que fundado en temas como la justicia social, la redistribución de los

ingresos, la importancia de la tierra y los recursos naturales para el desarrollo nacional, y la independencia y soberanía en las relaciones con los países hegemónicos, entre otros, busca generar un nuevo consenso hegemónico en la región.

BRASIL, DILMA Y LULA

En Brasil, Lula fue otra vez gran figura en una elección presidencial. Entre Dilma y él consiguieron la victoria electoral más importante de los proyectos de reforma con inclusión en Sudamérica. El triunfo en Brasil fue recibido como propio en la Argentina, Uruguay, Venezuela, Bolivia, Ecuador y Chile, y con satisfacción aún por el colombiano Juan Manuel Santos. La derrota de Aécio Neves, que pregona un cambio externo para Brasil, consolida la chance de fortalecer el MERCOSUR y de afirmar la UNASUR como cruce de políticas diversas e integración energética y de infraestructura.

Tras doce años de gobierno, el Partido de

los Trabajadores y sus aliados exhiben varios éxitos. Su PBI se mide hoy en billones de dólares y llegó a crecer a una tasa anual de 7,5%; el consumo interno se disparó y el desempleo (5%) es prácticamente el más bajo de la historia brasileña.

Pero un número es más que suficiente para hablar de los logros de los gobiernos de Lula y Dilma: más de 40 millones de brasileños dejaron de ser pobres desde 2003 gracias a los extensivos y exitosos programas sociales del Estado. Tal vez en parte por ello las regiones más pobres del país votaron masivamente por Dilma, y las más ricas y desarrolladas por el "neoliberal" Aécio Neves. El voto por el PT en el nordeste indica por sí mismo que tener luz por primera vez, y también agua, crédito, trabajo, heladera y aire acondicionado, fidelizó el voto de buena parte de esos más de 40 millones de brasileños que dejaron de ser lo que alguien bautizó una vez como "raza maldita".

Pero Dilma perdió, y por mucho, en las regiones más ricas del país. En São Paulo, por ejemplo, la más desarrollada y poblada provincia del país, la Presidente perdió por siete millones de votos.

La presidente tomó como una de sus banderas electorales más importante la reforma política que entre otras cosas termine con el financiamiento electoral privado y evite así toda fuente de corrupción, tema que resulta conocido en nuestros países.

Hay otro punto a remarcar: el ausentismo electoral rompió marcas históricas, bien como voto en blanco o directamente nulo. Eso señala un gran desencanto de una parte importante del electorado en relación con la política, los políticos y, claro, el sistema que abarca a la totalidad del espectro partidario.

Como en el resto de Sudamérica, los mega-medios decidieron jugar un rol electoral. Y como viene ocurriendo desde 1998, por tomar el año de la primera victoria de Hugo Chávez, influyen en la vida cotidiana y pueden imponer temas de agenda pública, pero no determinan las percepciones populares, ni el voto.

Además, Dilma Rousseff tendrá que hacer frente a otra oposición: la parlamentaria. El mismo PSDB de Aécio Neves eligió para el Senado un equipo altamente capacitado para transformar la vida de cualquier gobernante un infierno. En la Cámara de Diputados, un detalle será preocupante para Dilma en su nuevo mandato: la votación formidable lograda por políticos que, más que conservadores, son extremistas conservadores.

Hay, sin embargo, un contrapunto sólido: el respaldo de la mayor parte de la población debido al cambio profundo y las conquistas sociales experimentadas por Brasil desde que el PT empezó, primero con Lula y luego con la actual presidenta. Esa, en el fondo, será la principal y verdadera base de apoyo del gobierno de aquí en adelante.

La gran mayoría de los brasileños —incluidos los que votan por la oposición— son optimistas respecto de la situación económica de Brasil, acreditan que la



Salta, nuestro lugar en América



www.saltamerica.org.ar - Tel: +54-0387-4218347 - Juramento 420 - of. 1 - C.P. 4400 - Salta - Argentina

situación mejorará el próximo año, que los precios están bajo control y que los salarios van a aumentar.

En relación a la política regional, la presidenta no duda en incluir como una prioridad los acercamientos con la Alianza del Pacífico, que reúne a Chile, Perú, Colombia y México. "No debe oponerse una a la otra", sintetizó el asesor especial de Rousseff. La mandataria promueve, en cambio, una revisión sustancial del MERCOSUR e incluso de la UNASUR.

Definió dos tareas urgentes: tomar al bloque comercial sureño en un elemento "dinamizador" de las economías, para evitar una melancólica desaparición, y propuso abocarse "seriamente" a la "integración de la infraestructura de Sudamérica". Como lo ha hecho hasta ahora, Dilma mantendrá "la relación con los vecinos y defenderá la integración". Cuando llegue el 1º de enero de 2019, el PT habrá cumplido un ciclo de 16 años en la presidencia del país más grande de Sudamérica.

RECONOCIMIENTO A "EL EVO"

De nuestra vecina Bolivia hemos hablado extensamente en notas anteriores de este medio. El origen, evolución y desarrollo del gobierno del MAS y de su Presidente Evo Morales ha sido explicado en detalle (para más información, dirigirse a fedelanusse@yahoo.com.ar)

Sólo restaría decir que el casi 63% obtenido en su reelección por el primer presidente indígena de Bolivia resulta ser la victoria más clara y contundente en los

procesos electorales de todos los países de la UNASUR, lo cual demuestra a las claras la profundidad y extensión de la transformación vivida en uno de los países más pobres de América y el mundo. Los cambios experimentados en un corto lapso de tiempo, el que va desde la llegada al mando de "el Evo" hasta hoy, por el Estado Plurinacional de Bolivia, pueden ser motivo para otro artículo.

Basta subrayar que la presencia regional e internacional del Presidente Morales y del proceso que encabeza ha puesto a Bolivia en el foco de los observadores políticos nacionales e internacionales como un ejemplo de integración nacional, desarrollo e inclusión social a tener en cuenta como modelo.

"EL PEPE" LE DEVUELVE LA PELOTA A TABARÉ

En lo que fuera la Banda Oriental del Río de la Plata, la senadora y primera dama, Lucía Topolansky, aseguró al final de la campaña que claramente había dos modelos de país en pugna. "El modelo del Frente Amplio basado en el crecimiento y el desarrollo de Uruguay, y otro con planteos increíbles por momentos y cosas que proponen que ya se están haciendo." Lacalle Pou, candidato opositor del Partido Nacional, eludió cuestionar abiertamente las estructuras del modelo de los últimos diez años, con éxito en materia de crecimiento, mejora del ingreso, reducción del desempleo y de la pobreza.

Sin embargo, el supuesto candidato de la renovación por ejemplo no votó y planteaba derogar la ley de ocho horas de trabajo para los peones rurales, una vieja reivindicación de la izquierda uruguaya que se concretó con el Frente Amplio. "Creo que las ocho horas no se adecuan al trabajo rural", sentenció Lacalle Pou.

Asimismo, aseguraba que derogaría la ley de responsabilidad penal empresarial, que establece penas de prisión para empresarios que incumplan normas de seguridad laboral con sus empleados.

Los analistas coinciden en afirmar que un nuevo gobierno del Frente Amplio con Tabaré Vázquez como presidente tenderá puentes de diálogo con los sindicatos; en cambio, un gobierno del Partido Nacional habría sido más afín al empresariado.

En política exterior, Mujica encaró el conflicto con Argentina por las papeleas con voluntad de diálogo y apostó al MERCOSUR y la UNASUR, doblando las políticas favorables al mercado que dentro del oficialismo enarbola Danilo Astori, futuro Ministro de Economía de Tabaré Vázquez, quien asegura que dejó en el pasado su intento de acordar un tratado de libre comercio con Estados Unidos, a la vez que insiste con la idea de un regionalismo abierto.

BACHELET ENTRE LA ESPADA Y LA PARED

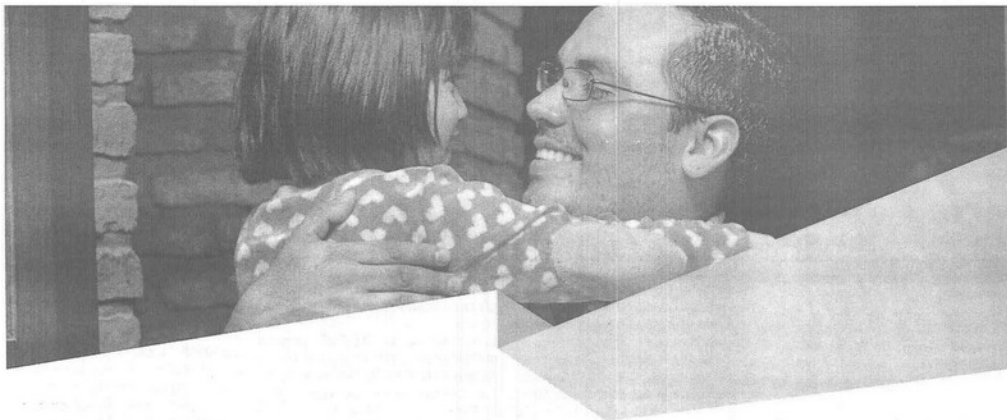
Ya sea por una mala difusión de las reformas que lleva adelante, o porque el discurso incendiario de la oposición ha

logrado su objetivo, o tal vez porque las viejas rencillas hacia el interior de la Concertación han saltado a la luz pública, lo cierto es que la sensación que planea sobre la ciudadanía respecto del gobierno de Michelle Bachelet va de mal en peor.

La última encuesta del Centro de Estudios Públicos (CEP) dio cuenta de una caída de doce puntos en la aprobación de la jefa de Estado. Aparece más preocupada de la política que de los problemas ciudadanos. Según los analistas, este desplome se da justo cuando el gobierno pretende modificar la agenda enfocándola hacia la ciudadanía y entendiendo que el capital político de la mandataria no ha bastado para congregar apoyo a sus reformas.

Las cifras que revisten mayor gravedad son las caídas en sus principales atributos –confianza y cercanía– y el aumento de quienes creen que ha actuado con debilidad.

La ciudadanía menos politizada es la que ha perdido identificación y sintonía con la jefa de Estado. La clase media le estaría dando la espalda a Bachelet, punto en común con los demás gobiernos "populistas" de América Latina que, al tiempo en que han conseguido elevar a sectores muy numerosos de la población a este estrato social, han perdido su apoyo electoral. En efecto, en la encuesta aparecen como prioritarios temas de educación, salud, seguridad y transportes, mientras que en los últimos lugares figuran temas como una nueva Constitución y otras reformas políticas. Otro dato que aumenta esta sensación



Todos tenemos una razón para volver.

No te quedes a mitad del camino.



de incertidumbre lo da la economía. En medio del complejo escenario que atraviesa el país, el crecimiento es de sólo un 0,8 en el tercer trimestre, acumulando un 1,8 durante el año. Y los distintos organismos especializados ajustan a la baja la percepción de crecimiento para el próximo año, a lo que se suma la incertidumbre que generarían las reformas del gobierno, según ha acusado el mundo empresarial, quienes han criticado la gestión reformista del gobierno, sobre todo después de que se aprobara la reforma tributaria que los obligará a pagar más impuestos.

"El enfriamiento de la actividad económica en América latina es una realidad, pero no un argumento para detener las reformas estructurales" que necesita la región, dijo Bachelet. "América latina tiene unos niveles de desigualdad todavía muy elevados, y Chile no es una excepción... Si hay una enseñanza que nos han dejado las crisis, ha sido el reconocimiento de que el crecimiento económico sustentable y el bienestar inclusivo no sólo no deben contraponerse, sino que se complementan", enfatizó la mandataria. "Si queremos crear condiciones adecuadas para un desarrollo sostenible, necesitamos reformas significativas, no las políticas de ayer", declaró haciendo referencia a las críticas del sector privado.

A todo esto, la oposición tampoco la pasa bien. La estrategia liderada por la UDI de querer bloquear la agenda gubernamental no ha resultado positiva ante la opinión pública. Esto no sólo refleja un fracaso en los sectores más importantes del espectro político chileno, sino de la política en general, que cada día está más desprestigiada y castigada por la ciudadanía.

Con respecto al posicionamiento internacional del nuevo gobierno chileno, la mandataria ha expresado su intención de formar parte tanto de la Alianza del Pacífico como de acercar posiciones entre esta y los procesos integradores plasmados en el MERCOSUR y la UNASUR.

LA HISTORIA, LLAVE DEL FUTURO

Podemos visualizar que, aún con dificultades que llevaron a una segunda vuelta en Brasil y Uruguay, los gobiernos y partidos denominados "populistas" por la aristocracia académica han retenido el bastón de mando en los tres de los países de la región sometidos a escrutinio. Y en Chile ha fracasado el regreso en su momento del "neoliberalismo" con Sebastián Piñera a la cabeza. Vuelve a gobernar la Concertación, ahora denominada Nueva Mayoría, catalogado como un gobierno de "centro izquierda", con una agenda plagada de demandas populares postergadas durante sus anteriores gestiones.

Explicado desde un marco histórico, veamos cuáles son los caminos que podría recorrer la integración regional en un mundo que tiende a un nuevo orden multipolar.



España y Portugal formaron una unidad que constituyó el apogeo del primer imperio mundial entre 1580 y 1640. Si vemos el mapa, se observa que en la inmensa y dispersa América del Sur, la única frontera viva entre Castilla y Portugal era la vasta cuenca del Río de la Plata. El resto, el gran arco amazónico, está todavía en formación y representa más un límite virtual que una verdadera línea divisoria. Sus fronteras reales aún están delimitándose. La gigantesca Amazonia, en el centro de América del Sur, un inmenso Sahara selvático, hasta hoy nos separa.

América Latina se formó como entidad histórica en torno a dos núcleos: el imperio español, con sus virreinos y capitanías, y el portugués, con su virreinato, luego reino del Brasil junto a Portugal.

La Independencia coincide, en triste paradoja, con la división de la parte española que comienza a fraccionarse simultáneamente con los primeros reclamos emancipadores hasta conformar los veinte países actuales. El Brasil, parte del Imperio Portugués, que demoraría su independencia varias décadas más, permaneció unido, y aún incrementó su territorio. Por lo tanto, es claro que el núcleo fundamental de la unificación de América del Sur sólo podrá lograrse en una nueva alianza argentino-brasileña.

Pero la viabilidad del proceso de integración precisa de dos socios equivalentes; sólo así será posible una fusión real. En la alianza argentino-brasileña confluyen, por una parte, el país más importante de lengua española, y por otra, el único país luso-hablante del continente.

Los países de América del Sur deben ser conscientes de que sus destinos dependen de la equivalencia de poder argentino-brasileño. Y lo hispanoamericano debe concentrar en la Argentina su apuesta a la equivalencia.

Los nueve países sudamericanos hispanohablantes, sumados, tienen una población, recursos y extensión equivalentes a las de Brasil, por lo que las condiciones de integración resultan igualitarias. Nos encontramos en un momento histórico que quizás cueste repetir, donde la mezcla entre corazón, raciocinio y "prepotencia de trabajo" debe contener la dosis exacta de cada uno a fin

de avanzar en la posibilidad de concretar el sueño de tantos pensadores y hombres de acción del pasado.

Justamente, el preámbulo de la Unión de Naciones Suramericanas se firmó en la Pampa de Quina, en el mismo día y lugar donde 180 años antes se produjo la batalla de Ayacucho, que marcó el fin del imperio español en América del Sur.

La II Cumbre de Presidentes, realizada en 2002 en Guayaquil, propulsó la iniciativa de Integración de la Infraestructura Regional de América del Sur (IIRSA). Los planes están formulados, y en la III Cumbre del Cuzco ya se enfocó, con la fundación de la Unión de Naciones Suramericanas, la prioridad esencial de poner en marcha IIRSA a fin de que Sudamérica se encuentre finalmente comunicada. Resulta indispensable, entonces, profundizar los proyectos que se orientan a facilitar las comunicaciones infraestructurales entre país y país y entre región y región, de acuerdo al principio de que Sudamérica se intercomunique por dentro.

No olvidemos que el MERCOSUR y la UNASUR nacen ante todo de una convergencia cultural, de un pasado común, aun siendo aparentemente lejano. El NAFTA y el ALCA, así como la Alianza del Pacífico, nacen de la divergencia cultural. Por algo uno se denominó "mercado común", y el otro "área de libre comercio". La UNASUR aspira a vertebrar por dentro América del Sur; el rechazado pero no olvidado por sus mentores ALCA, al igual que la Alianza del Pacífico, mantiene la primacía oceánica sobre el desarrollo interno.

El camino de la UNASUR propone unificar política, cultura y economía; el camino del NAFTA, ALCA o la Alianza del Pacífico tiende a confirmar la separación. El Mercosur y la UNASUR apuntan a realizar cada vez más una confluencia, una penetración, mientras las alianzas capitaneadas por el Norte especifican cada vez más su naturaleza de área de libre comercio apuntando a una mayor y más ágil circulación de productos, de la cual seríamos consumidores más que fabricantes.

Sería prudente no olvidar el papel de la potencia que ya se ha puesto a la par de los EEUU, China. Conviene analizar detenidamente y contando con la

información más fidedigna posible cuál será su papel en este proceso. El hincapié que hace en apoyar y financiar grandes obras de infraestructura de transporte y energéticas merece un atento análisis acerca de si no podríamos caer en una nueva dependencia basada en la necesidad que tiene el país asiático de materias primas sin elaboración que abastezcan a sus plantas industriales. Los organismos de integración regional deben plasmar una estrategia común ante el avance del gigante asiático, a fin de que su presencia en nuestra América favorezca la unión y no el aislamiento entre los países, tentados por la oferta de inversiones.

En la reciente reunión de Quito, Dilma Rousseff exhortó en forma urgente a sus colegas a ejecutar proyectos comunes de integración y de infraestructura logística y energética. Mencionó un problema que afecta como mínimo a Venezuela, Colombia, Ecuador y Perú, además de sus país y Argentina, que es la baja del 30 por ciento en el precio del petróleo. "En la actual coyuntura de crisis internacional, con la caída del precio de las materias primas y principalmente del petróleo, el desafío del desarrollo es todavía mayor", afirmó Rousseff. La cooperación entre los países de Sudamérica debería aumentar estimulada por los problemas mundiales que surgen del "difícil cuadro en Europa y la recesión en Japón" y la recuperación todavía débil de la economía norteamericana.

Cristina Fernández de Kirchner participó de la coincidencia en relacionar la UNASUR con problemas concretos. Evo Morales se preguntó y preguntó a los demás hasta qué punto la región está blindada frente a la crisis mundial y qué debería hacer para disminuir más aún la vulnerabilidad. "Separados será el capital transnacional el que nos imponga las condiciones", dijo el anfitrión Rafael Correa. "Unidos seremos nosotros los que impondremos las condiciones al capital internacional."

Y el actual Secretario General de UNASUR y ex presidente colombiano Ernesto Samper ha puntualizado en Ecuador la necesidad de comenzar inmediatamente con hechos y actos puntuales que confirmen y reafirmen la voluntad de integración.

La agenda actual de integración física, solución concreta de problemas políticos y actitud común ante litigios financieros se completa con el blindaje geopolítico que supondría el final exitoso del proceso de paz en Colombia.

Salta y el NOA, conformando un sub bloque enclavado en el vértice que nos une al Alto Perú y al norte de Chile con su salida al Pacífico, precisan de una especie de "cancillería" común que piense el mediano y largo plazo, proyectando y ejecutando las acciones necesarias en los tiempos adecuados, a fin de no quedar fuera del Gran Juego en desarrollo en nuestro continente.

Ahora tener tu **NUEVO DNI** es mucho más fácil.

Creamos **67 puestos digitales** en toda la provincia, para que miles de personas por día puedan realizar el trámite para obtener su nuevo DNI.

Hasta ahora, se entregaron **16.312** documentos a habitantes de pueblos originarios, y el **78%** de los salteños ya tiene el suyo.

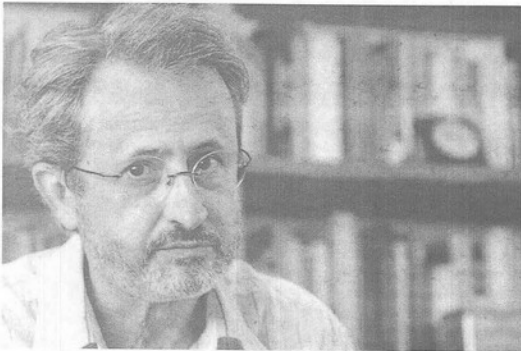


ACERCATE
y hacé vos también
tu DNI.

Más rápido. Más fácil.



GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE SALTA.



Eduardo Vi o de cómo un antropólogo

Alejandr

Un mestizo que se hace indio y luego jaguar, ¿por qué plantearía un desafío para la metafísica clásica? El cuento "La mirada del jaguar" es narrado por el escritor brasileño Guimarães Rosa y termina en gruñidos. La idea de que es un desafío para la ontología es de Viveiros de Castro, un antropólogo también brasuca que deviene posestructuralista amazónico.

Claude Lévi Strauss, fundador de la antropología estructural, carga con la culpa de una ciencia que nació cuando los ingleses descubrieron que África era un continente inexplorado ideal para encontrar plantas exóticas, especies desconocidas y esclavos para los imperios coloniales y América se volvió un lugar exótico donde los naturalistas recolectaban especies innombradas y los aborígenes regaban con su sangre el oro que posibilitó la acumulación primitiva en Europa. La rebatiña de África protagonizada por portugueses, franceses, holandeses y otros europeos ilustrados se convirtió en una empresa científica que culminó en el disciplinamiento racial y la domesticación de las especies. Eduardo Viveiros, el etnólogo brasileño, carga con el lastre de los tupinamba, los antropófagos amazónicos acusados de comerse, desde el siglo XVI, a los conquistadores, al obispo Sardino, y a otros cuantos de sabor (aparentemente) agradable.

La América canibal, la de los cahibes, indios comedores de carne caribefios, la de los tupinamba, guerreros dedicados al canibalismo ritual, es retomada por la perspectiva modernista de la Revista Antropofagia. Dirigida por Oswald de Andrade, y bajo el lema "Tupi or not tupi" expresa en el Manifiesto Antropófago, allá por 1923, el modo en que la vanguardia paulista recupera el tropo del canibalismo como marca de origen en su relación con Europa. Años más tarde bajo la mirada de Viveiros, las Mitologías de Lévi Strauss, son leídas con la clave de Capitalismo y esquizofrenia de Deleuze y Guattari, mientras se problematiza la relación del estado con comunidades amazónicas que no se consideran brasileñas.

Viveiros se interroga y con él, nosotros, acerca de si es posible establecer una

mirada que no sea europea. ¿Podría la antropología clásica colonizadora subvertir su punto de vista y mirar a Europa con los ojos de América? ¿Miraría desde el hambre y la curiosidad? ¿Con los ojos del jaguar? ¿Sería posible aunque se hable desde la perspectiva del rizoma deleuziano, después de todo un francés? ¿Se puede observar cuando esa actitud está asociada a la ciencia que convierte todo lo mirado en objeto? ¿Qué es un indio sino lo interrogado? ¿Qué es un antropólogo sino el interrogador, que con sus métodos neutros axiológicamente describe a las sociedades primitivas?

El "pensamiento salvaje" puede dar vuelta esta perspectiva, y leerse de tal modo que logre no solo abolir la noción de sujeto o de objeto, sino demostrar que los indios amazónicos son estructuralistas o Lévi Strauss un indio, o la metafísica solo la fantasía de las sociedades calientes sobre las sociedades frías. Pero no se trata de sumar puntos de vista, ni de ningún indigenismo progresista, ni de multiculturalismo. Viveiros conoce que el peligro de toda identidad- indio, científico, chaman, negro, cabecita- es que surge desde el aparato policial de las identificaciones. Por eso no se trata de adicionar la cosmovisión de los antropófagos, a la de los vegetarianos, ni a la de los omnívoros. Se trata de derribar la metafísica.

De cómo los tupinamba hacen antropología

Según nuestro investigador, en la etnología brasileña, existían dos grandes paradigmas: la perspectiva clásica que analiza el objeto indio como eslabón elemental de las sociedades primitivas, o la visión que lo ubica como parte de una teoría del Brasil al modo de Darcy Ribeiro, constituyendo una sociología del Brasil indígena. Las objeciones son obvias: simplemente cambiando el punto de vista resulta irrisorio que los indios se sientan o primitivos o partes de "Brasil". Viveiros se inclina por el estudio de las corporalidades tal como lo plantea Lévi Strauss en las Mitologías, que trabajando la lógica de las cualidades sensibles, muestra como el pensamiento salvaje le es posible la

construcción de instancias complejas a partir de categorías de la experiencia concreta. ¿Pero cómo construir un diálogo con una comunidad cuando ellos no están interesados en lo más mínimo en la metafísica de los antropólogos que corren a observarlos y discuten indefinidamente en sus congresos la posibilidad de reubicar esas culturas en versiones evolucionistas, comparatistas, estructuralistas, con o sin sujeto, más o menos racionales, animistas, totémicas o analógicas? Pero a Viveiros no le interesa lo que la ciencia antropológica descubre en los tupi sino la antropología de esas comunidades. Y es así que descubre dos ejes a partir de su convivencia con los indígenas amazónicos: uno el multiculturalismo, otro el perspectivismo. Ambos perturban los cimientos de la ontoteología, pero no solo la aristotélica tomista y cartesiana que culmina en Hegel, sino incluso la noción misma de ontología. Los dos volúmenes que componen Capitalismo y Esquizofrenia (el Antiedipo y Mil Mesetas) sirven a Viveiros como un fundamento para aniquilar golpe a golpe la familiaridad de esta extraña ciencia que quiere construir una totalidad de los mitos, los folclores, los modos de ser en un delirio comparatista que solo puede acabar en su propia abolición.

La mirada del jaguar: El perspectivismo de las comunidades amazónicas

En un primer momento, Viveiros estudia a los araweté y construye una primera aproximación: "el canibalismo tupi-guaraní podría ser interpretado en general como un proceso por el cual se asume la posición del enemigo. Pero este era un perspectivismo que todavía era mío, y no de los indios. Está ahí, pero soy yo quien lo formula: el canibalismo tiene que ver con el cambio de perspectivas..."¹ Todavía hacía falta un paso más, el que haría correspondiente el concepto de perspectivismo con "la concepción indígena según la cual el mundo está poblado de otros sujetos, agentes o personas, más allá de los seres humanos, y que perciben la realidad de manera diferente a los seres humanos".² El perspectivismo amerindio se enfrenta con el naturalismo característico de la modernidad europea. De ahí parte Viveiros para extender esta noción a toda América y asociarlo con el chamanismo. Un chaman es un científico para el mundo indígena, y ese ser itinerante, que tiene la capacidad de transitar de un cuerpo a otro, de una mirada a otra (sería bueno releer en la Saga de los Confines de Liliana

Bodoc, la historia del brujo que se vuelve halcón) es quien puede dar cuenta por la oscilación de las formas somáticas de la imposibilidad de trazar barreras fijas entre naturaleza y cultura. De ese modo se dificulta la división tradicional y en consecuencia la relación humano/animal. Esta cosmovisión, plantea al contrario de la occidental, que no todos los seres fueron animales en el origen, y luego algunos evolucionaron hacia la humanidad, darwinianamente, sino que, por el contrario, en las mitologías indígenas, todos fuimos humanos, y algunos mutaron hacia ciertas formas animales. "... una de las tesis del perspectivismo es que los animales no nos ven como humanos, y sí como animales. Y por otro lado, ellos no se ven como animales, sino como nosotros nos vemos, es decir, como humanos".³ Los animales serían ex humanos, y no al revés. Pero el perspectivismo no es un relativismo, una especie de multiculturalismo liberal que habilita la convivencia de múltiples puntos de vista. Significa que todo sujeto que esté ocupando el centro de referencia se verá a sí mismo como humano, incluido quien está hablando. Se trata de que la inquietante humanidad de los animales está presente en un mundo continuo. Y que refleja en última instancia la idea según la cual, en ese mundo continuo, "todos los existentes son centros de intencionalidad, que apprehenden a los otros existentes según sus respectivas características y capacidades".⁴ Es así, que el perspectivismo "se trata de la noción, en primer lugar, de que el mundo está poblado por muchas especies de seres (además de los humanos propiamente dichos) dotados de conciencia y de cultura y en segundo lugar, de que cada una de esas especies se ve a sí misma y a las demás especies de un modo bastante singular: cada una se ve a sí misma como humana, viendo a las demás como no humanos, esto es, como especies de animales o de espíritus".⁵ Consecuencia de esta afirmación es que la forma corporal de cada especie es una ropa o envoltorio que oculta una forma interna humanoide. O que los chamanes son los únicos individuos capaces de asumir el punto de vista de más de una especie además de la propia, (por eso son los médicos que restauran el desequilibrio que opera cuando una especie se excede sobre otra). Y todo eso conlleva también una reflexión sobre la caza y el consumo de carne animal como empresas metafísicamente delicadas, jamás libre de connotaciones canibales, donde se debe

Viveiros de Castro logó se volvió antropófago.

a González

producir una alquimia rigurosa entre ingesta de cuerpos y aplacamiento de espíritus, por lo que las enfermedades resultan, en muchos casos, producto de las faltas de respeto de una especie hacia otra. Todo eso se basa en un presupuesto fundamental: el del fondo común de la humanidad para todos los seres. Si seguimos siendo humanos debajo de los ropajes animales, la interacción entre humanos propiamente dichos y otras especies es, desde el punto de vista indígena, una relación social es decir, un vínculo entre sujetos.

Multinaturalismo: contra todo multiculturalismo

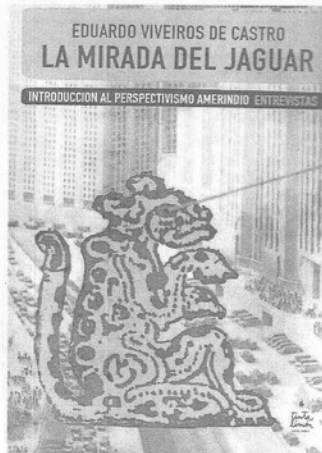
El relativismo cultural supone una diversidad de representaciones, respecto de una naturaleza externa indiferente a la imagen que los hombres se hagan de ella. "Los amerindios proponen lo contrario: por un lado, una unidad representativa puramente nominal: es humano todo ser que ocupe la posición de sujeto cosmológico; todo existente puede ser concebido como pensante en la medida en que parte de un cuerpo que "existe, luego piensa". Esa es la genial inversión del cógito cartesiano del que no tiene la menor idea la visión amerindia. Por otro lado, cada cuerpo supone entonces, una diversidad radical real u objetiva. Si el acento va del espíritu o conciencia universal a los cuerpos, no se trata de representaciones producidas desde perspectivas distintas, sino de multiplicidad de naturalezas corpóreas en un continuum material. Así mientras las representaciones son propias del espíritu, estos puntos de vista se generan desde los cuerpos. La diferencia está dada por la especificidad corporal de cada especie. De modo que esta insistencia en los cuerpos, será la base no del esencialismo espiritual del relativismo, que entonces puede conciliar en una sumatoria los puntos de vista de las diferentes representaciones de una naturaleza única, sino al contrario, un perspectivismo como "manerismo corporal", donde las variaciones continuas no se dan en el plano de la cultura, sino en el de la naturaleza. Muchas naturalezas y una sola cultura, que es la del ojo que mira y que tiene en común con los de su especie conceptos análogos, que devienen de su condición somática. El problema es radicalmente distinto. Multinaturalismo es el nombre de la diferencia de los cuerpos, ontologías plurales. "El problema del perspectivismo amerindio, pues, no es

encontrar la referencia común (por ejemplo, el planeta Venus) a dos representaciones diferentes (la estrella de la mañana y la estrella de la tarde) sino por el contrario, el de contornear el equívoco que consistiría en imaginar que cuando el jaguar menta "sangre" está haciendo referencia a la misma cosa que nosotros que hablamos de eso como "vino", simplemente porque quiere decir la misma cosa que nosotros. En otras palabras, el perspectivismo supone "una epistemología constante y ontologías variables", las mismas representaciones, otros objetos, sentido único, referencias múltiples. Más aún: objetos fronterizos, fractales, vino para mí, sangre para el jaguar, pescado asado para un buitre, gusanos para un hombre. Se trata del mismo objeto visto diferentemente o quizás más aún: siempre en la cerveza hay un resabio de sangre, y en la carne del asado un gusto humano, un dejo de carno.

De la antropología a la antropofagia

Hacer de la antropología, a diferencia de la sociología, un discurso que tiende a estar en el mismo plano epistemológico que el sujeto del discurso es el desafío que se plantea Viveiros de Castro. Una ciencia que escape al objetivismo hegemónico del pensamiento occidental, ese pensamiento domesticado que hace de la neutralidad valor, de la observación desinteresado la clave, y de la construcción del otro como objeto, el triunfo de su voluntad de dominio. Así en esta matriz, la manera de conocer es forjarse al sujeto, en el sentido lacaniano, es decir excluirlo del campo de las representaciones, siendo al mismo tiempo la condición de posibilidad de todas ellas. Pero conocer desde una perspectiva chamánica es al contrario atribuir intencionalidad a lo que se está conociendo. En lugar de desubjetivar, atribuir intencionalidad a todos los otros (elementos naturales, ríos, truenos o a las especies animales o vegetales). Esta posición lleva por supuesto a estar expectante frente a todos los otros a quienes se considera dotados de sentimientos, pensamientos y actitudes. Esta epistemología indígena seria, según Viveiros, cercana al arte occidental, donde la expresión de la subjetividad no solo es lícita sino que es valorada precisamente por esa condición. Así la estética, como manera de relación entre cuerpos singularmente dotados de expresividad es la base de un entramado social. El chamamanismo es una ontología estética política.

Siguiendo con esta línea subversiva de la



antropología: mirar al cazador desde los ojos del jaguar, pero estando en el cuerpo del jaguar por un proceso de transformación no del espíritu sino de la carne, la consecuencia lógica sería la necesidad de antropologizar el centro y no solo la periferia. ¿Por qué no etnografiar a las sociedades con estado, a la institución de la ciencia, a las religiones monoteístas? Razón, estado, derecho y mercado pueden ser objetos de estudio, plantea Viveiros, tanto como la magia, los mitos o los ritos.

La tarea del etnólogo es puesta en crisis: no se trata de interpretar desde el oclocentrismo europeo al otro, sino mucho más profundamente relacionar las interpretaciones en una labor de traducción como la que realiza el chamán, con el riesgo de hacerse otro. Pero si el etnólogo logra no convertirse en jaguar, puede ampliar los posibles mundos humanos, demostrando que la tradición cultural europea no debe establecer ni de hecho ni de derecho los códigos interpretativos de la o las culturas.

"Los extranjeros y los enemigos se encuentran situados al lado de los animales, de los muertos y de los espíritus: son todas figuras de la alteridad subjetiva. Pero eso no impide que los extranjeros y los enemigos incluso deban ser asimilados al grupo del sujeto y/o que el sujeto se transforme en ellos" ¿Posibilidad del antropólogo de convertirse en antropófago? Es decir, asumir el punto de vista del otro. Entender la propuesta de Viveiros implica pensar una cosmopolítica indígena, donde el perspectivismo amerindio no se constituye en un objeto de estudio (el punto de vista del indígena), sino que "es una estructura intelectual que contiene una teoría, de su propia descripción por la antropología, porque es otra antropología perpendicularmente situada frente a la nuestra". Es una imagen del pensamiento. Y si el chamán es un traductor de cualidades y lógicas sensibles diversas, también lo es el etnólogo. Y ambos están advertidos de que la

traducción siempre implica una traición. En ese sentido "la buena traducción es la que consigue hacer que los conceptos extraños deformen y subvertan el dispositivo conceptual del traductor".⁷

Así el equívoco es una categoría trascendental, una dimensión constitutiva del proyecto de traducción cultural propio de la disciplina. "Traducir es presumir que hay, desde siempre y para siempre, un equívoco; es comunicar por la diferencia, en lugar de guardar al Otro en silencio presumiendo una univocidad originaria y una redundancia última — una semejanza esencial entre los diferentes. La antropología se interesaría, igual que el chamamanismo, en los equívocos en el sentido literal del inter ser, estar entre, existir en un cuerpo en medio de otros cuerpos. "Su manera de no entenderme no era la misma que tenía yo de no entenderlos" plantea Viveiros como núcleo esquivo de la experiencia del encuentro/desencuentro. Porque el equívoco no es una falla subjetiva, un error de comprensión, sino la condición de toda relación entre seres vivientes en el medio de una naturaleza múltiple.

Una tentativa final como desafío para el pensamiento sudaca: leer a los filósofos europeos, a los que siempre hemos leído, a la luz del pensamiento salvaje, con la mirada del jaguar, mientras comemos poco a poco los restos de la filosofía europea. Para hacer del acto metafísico de la digestión la fuente de un modo de estar entre los cuerpos-almas que somos en la América antropófaga.

Notas:

- 1 Viveiros de Castro. La mirada del jaguar. Buenos Aires, Trilce, 2013. Pág. 14.
- 2 Viveiros de Castro. O.c. Pág. 16
- 3 Viveiros de Castro. La mirada del jaguar. Buenos Aires, Trilce, 2013. Pág. 20
- 4 Viveiros de Castro. Metafísicas canibales. Buenos Aires, Katz, 2010.
- 5 O.c. Pág. 36
- 6 Viveiros de Castro. Metafísicas canibales. Pág. 166
- 7 Viveiros de Castro. Metafísicas canibales. Pág. 73



Un nuevo libro de poesía de

Leopoldo "Teuco" Castilla

TIEMPOS DE EUROPA se titula el último libro de Leopoldo Castilla, publicado por El Suri Porfiado Ediciones, Buenos Aires, 2014.

Cómo en algunos de sus últimos volúmenes de poesía, Castilla trabaja la figura del poeta viajero, estableciendo nítidas miradas sobre ciudades y acontecimientos que han constelado su vagabundeo. Ahora la ruta es Europa, donde conjura el pasado y el presente, recuerdos de lecturas y peregrinajes, espléndidos y lúcidos comentarios sobre el tiempo y el espacio de una Europa imaginada y su contraste real.

Cuervos en Père Lachaise

A Cristina Madero

Posan los cuervos
sus pequeños precipicios
sobre las tumbas de Pere Lachaise.

Nada une al cuervo
angular y airado
con la inclinación antigua
de la muerte.

Sólo cuando cae la lluvia y sus finales
se fija
inapelable y torvo
con la soledad del último testigo.

Hasta que irrumpe el sol.
Vuelven en sí
los nombres de los muertos,
el agua a su extravío,
a su arcón
el trueno.

Una sola gota absorbe
la claridad desdichada.

Y el cuervo se convierte en pájaro.

Mientras vuela
alegrando los árboles
y espantaja las cruces,
escandaliza los ángeles de piedra

de los finados
brotan hojitas
que parecen
los primeros minutos de la tierra.

Mujer en Pompeya

No quiere ver la bocanada del volcán
devorando el cielo y la tierra
esconde la cara
en los pliegues de la túnica
respira su último perfume
mientras arden los techos
se parten las columnas
y le sube la roca por las piernas
y le come la vida
y la muerte le come
y pasan los siglos
pasan los pájaros en llamas
y resiste
no entrega los ojos

para que la piedra recuerde
lo que ella recordaba.

Balada de Auschwitz

A Néstor Cheb Terrab

En la valija de Jacobo caben
una camisa, una fotografía
y el polvo del camino
que adelgazó cuando lo enterraron.

Estos son los anteojos de Issac.
Los de ver irse el mundo
por una grieta de un vagón del tren.
Los limpiaba con su aliento. No podía
respirar si miraba,
si respiraba se quedaba ciego.

Este es el pelo de Esther
encaneciendo solo. Esos
los zapatos de Samuel y la muleta de Aarón
y la pierna de madera de Raquel.

VICENTE MONCHO
CONSTRUCCIONES



REPUBLICA DE SIRIA 1153 - 1155 - 4400 SALTA

En esta mancha del jergón de paja
se disolvió el niño
al mamar la tiniebla de su madre.
Esa es la tela que tejieron con sus cabellos
(y es que lo frágil
hila el espanto.)

Este es el sobretodo de Josué
donde se encerró. Su casa oscura.
No lo pudieron hallar
cuando lo asesinaron.

Detrás de las barracas
los hambrientos alambrados
el ojo demente de los reflectores
y un patíbulo.
Fuera de Auschwitz todo es nieve
y silencio.

Hombres y mujeres por tierra.
Por toda la tierra
sombras
de blanco.

Mandato

A Don Miguel Raspa, mi abuelo

Nací en Santo Lussurgio
esa garra medieval
incrustada en los montes de Cerdeña.

Adolescente
abandoné la heredad de mis antepasados
y su valle cansado de inmensidad.

Crucé el océano hasta América.
Y me quedé para siempre
en estas selvas
como un árbol violento y alegre
entre los árboles.
Aquí hice hijos y fortuna y semillé los campos
hasta que me venció la tierra.

Me sepultaron
con mi infancia viva
en ese lejano laberinto de hierro y piedra,
con sus iglesias vacías,
sus cantores tristes
con sus furiosas carreras de caballos.

No reconoce el polvo
a los desterrados.

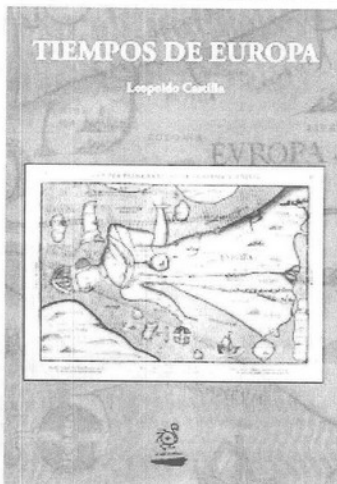
Aún mando en mis cenizas. Envié a mi nieto
a borrar mis pasos y vi en sus ojos mi aldea,
el valle
y en las nubes una frontera de oro

y vi arder, como un papelito, mi alma,
pulverizarse
igual que un enjambre en la luz
a mi niñez.

Después ya no pude recordar.

Esté donde esté
mi lugar soy yo.

Nunca
sabré si he muerto.



Arlés sin Van Gogh

No llamea en el ciprés
la cólera de la muerte,
no se asustan los álamos
ni se atormenta el cielo.

Expulsados de su metamorfosis
se ven atónitos
ajenos
en un día extranjero.

Silenciosos
como si hubiera pasado un ángel

el de los ojos incendiarios
el que ofició la misa negra
del resplandor.

En el viento
persiste el túnel de un disparo

el estampido
serena los trigales
y los campos resucitan
de ese muerto.

Arlés
es el mismo.

Ya nunca serán nunca los cuervos.



LIBRERÍA RAYUELA

"NOVEDADES DEL MES"

G. VATTIMO Esperando a los bárbaros.

PATRICK MODIANO Accidente nocturno

E. VILAS MATAS París no se acaba nunca

G. AGAMBEN ¿Qué es un dispositivo?

P.P. GÓMEZ Arte y estética en la encrucijada
descolonial I y II

Alvarado 570 - 4400 - Salta - Argentina
Tel/Fax: (0387) 4312066 - 4313886 E-mail: rayuela@arnet.com.ar

La creación de provincias, y la separación de la Intendencia de Salta del Tucumán (1814)

Martín Miguel Güemes

"(...) Replanteo, en una palabra los términos de nuestra revolución, teniendo en cuenta el problema de las intendencias" respecto a la centralización unitaria; la doctrina de los "cabildos" respecto a la tentación monárquica; y el sentimiento de la "argentinidad" respecto a la cohesión de todos nuestros pueblos en un ideal democrático."

Ricardo Rojas ("La Argentinidad", 1916)

1814 es un año crucial, en la historia de nuestras luchas por la libertad e independencia. Debemos repasar, en este bicentenario, los hechos ocurridos; guiados en este tema: la separación de la Intendencia de Salta del Tucumán, por los historiadores salteños (menos provincianos en sus apreciaciones, que sus colegas vecinos). Me refiero a Bernardo Frías, Atlilio Cornejo, y Luis Güemes, a nuestro criterio quienes más profundizaron en la historia Güemesiana (o sea, en la historia de la independencia, vista desde nuestra región noroeste, y el sur boliviano). Historia empujada, minimizada, por los historiadores del Río de la Plata, o por historiógrafos localistas, que incentivan falsos orgullos provincianos. Empecemos por ubicarnos en la situación económica que padecía Salta, después de los heroicos sucesos militares de la gesta Belgraniana (1812/1813), y del inicio de la guerra gaucha en el Valle de Lerma (1814). En base a informes del Cabildo de Salta, Atlilio Cornejo nos pone en autos: "(...) Ahora bien, sobre el estado en que quedó Salta, es ilustrativo el acuerdo de su Cabildo, de junio 13 de 1813, cuando aludían sus Regidores D. Hermenegildo González de Hoyos, Dr. Mariano Boedo, D. Guillermo de Ormaechea, D. José D. Fernández, D. Teodoro López y D. Severo Alvarado "a la suma indigencia en que ha quedado esta Capital con el tránsito y estación, así del Ejército de la Patria, como del enemigo que la asoló enteramente quitando a sus vecinos los más de los bienes de que subsistían hasta dejarlos sin proporciones aún para el preciso sustento": a cuyo efecto, acordaron que su Diputado gestionase en Buenos Aires, "se sirva moderar la contribución mandada a exigir a esta Provincia por continos donativos, empréstitos y demás contribuciones con que ha sido pensionada esta ciudad y sus partidos desde la primera internación del Ejército Auxiliar a las provincias interiores, a más de que es notorio el atraso que ha recibido esta Ciudad con la cesación de su comercio por motivo de la actual guerra". E igualmente, el acuerdo del mismo Cabildo, formado por D. Gerónimo López, D. Gaspar Arias, D. Guillermo de Ormaechea,



D. Juan M. Quiroz, Dr. Juan de la Cruz Monge y Ortega, D. Juan de Arteaga y D. José de Gurruchaga, en octubre 29 de 1814, en cuya oportunidad se recalcan "los incalculables quebrantos que ha padecido esta Ciudad y su campaña por el desempeño de sus deberes", en cuya virtud "se veían constituidos en la necesidad de calcular y meditar los medios para levantarla de la ruina y escombros a que ha quedado reducida por los tiranos de Lima, que únicamente la ocuparon para saciar su codicia y ambición. Las exorbitantes contribuciones, donativos y préstamos forzosos; los secuestros y confiscaciones, y una extremada licenciosidad concebida a los mandarines, ministriles y tropa, formaron la ruina de las casas, sus propiedades, preciosidades y demás muebles. Los abastos para el Ejército y las considerables remesas hechas al interior en ganado vacuno, caballar y mular, produjeron una ingente disminución en las fincas rurales, y hubiesen quedado totalmente desiertas si las partidas de los patriotas no hubieran embarazado el plan adoptado de desolación con dichas remesas para el interior." Agrega que después de Vilcapugio y Ayohuma, "quedó la felicidad de la Patria pendiente de la decisión de los ciudadanos de este pueblo de Salta y su campaña. Si éstos se resolvían a sacrificar sus intereses, sus familias y sus personas, el enemigo no

adelantaba sus marchas y daban lugar a la organización del Ejército. Por el contrario, si cedían a los gritos y vínculos de la naturaleza, contemplando que había terminado la obligación social, los despotas de Lima avanzaban hasta el Tucumán y nos reducían a los más grandes extremos de aflicción, que no pueden ocultarse a la comprensión más dormida." Y a esta altura de la exposición exclama: "Pero, ¡iraro prodigio! Un solo espíritu animó a todas las gentes de esta Provincia, que no concebíamos con ilustración bastante para una resolución tan general, tan magnánima y heroica. Es constante - dicen - que la fortuna de estos infelices se reducía absolutamente a un corto número de ganado vacuno y caballar. Dispuestos a hacer la guerra, sin más armas que los propios lazos, no ha habido un hombre que no se alistase en el número de soldados voluntarios que han militado bajo el nombre de gauchos. Desde el momento que tomaban partida, ciertos del peligro que no tendrían cuartel, porque no eran militares de línea, olvidaron su existencia y por consiguiente hasta los medios de conservar sus intereses y hogares. Fundada una especie de comunidad de bienes, las gruesas partidas que corrían el campo y asediaban este Pueblo, el de Jujuy y Orán, se trasportaban y mantenían de las pertenencias de los vecinos; y de aquellos puntos a donde por la fuerza

retirada hizo de 3.000 cabezas de ganado vacuno." (1)

Caida Salta en poder de los realistas, "las autoridades emigraron a Tucumán, en donde, el 10 de Marzo de 1814, por renuncia del Coronel D. Francisco Fernández de la Cruz, asumió el cargo de Gobernador Intendente el Coronel D. Bernabé Aráoz. En Octubre de 1814, fue desalojada Salta por los realistas." (2)

¿Cuál fue el premio recibido por la Intendencia de Salta del Tucumán, por su capital: Salta, al rechazar la invasión de Pezuela? ¿Por los heroicos servicios a la Patria, realizados por sus paisanos? ¿Por el desgaste económico de los puentes? La división de su territorio, y el cargar a partir de este año 14, hasta 1821, con todo el peso de la guerra a muerte.

La actitud adoptada por el poder central (por el Director Supremo), en tratativas diplomáticas con España, no deja de ser sugestiva, y prestarse a conjeturas misteriosas (tal como asegura Bernardo Frías). Leamos tal resolución: "(...) Por Decreto del Director Supremo, dictado en Buenos Aires el 8 de Octubre de 1814, la Gobernación Intendencia de Salta fue dividida en la siguiente forma: a) Provincia de Tucumán, comprendiendo los pueblos de Tucumán, Santiago del Estero y valle de Catamarca, con su capital en la ciudad de Tucumán; b) Provincia de Salta, comprendiendo las ciudades de Salta, Jujuy, Orán, Tarja y Santa María. Ambas Provincias debían estar regidas por Gobernadores Intendentes con las mismas facultades, derechos, prerrogativas y dependencias que las otras del Estado; y nombrarán y tendrán sus representantes en la Asamblea General Constituyente, en la forma que previenen las leyes del Estado; y nombrarán y tendrán sus representantes en la Asamblea General Constituyente, en la forma que previenen las leyes del Estado con respecto a las demás. Suscriben el Decreto, el Supremo Director de las Provincias Unidas del Río de la Plata, D. Gervasio Antonio de Posadas y su Secretario D. Nicolás de Herrera. Sus fundamentos estaban concebidos en la siguiente forma: "Hecha



CARAPARI S.A.
CONSTRUCCIONES - MINERA

12 DE OCTUBRE 793/7 - TEL.: (0387) 4313682 FAX: 4310339 - 4400 SALTA

la Provincia de Salta de algún tiempo a esta parte el teatro de la guerra, son incalculables las calamidades que ha sufrido y el atraso consecuente en que han quedado todos los ramos que hacían la prosperidad de sus pueblos. Libre ya del poder de los enemigos, ha sido mi primer cuidado el meditar los arbitrios de reparar los males que la afligen, y he creído el más importante el de dividir su territorio en dos Provincias para que constituidos en ella Jefes condecorados y expertos puedan consagrar exclusivamente y con menos obstáculos todo su celo a la reparación de los quebrantos que ha padecido. Con esta idea, y de distinguir en algún modo al glorioso pueblo de Tucumán, que ha rendido tan señalados servicios a la Patria, he venido a decretar, oído el dictamen y consulta de mi Consejo de Estado, sobre el particular.”(3)

Bernardo Frías, leyendo bajo el agua, se pregunta: “(...) ¿Por qué razón y a qué fines se desmembraba así la Provincia de Salta en hora tan solemne? Por el vano y ridículo pretexto de reparar los daños padecidos por ella en la pasada invasión, y para premiar, añadía el gobierno, los distinguidos servicios hechos a la patria por el pueblo de Tucumán. Y no era ciertamente aquella hora, cuando la patria estaba en peligro, la de reparaciones y los premios. Pero una próxima y gloriosa experiencia habría de demostrar que cuando hay en los pueblos virtudes, talento y amor a la patria, los cálculos del bajo interés y de la perfidia son impotentes y quedan en la nada.”(4)

La situación creada por el decreto del director, por el centralismo porteño, acarrea incertidumbre en la dirigencia, de la desmembrada “provincia.” (...) La política del gobierno central, empezaba, pues, a inquietar en Salta. Dividir, para reinar. Y así fue, porque desmembrado Santiago del Estero, Tucumán y Catamarca, quedaron bajo el poder de Aráoz casi desligadas de las obligaciones de la guerra que tuvo que soportar la nueva Provincia de Salta. Buena manera de “reparar los males que la afligen”. Más le hubiera sido mejor no mentarlos y, en cambio, referirse exclusivamente a la razón fundamental del Decreto de Octubre 8 de 1814, vale decir, la “de distinguir con algún modo al glorioso pueblo de Tucumán”, que nadie discute, pero que, en aquellos momentos era inoportuno recalcar ante el peligro común de las inversiones realistas y que ingenuamente se creían terminadas. El federalismo se iba imponiendo y desgraciadamente, cundía la rivalidad de los pueblos y el sentimiento anárquico de los mismos.”(5)

Este era el “federalismo” que proponían los prohombres del “unitarismo”, tanto en Buenos Aires, como en el norte, el litoral, y en cuyo, así: “(...) Es evidente que la desmembración de las dilatadas intendencias, formando dos y aun tres de las antiguas, era circunstancia la más propicia para debilitar la fuerza de los pueblos, divididos así en pequeños gobiernos; es evidente también que los antiguos odios y resentimientos de los centros provinciales que perdían toda aquella jurisdicción, se engrandecerían e irían a chocar con los odios y resentimientos de las ciudades sufragáneas, ahora independientes y levantadas a manera de rivales llenos de dolor y de quejas. Las antiguas provincias, relativamente poderosas por la población y recursos que les daba su vasta extensión territorial y la unidad de su mando,



Martín Miguel de Güemes

quedaban con esto débiles ahora y pobres. De querer hacer resistencia contra los futuros avances del gobierno central, contra el negociado con España, verbigérica, se encontrarían sin fuerzas, por estar disgregadas y rotas. Por consiguiente, débiles así, era más asequible su conquista; anarquizadas por sus celos comunes, más fácil su ocupación y dominio. Podía aplicarse en ellas la clásica enseñanza de la Escritura: “Todo reino dividido será avasallado”. (6)

Es importante conocer el pensamiento (anterior en el tiempo, a los hechos que narramos) del principal beneficiario del decreto desintegrativo de la Intendencia de Salta del Tucumán. Por entonces, cabeza de los pudientes tucumanos. El llamado creador de la autonomía tucumana, de la identidad localista [De la Tucumánidad! En una carta escrita por don Bernabé Aráoz, desde Tucumán, a don Francisco Aráoz el 10 de Junio de 1806! Decía: “(...) Mucho hemos celebrado de la separación del Obisepado, y yo me alegro más cuando considero que las proporciones de nuestro Tucumán pueden hacer se arraigue aquí el señor obispo, pues, a la verdad, sin género de pasión, cotejando parte por parte Salta y Tucumán, le hallo a Tucumán muchas ventajas, las que si aún no están muy patentes, lo estarán en muy breve. Dios nos de veinte años de vida para que veamos a Tucumán dominando a todas las ciudades de la provincia.” (7)

Atílio Cornejo, afirma: “(...) La influencia de D. Bernabé Aráoz era evidente. En efecto, último Gobernador de Salta, por la ocupación realista, y con asiento en la ciudad de Tucumán, resultó ser el primer gobernador de la nueva Provincia de Tucumán, creada por el Decreto del Director Posadas, cargo que ejerció hasta 1817 y luego de 1819 hasta 1821. Su asesor fue el Dr. Serapión José de Arteaga y su Ayudante general de la Plaza, D. José María Paz. La actuación como Gobernador intendente de Bernabé Aráoz, estuvo relacionada con un pedido al Director Supremo, que fue negado por este (8). Leamos la documentación aportada por Antonio Zimny, en su libro: “Historia de los Gobernadores de las Provincias Argentinas (noroeste)”, en relación al año 1814, y a la actuación del Gobernador Aráoz, antes de la separación de la Intendencia de Salta del Tucumán.

“(...) Por intermedio del gobernador Aráoz, el cabildo dirigió al director Posadas una solicitud para que se recogiesen los pagaráes otorgados a favor de los europeos vecinos de Salta, a quienes se había

despojarles de su propiedad, la provincia sufriría un nuevo golpe igual al primero en la ruina de las familias patricias que reconocen jefes supremos.

2º Que estos nuevos males no mejorarán la suerte de las familias, pues el endose de los pagaráes, que se han de recibir en las tesorerías como dinero, además de que no cubriría la pérdida total, de nada les podía servir y sólo causaría un semillero de pleitos por la malicia de los prestamistas, y desorden en el giro y oficinas.

3º Que la práctica del proyecto traería disensiones, por no poderse reponer los perjuicios de todas las familias, que han sido saqueadas, maltratadas y reducidas a la indigencia por el enemigo de la ciudad y la campaña; que sería el descrédito de los jueces la emisión; y que no debe hacerse en las familias de Salta una distribución a que tienen igual derecho las de los demás pueblos; que no hay erario que pueda sufragar las pérdidas de esta lucha, y por eso ha cerrado su puerta a las reclamaciones de esta naturaleza, que consumirían los fondos que han de servir para seguir la guerra.

4º Que no se puede imitar la ferocidad y brutalidad del enemigo, especialmente en nuestro territorio. En virtud de estas consideraciones, cree el Consejo que no puede hacerse lugar al arbitrio expuesto por el cabildo de Salta. Que la justicia y prudencia exigen que V.E., manifestándose sensible a las desgracias, adopte medidas generales que puedan aliviar a todas las clases y propenda a que recobren los bienes existentes del enemigo por violentas providencias del enemigo sin perjuicio de que el cabildo medite y proponga cuanto sea capaz de beneficiar a los desgraciados sin queja de la justicia y bien general del Estado.”(9)

Conformándose el director con el precedente dictamen, decretó como sigue: “Comuníquese en contestación al gobernador intendente de Salta para que lo transcriba al cabildo de aquella ciudad”. (Legajo de la Secretaría de Gobierno del



A nuestros colaboradores, anunciadores y suscriptores, CLAVES les desea unas fiestas de Navidad y Fin de Año en paz y esperanza.

El Director.

Archivo de Buenos Aires).

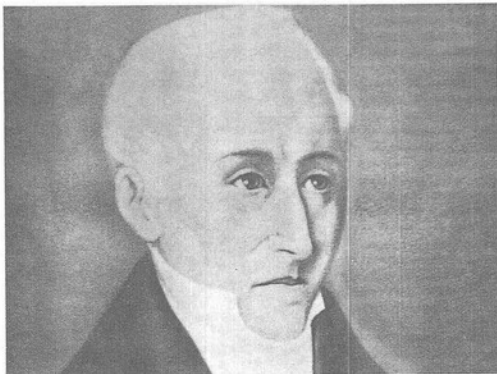
¿Quién era Gervasio Antonio de Posadas, el tío de Carlos María de Alvear, cabeza de la Loggia? ¿Qué antecedentes políticos, lo llevaron al más alto cargo de la época? Luis Güemes informa: "(...) Gervasio Antonio de Posadas fue hombre probo, amén de inocentón, y esto, a carta cabal. Venía ejerciendo desde el año 1789 el oficio de notario mayor del Obispado de Buenos Aires, cuando se produjeron los sucesos de Mayo en los que no tuvo injerencia alguna y que después supo con variación. Sin embargo de vivir retirado de toda reunión de gentes, en junio de 1811 fue desterrado a Mendoza, y tras otras tribulaciones, en octubre de 1812, admitido a regresar a la capital, ciudad en la cual, pese a las renuncias que opuso, no tuvo más remedio, quéralo o no, que asumir nada menos que el cargo de Director Supremo de las Provincias Unidas del Río de la Plata. En el desempeño de tan altas funciones obró con la falta de malicia y de astucia que conformaban su modo de ser y desacertó en las más de sus decisiones como no podía dejar de ocurrir. Se rodeó de un Consejo (antes más Desconsejo) de Estado, con cuyas culpas quiso cargar y cargo, y, sobre todo, fue víctima de la deletérea influencia foránea consabida que se sirvió de él como un auténtico trebejo de ajedrez, descartable "ad libitum" (26). Luis Güemes, a continuación relaciona el decreto contra Artigas, y la atomización de la contextura social de las Provincias Unidas, lo cual creamos que es exacto, por responder a intereses portuarios y exógenos.

"(...) Contra José Artigas, "a quien hasta hoy conozco ni de vista" – son palabras suyas – "a los once días de haberme recibido del gobierno, con acuerdo del Consejo de Estado, el 11 de Febrero de 1814, autorizado por el secretario de gobierno doctor Nicolás Herrera", dice, lanzó el furioso decreto conocido declarando solemnemente rey de lesa patria al heroico jefe de los orientales." (27)

"(...) Atomizó la contextura social de las Provincias Unidas, creyendo en su ingenuidad que con ello cumplía un deber de buen gobernante, diciendo: "Yo no era un genio; no tenía todos los talentos necesarios para el caso, pero dormía muy poco, algo discurría, y consultaba lo que ignoraba... Algunas ciudades recibieron un nuevo realce y decoro, porque erigi en capitales de provincias las de Tucumán, Mendoza, Corrientes, Montevideo y Concepción de Entre Ríos." (10)

El autor del Güemes Documentado, concluye sus apreciaciones sobre Posadas (basadas en sus propias Memorias), juzgando lo siguiente: "(...) Entendemos que, don Gervasio Antonio de Posadas, no obstante sus pecados políticos, debe ser exculpado, siquiera en parte, ante la historia. Debe ser perdonado porque es exacto que él no supo lo que hacía. Y en último término por la terrible "vía crucis" que le tocó sufrir y de que dan cuenta las últimas líneas de su autobiografía, las que transcribimos a continuación, rogando al lector que medite cómo, también esta vez, se dio aquello del famoso proverbio de que: así paga el diablo a quien bien lo sirve." (11)

El afamado historiador oriental, Juan Zorrilla de San Martín, en su libro: "La Epopeya de Artigas", segunda edición, págs. 422 y siguientes, juzga a Posadas, en igual forma. Dice: "(...) Era uno de esos hombres que parecen nacidos para



Gervasio Antonio de Posadas

abuelos... difícilmente hubiera podido encontrarse una persona menos apta para el cargo de héroe que se le imponía... todo puede ser perdonado a este buen hidalgo, sin embargo, en obsequio a la ingenuidad que nos revela lo que allí pasaba". Y aludiendo, sin duda, a lo que Luis Güemes señala como: "deletérea influencia foránea consabida", el historiador oriental, afirma: "Imagínese, pues, todo el rencor y el odio comprimido que estaban depositados, contra el héroe oriental y su pueblo, en el fondo de las almas que dictaron aquella feroz sentencia (el decreto del 11 de Febrero de 1814), y el destino que le hubiese cabido, si penetra con Alvear en Montevideo, dispersando su ejército. No podía ser ese un odio reciente; los cachorros no rugen así; era un odio y un rencor muy viejos, muy profundos, rugido de fiera anciana, de tigre octogenario, muchas veces secular quizá, y que rugen en lengua extranjera, los tigres americanos no tienen esa voz." Dejemos la "provincia" Oriental, volvamos al Norte; donde algunos curtidos políticos, avanzan a ocupar su destino.

Ni lerdó, ni pererezoso, don Bernabé Araoz aprovechó la ocupación realista de Salta. La cual trajo como consecuencia, la emigración de las autoridades de la capital de la Intendencia a Tucumán. Allí, aposentó su poder (al ser designado Gobernador Intendente), y adelantó diez años su vaticinio de dominio provincial, convirtiéndose en el primer gobernador de la nueva provincia de Tucumán. La debilidad económica que detentaba Salta, después de recibir y rechazar a los ejércitos realistas de Pío Tristán, y de Pezuela, y sostener al ejército patriota bajo el mando de Belgrano (seis meses acantonados en la ciudad, después de la Batalla de Salta), y a las milicias gauchas bajo el mando de Güemes, facilitó las cosas. Bernabé Araoz, oriundo de Tucumán, logró su objetivo principal: que la nueva "provincia" quedará preservada de contribuciones.

En cambio, se nombraba gobernador de la "provincia" de Salta al Gral. D. Hilarión de la Quintana, quien asumió el cargo el 14 de Noviembre de 1814 (desde Octubre de Noviembre estuvo interino el Coronel D. José Antonio Fernández Cornejo), ejerciendo dicho cargo hasta marzo de 1815, en que "renunció el gobierno porque no contaba con las simpatías de todo el pueblo, a causa de no ser natural de Salta."

(12)

Es interesante recordar, los sucesos anteriores a la renuncia definitiva de don Hilarión, tomando nota de su amistad con Gurruchaga (de amplias relaciones comerciales con el puerto), y su paso por la casa del Gobernador interino Antonio Fernández Cornejo (salteño viejo, integrante del establishment local), donde se murmuraba contra su persona, por no ser natural de la capital salteña. Nada cambia jamás, siempre la misma actitud provinciana, para denostar rivales del poder. Sean estos porteños, o de otras procedencias. Reparemos también, en la dedicación de Rondeau a su persona, a los fines de conseguir contribuciones forzosas para el Ejército Auxiliar del Alto Perú. Transcribo lo relatado por Zimny, en su interesante libro sobre las provincias.

"(...) Antes de llegar a esta ciudad, Quintana fue instruido, en secreto, por el correo Escaleras, hallarse Salta en agitación a consecuencia de su nombramiento y que los vecinos estaban decididos a no recibirlo. Quintana, que no había pensado tomar posesión del gobierno, resentido de tal deseo, varió de resolución determinándose a efectuar su recibimiento. Dejó a los emigrados que con él iban, en Lobos, a distancia de 9 leguas de la ciudad, y se dirigió a ésta solo con dos ordenanzas, hasta la casa del gobernador interino Fernández Cornejo. Allí oyó susurrar las voces de queja, por no haber recaido el nombramiento en un salteño; pero las sofocó diciendo que a él no tocaba más que obedecer y hacer cumplir las órdenes que recibía, como hijo de obediencia que era.

Alojado en casa de su amigo don Francisco Gurruchaga, recibió Quintana la visita de los capitulares y de otros vecinos respetables, quienes le preguntaron cuando determinaba recibirlo, habiendo este contestado que lo haría a las ocho de la mañana siguiente, como lo verificó en efecto. En el juramento se le añadían algunas cláusulas no contenidas en la fórmula de estilo, las que Quintana rechazó, jurando en la misma forma que lo había hecho en Tucumán, al recibirse de la entonces tenencia de gobierno. Terminada esta ceremonia, invitó a los concurrentes a un almuerzo que les tenía preparado en el cual les refinó la relación del citado correo Escalera, y habiendo llenado la aspiración que ellos mismos habían producido en él, no le era ya apetecible el gobierno por lo

que lo renunciaba retirándose al ejército. El General Rondeau y muchos jefes le instaron a que volviese a Salta, donde, decían, sus servicios eran de mucho interés. Nada consiguieron, pero escribieron al cabildo de la ciudad, el cual le llamó con tanto empeño, que al fin se decidió a continuar en el gobierno hasta la fecha antes indicada.

Durante el corto tiempo de tres meses y días que Quintana ejerciera el mando de la provincia, auxilió al ejército con más de 45.000 pesos, con los ganados suficientes para su subsistencia y con los caballos y mulas necesarios; levantó algunas contribuciones, forzosas unas y voluntarias otras; mandó hacer vestuarios con los paños que pudo encontrar en Salta, remitiendo al ejército pantalones, chaquetas, gorros y camisas que las damas salteñas cosieron sin interés alguno, y tan decentes que sirvieron aún para los oficiales; en una palabra auxilió al ejército de Rondeau con cuanto estuvo a sus alcances, tanto durante su gobierno de Tucumán como del de Salta." (13)

Los pudieses de Salta (perjudicados por la guerra), y de Tucumán (favorecidos por ella), comenzaba así a darse importancia, a ocupar posiciones, a forjar su poder territorial, no solamente como factor de acumulación de capital, sino como poder político. El Coronel D. José Antonio Fernández Cornejo, dueño del ingenio San Isidoro (el más antiguo del norte argentino), pudiente hacendado, y el Coronel Bernabé Araoz, integrante de un clan familiar, relacionada con los recientemente creados trapiches tucumanos, también hacendado, fueron los protagonistas principales de esta división artificiosa tramada desde Buenos Aires, incentivada desde el exterior. La cual, se asentaba en las ambiciones locales. En la tradición lugareña, se lo consideraba "porteños", es decir: favorables a entendimientos comerciales con la elite comercial porteña. Pues, Buenos Aires – tal como decía Palmerston, en relación a Inglaterra – no tiene amigos, ni enemigos permanentes, tiene intereses permanentes.

La debilidad acarreada por la división de la Intendencia de Salta del Tucumán, favorecería al puerto, a los realistas, y también a Tucumán, que intensificó el tráfico comercial con Buenos Aires, y con la recientemente creada "provincia" Cuyana. El mercado minero del Alto Perú, el comercio mular, interrumpido por la guerra a muerte, debilitó a Salta y Jujuy. Esa fue la consecuencia visible, que acarrearía peores males, tensiones y divisiones sociales. Concretada con la agrupación política denominada la Patria Nueva (contraria a Güemes), y la Patria Vieja (favorable al Caudillo, y a la concreción del Plan Sanmartiniano).

Bernardo Frías, afirma: "(...) Cuál de estos actos al parecer simplemente administrativos pudiera inclinar más el ánimo a pensar fueran arbitrarios meditados para la pacificación, era la creación de una nueva provincia por el norte. Este era el rumbo por donde amenazaba constantemente el enemigo con sus más poderosos elementos; ésta la parte del territorio donde, por lo que se llevaba visto, el destino había colocado el teatro de la guerra. Salta, evidentemente, era el punto obligado para la defensa contra la amenaza y porfiada invasión realista. Por lo mismo, cuanto más reconcentrado y unido se hallara aquel país septentrional, era evidente también que se cimentaban más las seguridades de la victoria y de la

salvación nacional; y por tanto, era militar, era patriótico, era político, era prudente y lo más natural que se acumulara por allí, en sus manos, cuanto suma posible hallara el gobierno de recursos y elementos de defensa, reforzando con ellos aquel pueblo denodado que tan elevada prueba acababa de dar de sus virtudes, de su inteligencia y poder. (14)

Con la creación de la "provincia" de Salta, y la "provincia" de Tucumán, a partir de 1814, crece la reticencia de la dirigencia tucumana, encabezada por Aroaz, en apoyar económicamente a los salteños y jujeños, comandados por Güemes. El argumento principal, esbozado por los historiadores tucumanos, será la manutención del Ejército del Norte inactivo durante seis largos años. Ejército que será movilizado, recién en 1820, para sofocar a los Caudillos litoraleños. Para eso, fue sostenido y preparado. Lamentablemente, en esta ocasión decisiva (cuando San Martín pide el avance sobre el Alto Perú), el General Manuel Belgrano no desobedeció la orden emanada del poder central (tal como hiciera, en 1812). Es más, aceptó reprimir a los Caudillos federales, que amenazaban Buenos Aires. ¿No apoyaban los tucumanos, este avance sobre el Alto Perú? ¿Estaba enfermo? ¿Había menguado el patriotismo popular, y la voluntad del General Belgrano? Son preguntas que debemos hacernos hoy, por las consecuencias sufridas por la decisión tomada. Lo que acreció, la sublevación de Arequito, y la anarquía del año 20. De allí, su lamento postero: ¡Ay, Patria mía! En el momento, en que más se necesitaba al citado Ejército del Norte (sostenido por los

tucumanos), para cumplir el Plan Sanmartiniano, se decide utilizarlo en la guerra civil desatada por los desatinos del poder porteño. En cuanto, a las razones, de las rivalidades tucumanas con sus vecinos (Santiago del Estero, Catamarca), y sobre todo con Salta, habían sido expresadas antes de la Revolución de Mayo, por el mismo Bernabé Aroaz. Caudillo de la autonomía tucumana, de la llamada: república de Tucumán. El temor al dominio salteño, y al crecimiento militar de Güemes. Al cual consideraban un peligro, para su autonomía provincial.

No podemos separar, de estas disgregaciones regionales ordenadas desde el Directorio, desde el centralismo portuario, el punto de partida político que significó el enfrentamiento con José Artigas, Caudillo Oriental, en ese año 1814. El decreto declarándolo traidor a la Patria (11 de Febrero de 1814), al Jefe de los Orientales Don José Artigas, explica la creación de las "provincias" de Entre ríos, Corrientes y la Oriental (actual Uruguay) en Septiembre, separándolas de Buenos Aires, que logra entonces disponer libremente de los recursos de aduana. La creación de la "provincia" Cuyana, separándola de Córdoba (ciudad y jurisdicción con fuerte influencia del Caudillo Oriental), creemos que obedece a las mismas razones. Dividir para reinar. La identificación que algunos de los miembros de la élite porteña, del poder portuario, realizaban entre Artigas y Güemes, es notoria en variados documentos privados. La reciente influencia entre los paisanos norteños del Caudillo de la Guerra Gaucha Teniente Coronel Martín Miguel de Güemes, no solo

preocupaba a ciertos sectores tucumanos. Sobre todo, después del enfrentamiento que Güemes tuvo con Martín Rodríguez, defendiendo las milicias gauchas, de la prepotencia del militar porteño.

La situación europea, durante ese año 1814, es la siguiente: con la derrota de Napoleón Bonaparte, la Restauración Monárquica, y constitución de la Santa Alianza, España cuenta con la posibilidad cierta de enviar a Suramérica ejércitos altamente capacitados, a sofocar la revolución. La vuelta de Fernando VII al trono español, muestra en Suramérica, la posición inaudicable del absolutismo monárquico, dispuesto a sofocar en sangre, todo atisbo de libertad e independencia.

La situación suramericana, al mismo tiempo, presenta este cuadro poco promisorio: en el Alto Perú, después del triunfo de La Florida (25.05.1814), queda manobrando desesperadamente Arenales y Warnes, con las Republicquetas; derrotadas estas por Pezuela y Olafeta - se produce el consiguiente avance realista sobre el territorio salteño. De esta forma, el Jefe de la Vanguardia del Ejército del Norte, Coronel don Martín Güemes, sus oficiales y milicias gauchas, están embretados en los cuernos del toro español, y de la Santa Alianza absolutista. Sobre la recién creada "provincia" de Salta, recae a partir de ahora todo el peso de la guerra a muerte al invasor. Responsabilidad que lo llevará al agotamiento económico y social. Lo cierto, y demostrable, pues la historia se escribió con sangre, es que a partir de

1814 hasta 1821, en el ámbito de la "provincia" de Salta, se rechazan cinco invasiones realistas. El patriotismo de su Gobernador y jefe militar, que forjó el sacrificio de todo un pueblo, concluyó en su propia muerte. Como expresó Dalmacio Vélez Sarsfield en su polémica con Mitre (1864) ¡Un Caudillo salvó a la Patria!

Citas bibliográficas:

- (1) "Güemes" de Attilio Cornejo, Capítulo VIII, 2. División de la Gobernación. Intendencia de Salta. ANH, 1946
- (2) Idem.
- (3) Idem.
- (4) "Historia del General Martín Güemes y de la Provincia de Salta, o sea de la Independencia Argentina" de Bernardo Frías, Tomo III, Capítulo XXI, La Conspiración contra la Independencia, XI. Creación de nuevas provincias. Ed. Depalma, 1971
- (5) Obra Citada, Attilio Cornejo
- (6) Obra Citada, Bernardo Frías
- (7) "La Revolución de Mayo en Salta" de Ederbeto Oscar Acevedo, Pág. 32, Ed. Ucasal, 2010
- (8) Obra Citada, Attilio Cornejo
- (9) "Historia de los Gobernadores de las Provincias Argentinas" de Antonio Zinny, Salta.
- (10) Obra Citada, Attilio Cornejo
- (11) "Güemes Documentado" de Luis Güemes, Tomo II, pág. 297, 298, 299, Ed. Plus Ultra
- (12) Idem.

GUIA DE PROFESIONALES

GUSTAVO CECILIA

ODONTOLOGO

GABRIEL CECILIA

ODONTOLOGO

25 de Mayo 591 - Tel. 431-4384
4400 SALTA

CORNEJO D'ANDREA & CORNEJO

ABOGADOS

HECTOR CORNEJO D'ANDREA
AMERICO ATILIO CORNEJO
BERNARDO AMERICO CORNEJO
HECTOR CORNEJO D'ANDREA (h)

Santiago del Estero 569 - Salta (A4400BKK)
Tels.: (54-387) 421-3052 / 421-3086 - Fax: (54-387) 431-3152

ESTUDIO JURIDICO

Dr. Carlos Douthat

Juramento 72 - Tel: 432-0900 - Fax: 431-1075
4400 - SALTA

**María Magdalena Briones
Silvina Briones**

ABOGADAS

DEAN FUNES 719 P.B. TEL/FAX: 431-8862
SALTA

ESTUDIO JURIDICO-CONTABLE

Dra. María Silvina Pecci

Dr. Roberto Pecci - Dr. Javier García Pecci

CPN. María Gabriela García Pecci

Sarmiento 268 - Tels.: 4210786 / 4228433
4400 - Salta

**EMILIA FORNARI
PABLO DE LA MERCED**

ABOGADOS

ENTRE RIOS 837 - TEL/FAX: 421-2739 / 431-0191 - SALTA

SOSA & ASOCIADOS
Abogados



**CENTRO DE HEMODIALISIS
SANATORIO EL CARMEN**

**MARIA JOSEFA ALZUETA
MACARENA CORNEJO**

ABOGADOS

Asuntos de Familia - Sucesiones

Gral. Güemes 1349 - 1° Piso Tel: 422-0864 - SALTA

OSVALDO CAMISAR

ABOGADO

Leguizamón 452
Tel.: 421-5016 - 431-7886 - Fax: 431-1829
4400 - SALTA



CEREUS
Vinos de Altura

Salta: sebastián@cereus.com.ar
Tel: (+54) 387 - 156852827
www.cereus.com.ar

CLAVES

PERIÓDICO INDEPENDIENTE
DECLARADO DE INTERÉS CULTURAL POR LA SECRETARÍA DE
CULTURA DE LA NACIÓN Y POR LA MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE SALTA

Administración y Redacción **CASEROS 646 - LOCAL "B"**
Tel: (0387) 4315018 - Tel: (0387) 4315018 N° Prop. Intelectual: 295075
E-mail: gonclaves2004@yahoo.com.ar Director Proprietario: PEDRO GONZALEZ



CEREUS
Vinos de Altura

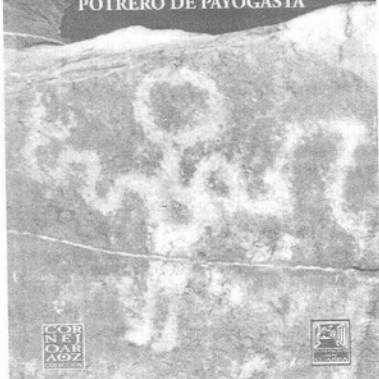
Salta: sebastián@cereus.com.ar
Tel: (+54) 387 - 156852827
www.cereus.com.ar

MARIANO CORNEJO

"EL SEÑOR DE LA SERPIENTE"

SIMBOLOGÍA
DE LOS PETROGLIFOS
DEL CERRO DE LA ESCUJETA VIEJA
(COLINA KAWASANY)

DE
POTRERO DE PAYOGASTA



MARIANO CORNEJO:

El Señor de la Serpiente. Simbología de los petroglifos del Cerro de la Escujeta Vieja. (Colina Kawasany) de Potrero de Payogasta. Colección Cornejo-Arroz. Mundo Editorial. Salta, 2014.-

Mariano Cornejo (Salta, 1962) es pintor, escultor, diseñador. Ha realizado más de 200 exposiciones individuales y colectivas en el país y en el extranjero. Sus obras figuran en importantes colecciones privadas y museos. A sus más que reconocidos méritos en estas disciplinas, ha sumado sus estudios de Simbología en el Doctorado en Arte de la Universidad de Barcelona, así como estudios en religiones comparadas. Ha publicado libros de poesía y es un importante coleccionista de arte antiguo y contemporáneo.

Este libro que ahora se presenta es, justamente, un acabado compendio de sus múltiples intereses, y resume una parte importante de sus indagaciones arqueológicas y artísticas, mostrando sobre el terreno del Potrero de Payogasta los petroglifos de las culturas de la zona y sus relaciones simbólicas, sin desconocer la dimensión poética y el poderoso lenguaje de este singular legado. En cada capítulo de este texto, recorre las piedras sobre las que manos antiguas grabaron sus huellas.

Así tenemos: La piedra del Suri y el hilo de agua, La piedra de las grietas paralelas, El monstruo felino de la piedra caída, El personaje de gran Cabeza, La otra bailarina, La máscara sonriente, La dama, El árbol, Los sacrificadores, El felino estrellado, La gran piedra de los Camélidos... y tantos otros petroglifos, que ilustra con hermosas fotografías de las piedras y sus dibujos.

Como un anticipo de este singular y bello libro presentamos La otra bailarina:

LA OTRABAILARINA

Existe una pequeña figurilla, sola, en una roca que bien podría haber aceptado más dibujos y que parece presidir por su ubicación un metro más arriba de los escalonados afloramientos, a la "Gran Piedra de los Camélidos" que es la que desarrolla una verdadera composición sobre el tema del ganado y su fecundidad. De hecho, se la ve sólo si nos ubicamos delante del gran friso de los camélidos, y se descubre cuando el deslumbramiento del mismo nos deja levantar un poco la vista.

De unos 15 cm, figuraría una mujer; las estilizadas líneas de su cuerpo nos hacen pensarla en posición de baile. Erguida, elegante, "cruza" sus piernas abajo, destacando la posición de los pies; insinúa ciertas curvas en las pantorrillas, muslos y caderas y sus brazos curvados parecen tocar apenas la cintura.

Su cabeza en principio, aplanada, un manchón ahora, coincide con una grieta de la piedra, pero creemos distinguir, pasada la grieta, que continuaría el grafismo que terminaría por completar la cabeza. Esto pudo deberse a que la grieta se abriera con posterioridad al dibujo.

Se nos escapa la significación de esta figurilla; pero si nos atenemos a su proximidad con dos figuras de animales (ya borrosos) y a que se encuentra arriba de la "La Gran Piedra de los Camélidos" y como "presidiendo" su escena,



podemos suponerla como expresión de algún ritual donde la danza de un personaje femenino propiciara la fertilidad de los ganados. La mancha que cruza la grieta sobre la cual parece asentarse la figura es natural de la roca, pero aún siendo natural podría tener sentido en la escena.

TANGO

SIEMENS

HEWLETT
PACKARD

IBM

xerox

intel

PLAN

Pueyrredón 140 | Salta
Tel. 4-318318
www.mikro.com.ar

mikro

tecnología que sirve