

La Guerra y la Paz

HAY propuestas de paz y propuestas de guerra. Esto se está haciendo especialmente transparente en la campaña electoral en las últimas semanas.

Más que nunca se nota una agresividad muy pronunciada y con amenazas de todo tipo en el discurso del candidato justicialista. Indudablemente, en toda campaña, a veces arrastrados por la pasión, los contendientes o sus partidarios pueden cruzar los límites aconsejables en un período de transición democrática. No está exento de este riesgo ningún grupo político: quizás entre las fuerzas que apoyan al doctor Angeloz hubo algún ataque poco elegante.

Nada podrá compararse, sin embargo con lo que fue la acusación al Gobierno de ser el autor intelectual del ataque terrorista a La Tablada. O con las predicciones de "autogolpe" o renuncia presidencial, por ejemplo. O su "dejar decir" a sus acólitos nazis, sin frenarlos jamás. Pero ocurre que en los últimos tiempos, luego de un aparente período de retroceso en su agresividad, el candidato del justicialismo utiliza un estilo y un lenguaje que, combinado con amenazas, son no sólo ofensivos para sus contrincantes, sino que repugnan a la convivencia democrática y a la consolidación del sistema.

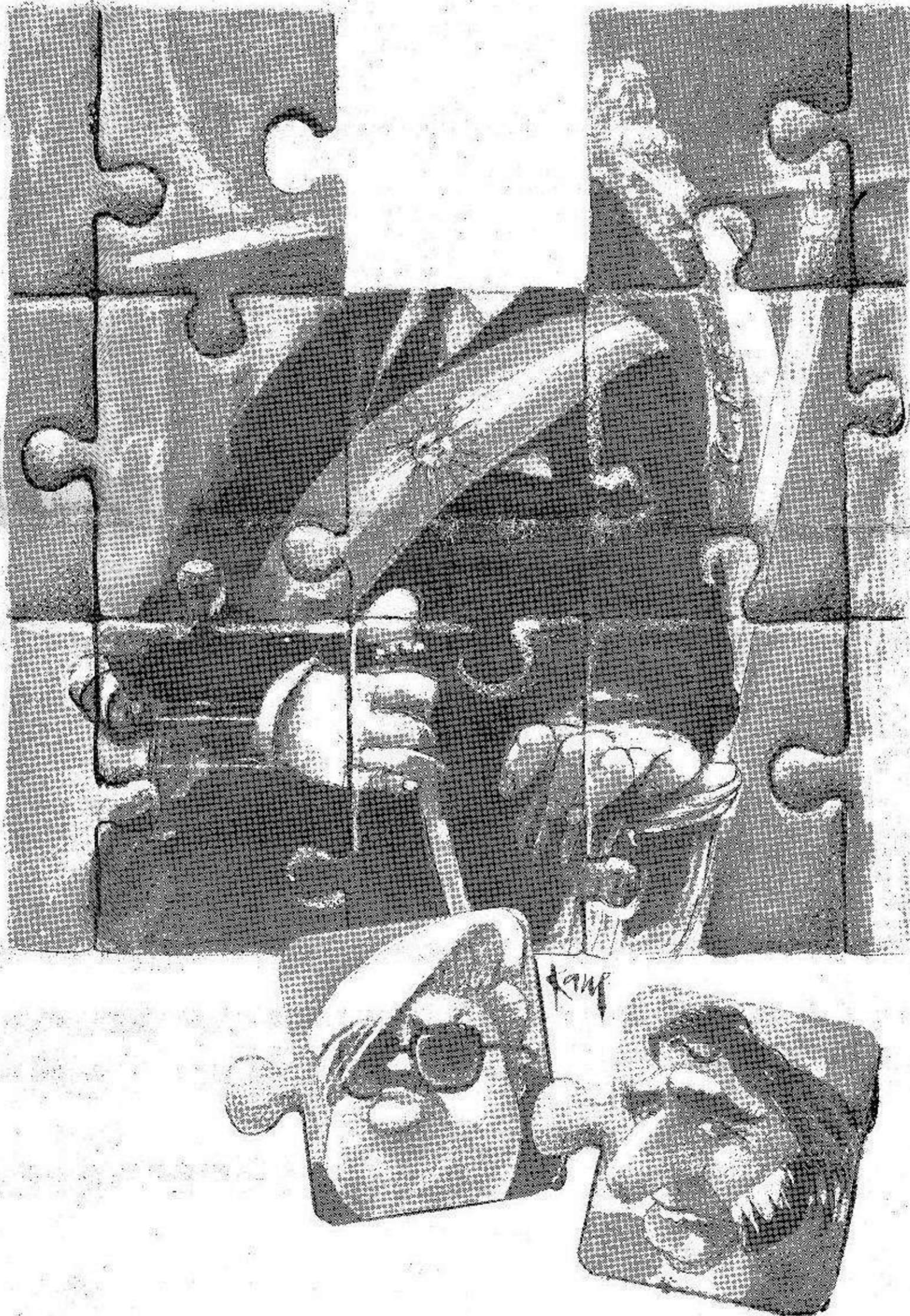
No se puede mentir impunemente sobre las actividades del señor Caputo o del señor Angeloz, ubicándolos como ciudadanos despreciables porque uno tiene una sólida formación en Ciencia Política y el otro utilizó la poca receptividad que podía tener con un general de la dictadura, para salvar algunas vidas y para mejorar el trato dado a algunos detenidos: radicales, justicialistas o de cualquier otra filiación política. Tampoco ayuda el resucitar frases que el general Perón no volvió a utilizar a su vuelta del exilio, porque eran amenazantes y representaban un llamado a la violencia, como la de que "los pueblos harán tronar el escarmento". Entre la pueblada del doctor Alende para violar la Constitución y lograr el gobierno sólo con una minoría, y la amenaza de su jefe sobre el escarmento y los pueblos, hay muy poca distancia. Ambas son sediciosas, fienden a extorsionar al pueblo y a sus representantes legítimos y violan las reglas del juego democráticas. Son un llamado a la guerra y una negación a la vida.

Justo es destacar que es otro el lenguaje que se escucha, compartamos o no sus ideas, en el caso del doctor Cafiero. En abierta contradicción con el estilo autoritario, absorbente y verticalista del candidato de su partido, preconiza un gobierno de coalición nacional para tratar de hacer confluir las principales corrientes políticas en un proyecto común.

Tal vez lo más difícil para el Sr. Cafiero sea poder lograr "un gobierno de coalición" entre renovadores y menemistas. Cada vez es más evidente que un triunfo menemista dejaría a la renovación, y por ende al intento de una seria democratización del peronismo, con muchas dificultades y con obstáculos insalvables. El triunfo del Sr. Angeloz, por lo contrario, produciría un efecto inverso. Pero lo objetivo y real, con independencia de sus motivaciones políticas, es que el Sr. Cafiero deja abiertos espacios de convergencia para el futuro.

El país no termina el 14 de mayo y, si el enfrentamiento que quiere producir el candidato justicialista es tan total, el país sufrirá mucho y muchos se sentirán *kelpers*. Tenemos enormes diferencias con el Sr. Cafiero pero su estilo es el de un adversario y no el de un enemigo. Cuando llama a la coalición, más allá de su factibilidad, está buscando reservar espacios de convergencia, y eso implica querer la paz y no la guerra. Y la paz es una condición necesaria e indispensable para consolidar la democracia y asegurar la vida. Y con esto nadie en su sano juicio puede disentir.

EL VOTO DE LOS INDECISOS



Las encuestas dicen que son alrededor de un tercio del electorado. Ciertos sectores suponen que reflejan el hartazgo por la política. ¿Es esto así o constituyen los indecisos el interrogante normal que la sociedad realiza a los dirigentes?

El Ciudadano examina el fenómeno —si acaso lo es— y presenta cincuenta opiniones de personas que aún no decidieron su voto. Ninguna parece dispuesta a omitirlo

Violencia en La Rioja

ALGUNAS veces lo he contado. Fue en el tórrido verano del 46—yo era un chico—, en las inmediaciones de la Plaza Once—hoy, Miserere—, cuando vi por primera vez ostentar y disparar armas de fuego. Agentes de la Policía Federal recién creada y matones a sueldo del Gobierno atacaban a los manifestantes congregados para recibir al "Tren de la Libertad", en el que volvían, de una gira por provincias, los candidatos radicales José Tamborini y Enrique Mosca.

Esa imagen simboliza, también para mí, la primera campaña electoral que recuerdo. No era la única en que señoreaba la violencia: antes, por los comicios presidenciales de 1931 y 1937, según puede leerse en las historias, a la beligerancia del fraude se sumara la del revólver y el cuchillo, sin olvidar la del despido laboral, la detención arbitraria y la picana eléctrica (cuyo reinado en la Argentina inauguraron los conservadores en la década del 30).

Menos dura resultó mi segunda campaña, la de 1951, aunque el Gobierno no escatimó las agresiones, a palos y a tiros, contra los mítines opositores, ni el arresto de dirigentes adversarios. (Alfredo Palacios renunció, por estos hechos, a su candidatura presidencial del socialismo; Rodolfo Ghioldi, el postulante comunista, salió malherido; y Ricardo Balbín, abanderado de la UCR, pudo escapar con vida, milagrosamente, de un ataque a balazos en Paraná.)

No obstante las convulsiones políticas, sociales y militares de que fueron precedidas, las campañas de 1958 y 1963 soslayaron la violencia. También las de 1973, quizá porque la Argentina estaba tan inmersa en la ola de sangre despenada por las "formaciones especiales" y otras guerrillas, que podía permitirse una lucha proselitista más o menos calma.

Diez años después, a pesar de la interminable noche del terrorismo de Estado, la violencia asomó en la campaña electoral, aunque, por cierto, sin el volumen de antaño. Con todo, treinta y dos actos, "pintadas" y afichajes del radicalismo fueron sacudidos por agresiones, algunas de ellas a mano armada, que cometieron bandas peronistas, según estadísticas llevadas entonces por *Diario Popular*.

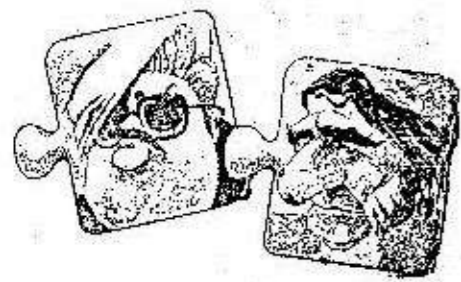
Si se exceptúa el *modartzo* cegetista (9 de setiembre de 1988), la campaña para los comicios presidenciales de mayo se ha desenvuelto, en general, sin más impetuosidad que la utilizada en la oratoria, una impetuosidad en la cual el candidato peronista aventajó y aventaja largamente a sus rivales, aunque él y sus servidores—entre ellos, el Director Nacional de Puebladas, Oscar Alende—sostienen lo contrario: la impetuosidad sería obra exclusiva del radicalismo, que la desata solamente contra los justicialistas.

En este clima, bastante normal, y a treinta días de las elecciones, la violencia volvió por sus fueros, el viernes 14, en La Rioja, cuando las patotas oficiales lanzaron un ataque organizado al candidato de la UCR, a sus acompañantes, a los radicales del lugar y aun a los periodistas que siguen las actividades del doctor Eduardo Angeloz. Esta animadversión, traducida en hostilidades que no reprimieron las fuerzas del orden (es un decir), contrastó con el sosiego de que dispuso el candidato peronista en sus recientes giras por Córdoba, la última de las cuales, lo encontró en esa provincia el mismo viernes 14.

Quien siembra vientos, cosecha tempestades. Los episodios de La Rioja—que, desde luego, los peronistas adjudicaron al radicalismo—son menos graves que los de otras campañas electorales, como las de 1946 y 1951. Pero su valor es idéntico: desnudan la verdadera personalidad de un candidato y anuncian cómo vivirá el país bajo su gobierno.

Índice

La Argentina / 2



El Mundo / 18

Transiciones / 20
La Cultura / 21

Cartel / 28

La Sociedad / 29



Deportes / 34

El Ciudadano

EDITOR: EMILIO WEINSCHELBAUM
DIRECTOR: RAMIRO CASASBELLAS

Asesor de la Dirección: Juan Carlos Teer

Secretario de Redacción: Jorge E. Sánchez

Prócesadores de Redacción: Ricardo Arcozzi, Jorge Aulicino, Pablo Giussani, Ricardo Ibarburo, Edgardo Silborkasten. Jefe de Sección: Néstor Straimel.

Redacción: José Alemán, Gustavo Capdevila, Walter Domínguez, Javier Franzé, Alberto González, Jorge Riccio, Ricardo Ferrer, Viviana Gorbato, Sonia Greco, Daniel G. Heider, Ana Goldstein, Daniel Güebel, Roxana Kreimer, Graciela Montaldo, Daniel Loyba, Juliana Lionetti, Federico Monjeau, Benet Oldenburg, Martín Prieto, Andrés Rosler, Graciela Safranich, Lete Santilli, Carola Sainz, Pablo Scholz, Susana Villalba y Pablo Zunino.

Corresponsales: Alicia Dujovne-Olitz (París), Alfredo Rojas (Santiago de Chile).

Colaboradores: Daniel Acosta, Pablo Aveillero, Horacio Bernades, Jorge Búscio, Sergio Chejfec, Alicia Depetri, Gerardo Fernández, Christian Ferrer, Daniel G. Heider, Ana Goldstein, Daniel Güebel, Roxana Kreimer, Graciela Montaldo, Daniel Loyba, Juliana Lionetti, Federico Monjeau, Benet Oldenburg, Martín Prieto, Andrés Rosler, Graciela Safranich, Lete Santilli, Carola Sainz, Pablo Scholz, Susana Villalba y Pablo Zunino.

Servicios noticiosos: EFE, Inter Press Service, Agencia Latinoamericana de Servicios Especiales de Información. Servicios fotográficos: Noticias Argentinas, The Associated Press, Post Image.

Jefe de Arte: Carlos Montanari

Jefe de Diagramación: Juan Bautista Pérez. Diagramación: Horacio Fernández, Emilio Conán, Guillermo Peoche. Ilustradores: Kane, Villanueva. Archivo: Mario Matarucco, Gabriela Foces, Susana Sánchez. Traducciones: Carlos M. Graves.

Coordinador: Eduardo Flores Maini.

Gerente General: Juan Carlos Maiagoli

Gerente de Publicidad: Horacio Lombardero. Gerente Administrativo: Luis García Rosa. Jefe de Contaduría: Oscar Segade. Jefe de Tesorería: Héctor Scovotti. Jefes de Circulación: Marcelo Molina, Julio Presas. Jefe de Producción: Juan Luis Ribero.

El Ciudadano es una publicación de la Fundación Argentina para la Libre Información, con domicilio en Wencesao Villafranca 740, 1160 Buenos Aires. Tel. 362-4631/4034/4134/4236/4339/4732/4832. FAX. 362-4938. Télex: 28671 ELCIUD AR. Impreso en Talleres Gráficos IMPREBA S.A., Int. Beguinstan 182, Avellaneda, Pcia. de Buenos Aires. Fotocomposición y armado: COMPUTYPE S.R.L., Esmeralda 779, Buenos Aires. Distribución en Capital Federal: Distribuidora Rubbo S.R.L., Av. Juan de Garay 4226, Buenos Aires; en Interior: Ryela S.A., Belgrano 1580, Buenos Aires.

Registro de la Propiedad Intelectual, en trámite. APARECE LOS MARTES. Impreso en la Argentina.

Derecho de Réplica

Ámbito Financiero: Chorros de Petróleo



EL casi diario *Ámbito Financiero* es tan tenaz descubridor de pajas en ojos ajenos cuanto celoso ocultador de las vigas que alberga los propios. Dudosos modelos de responsabilidad —recordar, por caso, sus recurrentes incitaciones a la remarca de precios, disfrazadas de "informaciones periodísticas" sobre presuntos próximos congelamientos de precios—, mantiene, sin embargo, presto el dedo acusador para juzgar la responsabilidad ajena.

El lunes 10, en la tapa, *Ámbito* dice que el doctor Conrado Storani "ha llamado 'absolutamente irresponsable' al candidato presidencial justicialista, doctor Carlos Menem, y, sin informar a qué se debió tal afirmación, sostiene que el Sr. Storani carece de autoridad moral para referirse a la responsabilidad de alguien, porque "es el argentino vivo que más daño económico le ha hecho al país al ser el principal artífice que impulsó [sic] en 1964 la anulación de los contratos petroleros del anterior Presidente [Arturo] Frondizi por parte del Gobierno radical de Arturo Illia de quien Storani era secretario de Energía y Combustibles".

Como si tuviera el sobrenatural privilegio de ser el poseedor de la suma de la Verdad, *Ámbito* infiere que quien no obró como piensan sus responsables, están inhibidos de opinar sobre el tema que fuere. Sin duda, una concepción *sui generis* de la libertad de expresión que consagra la Constitución Nacional.

A continuación, las respuestas del Sr. Storani y del señor Luis Caeiro, secretario técnico de la Presidencia en tiempos del Gobierno del Sr. Illia, publicadas por *Ámbito* el jueves 13, en la página 10, bajo un copete destinado a sostener lo expresado tres días antes y a destrozar el idioma castellano, y una síntesis del artículo publicado en ese periódico por el propio Sr. Storani, el 27/11/84 (pág. 16), bajo el título "Análisis económico de la anulación de los contratos petroleros en 1963 por el Presidente Arturo Illia".

Señor Director:

En la edición del lunes 10 de abril del diario que Ud. dirige, en primera página, se publica un comentario sin firma, en el que se formulan acusaciones falaces, irresponsables y ofensivas sobre la actuación pública del suscripto en relación con aquella resolución histórica del presidente Illia, que fue la anulación de los contratos petroleros de 1958, medida que además del saneamiento moral que produjo, significó un enorme beneficio económico para el país, el que quedó debidamente documentado.

En efecto, en su diario, en la edición del 27 de noviembre de 1984, en la página 16, se publicó un artículo de mi autoría, en el que se analizaba detalladamente la evolución de los contratos anulados entre 1963 y 1982 y se demostraba que por el menor precio pagado después de la anulación, ya que se lo había conseguido desvincular del precio internacional al que estaban originalmente atados, el que subió espectacularmente desde 1973, se habían logrado los siguientes beneficios:

1. Contrato Amoco u\$s 2.049.000.000
2. Contrato Cities Service u\$s 776.000.000
3. Contrato Tennessee u\$s 690.000.000

Total u\$s 3.515.000.000

Allí también se destacaba que la anulación del contrato con la Esso en Neuquén permitió revertir a YPF el área donde en 1976 localizó el yacimiento gasífero gigante de Loma de La Lata con una reserva comprobada de más de 400 mil millones de metros cúbicos de gas, los que de acuerdo a la valuación acordada en el contrato original con la Esso, que ataba el precio del gas al valor internacional del petróleo, a su equivalente calórico, hubiera significado un valor de 64.000 millones de dólares, que se recuperaron para el patrimonio nacional.

El costo total de las indemnizaciones que hubo que pagar por la anulación de los contratos fue de 200 millones de dólares lo que indica la magnitud del beneficio económico para el país, resultante de esta medida.

Esta es la verdad histórica que su diario publicó y que luego fue reproducida en un folleto que tuvo también amplia difusión y que nadie nunca rebatió.

Pero también es verdad histórica que el suscripto en ese momento no era secretario de Energía del doctor Illia, cargo que ocuparía recién a partir del mes de abril de 1963 y que no fue el autor intelectual de la medida, exclusivo mérito de ese gran presidente, con el que la sociedad argentina está todavía en deuda, pues no le ha rendido el homenaje que merece.

Le agradeceré mucho a su anónimo periodista verifique las cifras que yo he publicado por segunda vez en el país como beneficios obtenidos por la anulación de los contratos que ustedes critican y cuyo total en sólo tres contratos llega a tres mil quinientos quince millones de dólares que sumados a los sesenta y cuatro millones de dólares del valor de Loma de La Lata debe demostrarles a todos los argentinos, incluidos los periodistas, el enorme beneficio que le ha redituado al país el decreto que suscribió el presidente Illia en 1963, con el que yo desde luego fui y soy definitivamente solidario intelectual y moralmente.

Confío en que su diario, una vez más, publicará esta carta en la misma ubicación del injusto ataque de que fui objeto, para que los lectores, debidamente informados, con hechos y cifras que son fácilmente comprobables, saquen sus conclusiones como corresponde a una democracia madura.

Saluda muy atentamente:

Conrado H. Storani

Señor Director:

Sobre el trato de "irresponsable" que se hace al doctor Conrado Storani por la anulación de los contratos petroleros en el gobierno del doctor Arturo Illia y su participación en los mismos, hago saber a usted:

Que el doctor Storani nada tuvo que ver con esa anulación. El secretario de Energía en ese momento era el doctor Obdulio Pozzi, siendo el doctor Storani director de Agua y Energía. Quien más impulsó la derogación con el total acuerdo del presidente Illia fue el ministro de Economía, doctor Eugenio Blanco, y el redactor del respectivo decreto el doctor Carlos Alconada Aramburú, ministro de Educación y Justicia.

La información dada por ese diario hace equivocarse una vez más al candidato Menem en su acusación al doctor Storani.

Esperando que con hidalgüa publique la presente aclaración, lo saluda atentamente.

Luis A. Caeiro

Una decisión histórica

Bajo el título de "ANÁLISIS ECONÓMICO DE LA ANULACIÓN DE LOS CONTRATOS PETROLEROS EN 1963 POR EL PRESIDENTE ARTURO ILLIA" el diario *Ámbito Financiero* en su página 16 de la edición del martes 27 de noviembre de 1984 publicó una columna con la firma del señor Secretario de Energía de la Nación, doctor Conrado Hugo Storani.

Con motivo de la firma del contrato entre YPF y Shell, para la explotación del Área de Magallanes, ha vuelto a cobrar actualidad el tema de la anulación de los contratos petroleros, que fuera dispuesta por ese gran presidente de los argentinos, el Dr. Arturo U. Illia.

Incluso, se ha llegado a afirmar que el motivo de la polémica desarrollada en torno a la operación YPF-Shell, no se debe a causas inherentes al propio contrato, sino al hecho de mi actuación personal en defensa del mismo, contraponiéndose esta posición con la asumida en oportunidad de la anulación de aquellos contratos.



llegando a afirmar el columnista de *Ámbito Financiero* Gustavo Faler López (entre otras inexactitudes), en su artículo publicado el 18-10-84, que dicha anulación —de la que me hace el principal responsable— significó para el país la cantidad de 4.000 millones de dólares de pérdida.

No puedo dejar de sentir un íntimo orgullo al ser considerado "el hombre que más hizo para anular los anteriores contratos petroleros en 1964", pero debo confesar que no fue así, sin que por ello deje de compartir entusiastamente la medida adoptada, a la que considero como una de las más importantes que históricamente se hayan dispuesto, utilizando nuestra voluntad política soberana, en defensa irrestricta del patrimonio nacional.

Omisión

No me interesa comentar las otras inexactitudes en que incurre el mencionado articulista, pero sí creo que ha llegado el momento oportuno para terminar con una falacia que constantemente han repetido y repiten los defensores de aquellos contratos: la tremenda pérdida económica que su anulación provocó al país.

Ello no es así, sino que por el contrario puede afirmarse que su anulación benefició económicamente a la Nación.

A tales fines he actualizado un anterior trabajo (nunca publicado), que transcribo a continuación:

1. Alcances del trabajo

El siguiente será un análisis exclusivamente económico del resultado de la anulación de los contratos petroleros firmados en 1958 por el gobierno del Dr. Frondizi y que fueran anulados por el gobierno radical del Dr. Illia en 1963.

2. Contexto económico y Aspectos principales de los contratos.

Los contratos firmados en 1958, lo fueron en un contexto mundial de energía barata, influenciado por la plena explotación de los yacimientos del Medio Oriente realizados por las grandes compañías internacionales, con un mínimo de beneficio para los países productores.

En 1958 y hasta 1964 el precio internacional del petróleo era de u\$s 1,95/barril (u\$s 12,26 m³), el que luego descendería en 1965 y hasta 1971 a u\$s 1,80/barril (u\$s 11,32 m³).

El costo de producción en aquella época, en Medio Oriente se estimaba en alrededor de U\$S 0,5/barril.

El costo de producción argentino en ese entonces era aproximadamente igual a precio de venta internacional del petróleo, por lo que se fijó en los contratos el precio a pagar a las compañías contratistas en un valor casi igual al precio internacional.

Esso: 94% del precio internacional del petróleo.

Amoco: 82% del precio internacional del petróleo.

Tennessee: 91% del precio internacional del petróleo.

O relacionado con el costo del petróleo importado entregado en la Argentina, es decir incluyendo fletes, seguros y gastos.

Cities Service: 70% del precio del petróleo entregado.

tróleo entregado.

Siendo contratos de muy larga duración y de gran magnitud en cuanto a la producción se refiere, se ató el precio del contrato a la variación del precio internacional, es decir que se realizó una irracionalidad económica, ya que se prescindió de relacionar el precio con las variaciones de los sectores de costo, lo que es justo, especialmente cuando la duración supera los 20 años, y se lo "enganchó" a un valor sobre el que el país no tenía ninguna influencia y que podía variar en forma errática, aunque sin lugar a dudas, en el mediano y largo plazo se debía incrementar su precio al tratarse de un recurso no renovable y cuyo consumo iba en rápido aumento, por lo que entraría a jugar el factor escasez.

En todos los contratos se estableció que YPF debía hacerse cargo de todos los impuestos y regalías que debían pagar las empresas contratistas, incluso el Impuesto a las Ganancias.

Este rubro cubre en exceso la diferencia con el precio internacional, por lo que realmente, el precio del petróleo de los contratos le costaría a YPF más caro que el precio internacional.

El pago debía hacerse en dólares de libre convertibilidad, por lo que, salvo el porcentaje del precio que fuera costo interno, el resto eran divisas que se fugaban del país.

3. Crisis energética y repercusión interna-Análisis económico.

En 1973, cuando se desató la "Crisis energética" que los defensores de la explotación racional venían anunciando desde mucho antes, el precio internacional del petróleo comienza a subir rápidamente.

Si los contratos hubieran estado en vigencia, los precios que tendrían que haberse pagado, habrían subido en la misma proporción, independientemente de los costos, lo que hubiese significado un beneficio extraordinario para los contratistas, y la Argentina hubiera soportado los efectos de las crisis energética en la misma forma que los países sin petróleo, a pesar de consumir su propio petróleo.

El párrafo inmediato anterior demuestra que la anulación de los contratos realizados en 1963, bajo la inspiración y dirección del presidente Illia, fue de gran beneficio económico para el país.

Precio del gas

Este contrato establecía expresamente que el gas se entregaría al precio equivalente en caloría al petróleo, al precio del contrato que era 91% del precio internacional.

Al precio actual internacional del petróleo, de u\$s 28/barril (u\$s 176 m³) y estableciendo una equivalencia de: 100 m³ gas = 1 m³ petróleo, la reserva de gas de Loma de La Lata equivale a 400.000.000 de metros cúbicos de petróleo que a u\$s 160/m³ (u\$s 176 x 0,91 - 160), da un valor para la firma contratista de 400.000.000 de m³ x u\$s 160/m³ = u\$s 64.000 millones.

El costo de la anulación de los contratos fue de u\$s 200.000.000 en 1963. Creemos que con esto está dicho todo, y el país debe rendir un homenaje a ese patriota, D. Arturo U. Illia, que le permitió hacer este brillante negocio.

4. Conclusiones.

Es necesario que la opinión pública conozca la verdad en este tema de fundamental importancia, y donde opiniones interesadas en desprestigiar la permanente política radical de defensa de las fuentes de energía no renovables, quieren hacer aparecer lo que fue una operación beneficiosa para el país como un negocio ruinoso.

Se debe destacar que hoy, 21 años después de 1963, todavía no existen sustitutos integrales para los combustibles líquidos, y no se los prevé para los próximos 30 años, por lo que la defensa y uso racional de nuestras reservas debe ser una política permanente, al servicio del bien común del pueblo. III

© El Ciudadano

CUADRO DE SITUACIÓN

UCeDÉ: ¿Suicidio o Asesinato?

Escribe Rodolfo Pandolfi

El fenómeno que engendró el "dólar peronista" invita a reflexionar sobre la jugada de ajedrez a que se asiste, que bien puede ser fatal. Las movidas de los agentes financieros, el desabastecimiento y las alucinaciones de un diario reaccionario



ANTE embestidas corporativistas —como aquella que termina de generar el dólar peronista— los observadores se preguntan siempre si es sensato conjeturar que en todos los casos se trata de ceguera o necesidad: quizá no en todos los casos, pero salvo que se adhiera a concepciones conspirativas, debe anotarse que la clase dirigente argentina —al menos, amplias franjas de ella— no se ha caracterizado históricamente ni por sus conocimientos, ni por su capacidad de prever la continuación de la partida de ajedrez implícita en cada jugada, ni por su cultura general (una herramienta indispensable para comprender al mundo).

Un Presidente del "Proceso" militar, nada menos, el general Roberto Viola, comentó el destronamiento de su ministro de Economía, Lorenzo Sigaut (y de él mismo, en consecuencia) señalando que el circuito financiero nunca razonaba en términos de largos plazos: razona para

Para vengarse de Sourrouille, los operadores se aliaron con el doctor Menem

hoy, hoy martes, y hoy martes a las 16 horas. Quiere ver aquello más beneficioso hoy a las 16 horas y se preocupa poco por la sucesión de hechos posteriores. Solamente un miedo físico muy directo y muy, pero muy inmediato, podría, eventualmente, modificar en algo ese verdadero estilo de razonamiento.

Como, a partir de febrero, lo fundamental y excluyente era vengarse de Juan Vital Sourrouille, los operadores llevaron el dólar al punto de lograr efectos políticos. En forma implícita, se aliaron con el peronismo del doctor Carlos Saúl Menem, así como en forma implícita, pero mucho menos, se habían aliado con el general Leopoldo Fortunato Galtieri en 1981 para terminar con las zonas grises y hacer una política definitivamente prooccidental, aunque, claro está, en guerra contra la OTAN y en alegre alianza con el tercermundismo, abrazos con el Sr. Fidel Castro incluidos. Antes se habían aliado contra el Sr. Rogelio Frigerio y en otra etapa contra los generales Roberto Marcelo Levingston y Alejandro Lanusse, sucesivamente, sin tener nunca en claro cuáles serían las consecuencias ulteriores.

Ahora, el ámbito especulativo se lanza contra el nuevo ministro de Economía, doctor Juan Carlos Pugliese, quien en diez días no pudo solucionar la crisis económica del país: apuntan contra el Sr. Pugliese a través de todos sus voceros mientras colocan precios imposibles para el dólar y se lanzan; a un mismo tiempo, amenazas de desabastecimiento y remarcación histórica de todos los precios. Algunos se previenen contra la posibilidad de un triunfo menemista, otros han resuelto empujarlo, pero instalando, en ambos casos, la angustia en todos los sectores sociales.

Es el mundo adicto —así dice— al liberalismo económico, a la libre flotación del dólar único y a la ausencia de precios máximos. Ese mundo se cree dueño total de la situación: puede hacer hocar, razona, a un ministro tras otro, sin sufrir ni una lastimadura. En los hechos, se ha aliado con el nacionalismo populista —el doctor Eduardo César Angeloz es un gramsciano más—, al que supone tan controlable como vacío de objetivos propios y definidos.

Ese mundo especulador, pseudo liberal y corporativo, sacrifica también a la UCeDÉ, cuyo desarrollo se hace casi imposible desde el día siguiente de un gobierno populista y en el clima que crearía un triunfo de ese tipo. No le interesa la democracia, por supuesto, ni el radicalismo, pero tampoco le importa un rábano la misma UCeDÉ. Es interesante observar un poco la evolución en ese sentido:

• En el último trimestre de 1988, la UCeDÉ se había acercado notoriamente al peronismo. Predominaban ciertas afinida-

des —en la cuestión gremial, por ejemplo— y, sobre todo, la UCeDÉ creía estar en condiciones de disputar a los radicales el segundo puesto, descontando el triunfo menemista (la ventaja inicial del candidato peronista fue espectacular en las encuestas).

Los comunicadores de la UCeDÉ se dedicaban exclusivamente a criticar al radicalismo. Los más torpes entre ellos profetizaban, inclusive, su extinción.

• Sin embargo, entre febrero y marzo últimos, gran parte de la UCeDÉ comenzó a manifestar su preferencia por el radicalismo, y el mismo ingeniero Álvaro Alsogaray, en un programa dirigido por el señor Bernardo Neustadt, anunció que a través de los electores administraría bien el voto de quienes sufragaran por él y descartó la posibilidad de inclinarse por el candidato justicialista.

¿Qué había pasado? Por una parte, la elección se estaba polarizando fuertemente entre los señores Angeloz y Menem. Por otra parte, la imagen del segundo se había erosionado hasta niveles fastuosos. Crecía la tendencia al corte de boletas y ninguna encuesta ponía en dudas que la UCeDÉ apenas alcanzaría el tercer puesto, alejada sensiblemente del radicalismo y del peronismo.

Siguiendo las tendencias predominantes en la clase media que nutre políticamente a gran parte de sus votantes, el señor Alsogaray debió insinuar un posible voto por el Sr. Angeloz en los colegios electorales como única forma de preservar sus propios votos. La idea de una victoria del Sr. Menem se había convertido en una amenaza demasiado seria para todos los que no son peronistas ortodoxos.

Se llegó, inclusive, a difundir un ambiguo corto televisivo del candidato Alsogaray: decía que el candidato radical lo plagiaba y que él representaba las ideas liberales originarias. A nadie escapaba el doble mensaje de la frase, que inducía a pensar más en las afinidades que en las diferencias con el postulante de la UCR.

• De pronto, se desató la tormenta. Los dólares al doble de su valor lógico, los precios por las nubes y el montaje de un escenario desesperante. El candidato de la UCeDÉ debió volver a satanizar al radicalismo, un dechado de ineficacia, corrupción y torpeza, sin atenuantes. La señora María Julia Alsogaray de Erize eligió el momento para mostrar su preferencia por el Sr. Menem. Dijo, inclusive, que su triunfo consolidaría al sistema, lo que, en buen castellano, quiere decir que tranquilizaría a los sectores más heterodoxos de las Fuerzas Armadas.

El Sr. Menem, en esos días, no había dejado de operar, llegando a decir que los católicos tenían que votar por él según las instrucciones de la Iglesia, y ofreciendo, en un gesto despampanante, la Dirección

Nacional de Aduanas al diputado nacional pro-avícola Alberto Albamonte.

La UCeDÉ volvía así a acercarse al Sr. Menem, presionada objetivamente por las corporaciones y en el clima que estas habían montado. Pero apuntando, ya, contra su propia supervivencia como partido político y expuesta ostensiblemente al juego disgregador del davidoso aparato peronista, ofrecimientos incluidos.

¿Son consecuencias queridas? ¿Cómo ingresa el voto menemista de las corporaciones en ese contexto? Si el Sr. Menem triunfara, el radicalismo pasaría a ser el inevitable reducto alternativo de los sectores no peronistas, incluyendo a la porción de la UCeDÉ que no sea deglutida por el aparato menemista. Ocurriría lo mismo que después de 1946, cuando el triunfo peronista llevó al bipartidismo más rígido, o como después de 1973 (en la siguiente elección presidencial, 1983, el novel ucedeísmo no llegó a figurar y todo fue polarizado). El relativo crecimiento de la UCeDÉ vino luego, con un gobierno radical: es que no hubiera sido posible con una administración peronista. Los votos conservadores del '73 se habían mitetizado diez años más tarde.

Alsogaray insinuó el voto por Angeloz para preservar su propio caudal

Es cierto, dentro de todo, que la mujer golpeada es de la UCeDÉ, aunque su figura humana no lo sea. Los operadores que juegan al triunfo del Sr. Menem han resuelto sacrificarla, tratar de evitar la solución en los colegios electorales y llevar las cosas a una Asamblea Legislativa donde la única posibilidad de acuerdo, para reunir el quórum necesario (75 por ciento), sería alguna combinación entre radicales y peronistas. "Mejor, así se queman juntos", se conforman algunos alsogarayistas, como si el juego tuviera tan largos plazos, como si el desarrollo de la realidad fuera tan pronosticable, como si las llamas llegaran siempre al punto exacto que se pretende.

Un hipotético acercamiento entre los dos partidos mayoritarios generaría una dinámica cuyas consecuencias no se podrían calcular de antemano. Otros valores estarían a la orden del día, distintos serían los temas en debate, las nuevas contradicciones empujarían el crecimiento de nuevos matices. Ese no es el escenario en que la UCeDÉ pudo llegar a ocupar un espacio político, inclusive en la

vida universitaria. Pero los operadores que están a la vista tienen más en cuenta la erosión del radicalismo que el equilibrio del sistema político argentino.

En la Argentina funcionan operadores financieros que han podido castigar a diversos gobiernos con el costo político de los dólares. Existen, también, formadores de precios, intereses que resuelven empujar en uno o en otro sentido. A cuatro semanas de las elecciones se aterrizan a la población, inclusive, con la amenaza del desabastecimiento de productos farmacéuticos, vitales para mucha gente. ¿Cómo no ver la existencia de una fuerte apuesta por el Sr. Menem?

¿Es lúcida esa apuesta? El diario más reaccionario de Buenos Aires, que supone la existencia de un plan castrista para infiltrar el comunismo a través de las relaciones íntimas con maestras cubanas, todo ello en imaginarios talleres escolares de educación sexual; el matutino que difunde día a día las más grotescas especies conspirativas de acción psicológica, se inclina por el candidato que elogió a las FAR y a los montoneros y que cobija a los violentistas en su seno. La amenaza terrorista no debe verse tanto en el señor Mario Firmenich como en la apertura del intelecto hacia el razonamiento contemporáneo, opina. El odio brutal y salvaje a los intelectuales es más fuerte que la pretendida defensa del orden: en la línea del anarquismo de derecha, la Constitución se viola si se cambia de denominación al signo monetario, no si se derroca a gobiernos legales. ¿Estará contento ese sector con un nuevo 25 de Mayo de 1973? ¿Cuanto peor, mejor, como decían los trotskistas? Luego de tanto alborozo por la estampida de los precios y del dólar, ¿avalaría las consecuencias que busca? ¿O, en la apoteosis de la paranoia, se cree omnipotente, capacitado siempre para controlarlo todo?

Ese juego peligroso, esa provocación al destino, solamente podría entenderse en forma racional si la derecha salvaje no creyera en la existencia real de un tercer personaje, ubicado fuera de su control y ajeno a la metodología racional y democrática: el terrorismo de extrema izquierda. Como muchos peronistas, ha buscado generar la confusión en torno de su identidad concreta. ¿El terrorismo no será el mismo Gobierno?, acusa todos los días. La ultrazquierda —anota— se mimetiza en sutilezas culturales, se introduce a través de los libros de filosofía, pero a la vez está en los ministerios y asalta los cuarteles. Selecciona intelectuales para infiltrar su pensamiento y recoge marginales para llevarlos a la pelea. Ha cambiado de estrategia pero, sin embargo, su estrategia es invariable.

Esos delirios, objetivamente encubridores de las personas de carne y hueso que, por ejemplo, intentan copar un regi-

miento o realizan ensayos masivos de agitación quemando automóviles y rompiendo vidrieras, serían más o menos inofensivos si una dirigencia política lúcida e integrada defendiera al sistema constitucional y enfrentara en forma racional todas las acechanzas. Pero el sector hegemónico de uno de los dos grandes partidos, o la mayoría de ese sector hegemónico, ha decidido adoptar tan peligroso estilo de razonamiento: en parte, porque le resulta natural, porque las nutrientes fascistas abonaron sus raíces; en parte, porque cree que la situación está fuera de control y supone que adoptando el *argot* propio del anarquismo de derecha logrará neutralizarlo. Lo último es un error: confundir a la sociedad no es el camino para fortalecerla.

Es sorprendente que el menemismo habile como las infimas minorías conjuradas, siempre desconfianza en la política como los eternos complotados margina-

En realidad, el mundo especulador, pseudo liberal y corporativo, sacrifica a todos

les, constituya una de las expresiones mayoritarias argentinas y use el lenguaje residual y nostálgico enseñado por el legitimismo francés de principios de siglo, con sus contraséñas y sus sobreentendidos (incluyendo sobreentendidos tan grotescos como desgranar todos los nombres del presidente del bloque parlamentario radical y llamarlo César Naum Járovsky).

¿Cree en serio el menemismo que va a gobernar el país? ¿Por qué alienta, en ese caso, un clima que tiende inexorablemente a convertir en ingobernable a la República? ¿Creen y quieren los nuevos aliados del peronismo que el Sr. Menem gane y gobierne o, jugando al aprendizaje de las brujerías, imaginan que les allanará el camino?

Se está realizando, en el país, una campaña electoral con la metodología de las acciones psicológicas que siempre se han empleado para voltear gobiernos. ¿Así se asegura la estabilidad que, se supone, habrá de necesitar el partido que cree va a ganar las elecciones? ¿O está dejando de creerlo?

En todo caso, es lógico que la derecha salvaje avive los fuegos, aliente al menemismo en su confusión y en sus miedos. Pero si hubiera un centro liberal y democrático, que confiara en su turno para oponerse, influir y llegar, dado el caso, a gobernar algún día, persuadiendo mediante el razonamiento comprensible, generando un ambiente de previsibilidad, debería alarmarse por el aire de familia que tiene el meollo hegemónico del peronismo actual con la lógica de los extremismos.

Debería preocuparse, también, por el irresponsable juego de operadores que tratan de descauzar al poder legal, no de oponerse al Gobierno, y que pueden haber dictado ya su sentencia de muerte contra la misma UCeDÉ, de dudoso porvenir con un poder nacionalista-populista, que invoca a los señores Gaddafi y Noriega, que se nutre de las más arcaicas teorías conspirativas de la historia; aquellas, en fin, para las que el propio liberalismo es una conjura que continúa la rebelión de Lucifer, la desobediencia eterna contra el orden natural expresado a través del tradicionalismo más inmutable.

La explícita —basta leer el discurso de los voceros menemistas— gestación de un modelo que reverencia al ayatollah Jomeini, lo asocia a Fidel Castro (glorificado por el candidato peronista) e incluye la nostalgia reverencial por el mundo precapitalista debería, quizá, ser más peligrosa para los liberales que la política del radicalismo. Pero no está claro, hasta ahora, que sea así. La pérdida de reflejos, en todo caso, es un síntoma alarmante en las personas y en las tendencias políticas, económicas y sociales. © El Ciudadano

LA SITUACIÓN ECONÓMICA

Pugliese: A Dios Rogando y con el Mazo Dando

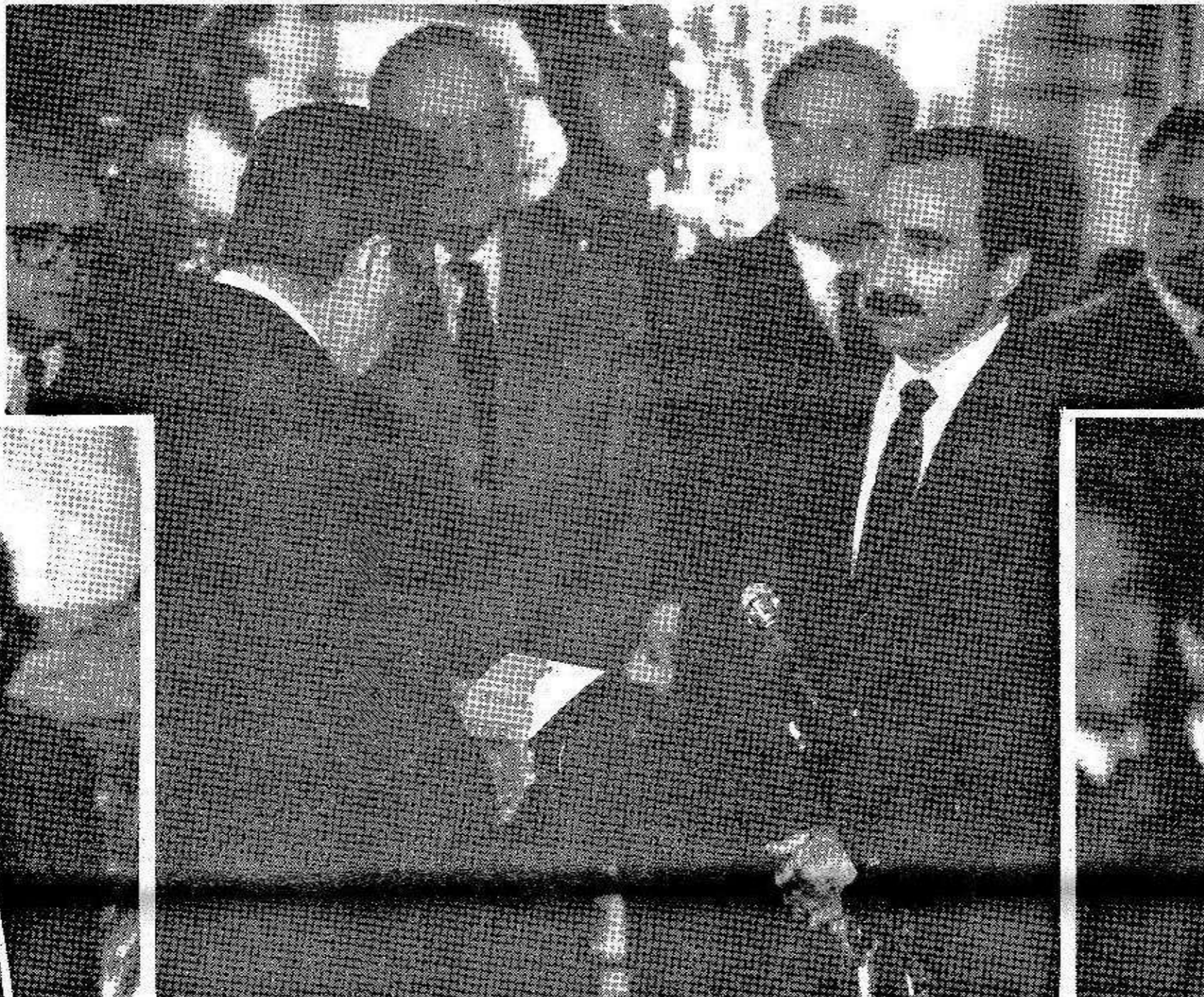
Las últimas medidas dictadas apuntan a fortalecer las reservas del Banco Central, recomponer el fuerte desequilibrio fiscal y desvincular la cotización del dólar libre de la evolución de los precios internos. Expectativas en los mercados

“SABÍA que no llegaba al Ministerio [de Economía] para recibir halagos ni para emprender una ambiciosa tarea de transformación que la historia me reconocería, sino apenas para calmar los ánimos, para posibilitar en mis compatriotas una reflexión ponderada en su decisión frente a los comicios.” La confesión del doctor Juan Carlos Pugliese, el jueves último, a través de la cadena nacional de radio y televisión, es una justa síntesis de lo que le espera.

Una vez completo su equipo de colaboradores, el ministro difundió su diagnóstico (cuatro problemas centrales: alta incertidumbre generada por la proximidad de las elecciones presidenciales, significativo déficit fiscal, inestabilidad cambiaria y exacerbación de la inflación) y anunció las medidas de política económica orientadas, principalmente, a la consecución de tres objetivos: fortalecer las reservas del Banco Central de la República Argentina (BCRA), aumentar la recaudación del Tesoro y desvincular la cotización del dólar libre de la evolución de los precios internos.

La unificación cambiaria

El esquema cambiario dispuesto concurre en apoyo de los tres objetivos enunciados. Desde el lunes 17 funciona un mercado único de cambios, de cotización



Juan Carlos Pugliese, Mario Vicens y Oscar Merbilhãa. La estrategia del Presidente Alfonsín para serenar los mercados e impedir desbordes que afecten un ordenado tránsito hacia el 10 de diciembre

libre y sin intervención del BCRA. La autoridad monetaria deja de abastecer de dólares a los importadores y fija periódicamente el denominado *valor de referencia* del tipo de cambio, que sirve para calcular el monto de las retornadas retenciones a las exportaciones.

El *valor de referencia*—establecido en 36 australes para la reapertura de la plaza cambiaria— será fijado por el BCRA en relación con la cotización libre, razón por la cual podrá subir o bajar. Lo que al cierre de esta edición no estaba definido por las autoridades era la periodicidad de los ajustes, que podrían ser semanales o quincenales.

La reaparición de las retenciones a las exportaciones obedece a la delicada situación del Fisco. Ahora, los exportadores—tanto los agropecuarios cuanto los industriales— podrán liquidar todas sus divisas a través del mercado único y libre, pero la diferencia entre la cotización vigente y el *valor de referencia* irá íntegramente a la Tesorería.

Dado el estrecho nivel de reserva de divisas, el BCRA enfrentaba una opción de hierro: o continuaba atendiendo la demanda de moneda extranjera de los importadores, o cumplía con las obligaciones que el Estado asumió ante los poseedores de Bonos Externos (BONEX) y otros títulos *dolarizados* y ante quienes tienen depósitos bancarios en dólares. No alcanzaba para todos.

La decisión política—manifestada expresamente por el Sr. Pugliese en su discurso televisado— fue la de despejar factores de incertidumbre: el BCRA se hará cargo de las obligaciones con los tenedores de títulos y los titulares de depósitos, y los importadores podrán satisfacer sus necesidades en el mercado libre.

Los economistas del Gobierno entienden que la unificación permitirá aumentar la oferta de divisas en el mercado libre y, al mismo tiempo, desalentará la demanda preventiva de los importadores, ya que el incremento de la disponibilidad generará un comportamiento más estable del tipo de cambio.

Otros analistas sostienen que, así, el BCRA *blanquea* una situación que ya estaba ocurriendo, puesto que los importadores no sólo adquirían dólares a la autoridad monetaria, por lo cual el efecto inflacionario interno de un dólar mucho más caro para la importación ya estaba incorporado, con anterioridad, a los costos industriales.

Guerra a la incertidumbre

En el Ministerio se apuesta también a otro factor de sosiego del mercado de cambios y de toda la economía doméstica en general, que es el acuerdo propuesto por el Sr. Pugliese en su mensaje. “Es necesario que los políticos nos pongamos de acuerdo sobre algunas pautas básicas para que esta ansiada transición demo-

crática no se convierta en una experiencia traumática para la sociedad”, dijo.

El veterano ministro no estaba lanzando un globo de ensayo. La noche anterior, en la casa del doctor Antonio Tróccoli, había compartido una cena con el Presidente Raúl Alfonsín y con el candidato radical a la Presidencia, doctor Eduardo Angeloz, en la cual los cuatro prominentes radicales habían obtenido del senador nacional Eduardo Menem y de los diputados nacionales José Luis Manzano y Eduardo Bauzá el compromiso del peronismo de no descargar una *oposición salvaje* sobre la política económica del Gobierno Nacional.

Así, las autoridades esperan que se reduzca la demanda especulativa de divisas, proveniente de quienes, movidos por la incertidumbre sobre el signo y la orien-

tación económica del próximo Gobierno, colocan sus ahorros en dólares que retiran del circuito y que guardan en colchones, cajas de seguridad o bancos del exterior. En el Ministerio de Economía se definió a este comportamiento como “los efectos perversos que esta situación de incertidumbre y especulación cambiaria tenía sobre las condiciones de vida de la población”.

La situación fiscal

El *staff* Pugliese ha buscado dos fuentes de ingresos para el exiguo erario. Una, en parte descrita, es la reimplantación de las retenciones—ahora móviles— a todas las exportaciones, que es la que mayores fondos aportará, al menos inicialmente, y permitirá a las autorida-

des no rezagar el nivel del salario real de los trabajadores públicos no incluidos en convenciones colectivas de trabajo, para los cuales se dispondrá un aumento remunerativo no definido aún, pero que será seguramente similar a la tasa de inflación minorista esperada para este mes.

De acuerdo con los primeros cálculos efectuados en la Secretaría de Hacienda, si la cotización del dólar libre se mantuviera en 50 australes, la brecha de 14 australes con el *valor de referencia* representaría un ingreso anual equivalente a 1,5 por ciento del Producto Bruto Interno (PBI), monto que podría estimarse, aproximadamente, en 1.100/1.200 millones de dólares. Como el nivel de las retenciones es móvil, cuanto mayor sea la brecha, mayor será la recaudación. No obstante, en Hacienda saben que la tentación de la evasión aumentará proporcionalmente al crecimiento de la brecha.

La segunda fuente es el incremento de *emergencia* dispuesto para las tarifas de los servicios públicos, de 14 por ciento, y para el precio de los combustibles, de 16 por ciento. Esta medida resulta insuficiente para recuperar la caída de los ingresos del Estado en su conjunto, pero lo beneficia indirectamente, al detener el proceso de deterioro que, a raíz del retraso de sus tarifas, venían sufriendo las empresas públicas.

La necesidad más urgente del Tesoro, estimada en 2.400/2.500 millones de aus-

trales, está generada por la situación salarial de los empleados públicos. Hacienda estima que podría contar a la brevedad con esos fondos si los exportadores comienzan a liquidar a un ritmo normal las divisas que estuvieron reteniendo durante los dos últimos meses. Es que también la incertidumbre política afectó al Fisco, a través de la evasión impositiva y la fuga de divisas, tanto como lo está haciendo la inflación, que automáticamente reduce, en términos reales, los ingresos—tributarios o no— que habitualmente tienen fecha fija.

La situación en que estaba la economía argentina había determinado que, más allá de su falta de lógica técnica, todos los precios hubiesen quedado atados a la evolución del pequeño mercado libre de cambios, que influyó negativamente sobre el valor de los productos primarios y los componentes importados de los productos industriales, todo lo cual derivó en las históricas remarcaciones de los últimos días, en la indefinición del precio de oferta de los bienes y en una creciente *dolarización* de los contratos comerciales de suministro.

Las autoridades esperan que el sistema de retenciones móviles permitan desvincular la evolución del tipo de cambio de los precios internos, puesto que—se explicó— “las fluctuaciones de aquel tenderán a ser compensadas por el monto del derecho”. Por ello, y dado el *colchón* con que las empresas ya se han cubierto de la incertidumbre, la Secretaría de Comercio se propone llevar adelante un sistema de precios administrados (ver pág. 5), caso por caso, que contemple el costo salarial.

Para los trabajadores no habrá aumento remunerativo por decreto, sino que seguirán funcionando normalmente las paritarias, con la sola excepción, ya mencionada, de los empleados públicos, no comprendidos en ellas. El régimen de precios y la política monetaria—que seguirá siendo restrictiva, a través de tasas de interés reales moderadamente positivas— serán las llaves de contención de la inflación. □

La Audacia del Sr. Ministro

La bomba de la especulación está instalada en la sociedad argentina. Cada tanto, algunos operadores del circuito financiero activan su mecanismo y los efectos de la explosión sacuden a los sectores de menores recursos.

El doctor Juan Carlos Pugliese, ministro de Economía, apeló al corazón de los operadores que, como se sabe, lo tienen desplazado hacia el bolsillo. Y como era obvio, respondieron defendiendo sus intereses sectoriales sin preocupación alguna por el futuro de la transición democrática. Fue tal vez la ingenuidad del ministro, compartida por la inmensa mayoría de los argentinos, la que imaginó un comportamiento diferente. Pero no fue así.

El jueves 13, en una clara muestra de audacia política, el Sr. Pugliese evitó las medias palabras. Anunció un paquete de medidas dolorosas pero que apuntan a reducir el déficit fiscal, restablecer las

menguadas reservas del Banco Central e impedir un costo social tremendo para los sectores asalariados con ingresos fijos.

Pero las medidas estuvieron precedidas por un discurso con marcado acento político. Asomaba, de ese modo, el viejo político radical que sabiamente la dirigencia calificó como “el maestro”. Dijo, sin eufemismos, que los políticos debían ponerse de acuerdo porque no hay medidas técnicas que calmen a los mercados. Privilegió, como es su costumbre, el pacto político por sobre la concertación corporativa.

No faltaron, era absurdo suponer que al menos por una vez se callaran, las voces críticas de los Alsogaray, que están más cerca de la Gata Flora que del verdadero análisis de la realidad argentina. Las medidas compensaban el error inicial de una despiadada transferencia

de recursos al sector agropecuario. Los anuncios buscaban eludir un estallido en la olla a presión que se acumulaba para después del 14 de mayo. Paralelamente, acomodaba la situación de los trabajadores para que el de por sí erosionado salario no quedara convertido en migajas.

La audacia del Sr. Pugliese tiene un mérito adicional. Limpiaba el camino de la administración que surja tras los próximos comicios y que deberá acordar con el Gobierno del doctor Raúl Alfonsín un tránsito ordenado hasta el 10 de diciembre.

El golpe inicial será duro. Sin duda. Pero la estrategia de la demagogia tiene patas cortas. En esta oportunidad, el Sr. Pugliese y el Gobierno Nacional decidieron, a 30 días de las elecciones, caminar por una cornisa plena de obstáculos. Esta audacia, quizá, sea reconocida por el próximo gobierno constitucional. □

LA SITUACIÓN ECONÓMICA

Los Productores Agropecuarios Viven en un Jardín de Rosas

La transferencia de recursos al campo molestó a los industriales. La prudencia evitó reavivar una vieja polémica que sólo tuvo como protagonistas a Roberto Favelevic y Guillermo Alchouron

EL doctor Guillermo Alchouron mantiene las tradiciones hasta el final. Así, se opuso a la creación del impuesto que gravará las exportaciones del campo aunque destacó que, al fin, no se discrimina al agro, ya que el tributo también gravará las exportaciones industriales.

El jueves último, junto al dirigente Daniel Boo, de la Federación Agraria, el ex presidente de Confederaciones Interooperativas Agropecuarias, Valentín Levisman, el vicepresidente de Confederaciones Rurales Argentinas, Mario de Campos, siguieron por tévé y mate en mano en el despacho del secretario de Agricultura, el discurso del doctor Juan Carlos Pugliese.

El doctor Ernesto Figueras destacó que por primera vez asiste a la preparación de un paquete de medidas, en obvia alusión al *team Sourrouille*, que jamás lo participaba. Figueras fue explícito: "Ustedes estaban dispuestos a aceptar un dólar de 40 australes con una retención del 20 por ciento, lo que significaba, en realidad, un dólar de 32 australes. Ahora tienen un dólar de 36". Y en la trastienda todos asintieron, entre otras cosas, porque un dólar de 36 australes es el más alto desde 1960.

Durante la semana que pasó el doctor Figueras anudó acuerdos con los molineros para que el pan no se comercialice más allá de los 24 australes por kilo. La Junta Nacional de Granos (JNG) habitualmente vende a los molineros el trigo por debajo de los precios de mercado. Esta vez, la diferencia entre el precio de mercado (550 australes por cada 100 kilos el miércoles pasado) y el que cotiza la Junta, 400 australes, siempre por cada 100 kilos, es sideral. Como la JNG tiene en su

poder cerca de 2 millones de toneladas del cereal, no habrá justificativo para el desabastecimiento ni para superar el tope convenido.

Claro que estos acuerdos con industriales generan conflictos. El señor Gilberto Montagna dijo a *El Ciudadano*: "Aquí hubo una transferencia de recursos al agro, que aumentó sus precios al compás de las devaluaciones". Idénticos conceptos tuvo antes el ingeniero Roberto Favelevic, ahora vicepresidente tercero de la UIA y replicó el doctor Alchouron: "No es prudente la UIA cuando habla de transferencia de recursos, o se olvida que durante 50 años el campo subsidió a la industria", dijo a *El Ciudadano*. Otro directivo de la Sociedad Rural fue aún más lejos. "A los industriales les preocupa un tratamiento igualitario porque, si existe un mismo dólar, los precios de los alimentos, que en la Argentina son bienes salarios, aumentan y, en consecuencia, ellos tienen que elevar los sueldos."

Pero rencillas aparte los productores viven ahora en un jardín de rosas que de

paso le permitirá al fisco engrosar sus debilitadas arcas. Los dirigentes consultados destacaron que esta vez, a diferencia del *Plan Primavera*, el impuesto irá a la Tesorería a cubrir el déficit fiscal. Durante el *Primavera*, el destino era el Banco Central y saldaba el rojo cuasi fiscal.

Con una soja que se negoció a 920 australes por cada 100 kilos la semana que pasó, y de la que aún falta cosechar la mayor parte, el equivalente a 1.800 millones de dólares, se estima que cerca de 300 millones de dólares ingresarán al Estado, un poco menos que lo correspondiente al desembolso de los créditos no efectivizados por el Banco Mundial.

De cualquier forma, la incertidumbre reina en los mercados agropecuarios. Para el experto Alberto Vázquez, de la Bolsa de Cereales, aún faltan definiciones (nivel de tasas de interés, nivel del dólar) que impulsen a los chacareros a desprenderse de su mercadería: "Son días de meditación", señaló este viernes último, cuando prácticamente no hubo operaciones.

De acuerdo al presidente de la Bolsa de Cereales (negocia 16 millones de toneladas por año y el total de la cosecha será de 28), Guillermo Moresco, éstos días son de descontrol total: "Hubo un incremento importante en los precios agropecuarios por la suba del dólar pero estos valores, que son muy buenos, posibilitarán una importante cosecha. Las predicciones de siembra están duplicando ahora a las de la campaña pasada". El optimismo alcanza también a los productores de carne, quienes, con el valor del kilo vivo anclado en torno a los 20 australes, tienen la mejor cotización de la década.

© El Ciudadano



Jorge Todesca anticipó una acción concertada con los consumidores

Una Loca Carrera Hacia el Cielo

El flamante secretario de Comercio Interior dijo que no habrá congelamiento, pero se instrumentarán estrictos controles para evitar alzas injustificadas

EL aviso más claro en torno al intrincado tema de los precios lo brindó a *El Ciudadano* el flamante secretario de Comercio Interior, Jorge Todesca: "No habrá congelamiento, ni lista de precios máximos. Tampoco bajarán los precios. Se trata de ordenar a partir de una fotografía, la de esta última semana, evitando aumentos desesperados. Pero no se trata de un blanqueo. No permitiremos subas ya practicadas y exageradas. En los próximos días esperamos que se regularice el abastecimiento de algunos productos como el azúcar y el pan, y concretaremos una acción coordinada con los consumidores. Claro que una vez que sepamos dónde estamos parados".

En un principio se informó que los industriales formadores de precios debían presentar listas con sus precios al 7 de abril pasado. La idea pertenecía a quien por entonces era el títomel de ambas secretarías, la de Industria y la de Comercio Interior (SCI), Murat Eurnekian.

Pero Todesca, ex compañero de su predecesor, Carlos Bonvecchi, en el Colegio Nacional Buenos Aires, Director Nacional de Análisis de Precios en los albores del Plan Austral durante la gestión del señor Julio Méndez y asesor del señor Ricardo Mazzorin, piensa que es inútil. La última lista presentada a la Secretaría de Comercio Interior tiene fecha 15 de marzo y este lunes debe renovarse. A partir de allí comienza el ordenamiento, señalan en la SCI los que consideran también inútil una lista de precios máximos dado que "en épocas de alta inflación hay que actualizarla permanentemente y, como abarca productos de distintas calidades, comienzan a faltar precisamente los que figuran en la lista". A río revuelto, ganancia de especuladores.

"Todos pasaron la raya", admiten en la SCI. En efecto, los industriales se posicionaron en precios tomando en cuenta un dólar de importación elevado. Nadie aventura a cuánto se estabilizará el dólar de importación, componente del costo de un número importante de productos. No obstante, aseguran que el impuesto a las exportaciones permite divorciar el dólar del precio de los productos básicos, fundamentalmente alimentos. Y, sin embargo, la fotografía del sector alimenticio muestra incrementos promedio de 40 por ciento, según indicó el sucesor del señor Gilberto Montagna al frente de la poderosa Coordinadora de Productos Alimenticios, el doctor Alberto Álvarez Gaiani.

En la tarde del viernes 14, quien será titular de la Unión Industrial a partir del próximo 24, el Sr. Montagna, propietario de una de las empresas líderes en el rubro galletitas y fideos, Terrabusi, con 100 millones de facturación anual, inauguró la estrategia Todesca: negociar primero con las cúpulas y luego cámara por cámara.

Días atrás no era fácil olvidar el peligro de la hiperinflación. Los fabricantes de la línea blanca de artículos para el hogar retiraron de la venta la mayoría de los electrodomésticos, la ropa de invierno desapareció de las estanterías y la remarcación fue una práctica cotidiana durante la mañana y la tarde en los supermercados; todo bajo un solo justificativo: "Los costos se ajustaron más de un ciento por ciento después de las últimas devaluaciones y, francamente, muchos no sabían a qué valor vender por temor a no poder reponer después la mercadería", indicó el recientemente reelecto presidente de la Cámara de Comercio, Carlos de la Vega, y añadió: "hay que decirlo con todas las letras, también hay presiones fruto de la puja electoral que aprovechan la confusión y se traducen en precios exorbitantes".

En la noche del miércoles 12, cuando la UIA festejaba su lista única en el coqueto salón que tiene en el Patio Bullrich la casa de comidas de moda, Marta Katz, todos hablaban del peligro de un estallido social, el Caracazo. Y la mayoría aceptaba todos los controles necesarios ante una situación que calificaban de desbordada. Claro que la simpatía a controles y congelamientos nació al calor de colosales ajustes en los precios.

El señor Héctor Massuh, de la papelería homónima, y desde este mes vicepresidente de la UIA, señaló: "No es mucho lo que se puede hacer pero si hay reconocimientos de mayores costos, el congelamiento es viable. ¿Control de cambios? Sí, pero con un dólar alto". Como dato, el rubro papel aumentó sus productos, en lo que va de abril, 48 por ciento promedio.

Para el bodeguero salteño Arnaldo Etchart, titular del Movimiento Empresario Justicialista, no hay salida. "Esto no es crisis, es decadencia. Y más que usura, vivimos el SIDA financiero que ha tocado la estructura última de la producción." Otro dato: los vinos treparon 25 por ciento promedio en la última semana.

"¿Hiperinflación?", se preguntó el investigador del Instituto Di Tella, Alfredo Canavese. "Una tasa de 30 por ciento mensual no es hiperinflación. Basta recordar las experiencias de Hungría o Alemania, cuando los productos se compraban sólo de mañana, indexados con los aumentos de la tarde anterior."

Para el economista Alberto Muñoz, de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), no tiene sentido el juego estadístico: "Una tasa que supera el 300 por ciento anual ya es hiperinflación, aunque para la Argentina sean normales las tasas de 400 por ciento".

Pasada la euforia por los anuncios del Plan Pugliese, recién esta semana podrán develarse las incógnitas.

© El Ciudadano



Alchouron y una alegría inocultable

La confianza no tiene precio.

Plazos promedio de nuestras ventas en los últimos seis meses.

1 ambiente	17 días
2 ambientes	22 días
3 ambientes	35 días
4 y más ambientes	55 días

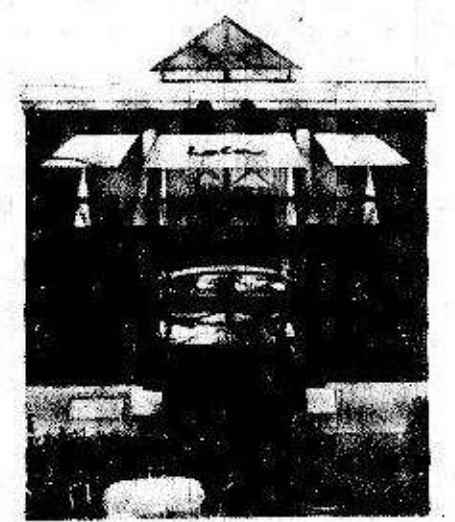
CONFIEENOS SU PROPIEDAD



Av. Santa Fe 2125 • Tel. 821- 5781

824-3995 825-8909

Todo lo que un buen restaurant debe tener



- Buena cocina
- Buen servicio
- Buena atmósfera
- Buena gente y, por encima de todo, un gran lugar.
- Almuerzos al sol.
- Noches con luz de velas y comidas hasta tarde.
- Salones privados
- Todas las tarjetas.
- Estacionamiento

Lola

Guido y Junín - Recoleta
Reserva
804-3410 y 802-3023

CONSTITUCIONALISMO

Cuando los Justicialistas Son el Perro del Hortelano

Escribe Ramiro Casasbellas

Adversarios de la consulta popular que auspicia la UCR, los corifeos del peronismo censuran también el sistema de electores, pues lo creen atentatorio de la voluntad general. Sin embargo, quieren que funcione ilegalmente



Senador Menem: Cómo vulnerar la soberanía del pueblo (en Tucumán)

Los peronistas son incorregibles, decía Borges, con exceso, tal vez, de animosidad. Pero no caben dudas de que son unos impávidos sin abuela. Resueltos a sostener, tozudamente, la fábula de "el que tiene más votos, gana" —o bien, que la Presidencia se obtiene por minoría—, censuran el sistema de electores y, al mismo tiempo, rechazan la consulta popular encaminada a fortalecerlo, que auspicia la UCR.

El miércoles 12, el senador Eduardo Menem afirmó que las disposiciones constitucionales acerca de las juntas de electores se vieron "desnaturalizadas" por el método de distribución proporcional, aunque, en rigor, ellas "sirvieron para el siglo pasado, pero ahora vulneran la soberanía del pueblo".

Seis días antes, un documento del Partido Justicialista, que exponía las grandes líneas de su iniciativa de reforma de la Carta, señalaba que el sistema de electores fue "un instrumento de mediatización de la voluntad popular que utilizaron los constituyentes de 1853".

Pocas veces se tiene ocasión de leer necesidades como estas. Porque si es cierto —y lo es para el mexicano Carlos Peireyra, acaso el exegeta más lúcido, fuera de los Estados Unidos, de la Carta norteamericana de 1787, de donde nuestros constituyentes del '53 tomaron el mecanismo de los colegios—, que los próceres de Filadelfia desearon la elección directa del Presidente para oponer un dique a las turbulencias populares, y la elección por el Congreso para neutralizar las maquinaciones del Senado oligárquico, también es cierto que el sistema de electores no ha mediatizado la voluntad ciudadana ni vulnerado la soberanía del pueblo en los Estados Unidos, según lo prueban doscientos años de uso, o aun en la Argentina.

Sin desdeñar, es obvio, la elección directa (pero por mayoría absoluta y con doble vuelta), más sensata y más precisa, deberá admitirse que, en la Argentina, la soberanía del pueblo fue vulnerada (o mediatizado el país, lo que es lo mismo) por los regímenes políticos autoritarios, no por los regímenes electorales (salvo el de "lista completa"), y por las juntas militares, nunca por las juntas de electores.

A fin de cuentas, el entonces coronel en retiro Juan Domingo Perón obtuvo la Presidencia en 1946 por el sistema de electores, aunque con la ominosa "lista completa", y nadie dijo ni dirá, ni siquiera

ra sus adversarios, que triunfó vulnerando la soberanía del pueblo o mediatizando a la Argentina.

Sin embargo, si el sistema de electores fuese tan dañino para la voluntad general

como pretenden los corifeos justicialistas, lo sería aun más, muchísimo más, si obrara ilegalmente, según quieren, buscan y alientan aquellos varones. Porque exigir que haga Presidente una minoría

(de votos o de electores), no la mayoría absoluta, eso sí es defraudar al pueblo y escarnecer a la ley.

Por lo demás, la fábula peronista se desfiló sola. El 6 de setiembre de 1987, el

radicalismo ganó los comicios de electores de gobernador y vicegobernador, en Corrientes, al reunir 93.495 votos; lo siguieron, en orden descendente, el Partido Liberal (82.803), el Autonomista (79.756), y el justicialismo (69.377).

La alianza, ya tradicional, entre liberales y autonomistas, les deparó la victoria, como en otras oportunidades. Pero, al revés de lo que hoy preconizan, los peronistas no respaldaron a la minoría triunfadora, ni aun de modo simbólico, pues no se hubiera logrado la mayoría absoluta del colegio de 26 electores (7 radicales y 5 justicialistas; 7 liberales y 7 autonomistas).

También el 6 de setiembre, en Tucumán, venció el radicalismo en los comicios de electores de gobernador, con 177.506 votos; el justicialismo cosechó 133.539; el Frente de Acción Provincial (FAP, de origen peronista, adversario de la dirección oficial), 104.727; y Defensa Provincial Bandera Blanca, 98.453. Pero ninguno de los cuatro postulantes tenía la mayoría absoluta (31 o más) de los sesenta electores.

Los episodios que sucedieron a la primera sesión de la junta, cuando cada partido sufragó por su candidato, harían las delicias de Roberto Payró o de Gabriel García Márquez, sin olvidar a la crónica policial. En todo caso, el peronismo de José Domato se abstuvo de dar sus 14 electores al radical Rubén Chevaia (22), actitud que fue imitada por el FAP de Osvaldo Cirnigliaro (12) y —afortunadamente— por la Bandera Blanca del general de división en retiro Antonio Bussi (12).

Por fin, mientras la provincia desesperaba, el 2 de diciembre hubo *fumata*: con sólo 45 electores votantes (se habían retirado los de Bandera Blanca, y faltaban dos delegados del FAP y uno del radicalismo) 10 del FAP se sumaron a los 14 justicialistas para exaltar al ingeniero Domato y desplazar al doctor Chevaia. Horas más tarde, se conocía el precio del "contubernio", como le llamaría hoy el doctor Carlos Menem: la Legislatura, en un atentado a la razón y a la voluntad popular, designaba senador nacional al señor Cirnigliaro, con dos años de anticipación, porque ha de reemplazar a la señora Orlinda del Valle Rivas, cuyo mandato expira al cabo de 1989. □ © El Ciudadano

* Mediatizar es reducir un país o una sociedad a la dependencia de otro u otra, privarlos de la autoridad suprema o soberanía del pueblo.

La elección directa

La elección directa del Presidente y el Vicepresidente, a simple pluralidad de votos, fue dispuesta por la reforma constitucional del 11 de marzo de 1949 (art. 82°).

Con ese motivo, la Ley Electoral 14032, sancionada el 11 de julio de 1951, establecía que "cada elector deberá sufragar por una fórmula de candidatos contenidos en las boletas" (art. 41°). "Resultarán electos Presidente y Vicepresidente los candidatos a dichos cargos que obtengan mayor número de votos", determinaba el art. 41°.

Por cierto, no se exigía mayoría absoluta (la mitad más uno, por lo menos). Pero estaba prevista la eventualidad de un empate: "En el caso de que dos o más candidatos para esos cargos resultaren con igual número de votos, se declarará que no ha habido elección, convocándose al electorado a nuevos comicios. Esa declaración la formulará el organismo encargado de realizar el escrutinio definitivo" (art. 41°); tal organismo es la Junta Electoral Nacional, formada por los presidentes de todas las juntas electorales, a cuyo cargo quedaba, también, "proclamar y diplomar" a los mandatarios electos (art. 150°).

Hubo una sola elección directa de Presidente y Vice bajo este sistema: la del 11 de noviembre de 1951, cuando el binomio Juan Domingo Perón-Jazmín Hortensio Quijano, mandatarios en ejercicio, obtuvo 4,7 millones de votos (62,4 por ciento), contra 2,4 millones de la fórmula radical Ricardo Balbín-Arturo Frondizi (31,8 por ciento), y 310.170 (4 por ciento) de los candidatos conservadores, socialistas, demócratas progresistas, comunistas y de otras tres agrupaciones. En los comicios de 1951 participó por primera vez el electorado femenino (creado por la Ley 13010, del 9 de setiembre de 1947).

Una segunda elección directa, aunque sólo para Vicepresidente (el doctor

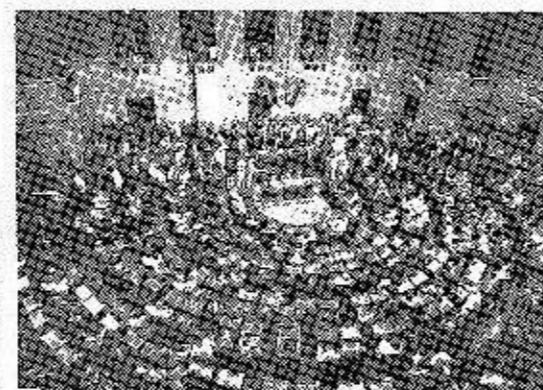
Quijano había muerto el 3 de abril de 1952, dos meses antes de iniciar su segundo período), fue la del 25 de abril de 1954. El almirante Alberto Teisaire, candidato oficialista, recibió 4,6 millones de sufragios (62,5 por ciento), y el radical Crisólogo Larralde, 2,4 millones (32,3).

Bueno es recordar que la elección directa del Presidente y el Vice había sido sostenida en las plataformas radicales de 1931, 1937 y 1945. Sin embargo, en la Convención Constituyente de 1949, el diputado radical Antonio Sobral se opuso al establecimiento de ese sistema según lo diseñaba el proyecto oficialista de enmiendas. O sea, sin convertirlo en algo así como el epítome de una nueva organización federativa y democrática, con amplia participación popular, de la política, de la economía, la cultura y los asuntos sociales; sin acompañarlo de institutos como el referendo y la iniciativa popular; y sin decretar la provincialización de los territorios nacionales (*Diario de Sesiones*, págs. 297/299).

Más tarde, en la Convención Constituyente de 1957 —que homologó la supresión de la reforma de 1949, ya resuelta por el Gobierno en 1956—, el despacho de la Comisión Revisora, de mayoría radical, fijaba la elección directa de Presidente y Vice, aunque también por simple pluralidad de sufragios (*Diario de Sesiones*, pág. 1021).

Sabido es que la Convención, falta de quórum, se disolvió el 14 de noviembre, sin haber sancionado más que un anexo del art. 14° (que suele denominarse art. 14° bis), el de los derechos sociales —entre ellos, el de huelga—, y un agregado al art. 67° inc. 11, dando al Congreso la facultad de dictar el Código del Trabajo y Seguridad Social. □ □ □ El Ciudadano

* Quizás interese recordar que este proyecto de enmiendas incorporaba el derecho de réplica (art. 14° inc. 5).



¿Tradición?

DÍAS atrás, el bloque justicialista de la Cámara de Diputados resolvía declarar toda aspiración a exigir la presidencia del cuerpo. Sus argumentos: como el peronismo es la segunda minoría de la Cámara, si solicitase la presidencia iba a sentar un precedente opuesto a su tesis de que la primera minoría de los colegios electorales debe alcanzar la Presidencia de la Nación. Pero también se adujo que contribuir a la elección de un radical como sucesor del doctor Juan Carlos Pugliese, era seguir con las tradiciones de ubicar al frente de la Cámara a un diputado del bloque más numeroso.

Ya se ha expuesto en *El Ciudadano* (N° 25, pág. 11), que no hay relación alguna entre los colegios electorales y la Cámara de Diputados; o, si se quiere, que no puede ser equiparada la elección del Presidente y el Vicepresidente de la República, materia constitucional que atañe al país entero, con la elección de autoridades de la Cámara de Diputados, un episodio interno, aunque, sin duda, de notoria trascendencia.

En cuanto a la tradición, debe señalarse que entre 1946 y 1955, los presidentes de la Cámara de Diputados (Guarda, Cámpora, Benítez y Rocamora), y los dos vicepresidentes fueron peronistas, pese a la existencia de un bloque de la UCR. Sucedió lo mismo en 1973-76: los presidentes (Lastiri, Sánchez Toranzo) pertenecían al justicialismo, y los dos vicepresidentes a sus socios del FREJULI. También ocurrió así en la Convención Constituyente de 1949: todas sus autoridades eran del partido oficialista. □

Segundas Vueltas

CUANDO rechazan esa especie de segunda vuelta que supone la consulta popular ofrecida por el radicalismo, los dirigentes peronistas alegan, con un espíritu obtuso digno de mejor causa, que tal fórmula no está prevista en la Constitución, fingiendo ignorar que tampoco es prohibida por ella.

Sin embargo, en 1973 aceptaron el sistema de doble vuelta derivado de una reforma de la Carta impuesta por sólo tres ciudadanos —los comandantes en jefe de las Fuerzas Armadas—, a espaldas del pueblo. Es el mismo pueblo cuya opinión se solicitaría ahora, si ningún candidato a Presidente obtuviese el 14 de mayo el número de electores que exige la Constitución.

La enmienda sancionada por los señores Lanusse, Rey y Coda según el *Estatuto Fundamental* del 24 de agosto de 1972, fijó la elección directa del Presidente y el Vice, por "mayoría absoluta de los votos válidos emitidos" (nuevo art. 81°). Más tarde, el 3 de octubre, se expidió la Ley 19862, cuyo art. 1° prescribía: "Resultará electa la [fórmula indivisible] que obtenga más de la mitad de los votos válidos emitidos. Si ninguna alcanzara esa mayoría, dentro de los treinta (30) días se realizará una segunda vuelta". Los arts. 2° al 7° enunciaban los modos de participación en tales comicios así como las posibilidades de recomposición de fórmulas.

Dos veces se utilizó este nuevo sistema de elección directa de Presidente y Vice, extendido a las de senadores nacionales y a las de gobernadores y vicegobernadores de provincia.

La primera fue el 11 de marzo de 1973: entonces, el binomio Héctor Cámpora-Vicente Lima reunió 5,9 millones de votos (el 49,5 por ciento), contra 2,5 millones logrados por la fórmula Ricardo Balbín-Eduardo Gamond (21,3). Aunque los candidatos del Frente Justicialista de Liberación no habían alcanzado la mayoría absoluta, su ventaja sobre los postulantes radicales era tan

cuantiosa que la UCR creyó innecesaria la segunda vuelta, y la Junta Militar, compartiendo el mismo criterio, la suspendió, reconociendo el triunfo peronista.

La segunda oportunidad ocurrió el 23 de setiembre (debido a la renuncia de los doctores Cámpora y Lima, el 13 de julio). Tampoco fue preciso llamar al electorado a una segunda vuelta, porque el binomio Juan Domingo Perón-María Estela Martínez de Perón obtuvo 7,3 millones de sufragios (61,8 por ciento), contra 2,9 millones (24,4 por ciento) de la fórmula radical Ricardo Balbín-Fernando de la Rúa. Los mandatarios surgidos de estos comicios, que asumieron el 12 de octubre, fueran electos para llenar el período de cuatro años iniciado el 25 de mayo por los Sres. Cámpora y Lima.

En cuanto a las demás elecciones del 11 de marzo, hubo segunda vuelta para senadores en la Capital y en trece provincias; y para gobernadores (y vicegobernadores, donde correspondía) en trece provincias: Córdoba, Corrientes, Chubut, Entre Ríos, Formosa, La Pampa, Mendoza, Misiones, Neuquén, San Juan, San Luis, Santa Fe y Santiago del Estero. Excepto esta última, todas las otras se celebraron el 15 de abril.

El peronismo, que había conquistado el 11 de marzo los gobiernos de Buenos Aires (52,7 por ciento), Catamarca (52,4), Chaco (57,7), Jujuy (55,9), La Rioja (57,4), Río Negro (46,1); el partido que obtuvo el segundo puesto desistió de presentarse a una nueva elección, Salta (57,2), Santa Cruz (50,2) y Tucumán (51,1), ganó en once provincias, con mayorías tan altas como las de Mendoza (72,7 por ciento), Formosa (71,7) y San Luis (68,4). El Movimiento Popular Neuquino se impuso en el Neuquén, pasando del 49,8 al 60,5 por ciento; y un sector disidente del justicialismo encabezado por Carlos Juárez, en Santiago del Estero (del 35,4 al 54,9 por ciento). □ □ □ El Ciudadano

PERONISMO

Cafiero: La Coalición Está Sola y Espera

A pesar de que el gobernador de Buenos Aires insistió con su idea de un gobierno de coalición, en el menemismo, y en casi todo el peronismo, impera el silencio de radio. La nueva táctica parece ser intentar conmovir a los radicales

La calificada voz renovadora consultada por *El Ciudadano* no denotó vacilación alguna a la hora de hacer el diagnóstico. "La verdad es que, dentro del partido, Antonio [Cafiero] ha quedado bastante solo con su propuesta de convocar a un gobierno de coalición si el peronismo gana las elecciones el 14 de mayo. En esta jugada —completaba el informe—, por distintas razones, sólo lo acompaña el grupo de la *Cafieradora*." Como se recordará, la jugada de marras emergió a la superficie política hace ya tres semanas, cuando el Sr. Cafiero, desde los micrófonos de *Radio Provincia de Buenos Aires*, lanzó al ruedo su polémica propuesta de conformar una coalición política y social para gobernar a la Argentina, juzgada en un primer momento, aun por quienes frecuentan de cerca al gobernador bonaerense, como una *cafierrada* y nada más. Sin embargo, lejos de tratarse de un arranque impulsivo del Sr. Cafiero, el tema sigue dando mucha tela para cortar, desde aquel lunes 27 de marzo.

Clarificada de inmediato la posición contraria del menemismo a la proposición del Sr. Cafiero, a través de las declaraciones "apostólicas" de los diputados Rubén Cardozo y Alberto Pierri, el doctor Carlos Saúl Menem tampoco exhibió cavilaciones para expresar su total desacuerdo con la postura de su ex rival en la interna justicialista: "Yo hablo de un gobierno de participación", diferenciaba.

Pero ni la inmediata —y luego varias veces repetida— descalificación del Sr. Menem le hizo torcer el brazo al presidente del justicialismo, empeñado en tratar de demostrar que sólo diferencias dialécticas lo distinguen, en este punto, del candidato presidencial: "Carlos [Menem] habla de gobierno de participación y yo lo llamo de coalición. Probablemente sólo nos estemos diferenciando en la terminología, pero no en el fondo de la propuesta", explica el Sr. Cafiero.

Procurando fortalecer su idea con hechos —y apoyos— políticos concretos, el Sr. Cafiero, quizá decepcionado con las magras adhesiones iniciales recaudadas en su partido para un gobierno de coalición, pensó que la reunión de gobernadores justicialistas celebrada en la ciudad de San Nicolás el pasado 8, podía ser un ámbito propicio para forjar el consenso deseado. La decisión de no asistir a dicho encuentro de los mandatarios radicales y la idéntica actitud asumida por los gobernadores de San Juan, Neuquén y Corrientes, no sólo limitaba en grado sumo los alcances de la reunión sino que venía de perlas a los planes del Sr. Cafiero. Pero la sugestiva y notoria ausencia de los más encumbrados gobernadores peronistas, sumada a la escasa receptividad que obtuvo de los pocos presentes, echaron por tierra toda la estrategia diseñada.

"En San Nicolás, Cafiero repitió una vez más el concepto principal de su idea: Menem no hace, ni por aproximación, un reconocimiento de la crisis que vive el país y además se ignora cuáles son sus planes en caso de acceder al poder", confiaba la fuente peronista, repitiendo una y otra vez que los proyectos políticos de renovadores y menemistas, a esta altura, ya aparecen como irreconciliables. No obstante, a la serie de razones que esgrime el Sr. Cafiero se suma una que es, sin duda, la que aporta la mayor cuota de dramática: el gobernador bonaerense cree que los amagues de una nueva aparición en escena de los carapintadas, para después del 14 de mayo, constituye un plazo fijo inexorable, y que sólo será posible contenerlos, en esa hipotética oportunidad, con una clase política atrincherada en el gobierno, sin distinción de signos.

Pero los argumentos del Sr. Cafiero, al parecer, tampoco encuentran adeptos ni aun en las mismas filas de la renovación, donde la mayoría está convencida de que



Cafiero: 2050 llamando a jefatura...

resulta más conveniente ir negociando desde ahora eventuales espacios de poder con ciertos sectores del menemismo, que tratar de edificar un solo bloque renovador que pueda contener la avanzada menemista. Prueba de esa táctica aliarcista en boga se ve reflejada en las expresiones y en las nuevas compañías de los más empujados líderes de la renovación. Por caso, pueden citarse los flamantes tandems Manzano-Bauzá y Grosso-Kohan, entre otros.

"No es muy fácil armonizar gabinetes de coalición", sentenció por un lado el renovador José Manuel de la Sota. Por su parte, el diputado José Luis Manzano también desestima: "un gobierno de coalición no forma parte de la agenda de trabajo". El informante, por su lado apunta: "Le están pasando la factura a Antonio [Cafiero] por las trapisondas que tuvo cuando se planteó el asunto de la recreación de la renovación, ni más ni menos", apunta el informante.

Para consuelo del Sr. Cafiero puede registrarse al menos la postura del gobernador de San Luis, señor Adolfo Rodríguez Saa, quien propuso un gobierno compartido si ninguna fuerza alcanzara la mayoría en las elecciones: "Si ningún partido obtuviese Colegio Electoral propio, el candidato que alcance la primera minoría que sea ungido Presidente y el que corresponda a la segunda, asuma la Vicepresidencia de la Nación", recomienda el puntano.

Hola, ¿hablo con la UCR?

Pero si el Sr. Cafiero no logró, hasta el momento, una significativa receptividad puertas adentro de su partido, ha encontrado, sí, cierta comprensión a su propuesta en algunos sectores del oficialismo. Aunque luego desmentido por voceros de ambos partidos, ya no resulta un secreto para nadie que, aunque tímidos y algo inorgánicos todavía, en los últimos días se produjeron contactos entre distintas figuras del radicalismo y peronismo, con el fin de hacer las primeras aproximaciones del tema.

No obstante la lozanía del proyecto coalición, por lo menos, desde la vereda radical, ya se sacan algunas conclusiones con sabor a terminantes. "Los sondeos existieron, sí, nosotros no decimos que la cosa es inviable. Pero hay que tener en cuenta que hasta después de las elecciones no se puede hablar más del tema. No vamos a caer en ese juego. Porque ahora resulta —agrega— que la reforma constitucional es necesaria, y cuando nosotros la planteamos era un capricho. Y cuando invitamos a la oposición, en su

momento, a una convergencia política, nos acusaban de querer hacer un tercer movimiento histórico. Por eso ahora no queda otra que esperar hasta después del 14 de mayo", razona en privado uno de los más importantes líderes de la Junta Coordinadora Nacional.

Acolpadas a las tratativas conjuntas tendientes a impulsar una reforma constitucional (que incluya el acortamiento del mandato presidencial a cuatro años), así como la idea de promover una segunda vuelta "no vinculante" si acaso ninguno de los candidatos alcanzara mayoría propia en los colegios electorales (tema en el que opera sutilmente el democristiano Carlos Auyero, equidistante del menemismo y del partido gobernante) se sumaron en los últimos días afiebradas versiones que hablaban de suplantar a las actuales fórmulas presidenciales por un nuevo binomio integrado por el canciller Dante Caputo y el Sr. Cafiero.

Los hombres del oficialismo son conscientes de que faltando poco menos de un mes para las elecciones no existen las condiciones mínimas e indispensables para cualquier tipo de acuerdo; no obstante, a las iniciales declaraciones elogiosas del candidato Eduardo Angeloz para la propuesta del Sr. Cafiero, también se sumaron las consideraciones positivas del ministro Ricardo Barrios Arrechea y de los diputados Leopoldo Moreau y Federico Storani.

"Antonio [Cafiero] podrá contar con el apoyo del radicalismo pero en la inmensa mayoría del peronismo esa idea no cuaja. Nos parece bien a todos si Menem quiere convocar al fiscal [Ricardo] Molinas o al diputado [Alberto] Albamonte, pero si nosotros ganamos la elección nadie va a aceptar un gabinete multicolor. Aquí ocurre que Cafiero no se resigna a la pérdida de su liderazgo a manos del riojano. Es el mismo problema que hoy tienen los radicales con [Raúl] Alfonsín y [Eduardo] Angeloz", remató la fuente justicialista intentando establecer un rebuscado juego de paralelismos. □

© El Ciudadano
Ricardo Ríos

Errata

En el artículo titulado "Dos maneras de guardar silencio", publicado en *El Ciudadano* Nº 25, donde dice: "Brevemente: los beneficios que la ley concede a todo detenido se aplican sólo a condición de que este haya procedido 'de buena fe'", decía en su original: "Brevemente: los beneficios que la ley concede a todo detenido no se aplican sólo a condición de que este haya procedido 'de buena fe'".

Extraño Gesto en la Marcha a las Urnas

Escribe Pablo Giussani

¿Qué busca Cafiero con el gobierno de coalición? ¿Impedir una fuga de votos o jaquear a Carlos Menem?

¿CON qué intenciones formuló el doctor Antonio Cafiero su propuesta de constituir un gobierno de coalición al concluir el mandato del Presidente Raúl Alfonsín? Este es quizás el mayor enigma del cuadro político que presenta la Argentina al iniciarse el último mes de su marcha hacia las elecciones del 14 de mayo.

El gobernador bonaerense no ignoraba que su iniciativa irritaría al candidato presidencial justicialista, doctor Carlos Saúl Menem. Sabía también que, como consecuencia de ella, el peronismo llegaría a las urnas exhibiendo ante el electorado una desconcertante dualidad de miras.

Todo esto ocurrió efectivamente en las últimas semanas y el candidato de la mayor fuerza opositora recorre ahora esta etapa crucial de su campaña agregando a sus propias contradicciones internas otra que lo muestra enfrentado con el presidente de su partido en torno de un tema que puede considerarse de naturaleza estratégica. ¿No es riesgoso afrontar el comicio en estas condiciones? ¿Qué razón podía tener el Sr. Cafiero para estimar que, de todos modos, valía la pena correr ese riesgo?

Hipótesis número uno

Una de las respuestas posibles a tales interrogantes parte de la presunción —no siempre ratificada por los hechos en los últimos tiempos— de que el contraste entre renovadores y ortodoxos todavía existe: más aun, que todavía tiene sentido.

De hecho, si la renovación ha de definirse, no por el modesto objetivo de promover en el peronismo el hábito de celebrar elecciones internas, sino por el propósito de reformular la propia identidad del movimiento en términos que lo liberen de sus pasadas tendencias al autoritarismo, la irracionalidad, la intolerancia y el corporativismo, resulta forzoso admitir que todos estos vicios —considerados en franca declinación hace sólo un año— se encuentran ahora en pleno reflujo bajo la protección de la fórmula presidencial menemista.

Y una corriente renovadora que se percibe a sí misma como el gran aporte peronista al proceso de democratización iniciado en el país hace cinco años no puede menos que encarar con horror la perspectiva de que sean el Sr. Menem y su entorno quienes pasen estrictamente a ocupar el centro del cuadro al expirar el mandato del gobierno radical.

La propuesta del gobierno de coalición sería un modo de diluir este protagonismo menemista en la futura administración si el Frente Justicialista de Unidad Popular (FREJUPO) gana las elecciones del 14 de mayo. Sería una manera de por lo menos aumentar las probabilidades de que la transición entre un gobierno radical y un eventual gobierno peronista sea un acto de continuidad democrática y no un retorno a las violentas dicotomías del pasado.

Hipótesis número dos

Una segunda explicación posible de la propuesta cafierrista pertenece al campo del tacticismo electoral y atribuye al gobernador bonaerense propósitos algo menos decorosos que los supuestos en la hipótesis anterior.

El Sr. Cafiero sabe que la resurrección del peronismo ortodoxo gracias al boom menemista encierra el riesgo de alejar del campo justicialista un buen número de votos renovadores. Debe recordarse que el cafierrismo combatió el año pasado al Sr. Menem en la interna por la candidatura presidencial con argumentos no muy distantes de los desplegados ahora por el radicalismo para disputarle al gobernador riojano la sucesión del Sr. Alfonsín.

La masa renovadora fue invitada por sus líderes a vivir esa interna como una

contienda entre la racionalidad y las tinieblas. ¿En nombre de qué se le pide ahora que vote por aquellas tinieblas sólo porque estas ganaron aquella interna?

La propuesta del gobierno de coalición respondería así al propósito de ofrecer a esa masa renovadora alguna razón creíble para votar por el peronismo pese a la regresión de este a un pasado que antes se había considerado esencial superar. Se trataría de retener los votos de esa masa mostrándole un renovadorismo todavía activo, todavía protagonista, todavía diferenciado de la ortodoxia y decidido a librar batalla con este.

Se trataría, en suma, de disparar frente a esa masa la sensación —estimulada por comportamientos como el del licenciado Carlos Grosso, por ejemplo— de que la renovación está bajando sus banderas y abandonando el sueño de ser una alternativa a la hechicería y los fantasmas folclóricos del peronismo viejo.

Una nueva polarización

En el papel que le depara la segunda hipótesis, el presidente del justicialismo aparece resignándose al fracaso, dejándose reabsorber mansamente por el pasado y reactivando estímulos renovadores sin otro fin que el de inscribirlos en una táctica electoral puesta al servicio de la ortodoxia. ¿Cabe realmente dar validez a esta imagen del Sr. Cafiero?

Preferiríamos responder que no y abrir crédito a la primera hipótesis, que en el fondo sugiere reordenar el mapa político del país en dirección a un nuevo tipo de polarización que deje atrás el de radicales vs. peronistas, para abrir curso al de racionalidad vs. oscurantismo.

Una solicitada de la Federación de Sindicatos Unidos Petroleros del Estado (SUPE) publicada el 7 de abril en el diario *Clarín* expresa el apoyo de esa entidad gremial al Sr. Menem a partir de premisas ideológicas que merecen ser señaladas en relación con este tema.

En síntesis, se exalta allí a las asociaciones sindicales por encima de las partidarias como conductos de la representación popular y se sostiene que lo distintivo del Movimiento Nacional Justicialista es el hecho de que este sea, no una pieza del sistema partidocrático de participación sino el canalizador por naturaleza de aquel otro participacionismo sectorial y corporativo.

La solicitada rescata también la vieja interpretación maniquea de la historia nacional, dando por sentada la permanente división del país en dos cosmovisiones irreconciliablemente antitéticas y encarrando de hecho la contienda electoral que se avecina como una parte de aquella inabarcable batalla de Armagedón de la que le ha tocado a la Argentina el inescrutable destino de ser el escenario.

No es esta una mosca blanca en el concierto de los apoyos al candidato del justicialismo. Por lo contrario, se trata de ideas que, acompañadas hace cincuenta años de vivas al Eje Roma-Berlín, son hoy más bien definitivas del entorno menemista.

Si algún sentido tiene el peronismo renovador como fuerza democrática y democratizadora es el de querer ser la negación de todo esto, la alternativa a este estancamiento ideológico en un pasado plagado de inclinaciones mussolinianas. También el radicalismo, por otra parte, aspira a construir una alternativa a ese mismo demonio.

¿Es lógico que los renovadores marchen hacia las elecciones del 14 de mayo asociados con aquello que pretendidamente rechazan y enfrentados con quienes los acompañan en este rechazo?

La propuesta del gobierno de coalición, que insinúa la perspectiva de un enlace entre los renovadores y el radicalismo al tiempo que los diferencia del Sr. Menem, sería un primer paso hacia la superación de aquella incongruencia. □

© El Ciudadano

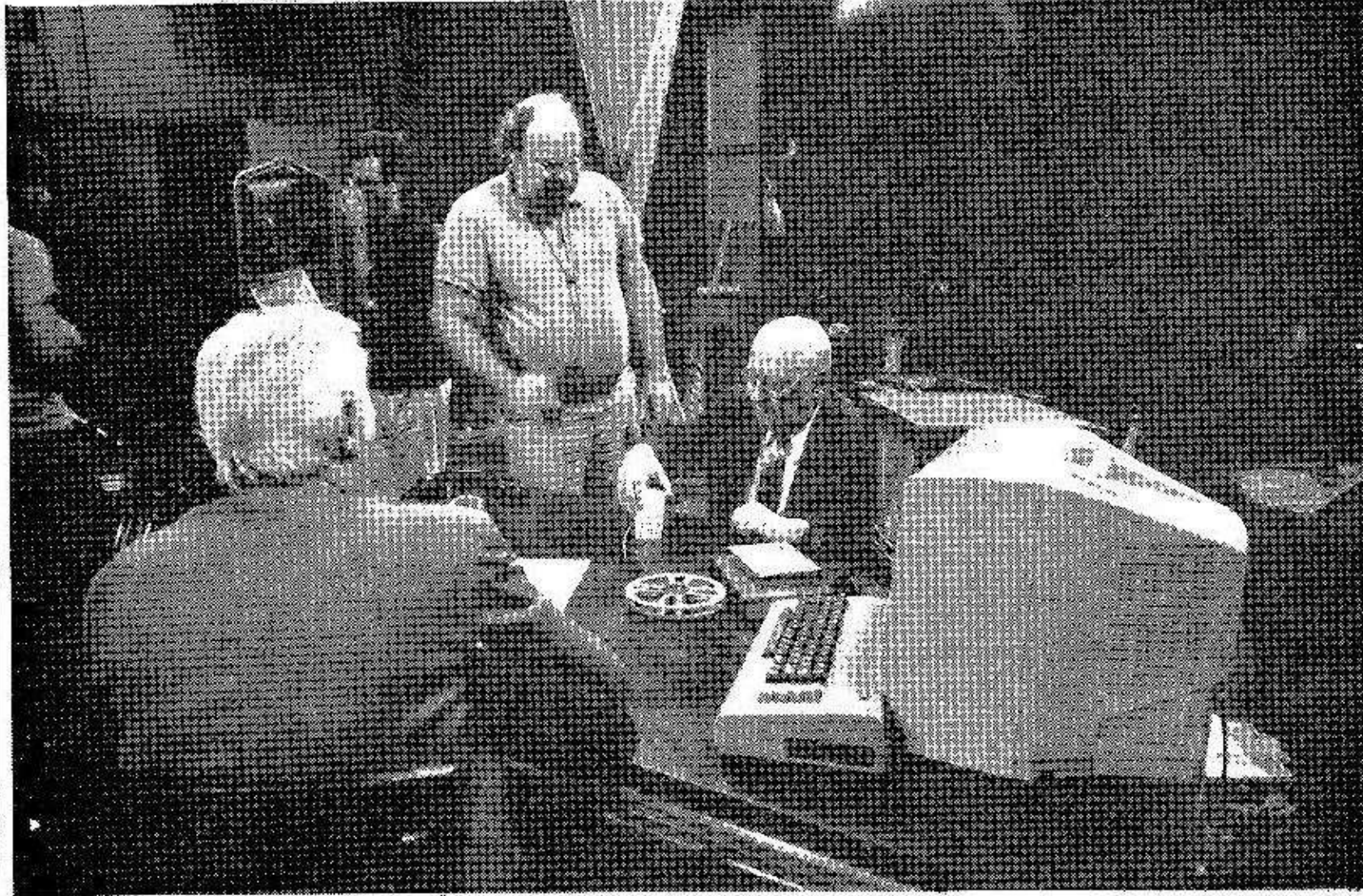
“¿DÓNDE tenemos los argentinos la memoria? No, allí no, no sea grosero...”, arranca Enrique Pinti mirando al televidente. El programa se llama *El Galpón de la Memoria* y saldrá al aire el domingo 24, de 22 a 24 por el Canal 13. Concluirá al día siguiente en el mismo horario y, claro, “por este mismo canal”. Difícil de encasillar en un género, esta especie de “documental de ficción” —como intenta definirlo su director, Rodolfo Hermida— recrea, en el sentido total del término, el período de nuestra historia (de nuestra memoria) que va desde 1966 hasta estos días.

Más de cincuenta testimonios de psiquiatras, historiadores, figuras políticas, militares, psicólogos y sociólogos, encuestas callejeras y material filmico de archivo se condensan en 14 bloques de algo más de 10 minutos en esta propuesta para ejercitar la memoria. El esquema —lleno de sorpresas desde la misma presentación— divide la memorización en lapsos históricos conducidos por diferentes personajes. Federico Luppi toma para sí el primero, que abarca desde 1966 hasta 1969; Tomás Eloy Martínez, desde 1973 hasta 1975; Carlos Campolongo, entre 1975 y 1982; Martín Granovsky en el bloque sobre la guerra de las Malvinas; y Enrique Pinti, desde 1982 hasta la actualidad. Este último también abre el programa y establece el hilo conductor que engancha una época con la siguiente.

La Biblia y el calefón

Luego de los títulos el espectador queda enfrentado a un Aleph histórico y a la vez cotidiano. Mafalda, Arturo Illia, Juan Carlos Onganía, Hijitus, Juan Domingo Perón, Leopoldo Fortunato Galtieri, escenas de la calle, Raúl Alfonsín, todo se sucede en un collage de imágenes y sonido. Pinti se pregunta dónde tenemos la memoria los argentinos. Un señor en una plaza afirma que “en los neutrones de la mente”, una chica dice “acá” señalándose la mollera, y un señor mayor prefiere ubicarla al lado de su oreja izquierda, pero la pregunta sigue en pie: ¿Qué recordamos?, ¿qué preferimos olvidar? Pinti no se hace el distraído. Se acuerda y se autocritica. Recuerda que él también, como tantos otros, pensaba que al Presidente Arturo Illia “había que sacarlo” de la Casa Rosada. Y las imágenes muestran a aquel hombre bueno, a aquel gobernante honesto hasta la exageración cuando debe irse, rodeado por unos pocos amigos.

Federico Luppi interroga a Emilio Gijbaja, secretario de Prensa del doctor Illia. “Fumaba dos atados diarios, tomaba como veinte cafés y trabajaba catorce horas por día”, recuerda, y reconoce que la imagen pública era muy distinta. “Teníamos nuestro costado ingenuo”, admite. Pinti llena nuevamente la imagen: “Recordamos muchas más cosas de los malos



El director supervisa mientras Federico Luppi —de espaldas— se apresta a entrevistar a Juan Carlos Pugliese

MEDIOS

De Cómo Pasarle el Plumero a la Memoria

El domingo 23 y el lunes 24 de este mes, de 22 a 24 hs, se emitirá por Canal 13 el ciclo *El galpón de la memoria*, producido por la Fundación Plural. Aquí su director, Rodolfo Hermida, explica las técnicas que se emplearon para correr el telón del pasado

funcionarios que de los buenos”. El doctor Juan Carlos Pugliese sostiene la tesis de que los militares pensaron en el golpe de Estado a partir del mismo momento en que el Sr. Illia ganó las elecciones, que allí comenzó la campaña de desprestigio y que con el golpe de 1966 se inició en el país la aplicación de la Doctrina de la Seguridad Nacional.

Luego irán desfilando el doctor Andrés D'Alessio, el coronel Luis Perlinger, el sociólogo Oscar Landi, el señor Juan Carlos Dante Gullo, el profesor Alfredo Bravo, Roberto Digón, Federico Storani, Charly García, Jaime Cesio, Graciela Fernández Meijide, las Abuelas de Plaza

de Mayo, Miguel Unamuno, Andrés Cascioli, Juan Alemán y muchos otros.

Virgilio hoy y aquí

“Definir este programa es bastante complicado, hay varios géneros involucrados”, dijo a *El Ciudadano* el Sr. Hermida, director de la coproducción del Canal 13 con la Fundación Plural. “Tiene periodismo, cultura, humor, testimonios, técnicas del video-clip, material de archivo que confluyen a este, casi le diría, nuevo género de la televisión argentina”, arriesgó. Según el Sr. Hermida —que ya dirigiera el ciclo *El Monitor Argentino*,

también producido por Plural, como antes *Los Argentinos*— el principal desafío que afrontó el equipo que elaboró *El Galpón* fue “presentar todos estos géneros también como un espectáculo donde uno informe, comunique, entretenga, divierta y haga reflexionar al espectador”. Para esto trabajaron con una técnica de montaje y de edición “totalmente infrecuente y diferente a lo que se hace en la televisión argentina. El programa es como una serie de cajas chinas, con un período dentro de otro, con esta especie de Virgilio del subdesarrollo que encarna Pinti y que va guiando al espectador por esta peripección compleja de más de veinte años”.

Grabado en un estudio acondicionado especialmente en el viejo teatro Del Picadero y en exteriores, el programa propone, según su director, “pensar cómo es que realmente funciona la memoria, y en particular la de los argentinos. Tratamos de contribuir, estando tan cerca de las elecciones, a una polémica sobre lo que pasó en estos últimos veintitrés años”.

El proceloso proselitismo

Esto implica arriesgarse a recibir críticas, presuponiendo que el programa puede caer en el proselitismo. “No soy inocente, yo por supuesto sé que uno puede, en el armado, en los textos, hacer una versión tendenciosa del pasado”, admitió el Sr. Hermida, pero enseguida aclaró que “este es un trabajo abierto, inquieto, que cuenta con más de cincuenta testimonios de personas de muy diversas opiniones. El perfil político e ideológico de cada uno de los distintos conductores ya está diciendo claramente que no hay uniformidad de pensamientos en el equipo que hace *El Galpón*, pero como en el país hay una gran tendencia a los etiquetamientos quizá recibamos alguna acusación de ese tenor. Y bueno, bienvenidas sean”, se resignó.

Pero no se quedó allí. “Ojalá haya varios programas de este tipo, de distintos sectores, para que entre todos uno pueda sacar un balance de los hechos. Casualmente uno de los entrevistados, un historiador, dice que historias hay muchas y la obligación es conocerlas todas.” La contribución de la Fundación Plural al debate —reflexionó el Sr. Hermida— es esta: “se ofrece una versión de los hechos, se abre el debate político y cultural que, a mi juicio, no está instaurado en la Argentina.” Como para alejar definitivamente a este fantasma afirmó que “definitivamente no es un programa proselitista, aquí no están ni Menem ni Angeloz, hay un balance, una memoria, una suerte de reflexión sobre los hechos políticos de esta época. Bueno, que cada uno saque su propia conclusión porque hay muchas cosas que hablan por sí mismas”.

En síntesis, un galpón (eso parece el decorado) lleno de recuerdos en imágenes, con lanzas, indios, un angelito, varios monitores, un proyector y hasta una calavera humana sobre una caja. Un ámbito informal para informar en profundidad, con ritmo y sin eludir la autocritica. Un síntoma de salud en una televisión donde a veces el tiempo es desaprovechado sin remordimientos. Para el equipo que trabajó durante cuatro meses para lograr estas cuatro horas de emisión significó un desafío. Aspiran a que también se convierta en un desafío para el espectador. A que sea, como canta Fito Páez, “un fuego, un pantallazo, un rayo-luz, una tormenta, una música infinita”, que sacuda y avive la memoria. III © *El Ciudadano*

POSTURAS

“Nacionalizar no es socializar”

diales. No creo que haya existido alguna vez en la historia una burguesía a la que pueda denominarse “nacional”, salvo quizá la francesa o la inglesa, pero sólo en los comienzos de la revolución industrial. Incluso la burguesía estadounidense, la más desarrollada, siempre tuvo relaciones internacionales. No creo entonces que la argentina pueda ser una burguesía “nacional”. Lo que sí hay son ciertos sectores que por su debilidad para entrar con algún éxito en el mercado mundial buscan una mayor protección, básicamente del aparato estatal, y entonces para algunos partidos aparecen como grupos burgueses que cumplirían esa función “nacional”. Pero, repito, no creo que ese rol sea posible.

—El de la burguesía “nacional” es un mito que aparece con fuerza en los grandes partidos e incluso en sectores de izquierda.

—Sí. Creer en un desarrollo autárquico, independiente, sobre todo después de la crisis del petróleo de los años 70, es incorrecto. Ese crac planteó una nueva división internacional del trabajo, a la que todas las burguesías, incluida, por supuesto, la argentina, intentan amoldarse. Por otra parte, no veo que haya algún sector capitalista argentino que intente algo distinto. Por lo contrario, ya están todos alineados o con Menem o con An-

geloz, lo que confirma mi opinión. Un ejemplo claro de esto es el proyecto de flexibilización laboral que ha presentado el doctor Curia, economista de Menem, que constituye un recorte de conquistas históricas de los trabajadores, con el objeto de proceder a una acumulación de capital más descarnada. Pero de alguna manera es bueno que esto se sepa, que se pongan todas las cartas sobre la mesa, porque confirma que el peronismo no sólo recibe el apoyo de los trabajadores, sino que también cuenta con el apoyo de grupos burgueses.



Héctor Bravo: burguesías eran las de antes

—¿Qué postura tiene la US sobre la reforma del Estado?

—Esta es una cuestión que tiene diversos aspectos. Concordamos con la necesidad de una reforma constitucional para democratizar aun más el régimen político. Desde hace muchos años el socialismo democrático propone un sistema semiparlamentario, en el cual el consejo de ministros tenga el respaldo de las cámaras, con un Primer Ministro que incluso cumpla la función de fusible en tiempos de crisis política. También creemos en la reforma del Estado en lo que concierne a la democratización de la economía: proponemos una planificación democrática conjunta sobre los tres sectores de la producción, el público, el privado y el social, que deben ser balanceados; asimismo propone la participación de los trabajadores, usuarios y consumidores a nivel de la gestión y la planificación general. Las empresas públicas que no deban seguir perteneciendo a la órbita estatal deberán pasar al sector de la economía social, representado por cooperativas, municipalidades, mutualidades, entes que pueden funcionar autogestionariamente o bajo cogestión. Un ejemplo es el de ENTEL: las redes troncales y el satélite pueden ser manejados por la empresa en sí, pero todo lo relativo a la distribución de la telefonía a nivel local puede ser tomado por cooperativas, sin necesidad de que esté

bajo control centralizado de una empresa pública.

—En general, la izquierda acepta sin reparos la dicotomía estatal-privado que le plantea la derecha, tomando partido por lo estatal, confundiendo con lo social de la economía.

—Precisamente, nuestro planteo se distingue del que formula el resto de la izquierda en ese punto: para nosotros nacionalizar no es socializar, esos son términos inasimilables. Socializar es poner la gestión y las decisiones en manos de la sociedad, y eso se logra mediante entes en los que participan conjuntamente trabajadores, consumidores y usuarios, y no a través de una burocracia estatal.

—Otro hueco en el discurso de los sectores progresistas acerca de la reforma estatal es el que aparece cuando se habla del déficit fiscal como generado únicamente en el gasto de las empresas públicas, sin mencionar los subsidios, ni la evasión impositiva, ni la nacionalización de la deuda privada de 1982.

—Sin duda el déficit fiscal no se debe únicamente a la ineficiencia de las empresas públicas, aun cuando ese es un factor que influye. Pero la deuda externa e interna también fomentan el déficit, así como los subsidios públicos a los capitalistas privados, que se otorgan gracias a la promoción industrial u otros mecanismos. Para terminar con esto hay que hacer una reforma financiera que sanee las finanzas públicas y acabar con los subsidios directos o indirectos a las empresas privadas.

© *El Ciudadano*
Entrevista de Javier Franzé

PARA indagar en las perspectivas de la Unidad Socialista en las próximas elecciones, *El Ciudadano* entrevistó al dirigente del Partido Socialista Democrático, Héctor Alfredo Bravo, quien es médico psiquiatra y ocupa el cargo de secretario adjunto del Comité Ejecutivo Nacional de su agrupación.

—¿Cuál es su opinión acerca del programa de la Unidad Socialista para estas elecciones? ¿Es lo suficientemente riguroso y completo?

—Es lo mejor que pudimos hacer. Dentro de la US conviven básicamente dos formaciones (el socialismo popular y el democrático) que no han compatibilizado aún totalmente su lenguaje, metodología e incluso su ideología. El programa entonces es la suma de las discusiones y apunta a la idea de transformación social.

—¿Qué caracterización hace el socialismo de la burguesía argentina?

—Creemos fundamentalmente que no cumple las tareas propias de una burguesía desarrollada, con mentalidad de tal, como se da en los países capitalistas avanzados. Aquí hay una economía de rapiña, especuladora, parasitaria, que no le da el lugar que corresponde en todo sistema capitalista a la producción de bienes y servicios. Este es uno de los factores que genera la crisis económica actual.

—¿Creen que es una burguesía “nacional” o que está fuertemente enlazada a los grupos capitalistas internacionales?

—Toda burguesía es internacional y tiene sus relaciones, intereses y dependencias con los grupos burgueses mun-

CAMPAÑA

Para Angeloz La Rioja no Fue la Tierra Prometida

La visita a La Rioja no fue un hito más en la campaña. Grupos peronistas hostilizaron a la multitud que asistió al acto, y también a los periodistas. Lo que sigue es el testimonio de Eduardo Parise, enviado especial de *El Ciudadano*

La Rioja
SI en Catamarca ser radical es más difícil, en La Rioja ser opositor es peligroso. Así pudieron comprobarlo quienes en la noche del último viernes se congregaron en el céntrico cruce de las calles Buenos Aires y Rivadavia, en donde, además de escuchar el mensaje y la propuesta de los candidatos locales y nacionales de la Unión Cívica Radical, debieron soportar la tensión de un hostigamiento nada democrático.

La presión callejera, ejercida fundamentalmente por militantes de la Juventud Peronista, tuvo su origen en una vieja disputa que para muchos afiliados del justicialismo local todavía es una cuestión de honor: el espacio de las pintadas, en especial en las paredes de la zona más próxima a la central plaza 25 de Mayo, el eje de la vida cotidiana de la ciudad.

Para los miembros de la Juventud Radical ya es costumbre que las pintadas y pegatinas de sus afiches duren apenas horas sin ser destruidas y que el trabajo de los militantes tenga su cuota de riesgo. Sin embargo, la visita del candidato presidencial, doctor Eduardo César Angeloz, llevó a los militantes de su partido a poner mayor energía en la defensa de esta presencia propagandística.

A pesar de algunas escaramuzas nocturnas, el viernes la ciudad amaneció pintada con consignas radicales entre las que se destacaba el *Se puede* característico de la campaña del Sr. Angeloz. Pero la recorrida de algunos vehículos con militantes peronistas (entre ellos, un Falcon verde de la dotación de la Subsecretaría de la Juventud de la Gobernación, equipado con sirena) anunciaba que la cuestión no

estaba cerrada.

Todo se complicó cuando desde algunos vehículos que transportaban a militantes radicales provenientes del interior de Córdoba, que llegaban para participar del acto, se advirtió que militantes peronistas despegaban carteles con la imagen del Sr. Angeloz y colocaban encima el imperativo *Siganme* del candidato justicialista, doctor Carlos Menem. El enfrentamiento terminó con la intervención policial, que no derivó en detenciones.

Por la tarde, la tradicional siesta riojana no fue la de siempre. Las agresiones esta vez fueron para quienes estaban a cargo de la preparación del palco, y provinieron de un grupo que llegó en varios automóviles que fueron estacionados sobre la vereda de la Casa de Gobierno, a cien metros del cruce elegido para el acto radical. Esa vez, la refriega dejó algunos heridos (unos dicen tres; otros hablan de



A pesar de todas las vicisitudes, en La Rioja Angeloz insistió con que se puede

siete) y nuevamente la policía llegó cuando todo había terminado. Es más, los militantes radicales dijeron que la policía provocó heridas a algunos de sus afiliados. Esto determinó que la UCR local emitiera, con la firma de su presidente, el doctor Raúl Galván, una declaración que señala que "el ataque perpetrado no fue

impedido por las fuerzas del orden, las que hicieron gala de pasividad y complicidad, al convertirse también en atacantes".

Pero eso no sería todo. Exactamente en el mismo instante en que el Sr. Angeloz llegaba al aeropuerto, dos camionetas cargadas de jóvenes que portaban afiches

del Sr. Menem circulaban por las calles céntricas con una sola consigna: *Lo vamo hacé cagar, lo vamo hacé cagar*. Entre tanto, los autos de la caravana que acompañaba al candidato radical hacia la ciudad eran objeto de pedreas y agresiones por parte de militantes de unidades básicas peronistas cercanas al aeropuerto.

"Parecía preparado", afirmaba, después del susto, la cronista de una agencia noticiosa de Buenos Aires, ya que el vehículo que transportaba a los periodistas que cubren la gira del candidato Angeloz fue uno de los más agredidos. También los reporteros locales la pasaron mal. El móvil del diario *El Independiente* (que acompañaba la caravana por razones exclusivamente profesionales) fue golpeado con un arma de fuego desde un patrullero por un policía exaltado, hecho que el periódico consignó en sus páginas.

Hacia la noche, la hostilidad se hizo más visible. Mientras por los poderosos equipos de amplificación llegaba la palabra de los oradores del acto radical (hablaron los señores Héctor Spallanzani, Ricardo Nieto Brizuela, Mario Pagotto, Galván y Angeloz) frente a *La casa de las Tejas* —la denominación popular de la gobernación— unos 200 jóvenes daban rienda suelta a su desafío: *Adónde están esos gorilas que nos iban a pegar y Soy de Menem, de Menem yo soy*, eran los estribillos preferidos, junto al tradicional *Si este no es el pueblo, el pueblo dónde está*. A cien metros, unas diez mil personas vivaban las propuestas radicales.

Finalizado el acto, muchas de las familias que habían participado se encontraron con este grupo, frente al cual se habían colocado unos veinte policías de la guardia de infantería, para evitar roces. El grueso de la militancia radical había sido desviado por los dirigentes locales en sentido contrario a la gobernación. De todas maneras, quien no tuvo suerte fue un reportero gráfico del diario *La Gaceta Riojana* que intentó tomar fotos de los jóvenes iracundos: fue atacado con naranjas y botellas, mientras los policías permanecían impassibles. Cuando intentaron cercarlo, el periodista buscó refugio junto a los policías, que finalmente lo apartaron del lugar. El diario publicó el hecho en un recuadro titulado *Cobarde agresión*.

Pero mucho más burdo fue el ataque indirecto que debieron soportar los cronistas llegados desde Buenos Aires. Cuando quisieron despachar las crónicas de lo que fue la visita del Sr. Angeloz a La Rioja, se encontraron con que las líneas hacia la Capital estaban "condicionales" y el teledisco no estaba operable "por un problema en ENTEL". Los enviados debieron recurrir al ingenio para poder comunicarse con sus redacciones (no transmitieron desde los hoteles) y algunos lo hicieron a medias. □

© El Ciudadano

Una Interna Feroz

FEROZ. Actualmente esta palabra no sólo sirve en La Rioja para definir el lobo del cuento de *Capercucita*, sino para graficar cómo se desarrolla la vida interna del Partido Justicialista, cuyos militantes y dirigentes —que dan por descontado el triunfo a nivel nacional el 14 de mayo— están ansiosos por ocupar el hueco que quedará en la gobernación "cuando Carlitos se vaya para la Casa Rosada".

La situación es tan candente que hace siete días el propio doctor Carlos Menem debió recriminar a sus ministros y otros dirigentes en el aeropuerto (estaba de paso desde Catamarca hacia Santa Fe) con esta frase: "Pareciera que al fin y al cabo los riojanos son mis peores enemigos". Pero parece que la apelación sentimental no le dio, esta vez, buen resultado.

La gota que colmó el vaso fue un sondeo de opinión promovido por el propio partido gobernante para que los mismos empleados públicos juzgaran la acción

de los funcionarios peronistas. El resultado fue que el sesenta por ciento piensa que es negativa. Esto no significa directamente que el Sr. Menem vaya a perder en La Rioja el segundo domingo de mayo, pero la preocupación en los gabinetes partidarios por lo que vendrá —el triunfalismo es otra cosa— es ostensible.

Al parecer, un sector numeroso del peronismo local está promoviendo que el postulante para la gobernación sea el actual senador nacional Eduardo Menem. Pero eso no está definido y precisamente allí está el caldo de cultivo para las divisiones y los enfrentamientos (en la Legislatura hay dos bloques justicialistas) que los no peronistas miran con una mezcla de estupor y regocijo, además de temor latente.

Para comprobarlo, alcanza con ver cualquier edición de los diarios locales, testigos de la disputa, y los mensajes que los sectores en pugna se cruzan cotidianamente. □

Catamarca

"ACÁ es más difícil ser radical." La reflexión de un militante catamarqueño junto al palco en el que habló el candidato presidencial Eduardo César Angeloz como parte de su campaña proselitista tenía una explicación: mientras unas diez mil personas escuchaban a los oradores, funcionarios reconocidos del gobierno peronista del doctor Ramón Saadi recorrían la zona para verificar si había empleados públicos entre los asistentes.

Sin embargo, a pesar de las consecuencias que esa asistencia podía acarrearles en el futuro inmediato, el paso del candidato presidencial de la Unión Cívica Radical por esta ciudad no dejó de ser una sorpresa, inclusive para los propios radicales de Catamarca, que se regocijaron no sólo con el acto realizado en la plaza 25 de agosto, sino también con la imponente caravana automovilística que acudió al aeropuerto Felipe Vallese a recibir al Sr. Angeloz.

"Se siente, se siente, el Pocho Presidente", gritó la gente que se avalanzó sobre el candidato no bien el avión detuvo su marcha sobre la pista, y recién logró calmarse cuando la banda de música encargada de rendir honores al visitante (fue declarado huésped de honor por el gobierno, aunque el Sr. Saadi, para evitar la recepción, había viajado esa mañana hacia Buenos Aires) atacó con los acordes del Himno Nacional.

Esa euforia, según los analistas locales, tiene dos lecturas. La primera es la que apunta a que el binomio radical pueda canalizar el 14 de mayo el descontento con el gobierno justicialista, o que no

CATAMARCA

Otro Pocho, pero Distinto

hay que olvidar que en Catamarca el radicalismo es oposición.

La segunda, en cambio, tiene mucho más que ver con las cuestiones internas del partido, que en los últimos días había sufrido un duro golpe cuando el ex presidente del Comité Provincial, el diputado Gabino Herrera, apareció junto al Sr. Saadi diciendo que apoyaba la fórmula presidencial del FREJUPO, porque se consideraba "estafado ideológicamente" por el Presidente Raúl Alfonsín y la conducción de la UCR.

Las diferencias entre el Sr. Herrera y su partido datan de mediados del año pasado cuando él, junto con otros cinco legisladores radicales, dieron el quórum necesario en la Cámara de Diputados para que se aprobara la convocatoria de elecciones de constituyentes, quienes luego reformaron la Constitución Provincial. Eso permitió la elección del Sr. Saadi nuevamente como gobernador, tras la muerte de su padre, el senador nacional Vicente Leonides Saadi.

De allí la manifiesta alegría de los radicales catamarqueños que ahora ya sueñan, por lo menos, con lograr siete de los catorce electores para Presidente que estarán en juego en mayo próximo. "Si salimos empatados, será una gran victoria", pensaba en voz alta un miembro del bloque de senadores de la UCR, afirmando el principio del "que se rompa pero que no

se doble" por la actitud del Sr. Herrera, quien, junto con otros dos legisladores radicales, los señores Miguel Curi y Elías Murad, acaban de conformar el Nuevo Partido Yrigoyenista.

Las expectativas de voto de los más optimistas hablan de que la fórmula radical pueda conseguir entre 50 y 60 mil vo-

tos, juntando lo que también aporten el Movimiento Popular Catamarqueño (con la fórmula Angeloz-Guzmán) y el Partido Movilización, una escisión del peronismo local que se opone a la dinastía Saadi y que desde 1985 a la fecha se ha convertido en la tercera fuerza electoral de la provincia.



El arribo de Angeloz al naco de Ramoncito: Euforia

Claro que, para conseguir esa cifra (en las elecciones para gobernador en octubre pasado el peronismo triunfó por casi 20 mil votos de diferencia) el radicalismo local no sólo deberá luchar contra el aparato estatal, montado por la gobernación —se calcula que hay unos 35.000 empleados públicos— sino también con la actitud de algunos representantes de la Iglesia que, indirectamente, se pronuncian en favor de la fórmula peronista. Un ejemplo ocurrió el domingo 9, cuando al desarrollarse la festividad de la Virgen del Valle (una de las celebraciones tradicionalmente multitudinarias en la región), el oficiante de una de las misas, aunque sin nombrarlo, calificó al Sr. Angeloz de ateo "porque dice *se puede* y se debe decir *se puede si Dios quiere*". Al día siguiente de esos pronunciamientos, el doctor Carlos Menem visitaba los valles calchaquies junto al Sr. Saadi.

Como se observa, la tarea de la UCR catamarqueña resulta mucho más complicada que en otras partes del país, máxime si se tiene en cuenta las aspiraciones del Sr. Saadi. Basta recorrer esta ciudad de 100 mil habitantes para ver las pintadas callejeras que promueven "Menem Presidente-Ramón Conducción", lo que preanuncia la disputa que habrá por la presidencia del Partido Justicialista después de mayo. De ser así, se cumplirá la visión de un dirigente del radicalismo local, quien sostiene que "así como Carlos Menem es el mejor alumno de Vicente Saadi, Ramoncito es el mejor alumno del riojano". □

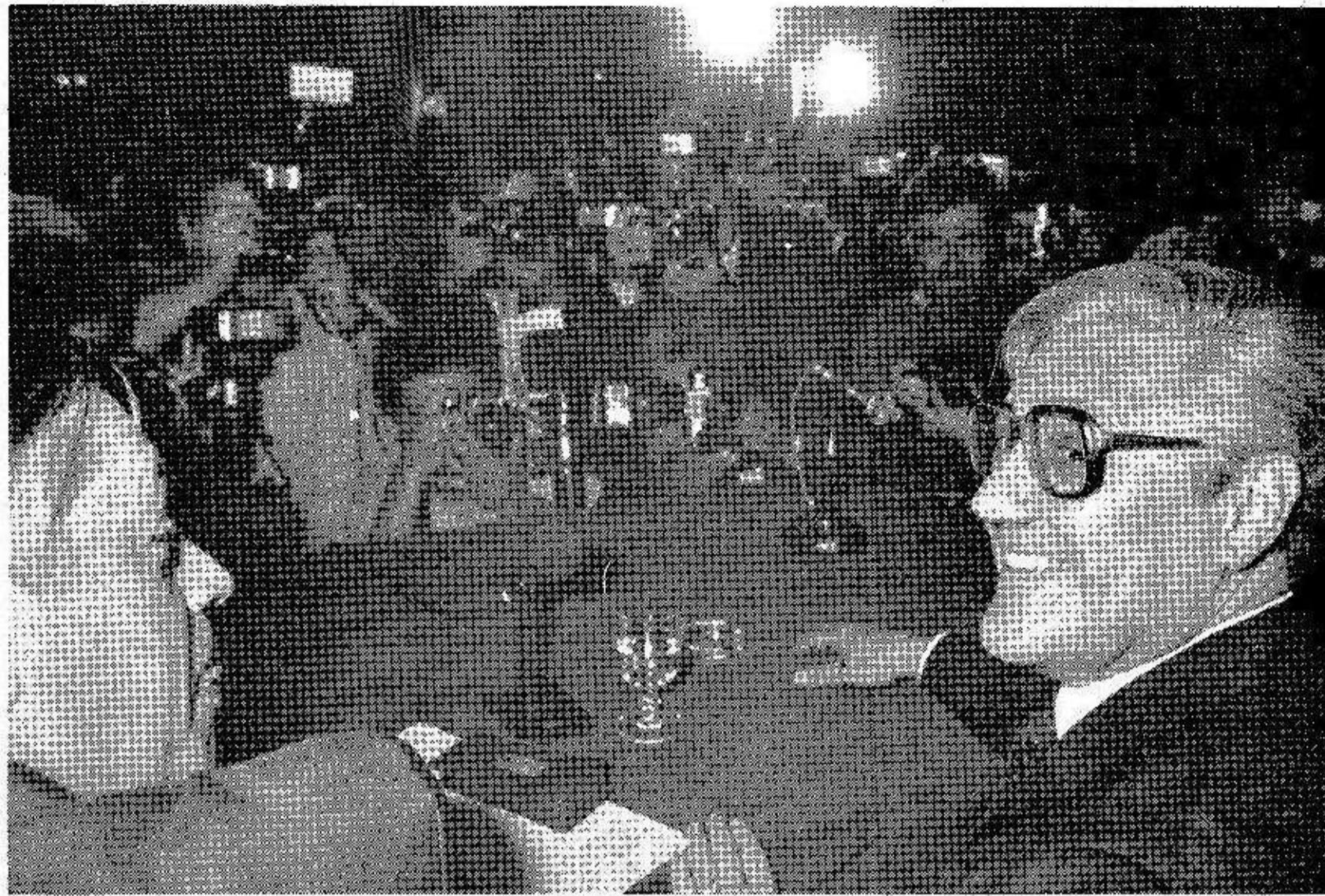
© El Ciudadano
Eduardo Parise

El doctor Eduardo Angeloz fue categórico: "este es mi programa de gobierno", dijo. Disipó, de ese modo, cualquier duda entre los 2.000 empresarios, dirigentes políticos, industriales, comerciantes y productores agropecuarios que atendieron, en silencio y expectantes, su intervención y las previas de los doctores Antonio Tróccoli, Ricardo López Murphy, Adolfo Sturzenegger, Adrián Goldín y Francisco Mezzadri.

El candidato radical empleó un tono firme, enérgico, pausado. Durante los veinte minutos de su exposición no hubo interrupciones con los ya clásicos aplausos de compromiso. Nadie quería alterar el discurso del gobernador de Córdoba. Al final, a pesar de sus duras críticas a un capitalismo corporativo instalado en la sociedad argentina, el doctor Angeloz fue saludado con el apoyo unánime de los asistentes. Sin embargo, el Sr. Adrián Goldín se había ganado al sector privado cuando se refirió, sin eufemismos, a las necesarias reformas laborales que impondría el futuro gobierno radical.

Los aspectos salientes de la intervención del Sr. Angeloz se resumen a continuación.

- Nuestra aguda crisis económica, luego de muchas décadas de políticas erradas, nos obligará a decidir sobre el destino del crecimiento y del bienestar de la Nación.
- Nos hemos dado cuenta de que hemos llegado al final absoluto de nuestras posibilidades si no media un cambio en las políticas, si no media un cambio en la organización misma de la economía y de la sociedad.
- Por eso estoy planteando a la sociedad argentina la necesidad de concretar, el 14 de mayo, un claro y renovado mandato político. Así como en 1983 el mandato fue por la vida y la paz, en 1989 el nuevo mandato será por el cambio para el crecimiento.
- Alguna vez María Elena Walsh hablaba, con razón, de la necesidad de superar el tratamiento de "país de jardín de infantes" que sufríamos en momentos de censura.
- Pero el tratamiento de país de jardín de infantes es también el que predica el país de la magia; del no te preocupes, del horizonte sin esfuerzo, del presente sin obligaciones, de la unidad ficticia. Es el que pretende congelar al país en sus conflictos. Es el que estimula los mitos, los temores y las fantasías. Es, en su esencia, un tratamiento irreverente para un pueblo que hace ya mucho tiempo dejó atrás la adolescencia.
- Vivimos bloqueados por un proceso in-



La propuesta del candidato radical apunta a poner el país "patas para arriba". Junto a Mezzadri y una nube de fotógrafos

RADICALISMO

El Programa de Angeloz

El candidato radical definió su plan económico. Estimuló al capitalismo competitivo por sobre el corporativo, privatizaciones, profundo ajuste fiscal, unificación cambiaria, reforma laboral y una estricta política de estabilidad de precios serán eje de la futura acción de gobierno

flacionario que debemos desterrar de las preocupaciones nacionales y la estabilidad de los precios será un eje fundamental de nuestra acción política.

• La expansión incontrolada de la participación del Estado en la organización económica del país no sólo ha afectado negativamente la capacidad de asignar eficientemente recursos en el sistema económico en su conjunto, sino que ha terminado minando sus propias posibilidades de cumplir con eficacia sus obligaciones elementales con la sociedad. La

Reforma profunda del Estado será para nosotros una tarea ineludible e inmediata para reconstruir la capacidad de crecer con estabilidad en la economía argentina.

• El camino de la recuperación y el crecimiento, hoy y en el futuro pasará inevitablemente por la recuperación de nuestra participación activa en las corrientes del comercio, la tecnología y las finanzas internacionales. Nuestra acción de gobierno estará fuertemente ligada a lograr esa recuperación, en la cual será importante el crecimiento de las exportaciones tradi-

cionales, pero será decisivo el protagonismo de nuestra industria y el desarrollo moderno de los servicios.

• El país entrará en una nueva etapa de su industrialización, complementando y potenciándose mutuamente con el sector agropecuario en muchas áreas, pero expandiéndose con el solo límite de la capacidad y esfuerzo de nuestros empresarios en otras áreas. Esta será nuestra línea estratégica, esta es nuestra visión sobre la que volcaremos toda nuestra capaci-

dad de administración y liderazgo, para que así se consolide en el largo plazo.

• Una Argentina ordenada, estable, con un Estado reformado, con un sistema laboral que prevea la mejor realización e integración del trabajador en los beneficios del crecimiento, es la Argentina con un pueblo activo en una nueva era de desarrollo sin claudicaciones. Para esa era gobernaremos y en esos años que vienen, desde las tremendas dificultades actuales y a través del esfuerzo que reclamo en todas mis tribunas, pasaremos a un período en que la inversión será el primer testimonio del crecimiento que avanza y que libera fuerzas y recursos para una política social que consolide el bienestar de todo el pueblo argentino.

• Cuando evaluemos cada propuesta de cambio, los beneficios sociales deberán ser superiores a los costos sociales.

• Incluiremos entre los beneficios toda acción que privilegie la derrota de la inflación y el crecimiento del empleo, del ingreso real del trabajador y el de los bienes y servicios disponibles para la población en su conjunto.

• Debemos tener clara la distinción entre lo que comienza y lo que existe. Lo que comienza —nuevas inversiones y emprendimientos— deberá responder inmediatamente a los nuevos objetivos. Lo existente —el capital productivo acumulado en el país— deberá tener tiempo y posibilidades de adaptarse.

• El Estado reformado se fortalecerá en sus funciones como proveedor de justicia, seguridad, defensa y estabilidad económica, y como ejecutor de una nueva y efectiva política social. Pero dejará de ser agente productivo de bienes y servicios, proveedor de capital y captador de recursos financieros no presupuestados.

• En el marco de estas reglas, la búsqueda del consenso será necesaria, como el esfuerzo del pueblo, y para su éxito exigirá idoneidad, tesón, entusiasmo y sensibilidad por parte de quienes me acompañen.

• He dicho en la tribuna que pondremos al país "patas para arriba" para cambiarlo. Hoy se los repito a ustedes para que no les quepan dudas. Este es un proyecto que sostendremos sin vacilaciones.

• Estoy seguro de que al final de mi mandato, podré contemplar a un pueblo con esperanza y confianza en su futuro. Porque habremos eliminado la inflación, repleto al Estado al servicio de la sociedad, transformado a la Argentina en una de las naciones prósperas que crecen con el mundo y elevado la calidad de vida de sus hombres y mujeres. □

© El Ciudadano

CUANDO todo terminó, a las 23 del lunes 10, hubo un aire triunfalista en la sonrisa del doctor Antonio Tróccoli y un solo comentario susurrado al oído del doctor Guillermo Alchouron: "Estos empresarios no vienen a ver el show de un perdedor".

En la presentación del programa económico del candidato Eduardo Angeloz hubo presencias de peso y ausencias muy comentadas. A juicio de los periodistas especializados, esa tarde estaba en los salones principales del Plaza Hotel todo el Producto Bruto Interno, en obvia alusión a la representatividad empresarial. Había, al menos, un ejecutivo de cada una de las 300 empresas que más venden, y estaba la mayoría de las entidades que nuclean a los industriales y a los hombres de campo. Faltaron, sin embargo, dos viejos aliados del gobierno radical: los ingenieros Jorge David, de la Confederación General Económica, y Rafael Kohanoff, de la Confederación General de la Industria. Ambos estuvieron en Buenos Aires en la tarde del lunes 10.

Voceros de esas entidades dejaron trascender que no fueron en disconformidad con un planteo que consideran "demasiado liberal".

Lo que se dijo en la tarde del lunes 10 fue comentario durante la semana que pasó pese a los avatares del dólar y la espiralización de los precios. El programa económico del Sr. Angeloz fue el tema en los cócteles de la Unión Industrial festejando su lista única y en el de la Cámara de Comercio, que celebró la reelección de su titular, señor Carlos de la Vega. Los empresarios atribuían, en la noche del miércoles 12, al síndrome *caos Menem* el desbarajuste del dólar y el de los precios, mientras un indignado secretario de Industria y Comercio Exterior, señor Murat Eurnekian, que asistió a los dos agasajos, los acusaba de echar nafta al fuego

El Show de los Ganadores

Sólo faltaron a la cita los dirigentes de la Confederación General Económica y de la Industria. En cambio, estuvieron presentes los directivos de las 300 empresas que más venden en el país

por la anarquía en sus conductas.

Fueron pocos los que se dieron por aludidos al comentario del experto Juan Carlos de Pablo cuando resumió que se planteaba la construcción de un capitalismo competitivo para dejar atrás el capitalismo corporativo instalado en la Argentina. El doctor De Pablo insistió en que no era fácil plantear esas cuestiones en ese auditorio, refiriéndose, claro está, a que en las primeras filas estaban la patria contratista y otras patrias que crecieron "al amparo de los privilegios".

"¿Corporativo yo?", inquirió Guillermo Alchouron a *El Ciudadano*. Añadió el presidente de la Sociedad Rural: "Al campo le fue expropiada su renta durante 50 años por formar parte del capitalismo competitivo y esa renta fue a parar al capitalismo corporativo que nos parasitó".

El presidente de la Asociación de Industriales Metalúrgicos, doctor Israel Mahler, retrucó: "El capitalismo corporativo, que es parte de la sociedad argentina, es el que se resiste al cambio pero no está ubicado exclusivamente en el sector empresarial".

Mucho más explícito fue el Sr. de la Vega: "Al amparo de los privilegios se generaron grupos corporativos. Se trata de un modelo agotado en época de libertad económica y competencia".

Para el señor Alberto Álvarez Gaini, desde el próximo mes presidente de la poderosa Coordinadora de Productos

Alimenticios, no será fácil llevar a cabo la propuesta del Sr. Angeloz: "Hay que tomar medidas radicales". El señor Claudio Sebastiani, representante de la pequeña y mediana industria en la UIA destacó: "Angeloz tiene una visión distinta de la realidad, la que suscribo. Pero aquí se dijo que habrá que privatizarlo todo, suena bien, pero cuando se trata de llevarlo a cabo nos encontramos con un jardín de espinas".



De la Vega y un modelo agotado, el corporativo

"¿Privatizarlo todo?", se preguntó el titular del Consejo Argentino de la Industria y de dilatada militancia radical, señor Rolando Pietrantuono: "Será en forma gradual y habrá que definir qué áreas". El señor Pietrantuono no vaciló: "En la gestión Angeloz habrá un apoyo especial a la pequeña industria".

El doctor Ovidio Bolo, de la Cámara de Supermercados, mencionó que las propuestas se refirieron a un Estado moderno y eficaz, y subrayó la intervención del doctor Adrián Goldín, la más aplaudida, sobre "la necesaria reforma de la Ley de Contrato de Trabajo". El doctor Bolo es el representante de la Unión Industrial en el Consejo del Salario Mínimo. Poco después, hacia el final del cóctel, el doctor Goldín aclaraba a *El Ciudadano*: "En el mercado de trabajo no existe la mano invisible de Adam Smith, nosotros no hablamos de desregulación en este mercado, hablamos de nuevas regulaciones. La desregulación en el mercado laboral es sinónimo de desamparo".

Durante las tres horas exactas que duraron las exposiciones hubo gente que se quedó muy quieta y atenta y otra que eligió las adyacencias aprovechando las enormes pantallas de televisión que las transmitían en directo. Los señores Sebastiani y Roberto Favelevic se ausentaron por unos instantes a la UIA "para preparar la reunión de Consejo". El flamante rector de la Universidad Nacional de Córdoba, Francisco Delich, comenta-

ba cada intervención con el diputado Jesús Rodríguez, mientras la ex secretaria de Desarrollo Industrial, una elegantísima Beatriz Nofal (traje saco negro) observaba los rostros de los empresarios presentes como el del ingeniero Roberto Sanmartino, del holding Techint, que cabeceó ante la pregunta del doctor Natalio Botana: "¿Queremos una sociedad formada al conjuro de las corporaciones o una de acuerdo al perfil de los ciudadanos?".

Durante el cóctel, el rubio, alto y con zapatos negros vicepresidente del Citybank, Guillermo Stanley, destacaba el poder de convocatoria del doctor Eduardo Angeloz. Un grupo de empresarios rodeaba al doctor José María Dagnigno Pastore, ex funcionario del Proceso y hoy director de la consultora Econométrica y otro al ex funcionario del organismo, Adalberto Krieger Vasena, que oficiaban de *gurús* con predicciones acerca de lo que vendrá.

Consultado el titular de Confederaciones Rurales Argentinas (CRA), señor Benito Legerén, sobre su curiosa presencia (el Sr. Legerén fue quien impulsó el *lock out* del campo los pasados días 13, 14 y 15 de marzo), señaló: "CRA va a todos lados, enfatiza el diálogo con los partidos políticos que recién ahora han revalorizado el papel del campo".

Para *Ámbito Financiero*, difícilmente el doctor Carlos Menem pueda igualar en convocatoria y calidad a la presentación del programa económico de Eduardo Angeloz. Una sentencia que comparten buena parte de los empresarios que, por cierto, tienen sus agendas cargadas y a los que habrá que rescatar nuevamente sus impresiones luego de la fiesta que les prepara el doctor Menem en el coqueto comedor que tiene la Sociedad Rural en Palermo, el próximo 24 de marzo. □

© El Ciudadano

RADICALISMO

Para Crecer con Bienestar

Francisco Mezzadri resumió los puntos básicos del proyecto de Angeloz para fortalecer el poder adquisitivo del salario y crear más y mejores fuentes de trabajo



Mezzadri explicó el rol del Estado y planteó los nuevos desafíos de la política social

Presidente Alfonsín se instalaron entonces los poderes constitucionales, se normalizaron las organizaciones políticas y sindicales, se aseguró la libertad, los derechos y garantías de la persona humana y se reinsertó a la Argentina en el mundo de la civilización.

"Ahora estamos pidiendo apoyo para cambiar el sistema económico iniciado en la década de los 30, profundizado a posteriori y ahora definitivamente agotado.

"Por esto es que el 14 de mayo es una fecha para la decisión crucial de los argentinos, que sin dramatizar determinará el destino del país. Nadie tiene derecho a proyectar para el futuro su pasado preferido, porque en este presente tenemos que inscribir el futuro."

Mezzadri

"El desarrollo económico y el progreso social son inseparables; nuestro

proyecto político entiende al desarrollo económico como un proceso centrado en el hombre, reconociendo sus aspiraciones y sus angustias, al servicio de cuya resolución pondremos todos los instrumentos de la política económica.

"En su conjunto, estas políticas le devolverán al país: certidumbre, competitividad, flexibilidad y progreso social [...] Las políticas de este plan responden a una concepción de largo plazo, pero serán de aplicación inmediata y tendrán dos proyecciones fundamentales para los próximos seis años: la proyección inversora que asegure el crecimiento y la proyección social que asegure el bienestar.

"Preveo un fuerte impulso a la inversión productiva [...] Convocaremos a los acreedores externos a concretar acuerdos realistas, que den certidumbre a las obligaciones, que no impliquen un estado de negociación permanente y que

respeten escrupulosamente la condición de crecimiento.

"El retiro gradual del Estado como absorbente excluyente de recursos financieros y la disminución de la alta incertidumbre permitirán el resurgimiento de un sistema financiero que opere con instrumentos de largo plazo y bajas tasas de interés [...] Esta mayor fluidez de recursos permitirá la concreción de numerosos proyectos, muchos ya existentes, en sectores ávidos de crecimiento como lo son, por ejemplo, el agroindustrial, el pesquero, el forestal, el petroquímico, el de máquinas herramientas, el de comunicaciones, el del transporte y el del turismo.

"Las políticas propuestas son políticas para el fortalecimiento del poder adquisitivo del salario y la creación de más y mejor trabajo. La gran hipocresía de la política argentina es la asociación inconsistente que se ha manifestado a lo largo del tiempo entre la supuesta defensa de los intereses de los trabajadores y la persistente insistencia en políticas que derivan siempre en más inflación y menos crecimiento.

"Esta nueva inserción de la Argentina en el mundo tendrá uno de sus pilares esenciales en el crecimiento de la industria argentina. Sin ella no hay chance de darle continuidad al crecimiento de la economía.

"Atacar la inflación y generar nuevas condiciones para el crecimiento del empleo, del conocimiento científico y técnico, y de la capitalización del país es, a nuestro juicio, la propuesta económica más progresista que se puede ofrecer al trabajador argentino. Sólo ella le dará la posibilidad de sostener en el tiempo el crecimiento de su bienestar.

"Se aplicará una política social que no sólo repare o rehabilite, con efectividad las debilidades e incapacidades de los sectores menos defendidos de la sociedad, sino que tenga capacidad de prevenir, anticipar y modificar la presencia de estructuras injustas o de comportamientos violentos que afecten la calidad y fortaleza de la trama que une a la sociedad argentina.

"El Estado, lejos de erigirse en un Estado de providencia, deberá ser el encargado principal de emparejar las oportunidades sociales. Cumplir ese papel bajo nuevas pautas, sin recurrir al arbitrario uso de incentivos y sin operar con déficits fiscales, es el desafío de la nueva política social que deberá ponerse en marcha."

El Ciudadano

Los Cambios Laborales

Se reglamentará el derecho de huelga y habrá libertad sindical

A continuación, los principales párrafos de la exposición del Sr. Goldín:

"El Sistema de Relaciones del Trabajo tomó las formas, que hoy conserva, en la década de los 40. Desde entonces, los escenarios políticos, económicos y sociales han experimentado cambios notables, ante los cuales ese sistema y las regulaciones, prácticas y comportamientos a los que diera lugar, han quedado desprovistos de capacidad para operar en esta nueva realidad.

"Para que sindicatos y empresarios puedan elaborar creativamente esas nuevas regulaciones y adoptar estas nuevas prácticas y comportamientos, es necesario llevar a cabo una reforma profunda del sistema de relaciones de trabajo.

"Uno de los componentes del nuevo sistema de relaciones del trabajo es un régimen de libertad sindical que se caracterizará por permitir la unidad sin imponerla coercitivamente. Para preservar esa unidad o competir en ella, el sindicato deberá responder invariablemente a los intereses permanentes de los trabajadores, seguramente inseparables del éxito global del sistema productivo, postergando los intereses hoy frecuentemente prevalentes de los aparatos o de las internas partidarias.

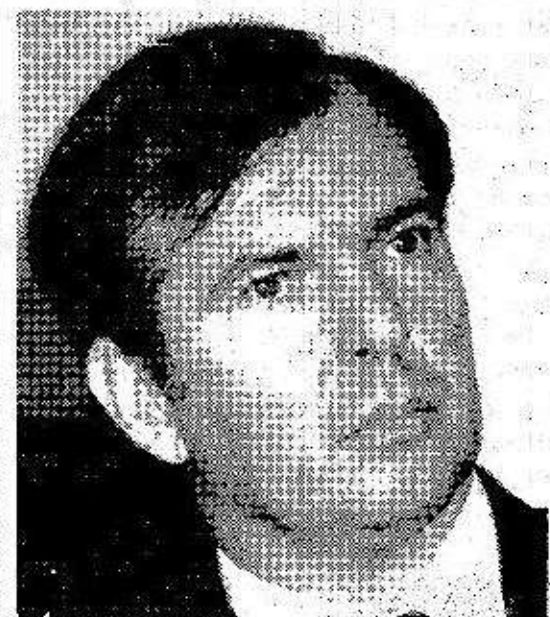
"Otro de los componentes de la propuesta es un régimen de negociación colectiva mucho más diversificado, plural y articulado, que permita llevar la negociación a todos aquellos ámbitos en los que surjan expectativas o necesidades diferenciadas de trabajadores y empresas.

"El nuevo Sistema de Relaciones del Trabajo implica, además, una concepción democrática y pluralista del conflicto social, nuevas técnicas para la elaboración de la legislación del trabajo, una reconversión estructural del Ministerio de Trabajo, y una política de empleo.

"En ese marco se promoverá la reforma del régimen sindical y de la negociación colectiva, se garantizará el derecho de huelga pero también el de la comunidad al goce de los servicios esenciales (se reglamentará el ejercicio de derecho de huelga en tales servicios), se reformará el régimen legal de Contrato de Trabajo, se reestructurará y tecnificará el Ministerio de Trabajo, cuyo criterio de actuación observarán escrupulosamente la autonomía sindical y empresarial, y el principio de legalidad, se dispensarán claros incentivos a la creación de nuevos puestos de trabajo, se dispondrá mecanismos selectivos de promoción del empleo para sectores o categorías particularmente críticos (tal es el caso del empleo juvenil), se modernizará el sistema de formación y reconversión profesional y se cubrirá las situaciones transitorias de los empleos mediante un Seguro de Desempleo.

"El programa de la reforma laboral tiene por objeto producir un profundo cambio cultural, en el campo de las relaciones del trabajo. Los debates legislativos, las políticas globales del Estado, los criterios de actuación de la administración del trabajo, el ejercicio de las facultades reglamentarias del Poder Ejecutivo Nacional en el marco de la Constitución y de las leyes y el recurso a las estrategias a la consulta popular, el diálogo, la promoción, la difusión, el asesoramiento y otras compatibles con el sistema de libertades contribuirán a escalar una nueva cultura industrial, moderna y democrática."

El Ciudadano



Goldín y las reformas en el Ministerio

De uno en fondo, los cinco integrantes del gabinete económico de campaña del doctor Eduardo Angeloz rindieron examen ante empresarios, profesionales de la economía y la política y representantes de la prensa. Abrió el fuego el doctor Antonio Tróccoli, quien expuso el contexto político que guía al programa económico del Sr. Angeloz; luego, el doctor Ricardo Hipólito López Murphy se refirió al Programa de reforma del Estado y estabilización económica; inmediatamente, el doctor Adolfo Carmen Sturzenegger reveló el Programa de reinserción económica de la Argentina en el mundo; más tarde, el doctor Adrián Goldín habló sobre La reforma laboral necesaria para acompañar el proyecto de transformación, y, por último, el doctor Francisco Mezzadri explicó La fundación ética del plan de cambio: el crecimiento económico y el bienestar social.

Se transcriben en esta página los párrafos más salientes de cada una de las cinco exposiciones.

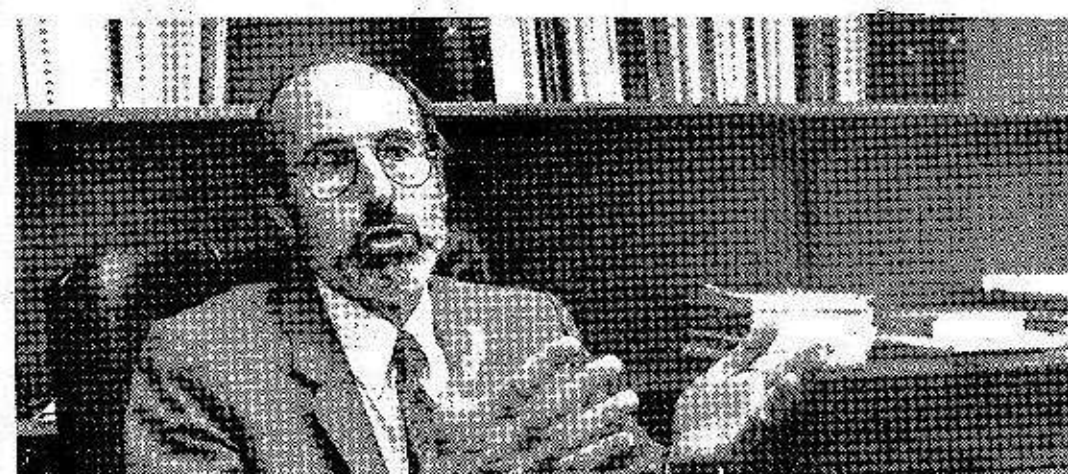
Tróccoli

"No estamos buscando la diferenciación de Angeloz con la actual política económica, ni haciendo la crítica a los datos coyunturales, o menos eludiendo nuestras propias responsabilidades. Lo que estamos planteando es un programa distinto, una concepción estratégica diferente para adelante.

"En primer lugar se propone liberar el potencial productivo, devolviendo a la creatividad y al riesgo empresario la responsabilidad mayor en la tarea de crecer; en segundo lugar, coloca en el centro del mapa productivo a los sectores productivos con aptitud de competencia internacional. Y busca incorporar a la Argentina al mundo moderno de la tecnología y la ciencia aplicada, al del comercio abierto y competitivo, al de la cultura libre y profunda.

"Entonces, no estamos proponiendo jugar a una actitud ingenua y voluntarista, que lleve las ideas correctas a un fracaso político, ni tampoco elaboramos un plan facilista ni fantasioso, intoxicado de macroeconomía.

"Por lo contrario, nos estamos apoyando en el centenario pensamiento liberalizador de la Unión Cívica Radical, que cree en el hombre y que ya en su fundación pidió un cambio del sistema político. Que en 1983 reclamó la tarea de refundar la democracia y de la mano del



Unificación cambiaria y estímulos a la exportación explicadas por Sturzenegger

Reinserción en el Mundo

ESTA es la síntesis de la exposición del Sr. Sturzenegger:

"Después de la II Guerra Mundial, la Argentina fue progresivamente desconectándose de la economía del mundo. La importancia de su comercio exterior decreció y los capitales productivos externos cada vez estuvieron menos interesados en venir al país.

"Un fuerte impulso exportador se obtendrá a través de la unificación y liberalización cambiaria. Este proceso elevará los tipos de cambios reales de exportación tanto del sector agropecuario como del industrial, por encima de los niveles que prevalecen bajo regímenes de tipos de cambio múltiples.

"En ese régimen de flotación libre, las adquisiciones periódicas y programadas de divisas por parte del Banco Central, para reconstituir reservas externas y para pagar los intereses de la deuda externa, también elevarán el tipo de cambio real. Este régimen cambiario eliminará la intervención arbitraria y discrecional de los funcionarios en el mercado y dará una

mayor estabilidad del tipo de cambio.

"En resumen, tipos de cambios altos y estables impulsarán las exportaciones, promoverán un sostenido crecimiento de las exportaciones agropecuarias, agroindustriales e industriales.

"El sector agropecuario argentino puede sembrar con entusiasmo la próxima cosecha. Puede estar seguro que con la gestión del Dr. Angeloz comercializará su cosecha, prácticamente por primera vez en muchas décadas en un régimen cambiario unificado, con flotación libre y sin retenciones de ninguna especie.

"La estabilidad económica, la liberalización cambiaria, la eliminación de toda traba y discriminación en contra del capital extranjero, la plena libertad de transferencia de utilidades y repatriación de capitales, la incorporación sin restricciones a los sistemas internacionales de garantía para las inversiones externas, serán los instrumentos principales para efectivizar aquellas condiciones."

El Ciudadano

La Reforma del Estado

LA siguiente es una síntesis de lo expresado por el Sr. López Murphy:

"La Argentina padece una crisis de organización económica, particularmente a través de un desborde del sector público; la existencia de un sesgo prebendario y cortésano entre el Estado y el sector privado, y, por último, un divorcio entre quienes gastan y demandan gastos del sector público y quienes los tienen que afrontar [...] La política para enfrentar esta crisis requiere una drástica reforma de la actividad estatal en cuanto a los campos a los cuales se va a dirigir, y las reglas en base a las cuales accionará. De ellas, una crucial es la estabilidad macroeconómica y, en particular, la estabilidad de precios.

"La estabilidad requiere voluntad, convicción, tenacidad en grado excepcional, por la dificultad y complejidad del proceso y las resistencias que se producirán. Se debe reemplazar un impuesto implícito, no legislado, que afecta a los sectores más débiles, desprotegidos e inarticulados de la sociedad, por otros que sean explícitos y mejor distribuidos, y un menor gasto público. La clave del proceso está en un marco de referencia muy claro y no violentable.

"En otras palabras, el Gobierno se sujetará al programa financiero, en especial al fiscal y monetario, y no de manera opuesta, como ha ocurrido reiteradamente en el pasado, sino flexibilizando todas las presiones de gastos.

"En particular, el programa monetario no proveerá redescuentos ni apoyo financiero al Gobierno, restringiéndose la creación de crédito doméstico del Banco Central a tasa compatible con el objetivo de estabilidad. Se otorgará a la autoridad monetaria el grado de autonomía que pro-

za en países desarrollados. La contribución del sector público no financiero a este programa será la siguiente: el déficit de corto plazo será compatible con el financiamiento que resulte de la renegociación externa de la deuda, procurando hacia el mediano plazo un déficit estructural nulo.

"Las medidas de reformas públicas implican la privatización de las actividades productivas y de servicio del sector estatal, de modo de completar el accionar público en la política social, donde no existe un agente social sustituto y donde se verifican las carencias y dificultades de los marginales y desposeídos.

"La federalización y transferencia a provincias y municipios del grueso del gasto estatal, acompañado de una mayor fuente de recursos, permitirá evitar el divorcio entre quienes gastan y quienes pagan, poniendo de esa manera un límite a las demandas incontrolables sobre el sector público.

"Eliminación de subsidios. La grave crisis de solvencia estatal implica que no existe margen para continuar otorgando los distintos tipos de apoyo que el sector público dio en el pasado en cuanto a promoción, préstamos bancarios y precios subsidiarios.

"Reforma en materia tributaria: el principal problema del sistema es la evasión, no debe haber una sociedad más descompuesta en materia tributaria que la argentina. El criterio general será que el peor impuesto es el que no se recauda y se derogará el sistema de tratamiento subjetivo. Una fracción sustancial de la mayor recaudación se expresará en una rebaja de tasas y eliminación de tributos."

El Ciudadano

RADICALISMO

La Libertad Como Eje Cultural y Político

Candidato a diputado nacional por la UCR, también psicoanalista, escritor y ex funcionario, Pacho O'Donnell reflexiona sobre su experiencia, analiza cómo ciertos intelectuales se desvinculan de la realidad y examina el fenómeno del alfonsinismo

El doctor Mario O'Donnell es el quinto candidato a diputado nacional por el radicalismo metropolitano. Hasta 1983, su nombre —en realidad es Pacho para todo el mundo— se vinculaba estrictamente al mundo del psicoanálisis o la literatura, hasta que, luego del triunfo del doctor Raúl Alfonsín en las elecciones de ese año, se conoció su designación como secretario de Cultura de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, acompañando en su gestión al fallecido ex intendente Julio César Saguier.

Desde su lugar como funcionario logró llevar adelante una verdadera transformación del paisaje cultural porteño: el Teatro San Martín, el Centro Cultural de la Recoleta, los centros culturales barriales y los conciertos y recitales públicos en parques y plazas de la ciudad fueron testigos de ello.

Sus cinco novelas, otras tantas obras de teatro, un libro de cuentos y cuatro sobre psicoanálisis —disciplina esta a la que dedicó buena parte de su vida— le permiten hoy reconocer irónicamente que tiene ya su "patente de intelectual" y por eso, desde su lugar de político, se permite realizar, en esta entrevista con *El Ciudadano*, un balance sobre la situación del intelectual frente a la política y su encuadre en la Argentina.

—Doctor, usted vivió un tránsito desde el campo de la cultura al de la política que, se me ocurre, no habrá sido fácil...

—Fue un proceso largo. Efectivamente, yo hice un trayecto desde el intelectual hacia el político que, básicamente, me permitió entender que el intelectual se encuentra invalidado de modificar la realidad, y yo, siempre, desde muy chico, fui una persona atormentada por la realidad. No sé por qué razones, nunca lo analicé profundamente, pero siempre la realidad me pareció algo ridículo, que me llenaba de estupor. Era algo que no tenía razón de ser, que había que modificar. De allí mi trayecto como escritor o como psicoanalista, dos lugares desde los que intenté —en el último de los casos, a partir de lo individual— modificar la realidad. Así, llegué a este paradigma, que es la plena convicción de que es desde aquí, desde la política, desde donde se pueden modificar las cosas.

"El intelectual se encuentra invalidado para modificar la realidad. Y yo desde muy chico fui atormentado por la realidad"

—¿O sea que, según su criterio, el intelectual se encontraría invalidado de hacer política?

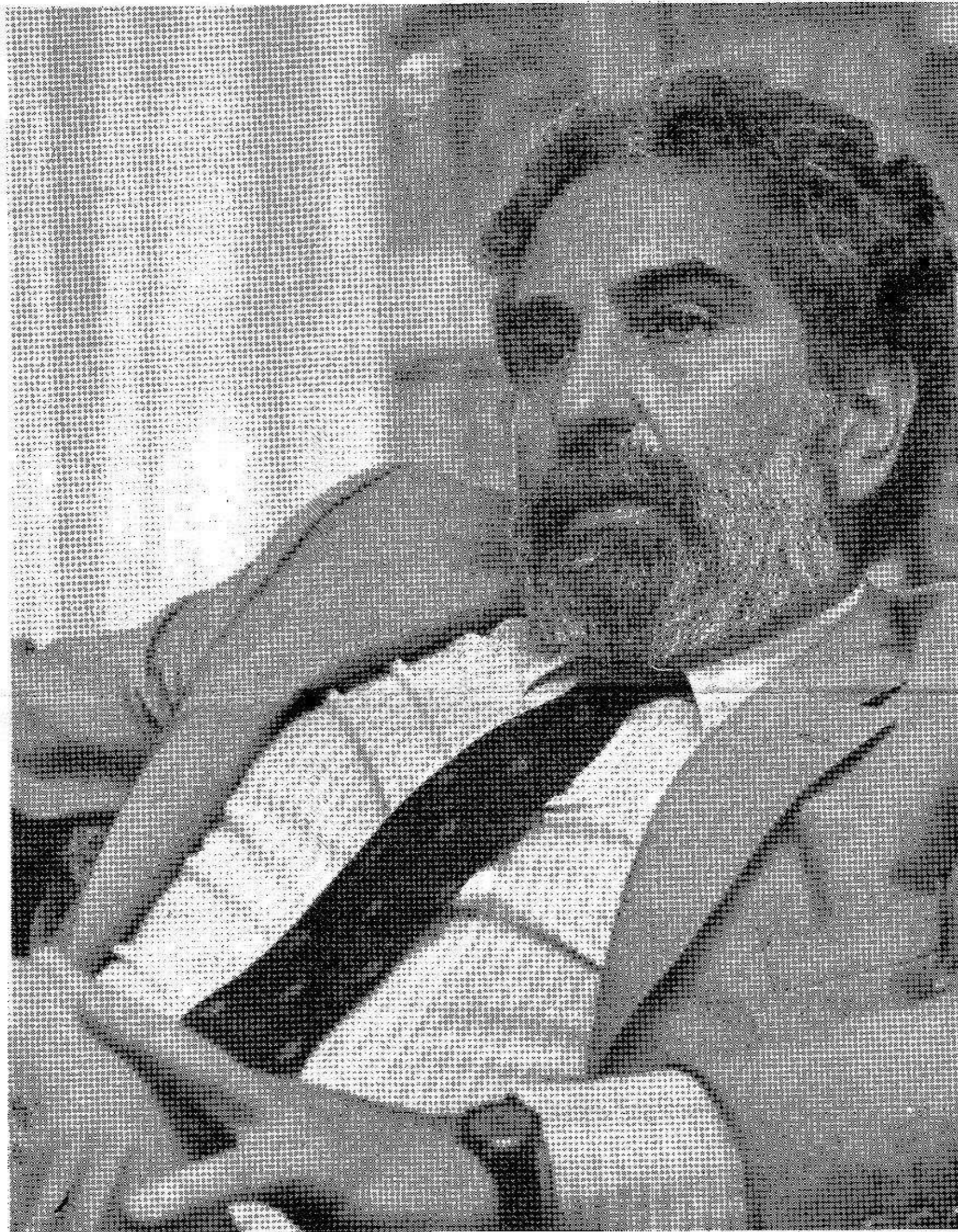
—De hacer política, no: de modificar la realidad. Cuando el intelectual hace política, cuando acciona políticamente, deja de ser un intelectual. Se vuelve un político. En mi caso, no estoy convencido de que ese trayecto haya sido para mejor: en una de esas me arruiné. Borges decía que la realidad es anacrónica y que un intelectual no tiene nada que ver con la realidad, porque su función es operar mucho más allá de ella. Le aclaro que todo esto que digo no implica que yo abjure de lo que hice en el pasado...

—¿Cómo ve usted al intelectual argentino?

—Tengo una visión bastante pobre de la intelectualidad. Creo que el problema de la intelectualidad argentina es que importa un modelo exterior y se siente dueña de una visión lúcida de una realidad que, generalmente, no comprende. Pienso que además intenta una especie de prepotencia conceptual: se enamora de ciertas definiciones que son pensadas desde esquemas que, habitualmente, no se corresponden con la realidad argentina.

—Al asumir la Presidencia el doctor Alfonsín se dio un proceso de incorporación de intelectuales muy importante al proyecto cultural del radicalismo. Hoy, muchos de ellos parecen haberse apartado de ese camino inicial...

—Creo que lo que ocurrió es que muchos intelectuales no se sintieron absolutamente satisfechos con el radicalismo,



Candidato O'Donnell: "Uno no puede admirar a ciertos intelectuales y entender Kilómetro 11"

porque, afortunadamente, el radicalismo no colmó concretamente sus expectativas. Y le diría que creo que hicieron bastante daño. El radicalismo incorporó a muchos de ellos: semiólogos, comunicólogos, politólogos, chantólogos, en ese espacio abierto que se generó, y en el que hubo ciertos funcionarios o dirigentes que se enamoraron de algunos intelectuales que hablaban difícil, y esto lo digo con toda sinceridad. Intelectuales que, como dije alguna vez, generalmente se consideraban de izquierda, pero que sienten un profundo desprecio por la izquierda argentina. Intelectuales que tienen una visión centralista de un país subdesarrollado hacia el cual sienten asco, a los que no les gustan ni los políticos, ni los partidos políticos, ni nada. Intelectuales que no caben en ningún lugar de esos, porque, en realidad, deploran que su país sea este.

Obviamente, no estoy generalizando, pero para completar la respuesta agregaría que, de todas formas, el aporte social de estos intelectuales, es un aporte verdaderamente pobre en relación con lo que pasa hoy en el país. Por eso, cuando uno ve a estos intelectuales se da cuenta de que son incompatibles con, por ejemplo,

el chamamé. Uno no puede admirarlos a ellos y entender, al mismo tiempo, *Kilómetro 11* [alude al más célebre de los chamamés]. Por eso, yo prefiero quedarme con *Kilómetro 11*.

—¿No cree que su posición es un poco soberbia?

—No... No... Al contrario. La soberbia surge cuando uno da por sentado que entiende lo del otro, sin preguntarle al otro. La soberbia intelectual, por ejem-

"Hay intelectuales que se consideran de izquierda pero desprecian a la izquierda argentina y deploran que su país sea este"

plo, surge cuando se da por sentado que ciertos esquemas que, generalmente, son importados de países socialistas, le permiten a alguien entender la realidad, sin tomarse el trabajo de preguntarle al obrero, al empleado, qué es lo que le está pasando. En mi caso, mi situación de intelectual no me da derecho a entender lo que le pasa a alguien que, justamente, por mi pertenencia de clase y de oficio, estoy impedido de comprender. Justamente por eso, casi le diría que es una posición antisoberbia.

—¿Cuál es su concepción de la cultura?

—Bueno, para eso debería hablarle de lo que me permitió llevar a la práctica mi puesto en la Municipalidad, a partir del cuestionamiento permanente de la concepción tradicional de la cultura. Cultura como algo que se sabe, pero relacionada, básicamente, a otros que la desconocen. Es decir, ser propietario de un conocimiento que no es propiedad de alguien. Donde se cuestiona el esquema del que tiene y del que no tiene. Y yo creo que esto responde, típicamente, a la ideología del alfonsinismo. Porque el alfonsinismo no es solamente un campo de adhesiones,

personales o un campo de conveniencias: es la irrupción en el campo político de una idea, de una concepción de la vida, del Estado, de las relaciones, de la política, que creo que todavía no ha podido ser explicado.

—¿Usted considera que el alfonsinismo produjo modificaciones en el campo de la cultura?

—Creo que tiene una forma muy concreta de hacer cultura popular. Lo que hemos hecho, por ejemplo, de llevar la cultura a las plazas, creo que hay que revalorizarlo. Nosotros hicimos y fuimos mucho más allá de lo que había logrado, por ejemplo, el peronismo. Existe también un hecho como el de la introducción de la libertad que, como elemento clave del hecho cultural, se vuelve una variable fundamental, hasta extremos absolutamente inéditos, desconocidos...

—En este punto, seguramente, muchos le pueden citar la gestión del doctor Arturo Illia, o los inicios del tercer gobierno justicialista, en 1973...

—Es que ni en uno, ni en otro caso hubo libertad. En 1963, el peronismo estaba proscrito y prohibidas todas sus manifestaciones en el ámbito de la cultura. O se daba como elemento de resistencia contra el gobierno radical. Y en 1973, tampoco había libertad, porque allí se daba un combate muy feroz dentro del peronismo, y, entonces, expresar ciertas cosas era riesgo de vida...

—Tampoco se puede hablar entonces de libertad en 1958, porque existió un Plan Conintes, con lo cual, si nos retrotraemos en la historia...

—Sí... Sí... Yo creo que este es un aporte único y absolutamente original del alfonsinismo: la libertad, que responde a una vocación muy profunda de Raúl Alfonsín. Cuando Alfonsín, en algún famoso discurso, se enoja contra el diario *Clarín* y lo cuestiona públicamente, lo que está diciendo es que no lo va a clausurar, ni le va a poner una bomba, ni le va a retirar los avisos oficiales. Mucha gente no lo entendió, pero lo que Alfonsín estaba haciendo era una manifestación de absoluto amor a la libertad. Pero, volviendo a su pregunta inicial, le podría decir que

"El problema de la intelectualidad es que importa un modelo exterior y se siente dueña de una realidad que no comprende"

otro hecho importante fue la integración de las corrientes más vivaces de la cultura. Es decir, no confundir lo que es la cultura nacional, con la arqueología cultural, por ejemplo.

Tampoco se puede olvidar el sentido popular de esta gestión de gobierno. Y le doy un ejemplo: cuando yo llegué a la Secretaría, el Teatro Colón se llevaba, aproximadamente, el 85 por ciento del presupuesto, y el San Martín un 13 por ciento. Lo demás no existía. Nosotros bajamos ese presupuesto al 53 por ciento, lo cual significó, simplemente, que se contrataran menos figuras extranjeras. Esto produjo episodios como la aparición de Julio Bocca. Y no se dejaron de hacer funciones: por lo contrario, se hicieron más que nunca. Además, no hay que olvidar la verdadera toma de conciencia de que, en realidad, el límite de la cultura es un límite falso, arbitrario. Y esta experiencia me lleva a retornar al tema del que hablábamos al principio, sobre política y cultura. Porque el haber podido generar, de una forma absolutamente fascinante, los centros barriales y, entonces, hacer que la gente de Mataderos pudiera descubrirse a sí misma, expresar las problemáticas de su barrio y tratar de encontrarles su solución, terminó demostrándome que la solución de esas cuestiones no estaba en la cultura, sino en la política. Por eso, creo que una concepción cabal de la cultura, no puede ni debe nunca dejar de estar teñida por una capacidad de acción y de praxis absoluta. Para mí, esa es la clave. ☐

© El Ciudadano
Entrevista: Daniel Juri

ELECCIONES 1989

El Enigma de los Indecisos

Escribe Jorge Aulicino

La nota que sigue indaga en el fenómeno de los indecisos. En primer lugar, ¿constituyen un fenómeno? ¿Quiénes y por qué los usan de bandera? En las páginas siguientes, se despliegan opiniones de gente de la calle y famosos que no dicen siempre lo que algunos quisieran oír

El candidato radical optó por halagarnos. Los consideró "síntoma de la madurez del electorado, que analiza las propuestas antes de pronunciarse". El razonamiento completo del doctor Eduardo César Angeloz seguramente sería que los indecisos forman parte del mismo universo que ha optado por votarlo, pero un sofista pondría en apuros al Sr. Angeloz: ¿No supondría su juicio que aquella parte del electorado que tiene su voto decidido de antemano —militantes, adherentes, simpatizantes— padece de inmadurez e irreflexibilidad? ¿Significaría que un *deciso* como —por ejemplo— el doctor Dante Caputo es menos maduro y reflexivo que un señor tomado al azar que confesase que no ha tenido tiempo de pensar en su elección?

Sin dudas, no ha dicho esto el Sr. Angeloz. Los indecisos han sido agitados, en cambio, por las derechas, como el cuco de la democracia. Allí se alojan los que no tienen compromisos. Sería ese el reducto de los independientes. Hogar de la sensatez. Lugar de los verdaderos liberales no ideologizados. Y es así, en cierto modo, pero esto no constituye mérito.

¿Es cierto que expresan la dura realidad que los políticos no quieren ver?

En efecto, el pensamiento de los indecisos es en gran parte el del sentido común. Descontados los que se decepcionaron de algún partido, o los que creyeron que la propuesta de un partido encajaba en su visión del mundo, los indecisos serían aquella potente *mayoría silenciosa* en que se apoyaba —según él— el poder del Presidente Richard Nixon. Gente que se basa en consideraciones absolutamente inmediatistas de la realidad. Es este el modo en que los ve la derecha. Es este un costado de los indecisos: votan hechos.

El militante es visualizado en cambio como el hombre cuyo discurso nada tiene que ver con la realidad. Es difícil que un pensador de la derecha como el señor Bernardo Neustadt logre comprender que un militante democrático acaso tenga una visión de los problemas que sus indecisos no lograrían asir. "Me meten la mano en los bolsillos, saquean mis ingresos", gritan los indecisos del Sr. Neustadt, en tanto los decisos del Sr. Neustadt vagan en galaxias conceptuales, hablan de modernizaciones o de utopías, de cambios estructurales y relaciones de dependencia.

En algo tiene razón la derecha: los decisos no son ciertamente sensatos. Nadie que haga política vocacionalmente es sensato. Nadie que haya gastado por lo menos gran parte de su capacidad visual en leer las noticias políticas todas las mañanas es sensato. La sensatez no ha sido nunca el atributo de los que responden a la absurda medianía, a la mecánica gris de cualquier sistema con propuestas, con discusión, con conflicto. Si es cierto que la historia tiene leyes de funcionamiento, no es nunca sensato hacer política. El gesto supone conflictuar la realidad. Pero es este el modo en que cualquier ser humano se planta en el mundo: no responde con indiferencia a la ley de gravedad. La descubre y la desafía. El jubilar de setenta años que discute, diario en mano, las propuestas del Sr. Angeloz en el parque, es el hecho más insensato que podría haber concebido el señor Thomas Hobbes, para quien, dada la natural tendencia del hombre a destruir a su semejante, el ejercicio del poder consistía en otorgar el poder de decisión a un solo hombre, el monarca.

No obstante, tanto el señor Hobbes como los políticos modernos tienen en cuenta los apetitos pedestres de la mayoría. Los encuestadores indagan el enigma mental del electorado no decidido y los candidatos también hablan para ellos, de una u otra manera.

Tienen razón, no sólo por circunstancias electorales. Tienen razón porque, a



su pesar tal vez, los indecisos son la punta del pararrayos en que se concentra la electricidad del ambiente. En su indecisión, en sus consideraciones sobre el cuadro político, en la expresión de sus problemas cotidianos, hay una reflexión sobre los asuntos de la *alta política*. El señor que no se decide hoy en la Argentina por el Sr. Menem, el Sr. Angeloz, el ingeniero Álvaro Alsogaray, el doctor Néstor Vicente, el doctor Guillermo Estevez Boero o el licenciado Luis Ammann, señala numéricamente no la brecha entre las palabras y los hechos, sino el modo en que sus utopías de métodos, de acciones, no encajan en la sociedad.

Dicho en otras palabras: la existencia de más o menos indecisos no muestra la distancia entre las propuestas y la dura realidad, sino la distancia entre dos utopías. Cualquiera indeciso guarda en el fondo de su espíritu la fórmula con que, según él, podría metamorfosearse la realidad para producir la felicidad colectiva. Es a veces en consideración de las propuestas de algunos candidatos que los indecisos optan por la sensatez. Sucede pocas veces, pero sucede: las fórmulas de esfuerzo a veces golpean más que las promesas. Más allá de las aristas demagógicas de todos los discursos, los indecisos captan a veces una simple enunciación de métodos realizables. A la vez, la propuesta y el conflicto. Entonces apuestan, en el buen sentido de la palabra. Saben que el voto es un intento y rompen el comercio electoral.

Ni tantos ni tan pocos

Sesenta y pico días antes de las elecciones, el estudio Catterberg, Braun y Asociados difundió una encuesta que otorga-

ba a los indecisos 33 por ciento del universo electoral. El muestreo comparaba estos resultados con otros logrados a lo largo de un año. La tendencia era ascendente hasta noviembre de 1988: había arrancado con 26 por ciento en marzo de ese año, continuado con 27 por ciento en mayo, 30 por ciento en junio y 36 por ciento en noviembre. El cuadro indicaba que el candidato justicialista había perdido 19 puntos en el mismo período, el Sr. Alsogaray 1 punto con respecto al arranque —aunque había reconocido crecimientos de hasta cuatro puntos a lo largo del período— y el Sr. Angeloz ganado 9 puntos. Fue aquella la encuesta privada que señalara una brecha menor entre el

¿Los indecisos son como el Sr. Neustadt o tienen algunas cosas dentro de la cabeza?

Sr. Menem y el Sr. Angeloz.

Pero lo interesante de la encuesta es que no muestra un crecimiento constante de los indecisos: en todo caso, la curva comienza a descender, como sucede en cualquier lugar del mundo, al aproximarse las elecciones.

El nivel máximo de los indecisos llegó a ubicarse por encima del 40 por ciento y esto pareció una cifra abrumadora. Finalmente, las encuestas comenzaron a reve-

lar que la cifra no crecía sino que disminuía y el cuadro se normalizó.

Es un hecho que la Argentina descubrió, junto con la democracia, el fenómeno común de los indecisos. Fuentes radicales reflexionaban, hace unos días, que las cifras de indecisos ni siquiera deben sorprender dentro del período que media desde 1983 a la fecha. Dijeron que en vísperas de las presidenciales de aquel año, estaban apenas unos cuantos puntos por debajo de las actuales y alcanzaban y aun superaban estos números en muchas ciudades del país a unas cuantas semanas de los comicios de 1987.

Sin embargo, en un intento supremo por penetrar el enigma de los indecisos, el semanario *El Periodista* encargó una encuesta al Centro de Estudios Superiores de Periodismo e Investigación (CESPI), cuyos resultados dio a conocer en su última edición. Se trata de un muestreo tendiente a revelar las inclinaciones de los indecisos; esto es, aun manteniendo su indecisión, por quién se inclinan más estos sujetos. La mayoría de los encuestados reveló sus dudas entre tres o cuatro candidatos, no ante los ocho, lo que lleva a concluir a la revista que "prácticamente no existen indecisos puros (los que podrían votar por cualquiera de las ocho opciones)".

Este nivel de sofisticación en las encuestas revela una apetencia desusada por desentrañar el misterio de los indecisos y se constituye en un síntoma tardío de una novedad —la indecisión— que ya está virtualmente agotada.

En despachos del Ministerio del Interior se especulaba, la semana pasada, sobre otra cuestión más alarmante en el contexto de las prácticas electorales argentinas: la de los mutantes. Esto es, el segmento

de la población potencialmente capaz de cambiar su decisión en algún momento. Esas fuentes decían que tales personas constituyen no menos del 30 por ciento del electorado. Tales sujetos habrían sido sorprendidos por las encuestas ya a favor de uno u otro candidato, ya en el momento en que mutaban, de manera que pudieron aparecer en las encuestas a veces como decisos y a veces como indecisos.

Pesas y medidas

Los artículos 125 y 126 del Código Electoral Nacional prevén penas para quienes omitan la emisión del voto. Se trata de multas, inhabilitación para ejercer empleos públicos y la imposibilidad de realizar trámites ante organismos del Estado. La mayor parte de las personas conocen vagamente estas penas, pero saben que el voto es obligatorio. Todo indicaría entonces que los indecisos no se convierten en abstencionistas —como podría ocurrir en los países donde el voto no es obligatorio— sólo por aquella disposición de la ley electoral, que comporta quizás un anacronismo.

Los que no decidieron su voto, ¿necesariamente son desencantados del sistema?

Pero una encuesta realizada por el estudio Hugo Kolsky reveló en enero último que 71 por ciento de los empadronados votaría aun cuando las elecciones no fueran obligatorias. Del porcentaje de los que no lo haría (27 por ciento) la mitad aseguró que omitiría el sufragio sólo en esta oportunidad. Lo que da una cifra de 86,5 por ciento de *sufragistas* y 13,5 por ciento de abstencionistas, que es normal en todos los países donde no existe la obligación del sufragio. Y aun, en ocasiones, una cifra baja.

Es este un dato para tener en cuenta. El llamado "partido de los indecisos" constituye una pieza importante del juego en la democracia. Son ellos protagonistas en la ficción de las cifras —ficción en tanto esquema simple de corrientes complejas en la opinión— que operan como estímulos de la actividad proselitista. Denuncian la imprevisibilidad de la política. La imponderabilidad de los factores sociales. Pero no parecen constituir el temido "flanco débil del sistema".

El sociólogo Julio Mafud escribía en la revista *Gente*, la semana pasada, sobre "el peligro de la indecisión". Relacionaba la presencia de indecisos con "un fenómeno nuevo en el ámbito político moderno". Según el Sr. Mafud, tal fenómeno consiste en que los partidos de todo el mundo "han perdido contacto con su propia realidad". Semejante simplismo lo induce a pensar que los indecisos lo son por fracaso del discurso de los partidos y no, como podría hacer suponer su propia lógica, porque se constituyen en depositarios de la "realidad" con la que perdieron contacto los partidos.

El Sr. Mafud previene sobre "el discurso que hace soberbios" a los partidos y acusa implícitamente a los dirigentes políticos de engendrar fenómenos fascistas. Era también costumbre de los fascistas hacer responsables a los políticos de su propia existencia. Pero en la Argentina, interesaría ver, por ejemplo, cuántos votos "indecisos" se convierten en votos en blanco o abstenciones, a pesar de la ley. Eso indicaría en efecto un disgusto por la dirigencia política y quizá por el sistema. Las democracias temen a los que se marginan, no a los que no deciden su voto hasta que están en la puerta del cuarto oscuro.

El relevamiento de opiniones que realizó *El Ciudadano* y que se despliega en las páginas siguientes, muestra más que decepción o nihilismo, una solicitud de propuestas claras, o de propuestas realizables, del electorado argentino. Es decir, los indecisos continúan votando. □

Los que no la ven



Enrique (prefiere omitir el apellido), 53 años. Dueño de un bar. Avellaneda.

Sufro mucho. Mi hijo se va del país. No veo a nadie que pueda solucionar los problemas que tenemos. Puse mi negocio hace dos meses, invertí 10.000 dólares: en este país, lamentablemente, hubiese sido mejor que colocara esa plata en un banco. Espero que alguien diga qué va a hacer, no que me digan que el otro es malo. El único al que podría yo votar es a Alsogaray, pero como soy viejo lo conozco y sé lo que hizo en realidad cuando estuvo en un gobierno. Votar en blanco sería cobardía. Mi camiseta es la de Perón, pero hoy no puedo votar por ellos: no estoy de acuerdo con lo que dicen y, sobre todo, con lo que pueden llegar a hacer.



Gonzalo Góngora, 18 años. Estudiante secundario y vendedor de garrapiñada.

Voy a votar por primera vez y por eso me da mucha bronca estar indeciso. Pero bueno, no queda más remedio. Sin embargo, a todos los candidatos les veo caras de chantas. Tampoco soporto que se la pasen peleando entre ellos mientras el país se hace pelota. No me dan propuestas. A casi todos los chicos de mi edad les pasa lo mismo.



Ramón Delichón, 55 años. Sastre. Pacheco.

Creo sobre todo que lo que no me gusta de los candidatos es la indecisión de ellos. Yo no los veo definidos.



Sara Rossi, 29 años. Empleada. Pacheco.

Pienso que tanto uno como otro van a tener dificultades. No veo la salida.



Daniel (no dio el apellido), 29 años. Empleado. Capital Federal.

Escuché sobre el país que quieren [los candidatos], pero nadie dice cómo lo va a hacer. ¿Cómo van a hacer para lograr lo que prometen? Hasta que no escuche una respuesta clara, no me puedo decidir. Luego votaré lo que me parezca más coherente. Cuando entienda cómo va a solucionar los problemas.

Qué Dicen Algunos de los Que no se Deciden



Hay quienes se revelan escépticos de la política, pero no son la mayoría.

En general están decepcionados pero buscan y quieren entender propuestas. Ninguno dice que la democracia no los

satisfaga o espere el regreso de los militares "como torna la cigüeña al campanario" en el poema de Antonio Machado. Las declaraciones de estos indecisos,

algunos famosos, recogidas por Ana López, Sonia Greco y Daniel Leyba, tienen sólo el valor de opiniones particulares: no podrían constituir una encuesta seria, pero seguramente eso no las priva de interés. Muestran denominadores comunes que quizá se identifiquen con los interrogantes y dudas de gran parte de la ciudadanía, incluidos algunos decisos



Roberto Shaffer, 24 años. Pintor. Vicente López.

No me gustan ni el radicalismo ni el peronismo y los otros tampoco. Todos dicen lo mismo. No veo propuestas realizables.



Rosaura Moreno, 36 años. Docente. Tucumán.

Tuve que viajar a la Capital para operar a mi hijo, porque en Tucumán la medicina no tiene medios. Allí, los maestros estamos de paro. El resto de las actividades también anda muy mal. Los últimos gobiernos peronistas fueron muy malos, pero tampoco puedo creer en los radicales. [Rubén] Chebaia, que fue el candidato a gobernador de la UCR, ahora está en el equipo económico [nacional] y dice que la caña de azúcar anda muy bien. Nosotros sabemos que no es así. Entonces, ¿en quiénes confiamos? Tenemos motivos de sobra para estar indecisos.



Mario Azabal, 52 años. Tallista. Villa Ballester.

Ninguno me da seguridad plena, pero antes que a Menem, preferiría a Angeloz. Lo de Menem es la continuidad de un peronismo que ya conocemos. No quiero volver a un pasado triste y feo. Tampoco estoy decidido por Angeloz, aunque me parece que no tengo otra salida.



Eduardo ("sin apellido"), 22 años. Estudiante de Económicas. Bella Vista.

Los medios de comunicación tienen la culpa de que existan los indecisos. No dan mucha difusión a las propuestas. A eso se suma que Menem un día dice una cosa y, otro día, otra.



Olga Labriola, 48 años. Atiende un bar. Morón.

Escucho tantas cosas, tantas variantes. No entiendo mucho de política. Por lo que veo, no tengo confianza en nadie.



Ignacio Capalsky, 28 años. Abogado. Olivos.

Con Menem, el problema es que el peronismo está hecho una bolsa de gatos. Menem está comprometido con sectores diferentes y antagónicos. Tampoco me gusta él, personalmente. Angeloz, en cambio, lleva la carga del Gobierno de Alfonsín. Además, no comparto mucho la ideología radical. Alsogaray me parece una persona demasiado rígida, esquematizada. Ninguno de los candidatos aprovechó los cargos que tuvo hasta ahora para lucirse. De todos modos, creo que voy a terminar votando por Angeloz. No sé. Todavía hay tiempo.



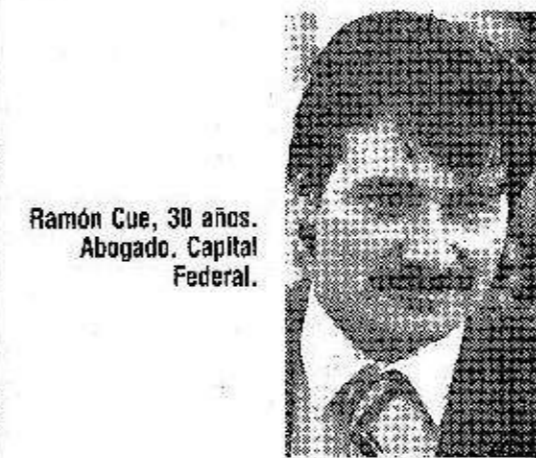
Hilario Maidana, 25 años, electricista. Don Torcuato.

Todavía tengo mucho que pensar. Las cosas cambian mucho y ninguno de los candidatos promete algo concreto. No veo ninguna salida porque nadie demuestra su capacidad.



Luis Canoas, 60 años. Piloto. Belgrano.

Si tienen plataformas políticas y económicas, están mal comunicadas. Yo no puedo definir mi voto.



Ramón Cue, 30 años. Abogado. Capital Federal.

Lo que no me gusta de los partidos es su historia. De los candidatos, lo que han hecho hasta ahora.



Daniel (no dio apellido), 57 años. Empleado estatal. Capital.

No se sabe muy bien qué es lo que van a hacer, qué es lo que piensan. Uno imagi-

na las cosas. Sin embargo, tengo la esperanza de que todo se va a juntar para que podamos salir de este trance. Lo peor que nos puede pasar es la desesperanza.



Jorge (no dio el apellido), 22 años. Estudiante de Ciencias Económicas. Capital Federal.

No tengo las cosas claras desde el punto de vista económico. Los extranjeros, para invertir, necesitan estabilidad institucional y la reforma del régimen de inversiones extranjeras. Esto último, ninguno lo dice. Si dijeran lo que hay que hacer, si fueran francos, aunque resultara duro, sería mejor. Creo, entonces, que habría que votar por el que asegure por lo menos la estabilidad institucional. Pero todavía no estoy convencido.



Claudio Galvez, 22 años. Estudiante de Odontología. Capital Federal.

Hay dos mayorías, eso es claro, pero las dos son lo mismo. Tal vez el candidato sea bueno o capaz, pero en definitiva es el partido el que maneja todo. Sólo tengo eso en claro: no me gustan los partidos mayoritarios.



Estela, 21 años. Estudiante de Odontología. Capital Federal.

No sé por quién votar. Me guío por la imagen de los candidatos, porque me cansé de leer y nunca entendí cómo van a realizar lo que prometen. Ahora, si es por la imagen, ojalá que si gana Menem pueda terminar la Facultad.



Marcelo, 22 años. Estudiante de Bioquímica. Morón.

No hay buena información. Sólo veo que los candidatos se dan palos entre ellos. Pido que sean humildes, reconozcan que tienen errores como todos y hablen más, expliquen más sus propuestas.



Flavio Camacho, 39 años. Empleado judicial. Capital Federal.

La propuesta de Angeloz es la continuidad del Gobierno. Menem está lleno de contradicciones. Tampoco me gusta Alsogaray. Los tres ofrecen pocas propuestas creíbles.

Los decepcionados

Jorge Almada, 27 años.
Corredor de comercio.
Avellaneda.



Yo voté por Alfonsín, pero estoy indeciso porque su gobierno empezó bien, pero terminó a la deriva. A veces temo que le pase lo mismo a Angeloz... Por eso estoy pensando en volcarme a la UCEDÉ, que no termina de convencerme. Creo que me voy a decidir a último momento.

Fabían Rodríguez, 25 años.
Estudiante.
Capital.



No encuentro un candidato que represente lo que quiero, que hable de acuerdo a la realidad que vive el país. Todos sabemos que esto no se arregla fácilmente, y cuando ellos dicen que sí, yo no puedo creerles. Yo en el '83 voté por Alfonsín, pero ya vemos que no cumplió con su propuesta. Y sospecho que ahora se va a repetir la historia, gane quien gane.

Marisa Tallas, 34 años.
Peluquera. Capital.

Yo le tenía mucha fe a Alfonsín y ahora ¿qué querés que te diga? Ya no se puede vivir... A Menem no lo votaría ni loca, pero me cuesta decidirme por Angeloz por todo lo que estamos pasando.

Maria y Laura (prefieren omitir apellido).
Abogadas.
Capital.

Estamos afiliadas al radicalismo pero no nos convence lo que hizo el Gobierno en estos últimos años, además creemos que Angeloz se presenta digitado y va a estar muy presionado para gobernar. Por eso no volveríamos a votar a los radicales; por otra parte, somos antiperonistas, así que no nos quedan muchas opciones... Angeloz parece un tipo bueno, pero hay que ver quién le cree porque está cargando con un montón de culpas ajenas.

Jorge San Martín, 33 años.
Docente universitario.



La campaña es sólo una confrontación de figuras. Cada candidato se la pasa hablando mal del otro pero ninguno promete cosas nuevas. En cuanto a la gestión del radicalismo... digamos que no es como para darles otra vez el voto. Aunque, desde el punto de vista ideológico, creo que sería lo más razonable.

Roberto Ledesma, 32 años.
Obrero de la construcción. Capital.



Mi familia es radical porque mi viejo siempre cuenta cómo lo ayudaron durante el gobierno de Illia. En el '83 voté por Alfonsín, pero a mí no me fue bien con

este Gobierno. Soy de Metán y me tuve que venir a Buenos Aires porque no conseguía trabajo. Ahora gano muy poco y encima no tengo ocupación permanente. No puedo votar por los peronistas porque traicionaría a mi familia; y tampoco a los radicales porque me hicieron sufrir mucho. La verdad es que no sé qué voy a hacer.

Ernesto Bruzza, 25 años.
Estudiante.
Capital.

Quisiera votar por el radicalismo pero Angeloz no me convence. Creo que sus posturas políticas son un poco la derrota de lo que encarnó Alfonsín en 1983 y por eso no me termina de convencer.

Viviana (no dice el apellido), 22 años.
Empleada de un estudio jurídico.
Beccar.

Me gusta el radicalismo, cuando lo tuve que votar, lo voté; pero los candidatos de ahora no me convence. Los del peronismo me gustan mucho menos, pero no me termino de decidir. No me gusta ni la imagen de los candidatos ni las propuestas que hacen, que parecen mágicas.

Marcela Medina, 38 años.
Profesora de francés. Capital.

Toda mi vida fui antiperonista, y no voy a cambiar a esta altura. Y, encima, el radicalismo especuló con nuestra esperanza.

Los que buscan la tercera opción

Eduardo Laso, 40 años.
Dueño de un campamento en San Martín de los Andes.



A medida que avanzan los días, la campaña se polariza cada vez más. Yo creo que los partidos mayoritarios representan lo mismo, no tienen grandes diferencias y no me gustan. Por eso creo que voy a votar a alguno de los candidatos que no tienen posibilidades de ganar. Claro que es una decisión difícil.

Raúl (prefiere omitir el apellido), 22 años.
Empleado. San Justo.



El peronismo se basa en los recuerdos del pasado, así que lo descarto. Con Angeloz, aparecen nuevas propuestas del radicalismo, pero no me terminan de convencer. Hay otros partidos y creo que tendría que estudiarlos mejor para ver bien lo que proponen. Hay que buscar otra opción.

Elizabeth González, 21 años.
Empleada administrativa. Capital.



Es la primera vez que voy a votar un Presidente. En el '87 voté por los candidatos del PI, pero ahora casi ya no existe el partido, no sé qué hacer. La cosa está tan mal que la gente va a votar por el peronismo en contra de los radicales y viceversa. Quizá por esto yo termine votando por la UCEDÉ, aunque todavía no lo tengo claro.

Rubén González, 43 años.
Comerciante.
Capital.



No me convence totalmente ninguno de los candidatos de los grandes partidos. La tercera opción podría ser la liberal, pero todavía no estoy seguro... No me terminan de gustar las recetas populistas.

Los que no creen

Mabel (prefiere omitir el apellido), 20 años.
Estudiante de Odontología. Caseros.



Siempre te dicen lo mismo y no cumplen nada. Me parece muy sucia la política.

René (prefiere omitir el apellido), 48 años.
Lustrabotas. Capital.



No voy a votar porque no me gusta ninguno de los candidatos. Ninguno va a solucionar nada. No me gusta la política porque todos hablan y cuando llegan al poder no solucionan nada.

Laura Barros, 18 años.
Empleada administrativa. Capital.



Ninguno de los políticos va a resolver los problemas que hay en el país. A los peronistas no los voy a votar seguro. A lo mejor corto boletas de la UCR y la UCEDÉ, o voto en blanco.

Raquel Moro, 53 años.
Ama de casa. Capital.



Yo soy Testigo de Jehová y nosotros no votamos. Cualquiera sea el gobierno que asuma, no va a traer paz a la Tierra porque el hombre no tiene paz. A nosotros nos han perseguido mucho por no honrar los símbolos patrios, el peronismo y los militares nos proscibieron. Pero nuestra postura no es contra algún candidato en especial, es que nosotros no apoyamos a ningún hombre.

Lucía López, 27 años.
Canillita. Capital.



No sé por qué no me gusta ningún candidato. Es una cuestión de piel. Así que pongan cualquier cosa.

Agustín Carbonelli, 66 años.
Jubilado. Capital.



Los jubilados somos la clase más postergada del país. Me parece que lo único que quieren los políticos es que nos vayamos para arriba lo antes posible. Ellos dicen una cosa de la boca para afuera, pero no hablan con el corazón. Por eso yo les deseo que cuando lleguen a viejos no tengan que pasar por nuestros mismos sufrimientos. No voy a votar porque no tengo obligación de hacerlo.

Andrea Calvo, 18 años.
Vendadora. Capital.



Está todo podrido. Aunque quisieran, los políticos no van a poder hacer nada por este país. Mejor no sigo hablando porque me amargo.

Jorge Villalba, 33 años.
Portero. Capital.



Cafiero se pelea con Menem. Angeloz con Alfonsín, a Alsogaray no lo quiere ni su propio partido... Entonces yo me pregunto: ¿cómo no va a estar indecisa la gente si los políticos son los primeros indecisos?

Fernando Di Falco, 25 años.
Heladero. Capital.



Estoy afiliado al peronismo pero no voy a votar a Menem porque no me gusta la gente que lo rodea. De los candidatos no me gusta ninguno porque todas sus propuestas son variantes de la derecha. Me gustaría votar en blanco, pero no lo voy a hacer porque eso favorecería a los milicos.

Ismael Cardozo, 27 años.
Taxista. LaFerrera.



Votaría por el justicialismo pero tengo miedo de ensartarme. Soy peón de taxi y la guita no me alcanza. Pero ¿qué esperanza puedo tener si ni los médicos ven un mango? Los políticos tendrían que manejar un taxi para darse cuenta de que la gente está podrida.

Enrique Spinelli, 45 años.
Empleado municipal. Capital.



Cuanto más propagandas políticas veo por televisión, más dudas tengo. ¿Por qué los políticos no hablan con franqueza y explican cómo van a parar este caos social que se viene?

Teresa de Singh, 50 años.
Empleada. Santos Lugares.



Me voy a tomar hasta el último momento para pensar el voto. Para mí, la clave está en el problema de los alquileres. La ley que tenemos es un desastre, pero nadie habla de eso. A los políticos no les importa. Deben pensar que la vivienda es un artículo de lujo. ¿Sabrán lo que significa para una familia tener que cambiar de casa cada dos años?

Rosa Ortiz, 42 años.
Empleada de un estudio jurídico. Capital.



Miseria como la que pasamos con los radicales creo que no hubo nunca. Menem no me gusta, pero como lo bombardean tanto, me dan ganas de votarlo. Pero, en realidad, si tuviera que votar ya mismo, yo votaría por Dios.

Oscar Arquero, 28 años.
Empleado. Capital.



Yo tenía una herrería y quebré. Ahora trabajo full time en una empresa de desinsectación y gano A 3000 por mes. Los dirigentes ya no se están tirando contra el país sino contra los hombres. Ya no hay sensibilidad. Dejan a los hombres sin recursos para vivir y después, si alguno roba por necesidad (porque hay cada vez más gente que no tiene lo mínimo para vivir) lo meten preso. Eso es una hipocresía. Son todos unos sinvergüenzas.

Juan Paredes, 28 años.
Buscavidas. Santa Fe.



Para mí todos los políticos son iguales y ninguno va a cambiar nada; están muy lejos del pueblo. Uno les pone el voto para que después se caguen en nosotros. Yo me tuve que rajarse de Rosario porque me moría de hambre, después me vine para la Capital. Acá conseguí un trabajo en relación de dependencia pero me pagaban una miseria; por eso me las tengo que rebuscar vendiendo cosas por la calle. Y, lo peor es que, gane quien gane, todo va a seguir igual. ¿Qué país, loco!

Juan José Sebreli,
escritor

En cuanto al nivel presidencial, no estoy en modo alguno indeciso: votaré sin hesitación por Angeloz, ya que la diferencia con el otro candidato es abismal. Si estoy indeciso respecto de los otros niveles, legislativo y municipal. Si existiera otra opción, abandonaría al radicalismo, porque es un partido que no me satisface dada su actuación histórica. En su primera época (1916-1930) no estuvo a la altura de un radicalismo a la europea, ni siquiera a la de uno a la uruguaya. No modernizó el país por la influencia de la personalidad anacrónica de su líder, Hipólito Yrigoyen. Pero lo que es aún peor, desconoció la economía. Los radicales no advirtieron que con el fin de la Primera Guerra también acababa todo un ciclo histórico, y que, por lo tanto, se debían realizar cambios estructurales, los que luego fueron promovidos por los conservadores en la década del 30. En el 83 los radicales volvieron a actuar con el mismo diletantismo y frivolidad respecto de la economía. Pensaron que era manejable desde la política y sólo advirtieron a mitad de camino que existían algo así como "leyes económicas", pero tampoco entonces llevaron a término cambios estructurales. No sabemos si los planes de [Juan] Sourrouille eran buenos o malos, sencillamente porque nunca llegaron a cumplirse, en buena medida por la oposición que le planteó el mismo partido radical. Tampoco me gustó la política llevada a cabo por el oficialismo respecto del peronismo, un movimiento agonizante en el 83 y resucitado luego gracias a los esfuerzos de la Coordinadora. No hay diferencia alguna entre el populismo de algunos candidatos a diputado de la lista radical y los del peronismo. No hay por qué elegir entre ambos. Estoy en la duda de votar a la Unidad Socialista, que aunque no me satisface completamente y además cuenta con pocas perspectivas de triunfo, por lo menos abre el camino de una izquierda democrática, necesaria para la estabilidad del sistema democrático.

Guillermo Brizuela Méndez,
locutor

Me preocupan muy poco las elecciones. Debe ser porque detesto el clima preelectoral. Todo el mundo habla de política, política y política. Me agobian las propagandas, los debates televisivos, las encuestas. Me anoto entre los indecisos, y cuando me decida, no lo voy a decir, porque el voto es secreto.

Cacho Tirao,
guitarrista

No encuentro una propuesta que me convenza. Día a día me llevo una sorpresa con las declaraciones de los candidatos. No sé qué pensar. Soy cristiano evangélico y le pido al Señor por las autoridades, para que las ilumine y podamos vivir mejor. Espero que así sea, cualquiera resulte el ganador.

Javier Portales,
actor

Yo no doy opiniones políticas. No voy a decir si tengo o no decidido el voto. Mucho menos si la consulta es telefónica.

Roberto Piazza,
diseñador de modas

Estoy indeciso porque, por un lado, la UCEDE no me interesa para nada. Ni la tengo en cuenta porque, a pesar de representar la cosa de lujo y brillos que a mí me convendría, deja de lado las necesidades de la mayoría del país. Por otra parte, el peronismo me da miedo porque la gente que rodea a los candidatos es como una mafia organizada.

Yo en las anteriores elecciones voté al radicalismo, y hasta ahora son los que más me convienen para elegir. Pero, al mismo tiempo, siento que si bien toda la parte de derechos humanos estuvo bien tratada, lo económico deja mucho que

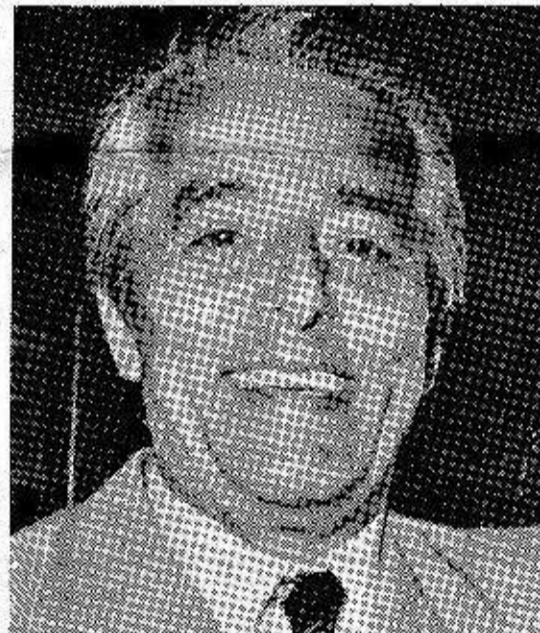


ELECCIONES 1989

Famosos, Preocupados y Meditabundos



Juan José Sebreli



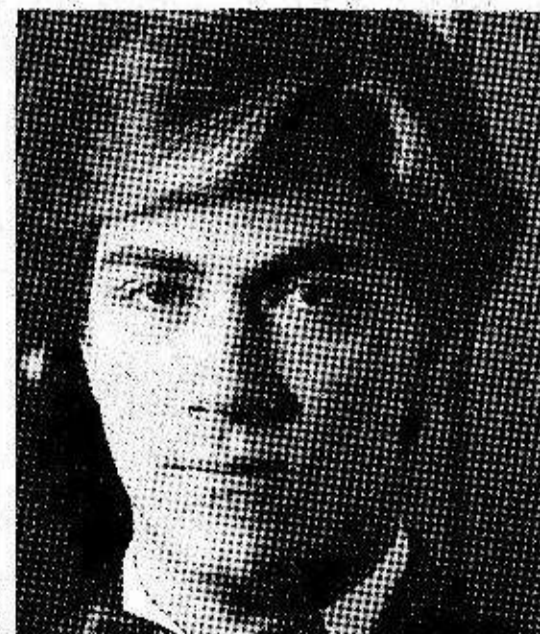
Guillermo Brizuela Méndez



Cacho Tirao



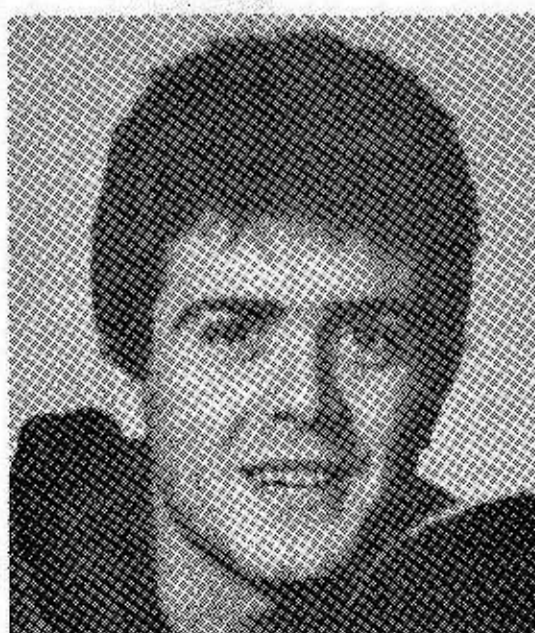
Javier Portales



Roberto Piazza



Nora Cárpena



Juanchi, de "Los Pericos"



Graciela Borges



Rogelio Polesello

descar. No hay posibilidades para la juventud, no se han organizado muchas de las cosas que se prometieron en la campaña. Alfonsín decía que había que fomentar la exportación, y yo, para llevar mi colección "Tango" a Europa pasé dos años haciendo trámites hasta que [Francisco] Manrique firmó los permisos dos días antes de morir. Me gusta lo que hicieron en la parte cultural y la certeza que brindan de que no vamos a caer otra vez bajo las botas. Pero, de todas maneras, no estoy conforme.

Nora Cárpena,
actriz

Hay ciertas cosas de las que ofrece el conjunto de los candidatos (no sólo a la Presidencia, sino también a diputados, senadores, concejales) que me convencen y otras que no. Por eso todavía no lo tengo decidido. No encuentro todo lo que quiero en uno solo. En realidad hay una decisión grande ya tomada (no pienso decir por qué partido), pero todavía estoy pensando seriamente si me conviene o no cortar boleto. Y, en caso de decidirlo, cómo hacerlo...

Juanchi Baleiron,
músico, cantante de "Los Pericos"

En el grupo hasta hace muy poco la mayoría estaba indecisa. Ahora hay unos cuantos que se están definiendo. La sensación que yo tengo todavía es que no puedo elegir lo que realmente quiero. Las propuestas, lo que hay para optar, no me satisfacen totalmente; por eso cuesta definirse. Ahora, creo que sé lo que no quiero; por algo se empieza.

Graciela Borges,
actriz

Hace largo tiempo que estoy decepcionada por las propuestas de los políticos. En lugar de hacer propuestas concretas, se la pasan hablando pestes uno del otro. Por otra parte, yo pienso que el mundo se va a salvar por posiciones individuales, no por grandes declamaciones. Estoy convencida que la cultura del año 2000 será la civilización del amor. Creo que si nos cuidamos bien, si nos alimentamos bien, si hacemos una vida más de acuerdo con la naturaleza, seremos mejores y podremos defender más fácilmente la paz. Lo digo desde mi pequeño lugarcito gris.

Con respecto a las campañas, me gustaría que se sedujeran. Quiero que me seduzcan con propuestas. Por ejemplo: nadie habla de medicina social, que es algo que a mí me preocupa mucho. En este país, por ejemplo, si te volvé loco, tenés que ir a limpiar baños al Borda. Lo único que se escucha es si Menem es mejor o peor que Angeloz. Falta un análisis más de fondo.

Y, ojo que yo a Carlitos lo quiero mucho. A Angeloz no lo conozco personalmente pero creo que es una gran persona. Lo que pasa es que no me sirve que cada uno de ellos diga que el otro es peor. Por eso todavía no me puedo decidir.

Rogelio Polesello,
plástico

Yo toda mi vida he sido un indeciso, en todos los ámbitos, por eso no me sorprende no tener una postura firme ahora. Siempre cuando pinto o preparo una exposición arreglo todo a último momento. Por eso también, siempre llego tarde a todos lados.

Además detesto toda esta frivolidad de que los famosos tengan que opinar como si sólo ellos votaran, como si la gente se fuera a guiar por lo que ellos piensan o dicen que piensan.

Pero, ya que estamos, te digo que todavía tengo un mes para pensarlo. Y no me pesa. Al contrario: me da mucho placer ser indeciso porque sé que a último momento es una situación que puedo manejar. Me parece fantástico tener todo un mes por delante y tomar la decisión cinco minutos antes de entrar a votar. Es que, en realidad, soy tan pero tan indeciso, que lo mejor sería que me acompañaras a votar: después te contesto. O ¿por qué no me llamás cinco minutos antes? □

Canal 9

LIDER ABSOLUTO!

En abril, la televisión argentina entra en su cuarto mes de emisión horaria reducida.

El público no modifica sus preferencias. Así lo prueban las cifras del mes de marzo, de las dos únicas fuentes de información IPSA y Mercados y Tendencias.



LUNES A VIERNES DE APERTURA A CIERRE

CANAL	IPSA		MERCADOS Y TENDENCIAS	
	RATING	SHARE	RATING	SHARE
9	17.8	41%	14.3	44%
13	10.4	24%	6.7	21%
11	7.3	17%	5.6	17%
2	6.1	14%	5.0	15%
7	1.8	4%	1.0	3%

LUNES A VIERNES DE 18.00 a 24.00

CANAL	IPSA		MERCADOS Y TENDENCIAS	
	RATING	SHARE	RATING	SHARE
9	19.6	40%	15.9	42%
13	12.3	25%	8.3	22%
11	8.1	17%	6.4	17%
2	7.6	15%	6.3	16%
7	1.5	3%	1.1	3%

El favor constante de nuestro público nos estimula, a pesar de la reducción horaria y el perjuicio económico que esto significa, a lanzar en abril, nuestra programación de temporada con lo mejor:

LUNES 22 Hs.

MARTES 21 Hs.

LUNES A VIERNES
0 00 Hs.

MIÉRCOLES
22.00 Hs.

SABADOS 21.30 Hs.

GRANDES ESTRENOS
FILMICOS

GATOS EN EL TEJADO, con José Sacristán y Alberto Closas.

EL CONTRA, con Juan Carlos Calabró - Antonio Carrizo e invitados especiales.

BUENAS NOCHES, BUENOS DIAS, programa periodístico.

NO VA MAS, comedia con Nora Cárpena, Juan Carlos Dual.
Libro y producción de Alberto Migré.

HIPERHUMOR, como siempre, pero nuevo.

ESPERAME EN EL CIELO - UNA VIDA EJEMPLAR - CRIATURAS DE LA NOCHE -
DESPEDIDA DE SOLTERO - ARCO DE TRIUNFO



PRIMERO EN AUDIENCIA - PRIMERO EN CALIDAD

CHILE

La Hora del Continuismo con Flequillo

Escribe Alfredo Rojas

Ha irrumpido el informal Büchi en la disputa por reemplazar al general Pinochet, aunque este no descarta todavía la idea de sucederse a sí mismo



Hernán Büchi, nuevo astro de la derecha chilena en el camino hacia las urnas

LOS últimos acontecimientos han demostrado que ni el Presidente Augusto Pinochet, ni el Ejército chileno, ni los partidos de derecha se han resignado a tolerar la perspectiva de que el próximo gobernante de este país provenga del centro-izquierda y llegue al poder con el apoyo de la oposición a la dictadura.

El general Pinochet viene cumpliendo desde febrero giras electorales en las que repite a sus partidarios: "Ya les voy a decir a quién apoyar; no nos apuremos...". Al preguntársele en una reciente entrevista con la televisión francesa si la propuesta reforma de la Constitución era una maniobra para permitirle permanecer en el poder, respondió: "Yo no puedo decirle sí o no. Si me dicen que continúe, yo continúo".

El Ejército, al parecer alarmado por el tono de las críticas opositoras al Sr. Pinochet, advirtió en una declaración difundida el lunes 10 de abril: "Se hace presente que las ofensas que intentan afectar a la imagen de S. E. el Presidente de la República y Comandante en Jefe del Ejército son sentidas como dirigidas contra todos y cada uno de los integrantes de nuestra institución".

La revista *Qué Pasa*, en su edición del 6 de abril, dio cuenta además de inquietudes militares en relación con el Programa de Gobierno de las fuerzas opositoras reunidas en la llamada Concertación Democrática. Voceros no identificados por la publicación aparecen reclamando un pacto de garantías mínimas que incluyan: a) una ley general de amnistía; b) seguridad física y económica para los actuales comandantes en jefe; c) que las propias instituciones de la Defensa Nacional fijen sus programas de estudio; y d) modificación de los reglamentos legales con vistas a impedir un descabezamiento del alto mando.

Debido en parte a estas inquietudes de las Fuerzas Armadas, el Sr. Pinochet resolvió modificar el gabinete nacional, incorporando a dos generales del Ejército, uno de ellos como reemplazante del señor Hernán Büchi en el Ministerio de Hacienda y el otro en la Secretaría General de Gobierno. El renunciante Sr. Büchi, como se verá más adelante, se está convirtiendo al parecer en una pieza clave del proyecto sucesorio que la oposición considera un plan continuista.

La Junta de Gobierno, que en el actual régimen castrense cumple las funciones del Poder Legislativo, aprobó finalmente la ley electoral por la que se regirán las elecciones parlamentarias de diciembre próximo. El nuevo instrumento legal establece distritos electorales que favorecen marcadamente las áreas en las que la votación por el "Sí" resultó más numerosa en el reciente plebiscito, convocado por el Gobierno para someter a consulta popular un plan político oficial que preveía la permanencia del Sr. Pinochet en el poder hasta 1997. El referendo culminó con la victoria del "No" a este proyecto y

de ahí las elecciones previstas para fines de este año.

La nueva ley electoral, además, permite de un modo restringido a partidos que hagan una declaración de "afinidad ideológica" la formación de pactos electorales a nivel nacional. Tanto esta medida como la que define los distritos electorales han sido denunciados por dirigentes de la Concertación Democrática como "intervencionistas" y destinadas a asegurar que el pinochetismo tenga en el futuro Congreso una influencia superior a la que le correspondería de aplicarse un sistema proporcional.

La danza de las candidaturas

Los partidos de la oposición tienen prácticamente decidido su respaldo al demócrata cristiano Patricio Aylwin, cuya consagración como aspirante a la Presidencia se ha visto asegurada por recientes declaraciones de dirigentes comunistas y socialistas del sector acaudillado por el doctor Clodomiro Almeyda en el sentido de que "no se cruzarán en el camino del candidato de oposición".

En esta materia es muy distinto el panorama en el campo gubernamental, donde los candidatos se siguen multiplicando en una proliferación que algunos consideran astutamente promovida por el Sr. Pinochet, que se estaría esforzando de este modo por sembrar la confusión entre los partidos de derecha para llevarlos finalmente a la conclusión de que sólo la candidatura del propio Sr. Pinochet puede tener el poder aglutinante necesario para asegurar la victoria.

La lista de los precandidatos de derecha a la Presidencia es en verdad impresionante, no sólo por su cantidad, sino también porque parecen cubrir todo el espectro posible de personalidades. Así, se han sucedido como aspirantes a la candidatura el abogado ultranacionalista Pablo Rodríguez, el político conservador Sergio Diez, el exitosísimo empresario y banquero Francisco Errázuriz, el letrado Arturo Alessandri Besa —de famosísimo apellido en la historia política de Chile— y finalmente el científico Fernando

Mönckerberg, experto en nutrición infantil.

Algunas de estas candidaturas sólo tienen el apoyo de voluntariosos amigos personales y duran pocas semanas. Otra, la de Errázuriz, ha sido combatida desde el Gobierno con acciones que incluyeron hasta una querrela criminal contra responsables de un banco de su propiedad. Los señores Diez y Rodríguez, por su parte, han ofrecido renunciar para dar paso a candidaturas más unitarias.

Las dos candidaturas más fuertes son las del ex ministro del Interior Onofre Jarpa y la del hasta hace poco ministro de Hacienda Hernán Büchi. Los dos permanecen trabajando en silencio, sin proclamarse públicamente. Esta modalidad operativa se debe a que ambos han sido estrechos colaboradores del Sr. Pinochet y saben que este tiene el poder necesario para ahogar sus aspiraciones si estas aparecen acompañadas de excesivo protagonismo.

Por lo que se sabe, ninguno de los dos cuenta con el apoyo del Sr. Pinochet pero

tampoco afronta una oposición abierta de este.

"Büchi, el hombre"

La semana iniciada el 10 de abril trajo de todos modos algunas definiciones. El Sr. Büchi, que había renunciado como ministro de Hacienda para "estudiar una posible candidatura", inició una serie de consultas con sus partidarios, con el cardenal Manuel Fresno y con los posibles generalísimos de su campaña. Mientras tanto, las calles de los barrios ricos de Santiago aparecieron empapeladas con un gran cartel que exhibe al ex ministro con ropas deportivas y acompañado de una leyenda que dice: "Büchi es el hombre".

Su renuncia al Ministerio de Hacienda tras un desempeño de cinco años respondió a la necesidad de tomar alguna distancia del gobierno militar, pues si bien su política económica ha favorecido a las capas de altos ingresos, ha generado también grandes bolsones de pobreza y se la

considera uno de los factores decisivos para la derrota del Sr. Pinochet en el plebiscito de octubre.

Se ha conocido también el resultado de una encuesta diseñada por el Centro de Estudios Públicos (CEP) y realizada en marzo-abril, que asigna al democristiano Aylwin, como candidato de la Concertación Democrática, una cómoda ventaja de doce puntos sobre el Sr. Büchi (50,3 por ciento a 37,37) para el caso de que este último sea el postulante de la derecha. El Sr. Büchi no ha alcanzado todavía la votación del Sr. Pinochet en el plebiscito (43 por ciento), pero se acerca a ese nivel, lo que se considera notable en un precandidato que recién inicia su campaña.

Lo más significativo es que se trata de un independiente que no milita en partido alguno y cuyo *curriculum* político incluye un período de simpatía por los extremistas del Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR) en los años 60.

También es llamativo el hecho de que, habiendo conducido la política económica de la dictadura con aplicación de rígidas fórmulas monetaristas que afectaron gravemente el poder adquisitivo de los trabajadores, pueda pretender con alguna perspectiva de éxito llegar a la Presidencia a través de las urnas.

Su popularidad se debe en gran medida a su extrema sencillez, que algunos considerarán estudiada. Practica *jogging* en su barrio, viajaba en el metro y sin escolta al ministerio hasta que prácticamente se le impuso no hacerlo, no hace declaraciones públicas y evita a los periodistas. Tiene además 40 años, practica el alpinismo y cultiva un estilo *hippie* con su flequillo de tipo Príncipe Valiente que en este formalísimo país podría bastar para marginar a un hombre de la vida política.

Se dice que al principio el Sr. Pinochet no lo podía soportar y que se opuso a sus primeras designaciones antes de rendirse ante su indudable inteligencia y sus aptitudes como economista.

La brusca irrupción del Sr. Büchi como el más probable candidato presidencial de la derecha chilena ha generado fuertes tensiones en el mayor partido de este sector, cuyo presidente, el doctor Jarpa, lleva cinco años preparando su candidatura y ahora ha venido a enterarse —por vías de la encuesta de la CEP— que su popularidad es muy inferior a la del ex ministro de Hacienda, cosa que lo llevó a renunciar indeclinablemente a postularse para la sucesión presidencial. Renovación Nacional no ha comprometido aún su apoyo al Sr. Büchi, pero una parte de su conducción ha tomado contacto extraoficial con él.

La oposición, con todo, no teme enfrentarse con Büchi. Si bien se espera que este no reciba ataques en lo personal, es difícil que su trayectoria en el régimen militar no le acarree el resentimiento de los sectores pobres chilenos, que superan el 50 por ciento de la población. □

© El Ciudadano

PERÚ

La Senda del Narcosenderismo

La alianza de Sendero Luminoso con los narcotraficantes forma parte de la atípica concepción revolucionaria de los seguidores del Camarada Gonzalo, ahora enfrentados al MRTA

LA alianza de Sendero Luminoso con el narcotráfico internacional fue denunciada públicamente por el Movimiento Revolucionario Tupac Amaru (MRTA), el otro grupo guerrillero importante que actúa en el Perú. El MRTA también responsabilizó a Sendero Luminoso por los enfrentamientos armados ocurridos entre las dos organizaciones, que ya han producido un centenar de bajas en ambos bandos.

Esta denuncia, junto con las resoluciones del Primer Congreso de Izquierda Unida (IU), que rechazó en enero la línea insurreccional, deja totalmente aislados a los senderistas en el campo de la izquierda.

Esto no parece preocupar demasiado a los seguidores del ex profesor universitario Abimael Guzmán, el *Camarada Gonzalo*, que intentan una atípica estrategia revolucionaria, tratando de cercar las ciudades desde las zonas rurales. A Sendero Luminoso no le interesan las alianzas con otros grupos, ni mostrar una buena imagen, ni los reportajes periodísticos.

El líder guerrillero Victor Polay Campos, comandante de la columna nororiental del MRTA, formuló declaraciones desde la cárcel —donde se encue— desde

el 3 de febrero, cuando fue capturado en Huancayo, en la Sierra Central— y dijo que las diferencias de su organización con Sendero Luminoso "son profundas, ideológica, política y metodológica".

"Mientras el MRTA fortalece a las organizaciones populares, Sendero las desestabiliza para imponer sus comisarios a través de Comités Populares. Sendero busca crear vacíos de poder, y sus acciones favorecen más a la reacción que a la revolución. Sendero recluta sus militantes a la fuerza, mientras que a nosotros los campesinos nos buscan", afirmó el Sr. Polay Campos.

Afirmó que en los congresos populares —organizados por IU, de acción parlamentaria— el MRTA "ha recibido salu-

dos, mientras que los senderistas merecieron votos de condena por su sectarismo y violentismo".

Sobre los enfrentamientos armados entre Sendero y el MRTA, el señor Polay acusó a los senderistas de haber preparado emboscadas contra columnas del MRTA.

"Sendero ha entrado en Junín, donde tenemos fuerte apoyo del campesinado, y ha asesinado a dirigentes campesinos. Ante esto, nuestra organización tuvo varios enfrentamientos en las alturas de la provincia de Concepción, ocasionándonos bajas", dijo el señor Polay.

Por último, el guerrillero encarcelado afirmó que el MRTA ha dado un plazo a los narcotraficantes para que salgan de la zona del Alto Huallaga, "porque tene-

mos la fuerza militar para imponer esa decisión y queremos sancionar la zona del narcotráfico, que es una peste para la humanidad".

En febrero último Sendero Luminoso había incluido al dirigente agrario y ex guerrillero Hugo Blanco en una lista de sus futuras víctimas, por su participación en una concentración de campesinos en Pucallpa, que culminó con la muerte de ocho de estos, baleados por la policía.

El Sr. Blanco, militante del Partido Unificado Mariateguista (PUM), se encontraba en Pucallpa en su condición de dirigente de la Confederación Campesina del Perú (CCP) asistiendo a productores de arroz, quienes estaban en huelga para reclamar el pago por el Estado de cose-

chas entregadas en setiembre del año pasado.

La concentración campesina celebraba el fin exitoso de la huelga, después que las autoridades se comprometieron a pagar las cosechas en los próximos días, cuando fue atacada por la policía. Ocho manifestantes murieron, pero la CCP dijo que hay otros seis desaparecidos.

Sendero condenó por igual a la policía y a quienes promovieron el mítin campesino "por no proteger a los asistentes".

Sendero hizo conocer su intención de comenzar a intervenir activamente en la política de Pucallpa, importante puerto fluvial a 840 kilómetros de Lima, un territorio donde hasta ahora sólo operaban las guerrillas del MRTA. Un mensaje senderista informó que ya están en Pucallpa 700 de sus seguidores y que "muy pronto se sumarán 800 más".

Estos acontecimientos y las declaraciones del Sr. Polay Campos auguran mayores violencias en el Perú, donde ya hay vastas regiones rurales por donde no se puede transitar sin el temor de tener que pagar "peaje" a los senderistas o encontrarse en medio de un tiroteo. □

© El Ciudadano

NAMIBIA

Para Botha, Decir Adiós no Es Irse

Con tiros y no fuegos artificiales, comenzó la transición para la independencia de Namibia. Sudáfrica no tiene apuro por dejar el territorio



Militantes de la SWAPO en Katutura, convocados por su líder, Sam Nujoma

CUBA, Angola y Sudáfrica acordaron un plan de pacificación para Namibia, la semana pasada, después de casi diez días de combates que enfrentaron a tropas sudafricanas y a combatientes de la Organización del Pueblo de África Sudoccidental (SWAPO).

Los enfrentamientos se iniciaron el 1 de abril, el mismo día en que Namibia entraba en un período de transición hacia la independencia, en el marco de un plan supervisado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Cuba había advertido a la secretaria general de la ONU que las fuerzas de paz de la organización mundial no debían participar junto con tropas sudafricanas en actividades de patrullaje de la frontera de Namibia con Angola. "Ningún funcionario de las Naciones Unidas puede, bajo cualquier pretexto, aun en circunstancias realmente críticas, transformar a los verdugos del pueblo de Namibia y agresores del pueblo angoleño en guardianes de una frontera que durante más de una década violaron para agredir a la República Popular de Angola", señaló la nota cubana.

Los choques, que causaron más de 200 bajas, según el Gobierno sudafricano, y no menos de 40, según la SWAPO, amenazaron con hacer trizas los acuerdos laboriosamente bordados por el secretario general de la ONU, el peruano Javier Pérez de Cuéllar, para pacificar el África austral. Esos entendimientos incluían el retiro de los 50.000 soldados cubanos de Angola, el cese de la agresión de Sudáfrica al territorio angoleño y la independencia de Namibia.

El Presidente sudafricano, Pieter Botha, denunció la agresión de la SWAPO el mismo día en que millares de ciudadanos se reunían en el aeropuerto de la capital namibia, Windhoek, para recibir en una fiesta al representante especial de la ONU, el finlandés Martti Ahtisari, comandante de la fuerza de paz de las Naciones Unidas que supervisa los acuerdos.

Los corresponsales de medios europeos, destinados en Windhoek para cubrir los primeros pasos de la anunciada independencia, creyeron entender que los combates se iniciaron por error: al comenzar el período de transición los guerrilleros de la SWAPO cruzaron la frontera desde Angola para iniciar el retorno a sus hogares, y las tropas sudafricanas confundieron esto con una invasión.

Aclarado el error, se allanó el camino de los entendimientos y los fusiles se silenciaron. ¿Pero hubo realmente un error?

105 años de colonialismo

Namibia —un país de casi 325 mil kilómetros cuadrados, situado entre Angola, Botswana, Sudáfrica y el océano Atlántico— era posesión de Alemania desde 1884 y fue ocupada por tropas sudafricanas durante la Primera Guerra Mundial.

Al finalizar este conflicto, la Liga de las Naciones dio a Sudáfrica un mandato sobre la región. La colonización alemana y la ocupación sudafricana ayudan a entender por qué el alemán, el inglés y el *afrikaner* se dividen con las lenguas de los distintos tipos étnicos (ovambos, hereros y nambas) el título de idioma nacional.

La riqueza de los metales y minerales del subsuelo —diamantes, cobre y la mayor mina de uranio del mundo— despertó el interés de los sudafricanos que, en 1947, llegaron a pedir a la ONU el fin del régimen de mandato y la incorporación de Namibia a su territorio, lo que les fue negado.

La falta de reconocimiento político no impidió que el control de la explotación mineral quedara, hasta el día de hoy, en

manos de multinacionales sudafricanas y estadounidenses.

El apoyo de la ONU comenzó a disminuir a medida que eran comprobadas las denuncias de que el Gobierno sudafricano extendía sus prácticas discriminatorias raciales y políticas al territorio namibio.

Las denuncias prosiguieron a medida que la situación se iba deteriorando, pero solamente a partir de 1966 la ONU comen-

zó a emitir resoluciones condenatorias a Sudáfrica y favorables a la independencia del territorio.

La lucha por la liberación creció en 1958 con la creación de la Organización del Pueblo de O'vambo, embrión de la SWAPO, surgida dos años más tarde.

Conducida por Sam Nujoma, con el apoyo y bases en Angola en las últimas dos décadas, recién en 1973 la SWAPO fue reconocida por la ONU como "representante auténtica del pueblo namibio". Cinco años después, la propia organización puso sus empeños en la pacificación, principalmente apoyando la resolución 435 del Consejo de Seguridad de la ONU, adoptada en 1978, que reclamaba la independencia namibia.

Con la independencia de Angola, en 1975, aumentó la importancia estratégica de Namibia para Sudáfrica. El Gobierno negro nacionalista angoleño era visto como una amenaza por los blancos sudafricanos, que comenzaron a utilizar el territorio namibio, entre los dos países, como base para lanzar ataques sobre Angola y apoyar a los rebeldes de la UNITA (Unión Nacional para la Independencia Total de Angola), que también recibía el respaldo de los Estados Unidos.

Recién el año pasado, Sudáfrica aceptó negociar la independencia de Namibia, un país con una población de 1.200.000 habitantes, el 85 por ciento de raza negra.

Walvis Bay

Uno de los problemas espinosos es el futuro de los 25.000 hombres de la Fuerza Territorial de África Sudoccidental (SWATF), creada por el Gobierno de Pretoria en 1980, que ha llevado el peso de la guerra contra la SWAPO, así como el de los 3.000 efectivos de la *Koevoet*, unidad especial antidisturbios.

Sudáfrica no parece tener ningún apuro en dismantelar ninguna de esas dos fuerzas que, además, participaron en los combates de los primeros días de abril en la frontera con Angola.

El futuro económico de una Namibia independiente es, además, un gran problema y una incógnita. "No se podrá hablar de independencia mientras dependamos económicamente, en más del 90 por ciento, de Sudáfrica", declaró Gersom Katjimune, miembro de la etnia-ovambo (el 50 por ciento de la población) y profesor de Economía de la Universidad de Namibia.

Namibia importa de Sudáfrica la casi totalidad de sus bienes de consumo y, según apuntaba Katjimune, "nuestro vecino controla no sólo nuestro único puerto de aguas profundas [Walvis Bay], sino también nuestras minas y ferrocarriles".

Sudáfrica se niega a ceder su soberanía sobre el enclave portuario de Walvis Bay, de 1.124 kilómetros cuadrados, donde viven 27.000 habitantes (10.000 de ellos blancos), situado a más de mil kilómetros de su territorio.

La importancia económica de Walvis Bay es innegable y ahí reside una de las claves de la independencia namibia. Por Walvis Bay transita el 90 por ciento de las exportaciones mineras y una buena parte de las importaciones. □ © El Ciudadano

Periscopio

Mejor servir sandwiches

El director de un instituto chino de investigación científica propuso en Beijing que el sueldo de los profesores fuera equiparado al de las meseras del Hotel Shangri-La de esa ciudad. La iniciativa surgió mientras se desarrollaba en el Congreso Nacional del Pueblo un debate sobre la situación de la enseñanza. El Primer Ministro, Li Peng, advirtió que un gran error cometido en los últimos años fue el de no asegurar un nivel educacional ajustado al proceso de desarrollo que el país aspira a lograr. Unos 220 millones de los mil cien millones de chinos son todavía analfabetos; la mayoría de los que no lo son no han estudiado más de cinco años y la asistencia a los centros de educación secundaria ha caído en un 27 por ciento durante la última década. Y en adición a todo esto, el sueldo promedio de un profesor es de... 39,50 dólares mensuales, mucho menos de lo que se gana sirviendo sandwiches.

El placer de volar

En Bélgica es posible ahora viajar por avión a una capital europea —que el viajero sólo descubre en el momento del embarque— pagando 75 dólares por el pasaje de ida y vuelta. La oferta de la empresa Sabena ha resultado tentadora, a pesar de que quienes utilizan el servicio tienen que volver a embarcar 40 minutos después de haber aterrizado y no tienen posibilidad de salir del aeropuerto. Sin embargo, en ese tiempo han tenido la posibilidad de hacer excelentes y lucrativas compras en el *free shop*. La Sabena creó los Paseos por el Aire para promover los viajes aéreos, ocupar los asientos vacíos en los fines de semana y estimular a las personas a utilizar los servicios de la compañía en el futuro. Cada pasajero recibe una rápida llamada telefónica, el viernes, que les informa sobre la hora en que deben estar en el aeropuerto. Recién allí se enteran cuál será su destino.

Un refugio seguro

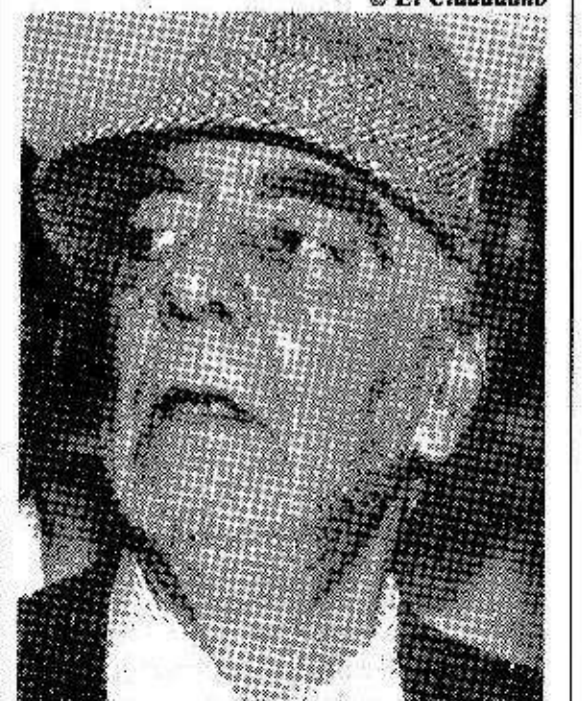
Cristianos y musulmanes están en guerra en Beirut, pero las dos comunidades confían en Edmond Naim, de 70 años, presidente del Banco Central del Líbano. En junio de 1987, cuando el Primer Ministro Rahid Karamé fue asesinado, el Sr. Naim se mudó para la sede del banco, de donde nunca más salió. "Es más práctico vivir en el banco, porque las calles no son seguras", reflexiona el Sr. Naim. El banco está instalado en la parte occidental de Beirut, controlada por los musulmanes, y el Sr. Naim es un católico maronita. Sería peligroso que se aventurara por las calles.

El Banco Central del Líbano controla las finanzas de los dos sectores rivales —cristiano y musulmán— y esto le da al Sr. Naim poderes sin precedentes.

Janio quiere ser Presidente

El ex Presidente brasileño Janio Quadros quiere postularse nuevamente para el cargo, en los comicios de noviembre, pero ha dicho que necesita del apoyo de los partidos conservadores PFL y PDS. Desde Europa, donde se encuentra desde hace dos meses, el Sr. Quadros ha hecho saber que, a su regreso, se entrevistará con el empresario Antonio Ermírio de Moraes, el ex ministro y líder del PFL, Aureliano Chaves, el senador Jarbas Passarinho y el ex diputado paulista Paulo Maluf (todos ellos, también, posibles presidenciables) para reclamarles su apoyo.

© El Ciudadano



Janio Quadros

HAITÍ

Otra Vez el Golpe

La embestida del Presidente Prosper Avril contra el narcotráfico fue determinante de los intentos golpistas

La semana anterior al primer intento golpista, el general Avril dio de baja a cuatro tenientes coroneles —en una medida vinculada a una maniobra contra el narcotráfico— y anunció la creación de una nueva dependencia contra las drogas en el Ejército.

En la madrugada del 2 de abril, unos 140 soldados del batallón Leopoldos apresaron al general Avril y a su ministro del Interior y Defensa, Acedius Saint Louis. Pretendían liberar a su comandante, el coronel Himmler Rebu, implicado en el tema del narcotráfico.

Al parecer, el Sr. Avril fue trasladado al aeropuerto de la capital para ser deportado, pero allí fue rescatado por soldados de la Guardia Presidencial, que lo condujeron de regreso a la sede del Gobierno.

Posteriormente se sublevó el batallón Dessalines, de 800 efectivos, pero fue reducido por la Guardia del Palacio Nacional. El edificio del batallón y la sede gubernamental están separados por apenas una calle.

En la batalla para recuperar el Dessalines hubo seis militares y un civil muertos. El general Avril explicó que "el reducido número de bajas se debió a que principalmente se trató de un enfrentamiento con arma blanca", porque "tratamos de asustarlos y no de matarlos".

En los intentos golpistas al parecer también estuvo implicado el comandante en jefe del Ejército, general Herard Abraham.

Durante casi dos semanas la situación fue de una gran confusión. Las causas de los levantamientos militares parecieron

ser los resentimientos de algunos oficiales por los nombramientos y destituciones dispuestas por el Sr. Avril en los últimos tiempos y los enojos de algunos militares ligados al narcotráfico.

El propio general Abraham —a quien en un primer momento los golpistas querían colocar en la Presidencia— rechazó el ofrecimiento porque entendió que los Estados Unidos no ayudarían a una nueva junta militar involucrada en el tráfico de drogas.

El mes pasado, el Gobierno del Presidente George Bush pidió al Congreso la aprobación de un modesto paquete de asistencia de entre 6 y 10 millones de dólares para Haití, en reconocimiento a los progresos del general Avril en la lucha contra el narcotráfico y por la reinstauración de la democracia.

La oposición política también creyó ver la mano de los *tonton macoutes* —la feroz policía política de Papá Doc Duvalier— en los últimos acontecimientos.

"Parece que los *macoutes* financiaron a los rebeldes desde la República Dominicana, pero el golpe no estuvo bien planeado", dijo un dirigente opositor que no quiso ser identificado.

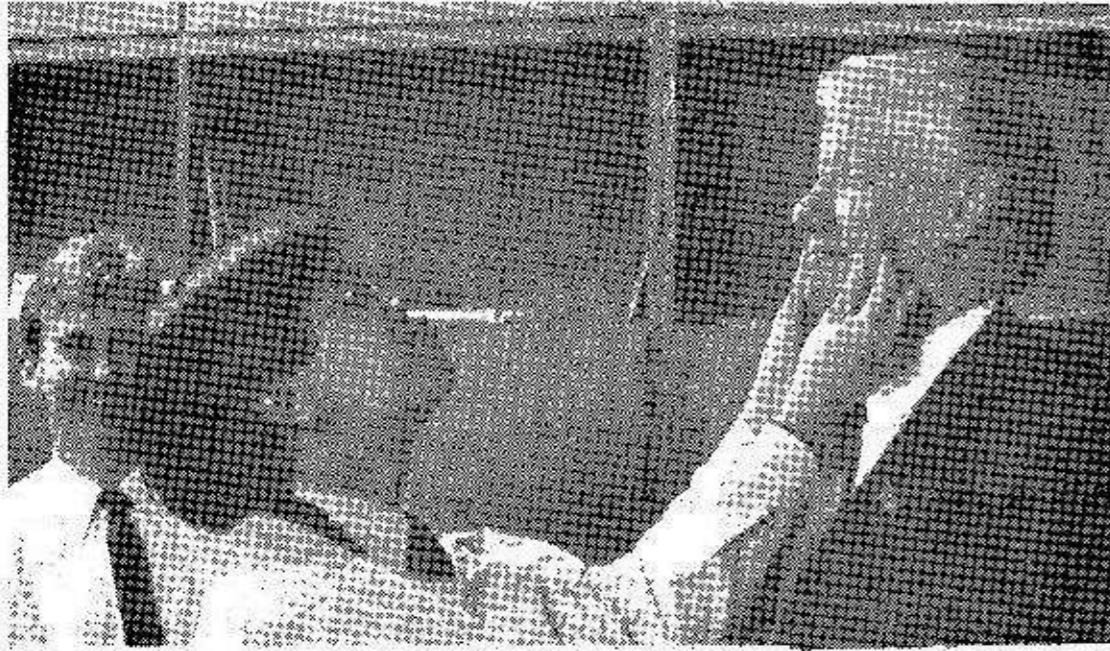
Agregó que existe el peligro de que los *macoutes* aprovechen la debilidad del Ejército para volver al país. □

© El Ciudadano

EE.UU-URSS

Epopeya Periodística en Torno de la Perestroika

La revista *Time* esparció un nutrido equipo periodístico por el vasto territorio soviético en una operación informativa que no tiene precedentes y que culminó con un fascinante muestrario de datos e imágenes sobre la revolución gorbachoviana



En amistosa irreverencia, un fotógrafo de *Time* enseña al Sr. Yeltsin a imitar sonrisas de políticos norteamericanos

LA restauración zarista, la socialdemocracia menchevique o hasta un régimen pluralista *all'uso nostro* fueron algunos de los desenlaces que íntimamente Occidente auguró o deseó del enigmático proceso revolucionario que conmueve hoy al orbe soviético. Menos simplista, la realidad respondió con un modelo tan complejo, pero igualmente atractivo, como el que impulsa el líder de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), señor Mijaíl Gorbachov. Pero aunque el curso seguido por la sociedad soviética defraudó los cálculos, europeos y norteamericanos han seguido casi hipnotizados la evolución y son responsables en buena medida de la consolidación de las políticas del Sr. Gorbachov sin hostilidades externas.

La perestroika y la glasnost, dos de los pilares de las reformas emprendidas por el líder de la URSS, merecieron en estos cuatro años de vida una difusión llamativa en todos los medios de comunicación de los países industrializados. La misma figura del Sr. Gorbachov llegó a competir en centimetrage publicitario con cualquiera de las estrellas de la política o de la vida mundana en el campo capitalista.

Sólo esos antecedentes podían justificar el despliegue profesional efectuado en la segunda semana de abril por la revista norteamericana *Time*, perteneciente a uno de los grupos periodísticos más poderosos del mundo. Durante cuatro meses, la publicación movilizó por todo el territorio soviético a un equipo de once reporteros y cinco fotógrafos, encabezados por el jefe de la oficina de *Time* en Moscú, el señor John Kohan. Ya sobre el terreno, además, el equipo incorporó a un buen número de periodistas soviéticos en una operación conjunta que no tiene precedentes.

Los que saben del oficio calificaron simplemente de "fascinante" al resultado de este excepcional esfuerzo periodístico de la revista. El adjetivo no alcanza sólo a la labor profesional sino que incluye la realidad inesperada que descubre.

Por lo menos 63 páginas, casi la totalidad de su edición del 10 de abril, dedicó la popular revista norteamericana a cada ángulo de la vida soviética enfocada desde la perspectiva de las reformas en desarrollo. La extensa historia se ocupa del sorprendente fenómeno de la victoria opositora en las elecciones de representantes a la Cámara de Diputados del Pueblo, de los serios tropiezos de las reformas en el campo económico, del resurgimiento de algunas religiones, de las reacciones en el mundo de la cultura y del comportamiento de algunos de los disidentes más notorios.

El gran reportaje, tal vez el más ambicionado por generaciones de periodistas norteamericanos, no pudo sustraerse al influjo que tuvieron sobre Occidente las primeras elecciones celebradas en la URSS con modalidades muy parecidas a las habituales de los países con regímenes

pluralistas. Pero antes de caer atrapados en las redes del célebre *fascino slavo*, los analistas de *Time* advierten que la misma contradicción que signó la historia de Rusia siguió siendo la esencia de la URSS en estos momentos de cruzada radical del Sr. Gorbachov. Como ejemplo, señalan que el líder del Kremlin recurre a contradicciones de tal calibre como los híbridos de socialismo de mercado o de pluralismo de partido único.

Un soviético opositor

El artículo central del extenso reportaje, que contiene una evaluación política de la nueva URSS, pone el acento en la elección del señor Boris Yeltsin a la Cámara de Diputados del Pueblo en representación del distrito de Moscú. Es el mismo Sr. Yeltsin que un año antes había sido marginado de la jefatura del Partido Comunista moscovita y empujado a la oposición. Ahora *Time* lo presenta como un símbolo de las oportunidades y de los obstáculos que enfrenta en estos momentos el Sr. Gorbachov.

Como del resto de la realidad soviética, la revista extrae del triunfo del Sr. Yeltsin conclusiones que parecen contradictorias. Por un lado, lo presenta, junto con la derrota de otros jefes en Siberia y Lituania, como un respaldo a la interpretación que hace el Sr. Gorbachov de la perestroika. Pero, desde otro ángulo, la rehabilitación del Sr. Yeltsin puede representar una revuelta contra el fracaso de las políticas de profundización de las reformas.

Con la misma línea de análisis de la contradicción permanente, la revista observa que la vida en la URSS es mucho mejor en los días actuales porque los rasgos de opresión se transformaron en "torrenciales de libre expresión" aunque a continuación sostiene que tampoco es del todo mejor porque ha aumentado el desabastecimiento, las reformas económicas desnudaron las deficiencias de ese sector y estallaron los movimientos nacionalistas.

Sin embargo, *Time* concluye que un dictamen en la actualidad sobre el éxito o el fracaso de la perestroika significaría malinterpretar la naturaleza del fenómeno. Aun más, evalúa que la semilla del líder soviético y los cambios que ha realizado dejarán una huella indeleble y reconoce que las ideas reformistas introducidas un cuarto de siglo atrás por los líderes del Kremlin, señores Nikita Jruschov y Alexei Kosyguin, florecieron con la actual generación de dirigentes.

El número de *Time* dedicado a "La Nueva URSS", como reza su título de tapa, incluye el testimonio del señor Stanley W. Cloud, un ex corresponsal que regresó a Moscú 20 años después de haber sido expulsado por una notificación de un funcionario del Ministerio de Asuntos Exteriores de que "su trabajo aquí ha terminado". El Sr. Cloud dejó por segunda vez la URSS aún con dudas sobre el

futuro de la gran nación, pero bajo el impacto de todas las referencias favorables al proceso recogidas durante su estadía.

La investigación realizada por los periodistas de *Time* en la URSS también apeló a los recursos más tradicionales de la profesión en los Estados Unidos, como el de las encuestas de opinión. El investigador del Instituto de Sociología, señor Vsevolod Marinov, también miembro de la Academia de Ciencias de la URSS y de la Asociación Soviética de Sociología, dirigió la encuesta telefónica entre 1.005 ciudadanos moscovitas.

Encuestas en la URSS

Los resultados son interesantes. A la pregunta de cómo marcha la perestroika en el país, 2 por ciento respondió que sin problemas; un 15, con algunas dificultades; 56, con dificultades serias, y un 20 dijo que en sustancia ha sido quebrada.

Otro sondeo revela la relación del Sr. Gorbachov con sus conciudadanos. Le prestan apoyo total 45 por ciento; apoyo parcial, 34; sólo le apoyan en algunas cosas, 11, y no le apoyan en absoluto, 1 por ciento.

Un cuestionario preguntó si los entrevistados creían posible que alguna vez se implantara en la URSS un sistema multipartidista. Respondieron afirmativamente 33 por ciento, negativamente 37 y adujeron dificultades para contestar 30 por ciento.

De los ex gobernantes, el Sr. Jruschov mereció los juicios más favorables, con 28 por ciento de opiniones positivas, 36 por ciento mitad positivas y mitad negativas, 14 por ciento negativas, 3 por ciento muy negativas, 1 por ciento muy positivas y 18 por ciento que no respondieron. En cambio, el señor José Stalin sólo tuvo 6 por ciento de positivas y 13 por ciento de parte positivas y parte negativas, mientras las opiniones negativas llegaron a 32 y las muy negativas a 30. Peor librado salió el señor Leonid Brezhnev, con 4 por ciento de positivas, 18 de parte positivas y parte negativas, 48 de negativas y 21 de muy negativas.

El reportaje de *Time* recorre los hechos más salientes — y sus efectos — del período revolucionario de la URSS. Una secuencia gráfica ilustra "La herencia de una guerra impopular", con fotografías de heridos del conflicto de Afganistán librado por el Ejército Rojo en la vecina nación asiática, que costó la vida de 15.000 soldados soviéticos y heridas a otros 35.000. El relato de las purgas de la época de Stalin y de los horrores de la represión recoge el testimonio de descendientes de las víctimas y las investigaciones realizadas para la rehabilitación de los dirigentes ejecutados.

El servicio también incluye reportajes a personalidades de tendencias dispares y presenta figuras y organizaciones singulares en la vida cotidiana de la URSS, como un acérrimo defensor de los consumidores o una cooperativa que presta servicios de belleza femenina. Un capítulo aparte mereció la prensa soviética, ganada por la novedad de la glasnost, la transparencia que el Sr. Gorbachov pretende para todos los actos de la sociedad.

La movilización excepcional de periodistas de *Time* recogió una versión de las transformaciones en curso en la URSS, que llevaron al Sr. Gorbachov a afirmar, en conversación con el ex secretario del Estado norteamericano señor Henry Kissinger, que "las cosas no volverán a ser iguales en la URSS". El Sr. Kissinger replicó que "eso sería un resultado modesto para un esfuerzo tan titánico". *Time* coincide con Kissinger pero apunta que "de nuevo la contradicción también es verdad: el hecho de que la URSS haya sido cambiada tan profundamente que nunca será exactamente la misma es de un significado histórico monumental". □

© El Ciudadano

Transiciones



Augusto Ramírez Ocampo, director adjunto del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y ex canciller colombiano, llegó al país para mantener una serie de entrevistas con varios ministros y el Presidente Raúl Alfonsín. El sábado 15

Agresión

Reporteros y camarógrafos que aguardaban en la puerta de los tribunales de Mar del Plata la llegada de Carlos Monzón fueron agredidos por un grupo de policías. El ex campeón mundial de boxeo fue trasladado desde la cárcel de Batán para declarar en una causa menor que involucra a su hijo Maximiliano. El viernes 14.

Inauguración

De un nuevo local de la *Fundación Convivir*, en Gurruchaga 1479, Capital. Estará destinado a la orientación familiar en la prevención de la drogadicción. En el acto de inauguración estuvieron presentes el secretario del Meñor y la Familia, Enrique de Vedia, la presidenta de la institución, Anne Morel de Caputo, y otras autoridades. El viernes 14.

Fútbol

Boca Juniors y Racing quedaron eliminados de la Copa Libertadores de América. Boca perdió por penales en un final dramático con Olimpia de Paraguay. Racing, por su parte, resultó marginado por la diferencia de goles en sus cotejos contra Nacional de Colombia. El miércoles 12. Un día después, la selección argentina, que dirige Carlos Salvador Bilardo, volvió a defraudar al empatar con el débil equipo de Ecuador 2 a 2.

Obituario

Ray "Sugar" Robinson, considerado como el más grande boxeador de todos los tiempos, falleció en el hospital Brotman de Culver City, Estados Unidos, a los 67 años. Combatió profesionalmente desde 1940 hasta 1965. En 1946 obtuvo su primera corona mundial y tras perderla y recuperarla varias veces se quedó definitivamente sin ella en 1960, a los

39 años. Logró 174 victorias. Murió el miércoles 12.

Tilda Thamar, actriz argentina, falleció en París a los 68 años. Fue una de las más grandes vampiras del cine latinoamericano. El martes 11.

Cifras

- 12,50 australes es el nuevo precio del litro de nafta súper, desde el viernes 14.
- 49,4 por ciento aumentaron las ventas de automóviles en el país durante marzo, respecto al mes anterior.
- 1.100.000.000 es la cantidad de habitantes que alcanzó la República Popular China, que representa el doble de la que contaba hace 40 años y que se estima llegará a los 2.000 millones a principios del siglo que viene.
- 2,7 por ciento fue el aumento de la producción de petróleo registrado en el primer trimestre del año (6.348.456 m3) con relación al mismo período del año pasado (6.180.014 m3). Esta tendencia, según Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), en una proyección anual, daría lugar a un nuevo record histórico de acumulación de hidrocarburos, el autoabastecimiento del consumo interno y un nuevo saldo favorable en la balanza comercial petrolera.

Nombre

La calle Malabia, en el tramo comprendido entre las avenidas Santa Fe y del Libertador, pasó a denominarse República Árabe Siria. El intendente Facundo Suárez Lastra inauguró la nueva señalización. El lunes 17.

Distinción

Ernesto Malbec, prestigioso cirujano argentino, recibió el Trofeo *Orejita de Oro* otorgado por Hospital dos Servidores do Estado de Río de Janeiro, Brasil.

Conmemoraciones

- Del 75 cumpleaños del doctor Manuel Sadosky, secretario de Ciencia y Técnica, con un homenaje que se le brindó en el Salón Blanco del Palacio Pizzurno. El jueves 13.
- De los cien años del nacimiento, en Londres, del genio cómico, actor, director y guionista, Charles Spencer Chaplin. El domingo 16.
- También cien años transcurrieron desde la creación de la Unión Internacional de las Repúblicas Americanas que, en 1948, se transformó en la Organización de los Estados Americanos. El secretario general de la OEA en la Argentina, João Baena Soares, el presidente de turno del organismo en Washington, embajador argentino Juan Carlos Beltramo y el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto adhirieron a la celebración del Día de las Américas. El viernes 14.

Autor

El candidato presidencial por el radicalismo, Eduardo Angeloz, asistió a la XV Exposición FERIA Internacional de Buenos Aires El Libro - del Autor al Lector donde firmó ejemplares de su obra *El Tiempo de los Argentinos*. El miércoles 12.



El Presidente Raúl Alfonsín recorrió la central atómica Atucha II, que próximamente entrará en funcionamiento. Lo acompañan en la foto el secretario de Energía, Roberto Echarte, y la titular de la Comisión Nacional de Energía Atómica, Emma Pérez Ferreyra. El miércoles 12

Salman
Rushdie en
la Feria
del Libro
(Pág. 27)

El Ciudadano

Buenos Aires, 18 de abril de 1989

El Cine
Secreto
de Hugo
Santiago
(Pág. 24)

EN el verano de 1986, el historiador berlinés Ernst Nolte publicó en el *Frankfurter Allgemeine Zeitung* un artículo sobre la historia alemana. Las réplicas a ese artículo, las enérgicas posturas a favor y en contra, llenaron durante los meses siguientes los suplementos de todos los grandes periódicos y se multiplicaron hasta convertirse en lo que se conoce como un "debate entre historiadores". El interés del gran público siguió siendo tributario del tipo de curiosidad que despierta una foto de la familia real británica en traje de baño. De repente se vio salir a la palestra, sin protección, a los dignatarios de un gremio que hace su trabajo, según un antiguo lema, "sine ira et studio". Allí se oyeron insultos como "demagogo", "historiador gubernamental", "nazi constitucional" y "apologista de Himmler". De pronto quedó claro que también los historiadores tienen pasiones.

De hecho, la virulencia del debate llamó la atención, de forma más bien involuntaria, sobre un dilema científico: cuando los historiadores alemanes se aproximan al pasado reciente de su país, no lo hacen sólo como científicos sino, inevitablemente, también como participantes. A mí —que nací en 1940— me llama la atención, en todo caso, que aquellos que aquí discuten sobre la "singularidad" o "equiparabilidad" de Auschwitz pertenecen más o menos a una misma generación. Es la generación de las personas que hoy tienen de 55 a 62 años. Las voces de los nacidos más tarde, incluyendo la de aquellos que se dieron a conocer como la *generación de la protesta*, no pidieron la palabra o no se dejaron oír. Para mí la importancia de este debate entre historiadores no reside tanto en los argumentos que se intercambiaron. Lo que lo convirtió en un verdadero acontecimiento fue el hecho de que tuvo lugar en el año 1986 y dio ocasión para que una nueva generación de políticos expresara su forma de entender la historia.

La jaula de ratas

Esta suposición gana peso cuando se observa el armazón fáctico de la discusión. En modo alguno han salido a la luz —como podría esperarse del concepto "debate entre historiadores"— nuevos hechos históricos. Nadie ha descubierto, después de los falsificados, los auténticos diarios de Hitler. En tanto se han dado a conocer nuevas fuentes (como los documentos, a los que se ha tenido acceso hace poco, sobre los objetivos bélicos de los aliados), no han representado papel alguno en la discusión. Los hechos sobre los que Ernst Nolte fundamentaba su intento de hacer una nueva valoración del fascismo nacionalsocialista son tenues. En primer lugar, Nolte recurre a una observación de Hitler sobre la "jaula de ratas" con que los soviéticos habrían doblado a algunos de los oficiales alemanes apresados en Stalingrado. Esta manifestación, atestiguada por un acta estenográfica, era conocida desde hacía mucho. Lo único nuevo es la especulación de Nolte: Hitler no se refería —en contra de las dos aclaraciones que él mismo hizo en aquel comentario— a la "Lubjanka", sino a la jaula de ratas de Orwell. Orwell, dice Nolte, no había inventado en modo



Escudo del Congreso de la Paz, organizado por el Partido Nacional Socialista en 1939. Retrato oficial del Führer

El Fin de la Imparcialidad

Escribe Peter Schneider

Con lúgubre precisión, el próximo 20 de abril se cumplen cien años del nacimiento de Adolfo Hitler. En este ensayo, el autor de *El saltador del muro*, destieje la trama perversa de la memoria alemana desde el fin de la guerra hasta nuestros días

Hitler, la Memoria y Nosotros

en los Estados Unidos, Israel y Gran Bretaña. En Francia, fue presentada fugazmente a los lectores de *Le Debat* (Nº 43) por Saül Friedländer. Más tarde, Étienne François volvió sobre ella en *L'Histoire* (Nº 99) y, en octubre de 1987, la revista *Esprit* (Nº 131) dedicó un dossier al tema. En España, la polémica ocupó las páginas de *Debats* (Nº 21) y fue reseñada en detalle por el diario *El País*. Con la excepción de algunos artículos en *El Periodista*, *El Porteño* y *Página/12*, la *Historik*-

treit es prácticamente desconocida en la Argentina.

El debate se remonta a 1986. Fue la reacción de Jürgen Habermas a un artículo de Ernst Nolte, publicado en el *Frankfurter Allgemeine Zeitung* el 6 de junio de ese año, lo que desencadenó la controversia pública. En aquel texto, Nolte ponía en cuestión la singularidad histórica del genocidio nazi, avanzando la hipótesis de una relación causal entre los crímenes del stalinismo y los del nacional-so-

cialismo. En su opinión, Auschwitz era una reacción al Gulag y no una realidad única y sin parangón en la historia.

Al debate se sumaron los historiadores Hans Mommsen y Christian Meier. Con sus intervenciones, lo que se ponía en juego, de manera consciente o inconsciente, era el fundamento mismo de la memoria histórica y política del pueblo alemán, en función del consenso que mereció Hitler y el ulterior olvido de todo lo ocurrido entre 1933 y 1945. La discusión

alguno la jaula de ratas que aparece en la novela 1984, sino que había usado una descripción del socialista ruso Melgunov de los años veinte, que Nolte reproduce así: "Se le acerca a la cabeza [la del oficial prisionero] una jaula, en la que hay una rata medio enloquecida por el hambre". En segundo lugar, Nolte citaba, en otro artículo aparecido en Londres en 1985, la declaración del presidente del Congreso Judío Mundial, realizada en septiembre de 1939, de que en caso de guerra los judíos estarían de parte de Inglaterra. También esta declaración era conocida, así como el hecho de que fue emitida después de que se promulgara la ley "de protección de la sangre alemana y del honor alemán", después de que se organizara la "Noche de los cristales" el 9 de noviembre de 1938, después de que cientos de miles de judíos fueran deportados u obligados a emigrar. Lo único nuevo es otra vez la interpretación de Nolte: después de esta declaración, Hitler estaba "facultado" para tratar a los judíos alemanes como prisioneros de guerra; y esto a pesar de que Hitler, al contrario que su intérprete Nolte, sabía seguramente que el Congreso Mundial Judío no era jurídicamente sujeto de Derecho Internacional y no podía por tanto emitir "declaración de guerra" alguna.

Respecto a los errores científicos de Nolte, sus colegas ya han dicho lo necesario con suficiente claridad. En el plano de la discusión especializada —dicho sea en honor de los historiadores alemanes— el debate ha tenido un claro resultado. No hay apoyos firmes para la cuestión (para Nolte supuestamente "ineludible") de si quizá los dirigentes nazis sólo llevaron a cabo una "masacre tártara" (el exterminio de los judíos) porque se veían como "víctimas potenciales de una masacre tártara" (el gulag). La tesis de que Hitler habría actuado en supuesta defensa propia no se puede fundamentar científicamente y pertenece al reino de la mitología histórica. Por otra parte, ¿qué se deduciría de esa tesis, caso de que se pudiera fundamentar científicamente? Ni más ni menos que el reconocimiento de que los planificadores y ejecutores del holocausto erigieron un sistema de locura en el que ellos mismos aparecían como víctimas.

Nacidos tarde

¿Fue realmente un "debate entre historiadores" lo que vivimos? En la medida en que el concepto designa el oficio de los que lo iniciaron, es sin duda acertado. Sin embargo, la argumentación de Nolte y de sus defensores se mueve de hecho en el plano del manifiesto o panfleto político. ¿Cómo llamar si no a un proceso en el que no se realizan nuevos exámenes de hechos nuevos sino, al contrario, se enderezan acontecimientos largamente conocidos hasta conseguir que apoyen las tesis deseadas? Precisamente porque esa tesis no se puede sostener científicamente, demuestra no ser más que una intención precientífica. La tesis de Nolte apela a un sentimiento reprimido hasta ahora, y precisamente por eso ha hecho carrera. El canciller Helmut Kohl ha reclamado un privilegio generacional para aquellos en nombre de los cuales, para espanto de muchos de sus coetáneos, habla. Precisa-

TODO documento de cultura es, al mismo tiempo, documento de barbarie. Si en 1989 se conmemoran doscientos años de la Revolución Francesa, se cumplen también cien del nacimiento de Adolfo Hitler y cincuenta del comienzo de la Segunda Guerra Mundial. Como una oscura metáfora de la civilización occidental, junto a la glamorosa celebración de la toma de la Bastilla, la polémica de los historiadores sobre la inscripción del nacional-socialismo y del holocausto en la memoria del pueblo alemán ocupa un lugar central en nuestros días.

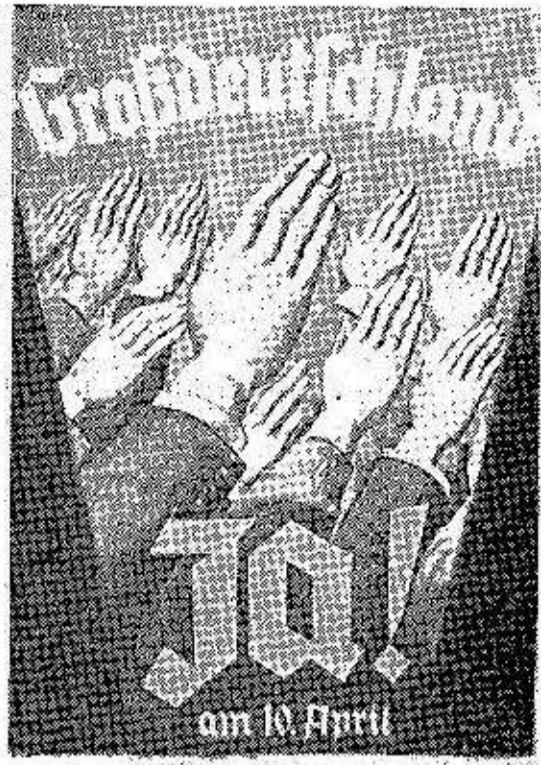
La controversia de los historiadores alemanes ha tenido amplia repercusión

pronto ganó terreno entre intelectuales y escritores como Peter Schneider.

La historia tiene una función crítica que cumplir. Cualquiera sea el origen del genocidio nazi, el hecho de que haya sido posible (lo que también quiere decir que es posible) ha cambiado el mundo. En la Argentina, desde luego, este problema no puede resultarnos ajeno. No sólo están allí, frente a nosotros, los crímenes del Proceso, sino también los signos, los velos fantasmáticos y el cadáver de un pasado que aún segrega intolerancia. □

© El Ciudadano

Ricardo Ibarlucía



La Gran Alemania, de propaganda a favor de la anexión de Austria, 1938.

describe una hipoteca de la que nadie se puede redimir señalando su status adolescente de entonces. Desde luego que la generación de las Juventudes Hitlerianas tiene derecho, como cualquier otra, a abjurar de su herencia histórica. No creo en una especie de destino heredado biológicamente. Pero, precisamente en el caso de esta generación, ese repudio no puede empezar de ninguna manera con una declaración de imparcialidad. Esta generación sólo puede hacer creíble su inocencia en tanto se enfrente de una vez con su implicación heredada sin culpa.

En el caso de que sea una ventaja no haber sido adulto en 1945, Helmut Kohl ha hecho de ello involuntariamente una autodelación. Porque, ¿qué demuestran si no sus comparaciones, entretanto mundialmente famosas? —la última vez (en el otoño de 1986) Helmut Kohl comparó en un abrir y cerrar de ojos las artes propagandísticas de Gorbachov con las de Goebbels, y llamó a los campos de trabajo de la RDA campos de concentración—. ¿certifican tales comparaciones un trato "más libre" con el pasado?

En mi opinión, demuestran más bien lo siguiente: después de cuarenta años, la experiencia juvenil nunca revisada de la generación de las Juventudes Hitlerianas retorna en forma de necesidad de justificación. Ningún Adenauer, ningún Erhard, ningún Kiesinger se ha perdido nunca en tales alturas de conversión histórica de deudas. Los dos últimos han preferido buscar su salvación en el silencio. Si no había más remedio, hablaban de "lo inimaginable" y del "capítulo más oscuro de la historia alemana"; con las comparaciones se andaban más bien con titubeos. Posiblemente el motivo de esta reserva sea banal: muchos dignatarios políticos de la joven República estaban forzados a recordar por sus carnets del partido nazi o por síntomas aún más claros de su implicación con el régimen. Esta circunstancia inducía más a la discreción que a arriesgar comparaciones.

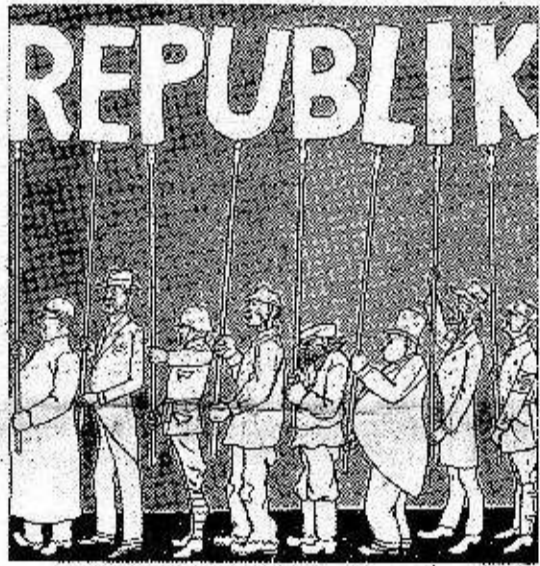
El único beneficio que los agradados por su nacimiento —Kohl y Geissler— sacan de su privilegio generacional parece ser el siguiente: relativizan los crímenes nazis con una energía de la que sus padres políticos jamás hubieran sido capaces.

Podría parecer que quiero reservar para mi generación el lema "la gracia de haber nacido tarde". Salta a la vista que si hay una generación que puede repetir este lema, esa es la mía. Desde un punto

de vista puramente matemático nosotros —aquí sí puedo utilizar este plural— somos los primeros que podríamos invocar esa ventaja. Porque nosotros, los nacidos entre 1938 y 1945, aprendimos de hecho a leer y a escribir en un momento en que el fascismo había sido derrotado militar y políticamente. Se podría deducir de ello que esta generación era capaz de un nuevo y radical comienzo. De forma más bien inconsciente, muchas (y quizá las mejores) cabezas de mi generación han sacado también esta conclusión. La vuelta antiautoritaria de 1968 debe su furia y su pathos, por lo menos en la República Federal de Alemania, a esa presunción de inocencia.

La herencia fascista

En este aspecto, el movimiento de protesta en Alemania fue distinto de otros movimientos simultáneos, por ejemplo en los Estados Unidos. En los Estados Unidos, la protesta anti-Vietnam podía invocar las tradiciones democráticas de los padres, que al menos habían luchado contra Hitler. En Alemania, la misma protesta sólo podía articularse en una definición hostil frente a los padres, y contó además con un impulso histórico adicional: la idea de no llegar a ser como los padres. Emocionalmente, la protesta se dirigió en Alemania de forma muy precisa contra aquella generación responsable del fascismo nazi. Desde el punto de vista histórico, la generación del 68 tiene el mérito de que rompió no sólo con la herencia política del fascismo nazi, sino



La República de Weimar, ilustración satírica de Th. Th. Heine, 1932

también con la cultural, especialmente con la cultura de la obediencia.

Pero, no en vano he afirmado que esto es así desde el punto de vista histórico. Porque sólo ahora está quedando claro que el ímpetu antifascista de aquel movimiento seguía siendo terriblemente inconsciente y no podía controlar sus opciones políticas. Probablemente nunca ha habido, antes ni después, un movimiento tan poseído por el lenguaje y al mismo tiempo tan incapaz de expresar por medio del lenguaje sus impulsos emocionales. Porque el leitmotiv histórico de este movimiento se expresó principalmente en la figura de un ritual retórico, más exactamente de un lapsus. Un recuento de las palabras entonces más frecuentes arrojaría probablemente el resultado de que no ha habido ningún concepto del que se haya abusado tanto como del que derivó en la mortal denuncia: "¡Fascista!". Todo el que se ponía en el camino de la corriente de "renovación revolucionaria" del momento era arrinconado como "fascista", en una especie de reflejo insultante. No sólo se aplicaba a policías; también a los profesores universitarios liberales, los sindicalistas del SPD, a los *spontis* se les sentaba en ese banquillo.

Lo extraño es que la asimilación del fascismo por parte del movimiento estudiantil discurrió hacia atrás. Los primeros textos que leímos fueron los estudios de la Escuela de Frankfurt sobre *Autoridad y familia*, la *Psicología de masas del fascismo* de Wilhelm Reich, los correspondientes trabajos de E. Fromm, H. Marcuse, A. Mitscherlich. Estos textos ponían al descubierto las constantes socio-psicológicas de la familia autoritaria pequeñoburguesa y proporcionaban argumentos concretos en la pugna con los padres.

En la misma medida en que el movimiento estudiantil chocaba con los límites de la protesta antiautoritaria, se orientaba, a falta de teoría propia, hacia los teoremas revolucionarios y de partido de la época de Weimar. En este caminar hacia atrás fueron redescubiertas entonces las teorías marxistas originarias sobre el fascismo que sostenía el viejo Partido Comunista de Alemania y que eran moneda corriente en la historiografía soviética. Según estas, el nacionalsocialismo se explicaba a partir de una estructura político-económica; se manejaban conceptos como "conjuración del gran capital", "estrategia de crisis del capitalismo", etc. Ese modelo de explicación resucitó en la



DEUTSCHES JUNGVOLK IN DER HITLER-JUGEND

¡Síguenos! afiche de las Juventudes Hitlerianas, 1933

teoría del "nuevo fascismo" (en la RFA). Casi todas las diferenciaciones históricas concretas —dictadura de un partido, uniformización de la prensa, prohibición de los sindicatos, suspensión del derecho de huelga y de manifestación, ideología racista, campos de exterminio— se empujaban hasta convertirse en cosas secundarias. En consecuencia, la tacha de fascismo se reducía a una sospecha global que hacía comparable *todo con todo*: los policías que aporreaban con los esbirros de las SS; los campos de Chile con los campos de concentración alemanes; los jueces de Stammheim con los tribunales populares nazis, etc.

Lo grave es lo siguiente: desde que el concepto "fascismo" se utiliza en Alemania sobre todo como insulto, cada vez más raramente se aplica a la denominación de aquellos doce años que lo acuñaron. Este concepto ha sido aplicado operativamente en toda regla como medio de denuncia del adversario político. Para mí, está claro que la generación del 68 abusó de este concepto con mayor derecho histórico que Helmut Kohl y sus amigos, pero aquí se trata de un punto metodológico: los rebeldes del 68, igual que los actuales revisionistas de la historia, no se interesaban por la "singularidad" de los crímenes nazis, sino por su "equiparabilidad".

Los hijos de Hitler

Sólo ahora está quedando claro que también el abuso del reproche "fascista" por parte de la izquierda es el reflejo de una postura indulgente. Porque la reducción de la figura histórica del fascismo nazi a unas características estructurales generales y transmisibles tenía, aparte de su valor de conocimiento, una función atenuante. Si el nacionalsocialismo era una "conjuración" de unos cuantos industriales poderosos, nuestros padres, independientemente de lo que hubieran hecho, eran víctimas de esa conjuración. Esta mentira histórica nos ahorró enfrentarnos con la cuota concreta y personal de culpa de nuestros padres y, consecuentemente, con nuestra implicación como hijos e hijas suyos.

Este resumen no pretende a su vez formular ningún reproche. Muestra en todo caso que tampoco mi generación puede invocar la "gracia de haber nacido tarde", y estaría incompleto si no expusiera los costos que ha producido la funcionalización por parte de la izquierda del concepto de fascismo. Esta hipoteca continúa ejerciendo sus efectos hasta hoy. Se muestra sobre todo en el intento, ampliamente inconsciente, de los nacidos después de la guerra, de proyectar la culpa de sus padres sobre "culpables" actuales. ¿De qué otro modo explicar el hecho de que una parte no pequeña de la generación del 68 se identificara sin reservas con la OLP? Esto ocurría ya en un momento en que los portavoces oficiales de esta organización definían su meta con la fórmula de echar al mar a los judíos israelíes. Es evidente que la crítica a la agresiva política de ocupación de Israel no se puede rechazar sin más como "antisemita". Por lo demás, esta crítica es compartida por muchos judíos dentro y fuera de Israel. Pero, precisamente, un antifascista alemán *estaba* y *está* obligado a pasarla por el filtro del inevitable escrúpulo que tiene que producir una asunción honrada de la historia alemana más reciente. Que los palestinos desalojados insulten a sus

La identidad del pasado

Escribe Carlos Altamirano

¿QUÉ ha sucedido? ¿Por qué sucedió? ¿Cómo ha podido suceder? En el prólogo a la tercera parte de *Los orígenes del totalitarismo*, Hanna Arendt escribió que la mayor parte de la vida adulta de su generación habla transcurrido bajo el peso de esas preguntas. Y al recordar el tiempo en que comenzó a redactar su obra más célebre —1945, la derrota de la Alemania nazi—, ella evocó la certidumbre del momento, la certidumbre de que el fin de la guerra creaba por primera vez la posibilidad de articular aquellos interrogantes, examinar los acontecimientos, buscar las respuestas. Más de cuarenta años después, la controversia acerca del nazismo desatada entre historiadores de la República Federal Alemana, aunque también un filósofo, Jürgen Habermas, fue activo protagonista de la querrela (véanse las referencias al debate en este mismo número), revela que las cuestiones que según la Arendt habían mortificado a su generación e inspiraron su investigación de la génesis y la naturaleza del totalitarismo, siguen todavía abiertas.

El asunto nos concierne a nosotros, los argentinos. No sólo porque disponemos de unas cuantas de esas representaciones que aspiran a reinar como memoria única, destinadas cada cual a su modo a obstruir interrogantes; sino sobre todo porque hemos tenido en el pasado reciente también nuestro régimen policíaco, con las persecuciones, los asesinatos y los campos de abyección correspondientes. ¿Cómo ha podido suceder? Es con referencia a ese capítulo de nuestra experiencia histórica y a los acontecimientos que albergó —acontecimientos que por mucho tiempo gravitarán sobre nosotros—, que los argentinos podemos perci-

bir con toda claridad las dificultades y aun el malestar que una sociedad suele experimentar con su pasado.

En un país tan inclinado a interrogarse por su ser nacional o, para decirlo con un lenguaje más secularizado, por su identidad, han sido rarísimos los análisis o las tentativas de análisis inspirados en preguntas como las que Hanna Arendt asumió como propias de su generación, conmovida frente a la experiencia totalitaria. Tenemos, sí, análisis de la política económica de Martínez de Hoz, de los grupos capitalistas que se enriquecieron o se volvieron más poderosos con el experimento, del precio que por este debió pagar la mayoría de la sociedad, de los métodos represivos y de las fuentes de donde los jefes militares extrajeron sus doctrinas sobre la guerra sucia. Tenemos, asimismo, testimonios valientes de los padecimientos y los crímenes. Pero, una vez más, ¿cómo ha podido suceder?

Se puede responder —en realidad es lo que hacemos habitualmente— encadenando de modo causal los datos, sin duda imprescindibles, que nos proporcionan esas investigaciones de las que disponemos. Proceder así, más allá de lo que ayuden a entender esos datos, tiene la atractiva virtud de mantenernos a distancia y "bien pensantes". Sin embargo, creo que si de verdad nos obstináramos en la pregunta, aparecerían brechas en el encadenamiento de las razones, brechas que nos remitirían a una historia más larga y a otras dimensiones de nuestra existencia colectiva: probablemente a los fantasmas de una sociedad a la que le cuesta asumir los conflictos propios de su condición moderna y oscila entre el antagonismo sin límites y la búsqueda de la unificación compacta, la comunidad sin

disidencia.

Ahora bien, prestar atención a unos "por qué" que nos remiten más allá del análisis económico o socio-político, a otros elementos con los que también se anudó nuestra vida histórica, no significa alentar divagaciones sobre las oscuridades insondables del alma nacional: aquellos fantasmas se exhibieron y se exhiben a la luz del día en discursos públicos que gozan de aceptación. Tampoco significa disponerse a anular las distinciones, es decir, a hacer desaparecer la distinción entre representación y hecho ni, menos aun, la distinción entre los individuos, para de ese modo disolver las responsabilidades criminales en la responsabilidad general de un colectivo anónimo e indiferenciado. La inquietud por entender cómo ha podido suceder no es la de elaborar argumentos seudoprofundos en favor de la impunidad.

Entender, saber, ¿para qué? En la relación de una sociedad con su pasado es la relación consigo misma la que está en juego. La discusión reciente sobre el nazismo entre los historiadores alemanes nos ha mostrado con elocuencia el lazo entre memoria e identidad colectivas. En nuestro caso, entender o, por lo menos, mantener vivas aquellas preguntas impulsadas por la pretensión de entender podría transformar la relación que la sociedad argentina tiene consigo misma, tornándola más crítica y menos ligera. Lo cual no sería indiferente para impedir la repetición. □

© El Ciudadano

Carlos Altamirano, crítico y sociólogo, autor de *Literatura/Sociedad*. (Centro Editor de América latina.) Es miembro del consejo editorial de la revista *Punto de vista*.

mente en Israel, señaló que era el primer canciller que, en virtud de "la gracia de haber nacido tarde", estaba a salvo de toda implicación con el régimen nazi.

Cuando oí esta frase por vez primera me pregunté cuándo había nacido la gente que hoy tiene en Alemania las palancas del poder. Los Köhl, Dregger y Geissler, que hoy tienen de 55 a 62 años, tenían entre 13 y 20 años al terminar la guerra. En 1945 eran demasiado jóvenes para ser responsables de sus convicciones y actos. ¿Pero estaban por ello libres de implicaciones? En 1933 estaban en edad de ir a la escuela o al jardín de infantes. Pertenecen, por tanto, a una generación que pasó una parte considerable de su infancia y juventud en las escuelas nacionalsocialistas. Sabemos lo que los niños y adolescentes aprendían allí por numerosos testimonios de aquellos contemporáneos que se han enfrentado críticamente con la impronta de su educación nazi. Los rituales educativos de los nazis —sesiones de cine juvenil, canto de las tres estrofas del himno alemán, fanfarrias, fiestas del solsticio, colectas para el socorro invernal, oración al Führer— llenaban el mundo interior y exterior de los jóvenes, día y noche, durante todos los días del año. El resto lo hacían las incitaciones a los jóvenes activistas a acreditarse y destacarse: en las escuelas, en los campos de adiestramiento militar, en las Juventudes Hitlerianas y en las levas masivas. Por las conciencias críticas de esa generación sabemos también que en modo alguno vivieron sólo como años de terror los 12 años del Reich del milenio. Fueron años en los que los adolescentes podían jugar a ser adultos, años de camaradería, de sentirse seguro en el grupo, de aventura. En su magistral novela *El gato y el ratón*, Günter Grass ha descrito de manera ejemplar la fascinación que experimenta esta generación por los rituales nazis.

Nacidos temprano

Es de suponer que Helmut Kohl no habrá leído esta narración, porque me parece que sus apelaciones al "conjunto" y a "la armonía de la comunidad solidaria" enlazan de forma más bien inconsciente y acrítica con esa experiencia juvenil. Si es cierto que una persona sufre las influencias que lo marcan, emocional e intelectualmente, durante su infancia y juventud, hay que concluir que ninguna generación estuvo expuesta de manera tan total e indefensa al adoctrinamiento nacionalsocialista como aquella para la que Kohl reclama "la gracia de haber nacido tarde". Porque esta generación no tuvo, como los entonces adultos, que pagar por su entusiasmo. Era demasiado joven para conocer los horrores de la campaña de invierno, demasiado joven para los años de prisión en Siberia, demasiado joven para la afrenta de la desnazificación. Aquellos que vivieron el último año de guerra como auxiliares de la artillería antiaérea o en las levas masivas apenas pueden entender el fin del sueño más que como una catástrofe natural. Tuvieron suerte y fueron los tontos. Los entonces adultos, los Adenauer, Erhard, Kiesinger, Filbinger, habían crecido por lo menos en la lucha ideológica y de partidos de la época de Weimar. Podían, siguiendo la lógica de Helmut Kohl, invocar "la gracia de haber nacido temprano".

Este balance, injusto en la medida en que constituye una generalización, no formula reproche alguno. En todo caso,

ocupantes llamándolos "nuevos nazis" y "constructores de campos de concentración" es asunto suyo. A un alemán, no importa de qué edad o credo, el reflejo primario del recuerdo tendría que impedirle tomar parte en tales acusaciones. El cuento psicoanalítico de que las víctimas de entonces se habrían transformado en unos nazis mejores, por más exitosos, huele realmente demasiado a un descargo de la especie más primitiva como para no despertar sospechas.

Está claro que los hijos e hijas de nazis que de repente iban a hacer las compras con pañuelos de Al-Fatah pretendían con ello exponer su imparcialidad histórica. Más exactamente: muchos se identificaban con la OLP para no parecer tan parciales como sus padres, que ahora se identificaban con Israel. Pero me temo que, tanto para la mía como para las próximas generaciones, en Alemania tendrá vigencia esta reserva: sólo podremos hacer creíble nuestro derecho a hablar imparcialmente sobre la política israelí una vez nos hayamos declarado parciales.

El mismo reflejo histórico hubiera tenido que censurar un sentimiento que acabó convirtiéndose en slogan en los círculos del movimiento pacifista: nosotros, los alemanes, en cuyo suelo, como es sabido, se concentra el mayor arsenal de armas atómicas del mundo, somos los "judíos de la era atómica". Que los nietos de una generación cuya guerra de rapiña costó la vida a 55 millones de personas queramos presentarnos cuarenta años después con los ropajes de la víctima histórica puede ser interesante en el

diván del psicoanalista: en la escena política tal montaje es simplemente penoso. Sostengo, pues, que también el antifascismo del movimiento estudiantil estaba regido por deseos inconscientes de descargo. Ese antifascismo no estaba ni está elaborado histórica o emocionalmente.

Un tiro en la nuca

Este déficit aflora de la manera más clara en el llamado "Debate sobre la violencia", que comenzó con el movimiento estudiantil y es proseguido hoy por los Verdes y sus adeptos extraparlamentarios con no disminuida virulencia. Las siguientes consideraciones no se refieren a las técnicas de la resistencia pacífica (huelgas de brazos caídos, sentadas, manifestaciones no autorizadas, etc). La criminalización de tales formas de resistencia como "actos de violencia" es en sí misma el resultado de una equiparación ilegítima. Me refiero expresamente a la teoría y práctica de la guerrilla urbana y sus apologías. Aunque las acciones de la "Fracción del Ejército Rojo" (FER) chocan con un rechazo casi unánime en la izquierda actual, esta sigue teniendo dificultades a la hora de hacer una delimitación teórica. Se hace valer en favor de los combatientes del FER su proclamado antifascismo, que en realidad es producto de una presión, cuando no pura ignorancia. Daré un ejemplo que se ha convertido en histórico: el secuestro y asesinato del industrial Hans Martin Schleyer por un comando del FER en el año 1977. ¿Cómo hubiera podido un terrorista alemán, que hubiera leído los protocolos de



Portada de la revista de propaganda Die Woche, 1938; número dedicado a la anexión de los Sudetes

la Conferencia del Wannsee, el diario de Höss o "LT" de V. Klemperer, comunicar el asesinato de H. M. Schleyer con estas palabras: "Hemos puesto fin a su existencia miserable y corrupta"—así en la nota de reivindicación del FER—? Este es el lenguaje de la Conferencia del Wannsee. Sostengo que el más mínimo reflejo de memoria histórica hubiera tenido que prohibir no sólo este eufemismo nazi, sino también el hecho mismo, entre cuyas condiciones estaba el "poner fin" a otras cuatro "existencias": el asesinato de los cuatro acompañantes de Schleyer.

En realidad la víctima fue "oteada", en una espantosa necesidad de repetición, según unas características puramente objetivas, y fue más bien por azar que resultase que la víctima era un antiguo SS. Si los autores hubieran tomado en serio su antifascismo y se hubieran informado, hubieran alquilado un uniforme de las SS en una tienda de disfraces. Una foto de rehén que hubiera mostrado a H. M. Schleyer vistiendo el uniforme que había llevado cuando era un nazi convencido y un dirigente de la Federación Industrial Central de Bohemia y Moravia no hubiera podido justificar la sangrienta acción, pero habría puesto de manifiesto ante el mundo un proceso histórico: aquí los niños adultos se convirtieron en asesinos para pagar la culpa no expiada de sus padres.

Sólo al cabo de nueve años —poco antes había sido asesinado por un comando del FER un funcionario del Ministerio de Asuntos Exteriores, Gerold von Braunnmühl, de un tiro en la nuca— el antiguo terrorista Klaus Jünschke prorrumpía en este grito liberador: "¡Cuando oigo decir en Alemania las palabras 'tiro en la nuca', empiezo a sentirme mal!". Considero histórica esta frase. ¿Hubiera podido un terrorista alemán, por muy fanático que fuese, apretar el gatillo de su revólver contra el maniatado Gerold von Braunnmühl si hubiera tenido ante sus ojos la imagen de un joven SS que hace cavar a su víctima una fosa común antes de echarle a ella de un tiro en la nuca? ¿Cómo es posible que él o ella no tuvieran ante sus ojos esta imagen?

Tampoco los nietos de la generación

nazi participan de "la gracia de haber nacido tarde", de lo contrario, no reproducirían en forma inconsciente el modelo fascista. Desde luego, los corresponsables tienen buena conciencia porque —¿cómo no!— quieren algo muy diferente y en caso de duda se definen como antifascistas. Que no haya memoria alguna que les haga dudar en la elección de sus medios y palabras indica que no han elaborado su antifascismo. Mientras no se demuestre lo contrario, quedará la sospecha de que la culpa de los padres pasará biológicamente a los hijos y nietos en tanto no sea asumida.

No oculto que escribo todo esto con ira y hartazgo. Porque, a pesar de todo, querría insistir en que "nosotros" somos inocentes. Con Franz Josef Strauss, y a pesar de él, algún día tendremos que dejar de andar encogidos. Para mí es muy plausible que este hombre de quien no creo una palabra, predique a los alemanes desde su púlpito bávaro: la historia alemana tiene más de doce años, ha producido tradiciones de las que podemos estar orgullosos, a nadie le sirve a la larga el arrepentimiento alemán y la eterna mala conciencia. Pero, ¿cuándo oiremos esto—y más—de labios de alemanes que no traicionen su supuesta imparcialidad por sí mismos y cada dos palabras? □

© El Ciudadano

Peter Schneider, novelista alemán de la "generación de la protesta", autor de Lenz. Un relato (Anagrama, 1976). Ya eres un enemigo de la Constitución (Montesinos, 1981) y El saltador del muro (Anagrama, 1985).

El Debate Ausente

Escribe Ricardo Rodríguez Molas

EN 1930, tres años antes del ascenso de Hitler, Max Horkheimer, uno de los fundadores de la Escuela de Frankfurt, emprendió un estudio empírico de la mentalidad de la clase obrera alemana que tuvo resultados proféticos. Las conclusiones señalaban que los trabajadores opondrían una escasa resistencia al nazismo, más allá de lo que su militancia de izquierda manifestaba públicamente. Horkheimer enfatizaba que esa pasividad se debía a múltiples variables: autoritarismo familiar, irracionalismo, apoteosis totalitaria de la naturaleza, glorificación de la tierra y la sangre, sexofobia y racismo.

"No es ningún azar social-psicológico las conocidas oscilaciones de millones de lectores, antes de 1933, entre el partido nacionalsocialista y el comunista", sostiene ya en su exilio norteamericano Theodor W. Adorno, otro de los miembros fundadores de la escuela, y pontá, también, énfasis en la pérdida del sentido histórico y la actitud pertinaz, transcurridas varias décadas del genocidio nazi, de no querer hablar más del tema. Actitud concordante con una poderosa tendencia social que privilegia el silencio y el olvido.

Adorno señalaba también un sutil desplazamiento de sentido que marcaba la conducta de algunos de sus contemporáneos. "La actitud de olvidar y perdonar todo, que correspondería a los que han sufrido injusticias, ha sido adoptada por las que las practicaron", explicaba.

Los intelectuales argentinos —y en manera especial los historiadores— en nombre de una supuesta neutralidad o neoagnosticismo, evadieron y evaden, salvo contadas excepciones, el análisis de los temas fundamentales de la realidad contemporánea. Por norma general, los planes de estudio en todos sus niveles no proponen el análisis ideológico del fascismo, el nazismo y el falangismo. La Segunda Guerra Mundial se reduce, en el mejor de los casos, a una serie interminable de fechas, nombres y batallas.

En niveles superiores de investigación, los científicos sociales disocian la realidad y se preocupan de temas aparentemente más sofisticados, propuestos, entre otras, por la New History, escuela teórica estadounidense de alta difusión en la Argentina. Sus entusiasmos se centran en la evolución del precio del trigo de 1910 a 1930, las pirámides de población, la recaudación de impuestos, la explotación agropecuaria en un pueblo perdido del Noroeste argentino o la evolución del transporte en un corto período de la época colonial. Priman las series estadísti-

cas, dibujadas cuidadosamente en papel cuadriculado, y las conclusiones asépticas que no comprometen a nadie.

Estos técnicos, indiferentes a los "mundos sociales", son investigadores-artesanos de la historia, que no tienen en cuenta la presencia del hombre en la misma. Por eso, no es de extrañar que el debate que hoy conmueve a los historiadores europeos no haya despertado demasiado entusiasmo en los ámbitos académicos locales.

Temas como el surgimiento del nacionalismo, el genocidio, las ideologías autoritarias, el auge del irracionalismo, los grupos extremistas, el poder de las corporaciones, la Doctrina de Seguridad Nacional o la elaboración del consenso en las dictaduras son considerados poco científicos. No existe un solo instituto universitario dedicado al análisis, investigación y recopilación de documentos sobre estos problemas.

Las causas de ese desinterés son múltiples. Por una parte, los subsidios son destinados, primordialmente, a análisis de temas no conflictivos y, de manera especial, a aquellos que no desentrañan las bases de la estructura social, económica y política. Para muchos sociólogos o historiadores, sería, hoy, una excentricidad estudiar, como lo hizo Adorno en Bajo el signo de los astros, las relaciones entre el auge del irracionalismo y la transmisión de valores autoritarios. ¿Disponemos, acaso, de una investigación similar a la realizada en los Estados Unidos, en los años 40, sobre las características de La personalidad autoritaria, llevada a cabo por un grupo de la Escuela de Frankfurt en la Universidad de Berkeley?

Ese enorme espacio, dejado vacío por gran parte de los científicos argentinos, es actualmente ocupado por periodistas, o, en el mejor de los casos, estudiosos extranjeros. En síntesis, se observa, como se ha señalado, una pérdida del sentido histórico y el deseo consciente o inconsciente de trazar una raya final para hacer desaparecer las crueldades del pasado de la memoria colectiva.

Los intelectuales argentinos no tienen las disculpas de los políticos y de otros sectores de tener que ceder ante las presiones de la realidad. Su compromiso es con la historia del hombre y no con el silencio. □

© El Ciudadano

Ricardo Rodríguez Molas, historiador, autor de Historia de la tortura en la Argentina (EUDEBA). Es profesor de la Universidad de La Plata.

EN MANO FUE IMPOSIBLE!

POR ESO UTILIZAMOS ESTE MEDIO PARA ENTREGARLE SU PROGRAMACION DE ABRIL.

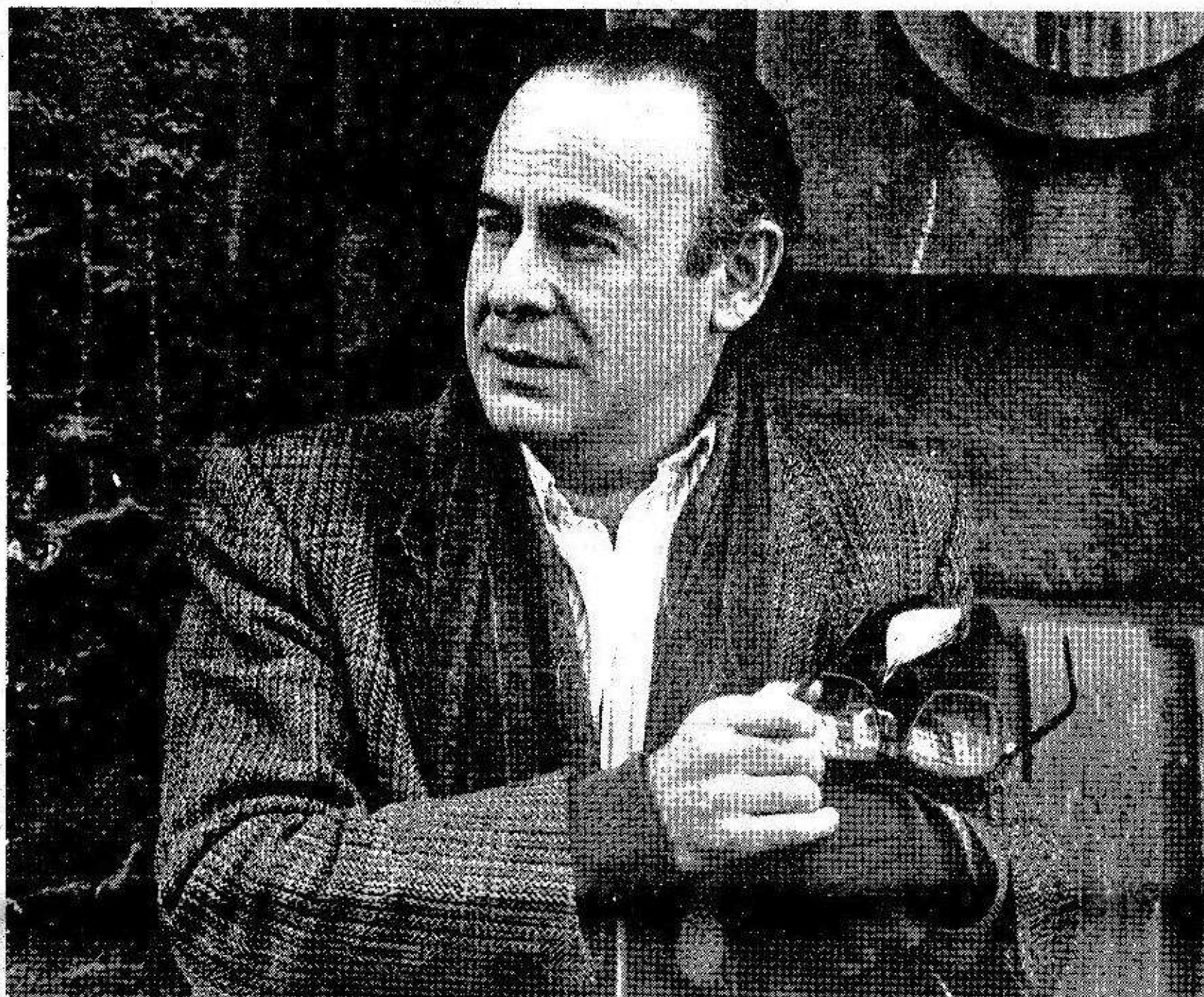
DOMINGO	HOR.	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	HOR.	SABADO
	18	VIVIR HOY					18	LATINO AMERICANO
DEPORTE EN ACCION	19	LA NOTICIA REBELDE					19	ARGENTINA SECRETA
AUTOMOVILISMO	20	NOTICIERO NACIONAL					20	HOMBRES EN CONFLICTO
COCHE A LA VISTA	21	OTROS PUEBLOS	COMO LA VIDA MISMA	LA BONITA PABINA	SOBREVIIR CON HUMOR	HISTORIAS DEL SIGLO XX	21	CICLO DE MUSICALES DE LA RAI
FUTBOL DE 1a.	22	DE FULANAS Y MENGANAS	LOS ESPECIALES	EL MUNDO DE ANTONIO GASALLA	HOMBRES DE LEY	CINE DE LOS VIERNES	22	FUNCION PRIVADA
DEPORTE DE PRIMERA	23	HOY POR HOY	LOS SIETE LOCOS	HOOKER	ANTES DE MEDIANOCHE		0.00	
CINE	0.00	HOOKER	LOS SIETE LOCOS	HOOKER	CINE FRANCES	CINE CLUB	1	HOOKER
	1						2	



HUGO SANTIAGO

El Cine como Antena de Miedos Pánicos

El próximo jueves 20, aunque no para celebrar el cumpleaños de Hitler, se estrena en la Argentina *Las veredas de Saturno*, el film de Hugo Santiago con guión de Juan José Saer y Jorge Semprún. La música es de Eduardo Arolas y Rodolfo Mederos



Hugo Santiago: "La cámara proyecta los fantasmas"

DISCÍPULO de Robert Bresson, de quien fue asistente entre 1959 y 1966, el director argentino Hugo Santiago vive en Francia desde hace treinta años. Nacido en Buenos Aires en 1939, tuvo una infancia y una adolescencia musicales, y fue el primer becario del Fondo Nacional de las Artes. Un poco literato, filósofo y *tutti quanti*, en 1969 filmó *Invasión*, con guión original de Jorge Luis Borges, Adolfo Bioy Casares y él mismo. De esta película, considerada un disparo en la noche del cine argentino, Borges dijo: "No se parece a ningún otro film y bien puede ser el primer ejemplo de un nuevo género fantástico".

París no parece haber hecho mella en este porteño conversador, elegante y reflexivo que charla con *El Ciudadano* en un bar de Palermo mientras no deja de asombrarse por un país sobre el cual no quiere hacer historia: prefiere mirarlo desde la anticipación fantástica. Después de *Invasión*, filmada en la Argentina, rodó en Francia *Los otros* (1974), *Ecoute-Voir* (1978), *La gesta gibelina* (1988) y *Las veredas de Saturno* (1986), en cuyo guión participaron, además de Santiago, el escritor argentino Juan José Saer y el novelista español Jorge Semprún. Historia de un bandoneonista exiliado en Francia, *Las veredas de Saturno* puede leerse como una segunda parte de *Invasión*.

—¿Cómo conoció a Robert Bresson?

—Todo se me dio maravillosamente porque Ramón Gómez de la Serna escribió una carta a Jean Cocteau presentándome. Cuando llegué a Francia, después de un largo viaje, encontré una carta de Cocteau invitándome a visitarlo. Lo hice, desde luego, y cuando me preguntó en qué podía ayudarme, le dije que quería conocer a Bresson. Esto fue a la semana de mi llegada a Francia; Bresson estaba terminando *Pickpocket* y Cocteau estaba terminando *El testamento de Orfeo*. Ahí mismo conocí a Bresson y desde entonces estuve muy cerca de él. Es y será mi maestro, siempre.

—¿Cómo empezó a hacer su propio cine?

—Si hubiera intentado hacer mi cine (aunque, siguiendo a Bresson, debería decir "cinematógrafo") desde el comienzo, probablemente habría sido un cineasta barroco, descabellado y quizá con gracia, gracias al cielo... Pero el contacto con Bresson me obligó a un trabajo muy intenso: empecé a escribir guiones ense-

guida. En el año 1966 volví a Buenos Aires y armé con Olga Orozco un guión que se llamaba *El hombre del bandoneón*, con idea de utilizar a Troilo como personaje. El fantasma del bandoneonista da vueltas desde tiempo atrás por mi vida. Pero ese que debió ser mi primer film no pudo hacerse, entre otras cosas, por un golpe de Estado. Así que muy angustiado me volví de inmediato a París, permanecí seis meses y regresé una vez más. Entonces, hice dos cortometrajes, con Ricardo Aronovich ya. *Los contrabandistas* y *Los taita*, y sobre este último comenzamos de inmediato a escribir el guión de *Invasión* con Borges y Bioy Casares. *Invasión* pudo hacerse, se filmó entre 1968 y 1969, y con el film apenas terminado bajo el brazo llegué al Festival de Cannes, que ya había comenzado. *Invasión* viajó a todo tipo de festivales, visitó universidades, Robbe Grillet lo llevó a la Universidad de Nueva York, estuvo en la cátedra de Artes Plásticas de Harvard... así que gracias a *Invasión* me quedé. Entretanto, me casé y tuve una hija. Por entonces quedaba un acuerdo tácito con Borges y Bioy para hacer otro guión: se llamó *Los otros*. Lo hicimos directamente en francés. Fue un film muy insertado en París, una especie de deuda pagada por tres argentinos que viajábamos permanentemente a Francia.

—¿Trabajar con la materia ficcional pura, lejos de ese cine coyuntural que es tan típico de los argentinos, y esa cercanía permanente con la literatura y la filosofía, lo llevan a una mayor reflexión sobre el cine desde el cine mismo?

—Permanente y completamente desgarrada, porque es muy autocrítica. Ese es mi camino. Hasta *Las veredas de Saturno* filmé muy poco: dos cortos y cuatro largometrajes (*Invasión*, *Los otros*, *La gesta gibelina* y *Ecoute-Voir*), muy jugado cada uno en forma particular. Siempre trabajé con escritores, porque son mis amigos y porque son muy cinéfilos. Borges y Bioy, primero, después Claude Ollier en *Ecoute-Voir*. Este último fue un guión altamente sofisticado y difícil, porque se trata de un film muy legible en superficie, armado con estereotipos policiales y con una historia de aventuras. Pero, en realidad, se trata de un film acerca del poder y del poder audiovisual. Jugamos con una especie de máquina infernal que inventaba Sammy Frei—el protagonista, junto a Catherine Deneuve—

HACE muy poco, *Pelle, el conquistador* se planteaba, a partir de una balzaciana novela de Martin Andersen Nexø, las relaciones —siempre peligrosas— entre cine y literatura, y las resolvía acogiéndose a una no por respetuosa menos calculada fidelidad. Ahora, otro film danés, en realidad anterior (este es de 1987 y *Pelle* del 88; ambos ganadores, en forma sucesiva, del Oscar al mejor film extranjero), incursiona en los mismos resbaladizos terrenos, eligiendo el abordaje por otra vía.

La fiesta de Babette (una traducción más fiel del original *Babette gæstebud* debió haber optado por "festín" en lugar de "fiesta") se basa en un relato breve de la escritora Karen Blixen, que firmaba Isak Dinesen y que, por suerte para ella, no llegó a ver la mastodóntica y vulgarizada versión que de su vida pergeñara el terceto Pollack-Streep-Redford en *África mía*.

El realizador Gabriel Axel, un veterano de casi setenta años desde hace tiempo radicado en Francia, da un paso más allá de la fidelidad al original y opta por el homenaje. *La fiesta de Babette* debe ser vista, en efecto, más como una cita de la Dinesen que como una transcripción de su cuento. El film se abre apelando a ese recurso tan literario como cinematográfico del relato *off*, en este caso mediante una voz no identificada, que nos introduce a un pasado en un tono marcadamente coloquial y evocativo. Pues bien, si esa voz femenina no es la de ninguno de los personajes de la historia, ¿a quién puede corresponder, dentro de la ficción del film, sino a la propia Isak Dinesen? El relato cinematográfico *La fiesta de Babette* contiene, así, a su propia fuente literaria, y hasta a la voz de la autora, que será quien nos narre los hechos. Esta operación, a su vez, sirve ajustadamente al carácter de fábula, inscribiendo a la película en el terreno de la narración oral. *La fiesta de Babette*, film-homenaje, no sólo cita a la Dinesen. Por él desfilan, a modo de vestigios de un pasado de gloria,

algunos de los rostros que poblaron el mejor cine nórdico. El de Bergman, corporizado en las figuras de Bibi Andersson y de Jarl Kulle (este último dando vida, como en *Sonrisas de una noche de verano*, a un militar de sensibilidad casi femenina) y el de Carl T. Dreyer, gran padre del cine danés y maestro del cine universal. En este caso, el homenaje es más amplio. Comienza por una pléyade de secundarios que desfilaron por sus films y

reaparecen aquí, casi en condición testamentaria. Se continúa en el modo en que el realizador Axel contagia a su puesta en escena — como lo hiciera Dreyer en *Dies Irae*, en *Ordet*— de la ascética severidad, de índole inconfundiblemente protestante, que rige sobre el ambiente y sobre la historia narrada y que será finalmente subvertida. Y se completa con el carácter milagroso con que la cena preparada por Babette operará —como las voces que

oye la santa en *La pasión de Juana de Arco*, como el milagro de la resurrección en *Ordet*— sobre los comensales, practicantes de una religiosidad sólo aparente y que esconde en verdad un radical escepticismo.

Si *La fiesta de Babette* narra en definitiva el enfrentamiento, no por sordo menos violento, entre dos mundos antinómicos —uno, protestante, seco, helado y rígido; el otro, mediterráneo y expansivo, que reconcilia carne y espíritu— el realizador Axel traslada con lucidez este enfrentamiento a la propia puesta en escena. La primera parte del film, dominada por la preceptiva que impone el Pastor, según la cual la pareja humana no es más que "una mera ilusión" y la comida no debe salarse en razón de un primordial temor al exceso, está narrada en base a rigurosas simetrías (las idénticas, frustradas tentativas de seducción de las dos hermanas), en pudorosos planos generales y contra el fondo de una naturaleza dura o de desnudas paredes, sin ningún ornamento.

La segunda parte, en cambio, está signada por la presencia ajena de Babette, forastera con un pasado lejanamente inquietante y peligrosas dotes culinarias "a la francesa", contrafigura terrenal del Pastor. Aquí la puesta en escena reproduce una dinámica del placer: se concentra (en el comedor y la cocina) y se aproxima a su objeto, mediante primeros planos de



Babette (Stéphane Audran) prepara su revelación, canasta en mano

los comensales y sostenidos planos-detalle por los cuales vinos finos y manjares son, más que mostrados, saboreados.

La confrontación que rige el relato es representada, en una reducción a escala, en el interior de la ficción durante la larga secuencia de la comilona, el lugar en el que todas las líneas del film convergen. Allí cada uno de los "bandos en pugna" puja por imponer su discurso, su puesta en escena: la grey del pastor acepta la comida, pero se niega a hablar de ella, evocando, en su lugar, con una cómica obstinación, los viejos sermones del padre de la comunidad. Refugiada en la cocina —territorio y lugar de producción de su discurso— Babette, para quien, francesa al fin, la *cuisine* es un arte y una de las formas de la pasión amorosa, dispondrá por su parte meticulosamente el cómo y el qué, produciendo, como todo artista, efectos a la distancia. En el comedor, a la vez escenario y platea, los comensales terminarán por ceder y se convertirán en actores y espectadores de la representación que Babette ha dispuesto para ellos.

Sorprende la pericia con que el director Axel ha traspuesto el estilo literario de la Dinesen a términos cinematográficos. Se hace presente aquí esa particular combinación de pudor y suave ironía; la tersura de unos textos en filigrana es reemplazada por una cámara que se desliza entre miradas de soslayo y gestos apenas insinuados, como llevada por un azar que no es tal.

Fábula de iniciación a su manera, *La fiesta de Babette* delinea, como lo hiciera la dupla John Huston-James Joyce en *The dead* (*Desde ahora y para siempre*) una epifanía culinaria, una revelación por el paladar, un rito hedónico hacia otra forma de religiosidad. □ © *El Ciudadano*

La fiesta de Babette, película franco-danesa (1987), dirigida por Gabriel Axel. Guión: Gabriel Axel, sobre el cuento de Isak Dinesen. Con Stéphane Audran, Bibi Andersson, Jarl Kulle y otros. Cines: Atlas Recoleta y Patio Bullrich.



Santiago: En la vereda del exilio

que emitía una especie de sonido curioso que inmovilizaba a la gente. Es un film de anticipación fantástica también, y metimos incluso una secta allí que emitía cánticos y esas cosas, que al poco tiempo parecía una alusión a la secta Moon o a la de Guyana... así que esa ficción que armamos tan delirantemente vino a colisionar con una realidad semejante. Algo que también pasa en *Las veredas*... Aquí se estrenó con 50 minutos de cortes, porque el personaje de la Deneuve, que era muy ambiguo, tenía cierta inclinación a seducir muchachitas. Y parece que a las escenas de las muchachitas las sacaron todas...

—¿Cómo juega la ironía en su cine?

—Tiene un gran lugar. *Las veredas de Saturno*, es un film muy desgarrado y muy hecho con las tripas, pero los personajes son todos irónicos. El film es medio tremebundo porque lo era para nosotros al hacerlo, pero está muy cortado de los hechos de coyuntura. No queríamos que fuese un film sobre los setenta ni los ochenta. Trabajamos con Saer peleándonos entre nosotros, haciendo muchas versiones, pero curiosamente los hechos se sucedían en la Argentina y los amigos nos preguntaban si estábamos cambiando el film todo el tiempo. Algo ridículo, ya que nuestro film nada tiene que ver con instancias históricas precisas. Es un film de anticipación fantástica, no trata de encontrar las claves de una metáfora sobre hechos sucedidos anteriormente. Tiene que ver con lo fantasmático, con los miedos, eso que es lo propio de una narración fantástica. El tratamiento real es otro. Quisimos hablar de algo más grave que tiene que ver con eso de estar en el exilio, con un país de origen que se encuentra lejos y del que uno no puede cortarse. Yo suelo trabajar hasta el final desde una forma secreta, casi musical, que concierne al proyecto cinematográfico mismo. Trabajar temas como se tratan temas musicales, que no llegan a tematizarse en discurso. Digo esto no para abrir el paraguas, sino porque en relación con este film es muy difícil que la cosa no se tematice por momentos. Porque es un film sobre el exilio y nosotros éramos exiliados.

—Digamos la diáspora.

—Eso es, en el sentido más amplio, aplicado a cualquiera de los maestros de la diáspora. Los más grandes, más fáciles de ver: Dante en Ravenna, lejos de Flo-

rencia; Joyce en diferentes lugares de Europa, no volviendo nunca a su ciudad, de la cual escribía sin parar porque era lo único que podía hacer. Es un intento de hablar sobre el exilio a través de un músico popular y no de algunos de nosotros, que nos pretendemos más intelectuales. De ese tipo que se hizo solo, un personaje cuyo perfil trabajamos sin hacer psicología, porque nunca hago personajes psicológicos, e, incluso, en ese sentido, suelen ser bastante incoherentes.

—¿Usted hace un personaje en el film?

—Hago mi personaje, aunque no figure en el reparto. Es más intelectual que Fabián Cortés (el personaje principal), es un porteño muy judío, muy irónico, y ahí sí se tematiza un poquito y se ironiza el tema del exilio. Pero no quisiera que se creyera que ese personaje es la voz del autor. No hay voz de los autores en ningún personaje y la película crítica por su cuenta a esos exiliados que hablan mucho de su país. El film se tematiza solo y por esto quizá haya que esperar algunos años para verlo como lo que verdaderamente es, pero a veces la realidad se empeña en hacer pasar cosas que aparecieron en un film mucho antes. ¡Lo único que espero es que no se tome como un documental!

—¿Cómo es su relación con lo fantástico?

—La narración fantástica es mi manera de conocer el mundo, como la cámara y el sonido que hacen a ese instrumento cinematográfico con el que trato de narrar.

—Antes charlábamos sobre nuestro país y su perspectiva pasaba siempre por la mirada de una cámara que contaba una historia. ¿Es su manera permanente de estructurar, una forma de apropiarse de los objetos o de tomar distancia?

—Es mi sistema de escritura. Hace treinta años que estoy en esto y cada vez se me impone más. Es muy curiosa su pregunta insidiosa acerca de la toma de distancia, porque no sé bien en qué punto las distancias se quiebran y se transforman en un abrazo pasional e incontrolado. Uno es un fácil juguete de su instrumento fantasmático. Este es también, un poco, el tema de *Las veredas de Saturno*. El sistema narrativo fantástico, en líneas generales, es una antena de miedos pánicos, sobre todo. Por eso no va nunca hacia atrás, nunca se hace metáfora sobre el pasado. Se trata siempre de un aparato de proyección de los fantasmas en una zona también fantasmática. La propuesta formal de *Las veredas*... es que sin ningún plano subjetivo, sin ninguna cámara subjetiva, la visión del personaje sea la nuestra. Que eso que Dante sentía en Ravenna, es lo mismo que Cortés siente, con la diferencia que hace el hecho de que Cortés no posee el verbo y entonces no puede decirlo. Ese es el intento y eso es lo que no se dice en el film. © El Ciudadano

Entrevista de Graciela Safranchik

Las veredas de Saturno (1986), película franco-argentina dirigida por Hugo Santiago. Intérpretes: Rodolfo Mederos, Berger Bonvoisin, Edgardo Lusi y Andrea Aronovich. Guión: Hugo Santiago, Juan José Saer y Jorge Semprún. Fotografía: Ricardo Aronovich. Música: Rodolfo Mederos y Eduardo Arolas. Cine Lorca.



Rodolfo Mederos, en el papel de Fabián Cortés, también hizo los arreglos y la dirección musical de *Las veredas de Saturno*

CICLO

La Venganza del Video

ENTRE la mirada desconfiada de los que aún lo consideran hijo bobo del cine y la desmesura —tal vez visionaria— de quienes ya le auguran la condición de heredero, el video, como todo niño, se empeña en crecer. Al fin y al cabo, la paternidad poco importa mientras el niño camina. Y los hechos dicen que camina. Están los que vienen de las artes plásticas y se dedican al "video-arte", con hincapié en lo perceptivo y eventualmente la asociación de ideas. Es en este área donde más se experimenta, y las obras resultantes suelen "exponerse".

Un segundo batallón es el integrado por los realizadores de "video-cine", obviamente ligados con lo específicamente cinematográfico y abocados a narrar historias de ficción, o bien al registro documental. Finalmente, no son pocos los que, desafiando prejuicios, apuntan a la televisión, ya sea produciendo programas para ese medio, o parodiándolo.

En la Argentina, la producción es cada vez más abundante, estableciendo una relación inversa con lo que ocurre en el terreno cinematográfico, y este solo hecho obliga a prestarle atención. Más aún cuando —dicen los iniciados— el nivel de calidad, desfachatez y audacia creativa que exhiben estas realizaciones son bien llamativos. Planteando otra diferencia sustancial con ciertas taras del cine nativo, el video estaría siendo gozosamente hollado por una nueva generación, opo-

sición quizá parangonable a la que se da entre el teatro tradicional y el off.

Esta paulatina explosión se ha visto reflejada en las cada vez más frecuentes muestras de video, que vienen desarrollándose en distintos ámbitos. El puntapié inicial habría tenido lugar en diciembre de 1986, cuando en el Centro Cultural General San Martín se llevó a cabo, con el auspicio del Instituto Nacional de Cinematografía, el Primer Video-Festival de Buenos Aires.

A partir de ese momento hubo hitos, como el llamado La Venganza del Video (Centro Cultural Ricardo Rojas, diciembre 1987); las tres selecciones presentadas durante 1988 en la sala Leopoldo Lugones del Teatro San Martín, y el ciclo denominado Lunes Joven de Video Rioplatense, celebrado en el Foro Gandhi entre diciembre de 1988 y febrero de este año. En marzo tuvo lugar en el Instituto de Cooperación Iberoamericana la muestra 5 Años en 5 Días.

Los lunes es el día del video, parece ratificar la actividad que tendrá lugar nuevamente en el Foro Gandhi, y que ha dado comienzo ayer. La organización corre por cuenta, como en la mayoría de los casos anteriores, del IPAC, la institución que, desde su fundación en setiembre de 1987, aparece como núcleo y motor del video local.

El ciclo, bajo el título general de "Hacedores: los videastas muestran, hablan

y contestan", se extenderá por el término de tres meses y permitirá conocer buena cantidad de lo que se está produciendo en video. Con la presencia de los propios realizadores, que dialogarán con el público, habrá, según se promete, para todos los gustos, desde brevísimos cortos de apenas un par de minutos hasta largometrajes de casi dos horas; documentales que enfocan problemas sociales y ambiciosas obras de ciencia-ficción, pasando por toda la gama de experimentaciones visuales y sonoras.

No faltarán, por cierto, algunos "consagrados": The man of the week, una inspirada sátira a los peores noticieros televisivos que ya ganó varios premios; Ciudad de pobres corazones, que fusiona el comic y el video-clip a partir de un recital de Fito Páez; Atrax, fábula antiutópica en un mundo dominado por televisores, y Breccia por cuatro, documental en clave de investigación policial sobre la genial familia de dibujantes, al que muchos no dudan en calificar de auténtica gema. © El Ciudadano

H. B.

Hacedores: los videastas muestran, hablan y contestan. Ciclo de videos nacionales en el Foro Gandhi-Nueva Sociedad, Montevideo 431. Todos los lunes a las 20, a partir del 17 de abril.

EL ESPECTACULO
ESTA EN EL 13
CANAL

Con esta programación... ¡No hay problema!

La hora de ALF - Matrimonios y algo más - Los otros y nosotros - De carne somos - Vínculos III - El fanfa - Stress - La aventura del hombre - Un equipo genial - El mundo del espectáculo - Copa Libertadores - Canal 13 Informa - Medianoche - Clave de sol - El hombre nuclear - El programa de Andrés - Hunter - Cine inolvidable - Ninja - Mc. Gyver - Cine de medianoche - Mariana Pineda - Cine sin cortes publicitarios - El deporte es así - La mujer biónica.

CANAL 13 LA VERDADERA CALIDAD

Solapa

El velorio de tía Herminia no fue lo que se dice un éxito de público. La buena señora nunca había "matado, ni torturado físicamente ni traicionado: tal vez ni mentido más de la cuenta, pero hizo de su vida una especie de pleito largo inacabable. Y marchó hasta el final, sin quitarse el uniforme de combate".

La descripción del último adiós de una tía guerrera permite al escritor José F. Gulías elaborar un relato que cautiva por su ironía y sentido del humor. Por otra parte, el velorio de tía Herminia da título a un libro editado por Besana que incluye otros cuentos de este autor oriundo de Avellaneda que, según el crítico Eduardo Paredes, "no se burla, pero ironiza".

JORGE Asís ha cambiado a Celine por Abel Santa Cruz. O, por lo menos, así lo piensa la reseña de Editorial Planeta que anuncia su último libro, titulado El cineasta y la partera (y el sociólogo marxista que murió de amor). Se trata, según la gaceta, de una obra "fresca y jocunda, que exhibe un realismo rayano hondamente en el folletín... como apuntando a una eterna saga de telenovelas". La acción está situada en la Argentina de los 60 y quizás esa pasión por Celine que exhibió en sus Cuadernos del Acostado fue simplemente un berretín pasajero.

UN hombre de negocios de Buenos Aires, que tiene una esposa ejemplar y dos hijos ya mayores, conoce a una chica, Tese, que arrastra una desdichada historia de matrimonios desechados. Decide ayudarla y consigue que se case con un amigo solterón. Pero este es sólo el comienzo de un gran cambio en su vida, que parece volver a empezar a los cuarenta y siete años a costa de violentísimas rupturas. Tal es la anécdota del último libro de Marcos Aguinis, Profanación del amor (Editorial Planeta). El autor, que es asesor presidencial y titular del programa de Democratización de la Cultura, se hizo famoso a fines de 1970 por La cruz invertida, novela que ya tiene 60 reediciones y alcanza al medio millón de ejemplares vendidos.

EL autor no sale a escena, pero sí sus libros. Editorial de la Flor acaba de editar dos tomos de teatro argentino bajo el título de Teatro 2, el segundo tomo de Roberto "Tito" Cossa recopila las obras que escribió durante la década del setenta: "El avión negro", "La nona" y "No hay que llorar", todas a continuación del prólogo de Ricardo Halac. Griselda Gambaro, en cambio, reúne en Teatro 3 una serie de piezas de breve y mediana duración, desde "Viajes de invierno" de 1969, hasta "Antígona furiosa" de 1986. La minuciosa observación de Cossa o la concepción lucidez de Gambaro son consideraciones a cargo de amantes del foro, el paraíso o el vestuario.

PODRÍAMOS decir que, muy a grandes rasgos, existen dos actitudes con respecto a la producción poética (suponiendo por tal cosa tanto la escritura como la lectura de poesía). De un lado, los interesados por la obra íntegra, el trayecto, la perseverancia; la evolución: Ortiz, Gola, Madariaga... y sus respectivos lectores. Del otro lado, los que sólo manifiestan su interés por libros, poemas y aun estrofas y versos: Lugones, Girondo, Borges, cada uno con sus exegetas oficiales y simples partidarios. Digamos, para emendar de un plumazo lo drástico de dicha oposición, que entre estas dos actitudes extremas se hallan las numerosas actitudes intermedias.

No cabe duda de que Girri —del que acaban de aparecer casi simultáneamente el quinto volumen de su obra completa, una versión de *The Waste Land*, una compilación de reportajes, una antología (99 poemas escogidos por María Kodama), el libro que hoy nos ocupa, *Tramas de conflictos*, etc.— comparte la actitud de los interesados por la perseverancia. Cuando Daniel Freidemberg advierte "hasta qué punto Gelman ha renunciado a la concepción del 'poema perfecto', a la obra que concluye en sí misma", inevitablemente pienso en un similar renunciamiento de Girri. "No sólo no teme repetirse, citarse, plagiarse —dice Freidemberg de Gelman, digo yo de Girri—, sino

LIBROS

Defensa de la Utopía

Escribe Christian Ferrer

El imaginario social es una antología de textos teóricos de Castoriadis, Ansart, Lourau, Pessin y Bertolo. La edición incluye trabajos del compilador Eduardo Colombo, psicoanalista argentino que reside en París desde la década del setenta

¿HA llegado el momento de que procedamos a construir una historia de las mentalidades político-estatales? Los chillidos electorales de la derecha neoliberal exigiendo privatización ya, y los sesudos esfuerzos de una izquierda reciclada que nos sugiere comprender la autonomía del espacio político en relación a las corporaciones económicas no son, lamentablemente, reclamos de una investigación seria sino meras pujas por un reparto más conveniente de las influencias. No es una novedad, la representación indirecta de los intereses populares a través de diputados y senadores, la negación de la autogestión de los asuntos públicos por aquellos a quienes conciernen directamente, y el principio de ascenso instituyente como organizador de las programáticas políticas han enredado y confundido a derechas e izquierdas en una *coincidentia oppositorum* que debería sorprender, a esta altura del siglo XX, menos de lo que cabría suponer.

La excelente compilación de textos que ha realizado Eduardo Colombo, en cuyas páginas brillan apellidos académicamente ilustres tales como Castoriadis, Lourau y Ansart, aborda el estudio de los imaginarios sociales desde el punto de vista de su constitución como artificios simbólicos posibilitadores de la dominación de unos sobre otros. Una diferencia crucial con otros libros ya publicados sobre el tema —no demasiado abundantes en estas costas— es el criterio de selección de los textos: no se intenta únicamente develar las condiciones socio-políticas que posibilitan la circulación de un modo equis de imaginario social, sino decodificar teóricamente al espacio de representación y a los paradigmas de estudio propuestos por la mitología estatal, la cual tiene a la Utopía —esa imagen de alteridad— como a su enemiga declarada.

¿Cómo descentralizar nuestra modalidad de representarnos la política? Podemos conjeturar dos modalidades antipodadas usadas para deconstruir la ilusión fantasmática que nos aferra a la vida. En primer lugar, la clásica terapia de introyección gérmenes de ideología correcta en la conciencia de clase para dotarla de nuevos contenidos. Llamémoslo *modelo de la gramínea*, a propósito de la planta que se extiende horizontalmente a partir de una mínima semilla. Un segundo modo puede hallarse en las obras y actitudes de renombrados *enragés* o *outsiders* tales como Sade, Rimbaud o los Dadá. Se trata

del vómito e invectiva del disidente que interpela a los *bons citoyens* a través de un gesto desmesurado, desacralizando en mayor o menor grado los hábitos mentales estacionados como una vieja telaraña. Llamémoslo —abusando de la ciencia botánica— *modelo dispersante*, en honor de esas plantas a las que estalla el fruto aventando semillas y esporas en el terreno próximo. La pedagogía y los partidos políticos han excedido la cuota del primer modelo, e individualistas y anarquistas de toda laya practicaron el segundo. A unos ha correspondido la gloria o la derrota, a los segundos la repulsa de la sociedad; así lo ilustra la sentencia a Giordano Bruno: "herético impenitente, teñaz y obstinado".

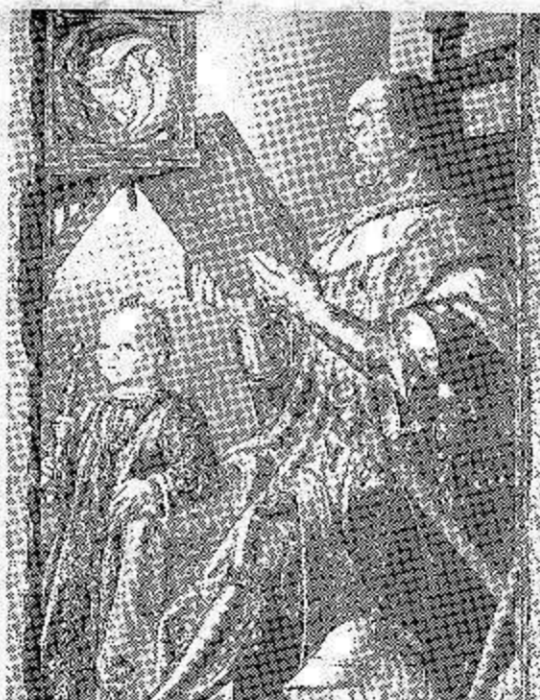
Se sabe que quien establece una liturgia cotidiana funda un orden sagrado y quien controla los discursos imaginarios ceñirá la corona y demás atributos del poder. Pero intentar encorsetar a los ingredientes nómades de nuestras narrativas imaginarias es como pretender resolver las paradojas de Alicia en su país de maravillas o convencer a los beduinos de que las fronteras existen. La mayor parte de los autores se reclaman deudores de esta antinomia y proceden a explorar el problema munidos de herramientas psicoanalíticas y de los instrumentos del análisis institucional, rama disciplinar que atraviesa todo el volumen. La perspectiva transdisciplinaria antedicha permite iniciar una trayectoria longitudinal, analizando teóricamente los modos orga-

nizantes del imaginario, y un recorrido histórico a través de los distintos simbolismos político-religiosos a que han apelado los Gobiernos para dominar a los habitantes: desde la fuerza del Verbo y la perorata de los vicarios de la divinidad a la prédica contemporánea de los expertos en política que promueven sospechosos consensos. Entre ambos, se concede especial importancia a las significaciones imaginarias centrales privilegiadas por el discurso científico, que instaura formaciones enunciativas desconocidas hasta el siglo XVII: la hipótesis de la objetividad como baremo justiciero que coloca cada cosa en su lugar. A partir de esa revolución "copernicana" las ciencias sociales han intentado desvestir a los hombres de sus ropajes ilusorios y de sus fantasmas habituales y tapar con nuevo telón a sus escenarios equivocados: una tarea de Sísifo que sólo ha generado cismas y herejías.

Los árboles —como las teorías— pierden vigor si no se los poda convenientemente y se les injerta savia nueva, y sabemos que la esclerosis y el dogma han soslayado esta sabia lección de la naturaleza. Este *reading* suple la ausencia y salva la omisión, problematizando los referentes actuales del imaginario social: la búsqueda desesperada de certezas y estabilidad social, y el rol que le cabe al Estado en la construcción de un imaginario público, tema en el que sobresale Lourau al diagnosticar una sintomatología orwelliana, a saber, que en nuestra época el Estado es inconsciente. Dos autores, Bertolo y Pessin, aventuran borrosos portulanos de un imaginario libertario, multiplicador de las opciones de autonomía y gozo enfrentado a los pensamientos reductores fundados en la conjunción "o" (¿elige esto o aquello?). Todo libertario sabe que su letra favorita es la disyunción "y" (quiero esto y aquello).

Decía Breton que todo acuerdo mantenido en el tiempo deviene contubernio. Este libro propone al disenso como generador de vida, y a la homogeneidad de opiniones como desvalorizadora de la misma. En teoría libertaria, puestos a elegir entre A y B, preferimos la opción C, pues un imaginario dado vuelta es ya un imaginario subversivo. □ □ El Ciudadano

Eduardo Colombo (compilador). El imaginario social. Traducción de Bernard Weigel. Montevideo, coedición Tupac-Nordan, 1989, 235 páginas.



Pedro Berruguete, El duque Federico de Montefeltro y su hijo, 1480-1

Un Artista del Hambre

que hace de ese reciclaje un filón para el trabajo de la escritura." Obviamente no debe dársele un alcance temático a esta observación, sino más bien formal.

Prueba de la insistencia de Girri sobre las mismas formas de enunciar es la mínima diferencia de los distintos comentarios a sus sucesivos libros: se siguen enumerando sus privaciones como si fueran virtudes positivas, o bien, lo que es casi lo mismo, considerando su positividad como efectos del intelecto puro sobre un corazón insensible... Como el artista del hambre kafkiano, Girri ha optado, desde hace tiempo, ayunar sin interrupción, y cada tanto saca su largo brazo entre los barrotes de la jaula para que el público que lo admira o desconfia de sus mañas diga qué descarnado, qué flaco que lo tiene, pero ¡cuánto vigor y cuánta enseñanza encierran sus flaquezas! Si los criterios de valoración contrastan, los conceptos que refieren imparcialmente a su poesía son los mismos desde hace tiempo, cuando empezó el ayuno. En consecuencia, me eximo de comentar en particular *Tramas de conflictos*.

Y es que Girri ha cruzado lo que en aeronáutica se llama punto de no retorno: la nave ha llegado a un punto equidistante

del punto de partida y el de llegada, por lo tanto, ante cualquier desperfecto, no podrá retornar sino que estará obligado a seguir adelante. En la obra de Girri, dicho punto se encuentra aproximadamente entre sus libros *Elegías italianas*, de 1962, y *El ojo*, de 1963. Aquel cierra el primer volumen de su obra completa, la que viene editando desde 1977 Corregidor; éste abre el segundo volumen, inaugurando una sección fija que mantendrá en sus libros subsiguientes, me refiero a las "Versiones" (allí Girri va descargando alrededor de cinco traducciones de diversos poetas, preferentemente anglosajones; el gesto, menos divulgador de lo que se cree, parece ser el de materializar la noción creativa de la traducción y a la vez la noción práctica del poetizar, como si dijese que de traducir a escribir no hay más que un paso; en este sentido su *Homenaje a W. C. Williams*, de 1981, es ejemplar).

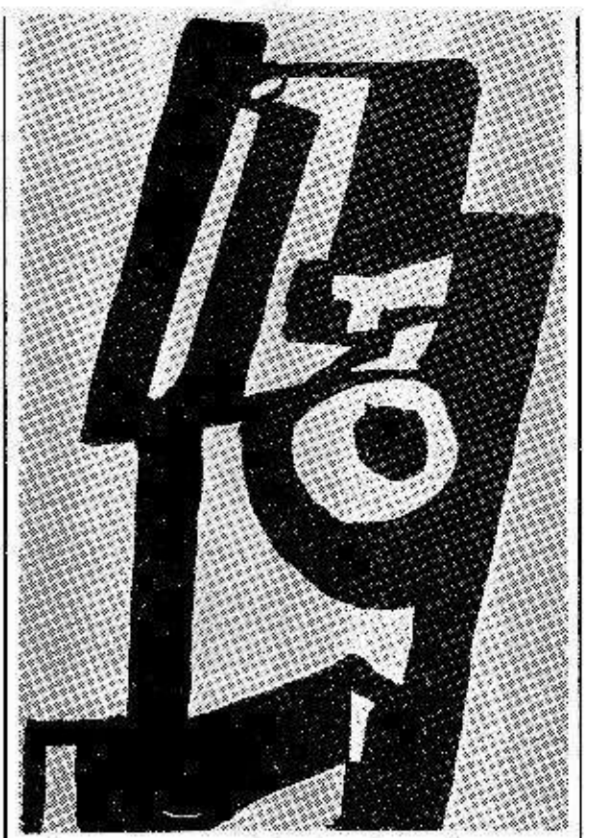
Con *El ojo*, entonces —no el órgano analógico de los imaginistas ni el diafragma abierto de los objetivistas, sino el ojo de la mente—, ingresa Girri a su tercera y última etapa, lejos ya del tono elegiaco inicial y despojado del segundo lirismo. "Etapas de la vida y poéticas —escribió

Girri en *El motivo es el poema*, de 1976—. Primera, expresar exagerando. Segunda, expresar pendientes por completo de las variantes combinatorias. Tercera, anulación de las modalidades anteriores, y sólo *Enunciar*."

Creo, en definitiva, que la obra de Girri carece ahora de expectativa, es decir: su importancia no depende de absoluto de lo que vaya a dar, sino de lo que ya dio en más de cuarenta años de vida; su importancia depende, asimismo, del campo de posibilidades que abrió a poetas posteriores: Girri enseñó a tocar un par de cuerdas que estaban en la guitarra criolla pero a las que nadie llegaba con sus dedos. Si la parte de su obra que corresponde a la primera etapa, con excepciones, se amortizó, la que corresponde a su etapa ulterior recién ahora es valorizada por los jóvenes y no tan jóvenes que comparten total o parcialmente sus modos de enunciar. A veces se quisiera que su enunciar rozara el vasto mundo y la vida orgánica de un modo más directo y personal, pero ¿no es eso lo que han hecho la mayoría de los poetas en veinticinco siglos? ¿por qué no habría él de preguntarse, como Valéry, si no hay otra cosa que hacer?

El Ciudadano

D. G. Helder
Alberto Girri, *Tramas de conflictos*, Buenos Aires, Sudamericana, 1988, 106 páginas.



Hans Richter, Cabeza Dada, 1918

El Rey Filósofo

AUNQUE los vientos de la época nos impulsan a creer desdichadamente lo contrario, algunos todavía consideran que existe cierta esperanza para los filósofos y la filosofía.

... Aun cuando la filosofía del siglo XX llegue a parecer una etapa transitoria de apoyo y relleno (como nos lo parece ahora la filosofía del siglo XVI) habrá algo llamado "filosofía" al otro lado de la transición.

Semejante declaración de optimismo no es apresurada. Después de una minuciosa deconstrucción de la epistemología kantiana y neokantiana, la fórmula Richard Rorty al final de su libro *La filosofía y el espejo de la naturaleza*, un clásico en Europa que empieza a debatirse entre nosotros.

Claro, el filósofo del futuro ya no será el Rey Filósofo habituado a transitar altanero los territorios del saber entrenado en el caluroso seno de la Madre de todas las Ciencias. Para Rorty conocer no es saber, es tener derecho a creer, y la filosofía, entonces, es un modo de conversar sobre las creencias, que se inserta peculiarmente pero no privilegiadamente en la conversación de todos. Rescata Rorty a la hermenéutica como el procedimiento legítimo del filósofo. No es en el terreno común entre los unos y los otros donde podrá establecerse el diálogo fructífero, sino en el campo de las relaciones de varios discursos diferentes, donde el filósofo, a modo de intermediario socrático, podrá desempeñar un papel significativo.

La filosofía no está en la senda segura de la ciencia sino en el terreno abierto del diálogo con los clásicos, que no son ya el fundamento de la cultura sino que sólo son (y no es poco) indicios sugerentes para perdernos en las sendas de una libertad discursiva que la epistemología clásica conjura en aras de una presunta exactitud de las representaciones que los sujetos se hacen de la realidad.

Somos epistemólogos —dice Rorty— cuando sabemos bien lo que está ocurriendo y lo codificamos. "Tenemos que ser hermenéuticos —señala— cuando no comprendemos lo que está ocurriendo, pero tenemos la honradez de admitirlo."

Wittgenstein, Heidegger y Dewey constituyen la clave de un pasaje del imperialismo de la clásica epistemología de las representaciones a la hermenéutica que florece en el dulce infierno existencial del conflicto de las interpretaciones.

Ya no podemos responder a ninguna de las preguntas capitales: ¿Qué puedo conocer? ¿Qué me cabe esperar? ¿Qué debo hacer? ¿Qué es el hombre? Consumada la modernidad, que todo lo supo, transitamos ahora la posteridad a Kant y los suyos, bautizada como posmodernidad, una época que para muchos naufraga en el impio desierto de la ignorancia más cruel y que, para otros, los menos —Rorty entre ellos—, constituye un revival renacentista que cree en el diálogo y en el bello paraíso socrático de la docta ignorancia, previa suposición de que todos tienen voz (y voto). □ □ El Ciudadano

Miguel Winicki

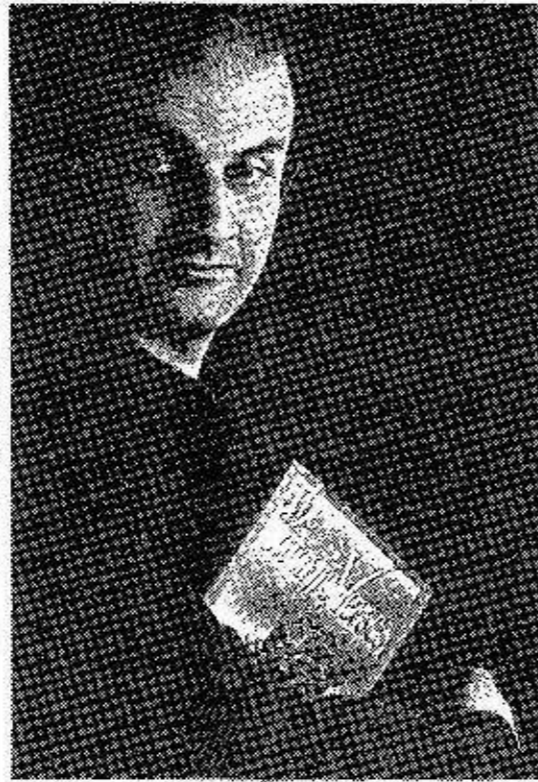
Richard Rorty, *La filosofía y el espejo de la naturaleza*, Editorial Cátedra, Madrid, 1988, 355 págs.

FERIA

El Fantasma de la Intolerancia

Escribe Viviana Gorbato

El stand de Irán está ubicado justo frente al dedicado a Derechos Humanos. Ni Salman Rushdie hubiera podido imaginar una ironía mejor



Rushdie con su novela

El fantasma de Salman Rushdie sobrevuela la Feria. Paradójicamente, el stand de Irán, que asemeja una lujosa mezquita, está frente al reservado a las organizaciones de Derechos Humanos. Mayor ironía, imposible. Entre preciosas cajitas labradas y mujeres celosamente cubiertas, uno se entera de que "en nombre de Dios, el clemente, el misericordioso" con "la bendición de la victoria de la Revolución Islámica", la nación iraní ha visto incrementar su desarrollo cultural. De 2.777 títulos anuales con una circulación de 6.485.275 de ejemplares en 1976 ha pasado a 4.177 títulos con una circulación de 24.765.692 de ejemplares. Existen cerca de 250 publicaciones periódicas (diarios, revistas) cuya tirada varía entre los 3.000 y los 450.000 ejemplares.

Los representantes del ayatollah participan, anualmente, en decenas de ferias del libro alrededor del mundo. En 1987, Irán estableció una extraordinaria Feria Internacional del Libro con la participación de los propios editores del país y 196 importantes editores extranjeros. En dicha Feria, fueron vendidos más de 24.000 títulos en varios idiomas. El crecimiento de las bibliotecas públicas es otro índice que toma el folleto verde para cantar loas a la cultura. Los iraníes, en 1976 sólo tenían 381 bibliotecas con 495.386 lectores. Ahora, son 7.062.163 los que visitan 496 bibliotecas.

"¿Cómo tolerar lo intolerable?", se pregunta la sombra de Tzvetan Todorov, que era un estructuralista tranquilo hasta que se topó con Montesquieu y se convirtió en un propagandista de la moderación. El tema central de esta Feria del Libro es el Teatro, pero me pregunto si Ionesco pudo haber imaginado alguna vez algo más dramático y absurdo que ese folleto que exalta la cultura con aparatosas estadísticas en un país donde se condena a muerte a los escritores.

"No se preocupe, señorita", dice el filósofo Kurt Skötzekind, que ha salido de su refugio rosarino y pasea perplejo su sabiduría de perseguido entre la gente: "Si hubiera visto las cifras de la Alemania nazi, se habría sorprendido. Nunca se leía tanto en la patria de Goethe como en la época de Hitler". Kurt está un poco viejo y achacoso, pero me hace reír con su ironía de siempre, que recuerda los dorados años de la Escuela de Frankfurt. "En mi época, el fascismo había hecho de la política una religión. La humanidad nunca deja de progresar. Ahora, la religión se ha convertido en la más cruel de las políticas", dice antes de alejarse.

Yo me quedo ahí, fascinada, en el stand de Irán, hojeando ese cuaderno arte de hojas rayadas dejado por los organizadores para que la gente exprese libremente sus opiniones. Entre sus páginas, se destaca aquel muchacho que definiéndose como peronista indica su solidaridad con Jomeini y su lucha contra el imperialismo yanqui.

No es original. Ya *Ámbito Financiero* ha querido que el fantasma de Rushdie sobrevuela la campaña electoral argenti-

na. Vi al canciller Dante Caputo manifestar en el programa de Neustadt su repudio, aclarando que lo había hecho enseguida de enterarse de la noticia en Europa como presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas. El matutino de Julio Ramos, sin embargo, sospecha que Dante Caputo por las noches reza mirando a la Meca. Es más, ha llegado a afirmar que el Gobierno impidió que el libro, ya traducido al español, fuera vendido en la Argentina por Editorial Planeta. Arturo Infante, un apuesto chileno al frente de la editorial en la Argentina, todavía no sabe por qué lo han metido en este berenjenal. Terminantemente, desmiente la versión de *Ámbito Financiero* y aclara que jamás hizo declaraciones a ese medio y que, en España, Seix Barral todavía está analizando cómo editar los *Versos Satánicos*, ya que como medida preventiva frente a las amenazas del integrismo islámico se está pensando en llamar a un pool de editoriales.

Es curioso que, siendo tan atentos lectores de este suplemento, se les haya escapado a los cronistas de *Ámbito Financiero* que *El Ciudadano* fue el primer me-

dio en la Argentina que se atrevió a reproducir un capítulo entero de la obra de Rushdie, sumándose a la campaña iniciada por las publicaciones francesas *Libération*, *L'Événement du Jeudi* y *Le Nouvel Observateur*.

"Toda persona tiene derecho a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten", dice un señalador verde con dibujos de Broccoli que me entregan en el stand 446 dedicado a los *Derechos Humanos*. Una visita necesaria y reconfortante en estos tiempos que corren. Recién frente a las estanterías llenas de libros, uno toma conciencia de la cantidad de autores y temas, la volu-

minosa literatura escrita en estos años de democracia.

"¿Qué es peor, el integrismo islámico o el mal gusto?", pregunta Kurt, que reaparece y tiene miedo de que en un raptó de fervor democrático le recite el preámbulo de la Constitución. Estamos los dos en el Hall Central y comprobamos que, en cuanto a presentaciones, la Feria del Libro cumple al pie de la letra las profecías de Casandra y la ley de Murphy. Una masa amorfa de escalinatas de cartón pintado con un muñeco tonto en la cima hace las veces de anfiteatro griego. Enfrente, en otro escenario redondo, unas chicas vestidas con tutú de gasa y otras disfrazadas de Zamba de mi esperanza bailan ante el aplauso general, mientras una casta joven me entrega el libro del Mormón, una astróloga me hace un horóscopo, un miembro de Hastinapura enciende un sahumero y una azafata del Banco Río me ofrece una tarjeta Banelco.

Frente a tanta diversidad, me siento en la confitería y abro un viejo ejemplar de la revista *Léttre*. Leo a Todorov: "El Sartre del prefacio a *Los condenados de la Tierra* o el Marcuse autor de *La tolerancia represiva* han afirmado que vivimos en un país en el cual los gobiernos y otros grupos ejercen una violencia cotidiana y legal sobre los habitantes... Violencia que hace de la tolerancia un puro accesorio teatral... No compartiendo este diagnóstico, elijo un remedio diferente. De todas maneras, es necesario aclarar que no se trata de una panacea: los miembros de nuestra sociedad sufren otras desazones que la tolerancia no puede remediar".

© El Ciudadano

Colofón

BAJO las suaves brisas de la primavera soviética, las vacas sagradas del pasado revolucionario comienzan a ser estudiadas en el marco de un tonificador proceso de divulgación familiar. Nombres prohibidos, como el internacionalista León Trotsky o el mismísimo Nikolai Bujarin, son iluminados con la linterna revisionista, pero quien se lleva las palmas es el camarada Vladimir Ilich Uliánov, mundialmente famoso por su apelativo. La enésima biografía de Lenin ha sido encarada, en este caso, por el británico Ronald W. Clark, quien ya había tentado suerte con los relatos biográficos de los insignes Albert Einstein, Sigmund Freud, Benjamin Franklin o Bertrand Russell, entre otros. Clark, que falleció poco después de completar este libro, concentra sus desvelos en retratar en Lenin la dimensión humana del patriarca del Palacio de Invierno, por sobre los aspectos políticos y revolucionarios. La pintura doméstica revela la atracción de Lenin por la música y la poesía, su idílica existencia en el exilio suizo o la socializada pasión repartida entre su esposa Nadezhda Krupskaya y su compañera de revueltas Inessa Armand. Entre otros graciosos detalles, Clark incluye la discusión suscitada entre los bolcheviques durante el retorno a la Santa Madre Rusia en un tren germano, sobre si debía permitirse fumar en el vagón que ocupaba el camarada dirigente. ¿Hay que aclarar que, finalmente, el consumo de tabaco no fue autorizado?

REVISTAS

Patologías Varias

LOS dogmas y mitos que durante un siglo conformaron el "nacionalismo territorial" argentino se asentaron en los libros escolares de geografía: el resultado fue una impronta de chauvinismo en la educación primaria y secundaria que Carlos Escudé revela en su artículo "Contenido nacionalista de la enseñanza de la geografía en la República Argentina, 1879-1986". Muy conocido por sus trabajos sobre la relación de la Argentina con las grandes potencias durante la época de la Segunda Guerra Mundial, Escudé estudió en este caso un corpus integrado por casi ochenta títulos destinados a la enseñanza de conocimientos geográficos en los ciclos primario y secundario. La conclusión es desoladora: la cultura política de los argentinos carece de realismo y pragmatismo, se sostiene sobre un "nacionalismo patológico" y nos impide diseñar una política exterior racional. En este ensayo reseña los resultados de un minucioso análisis de los textos y promete una interpretación en un trabajo próximo, aunque adelanta algunas precisiones, como la referida al "notable complejo de superioridad nacional que manifiestan los argentinos", consecuencia de esa enseñanza dogmática y crítica del nacionalismo geográfico.

Otros artículos de esta novena entrega de *Ideas en Ciencias Sociales*, que publica cuatrimestralmente la Universidad de Belgrano, abordan un análisis censal del período 1960-1980, del cual el sociólogo Juan Carlos Agulla extrae consecuencias sobre la estructura social de la Argentina; Daniel Samoilovich, en "Reforma política en la Argentina", esboza algunas características del actual escenario político nacional y sus cambios recientes; Marcelo Halperín, por su parte, se ocupa de las patológicas situaciones anómicas vividas en la sociedad argentina en las últimas décadas, mientras Susana Barbosa y Teodoro Blanco trabajan algunos problemas del pensamiento social latinoamericano a partir de los conceptos de "mito", en cuanto adjetivación peyorativa, y "utopía", como "lo que no se manifiesta porque hay fuerzas que lo impiden"; una de las conclusiones del ensayo es que la teoría de la dependencia "aún tiene la apertura de lo inacabado": no todo habría sido dicho al respecto.

© El Ciudadano

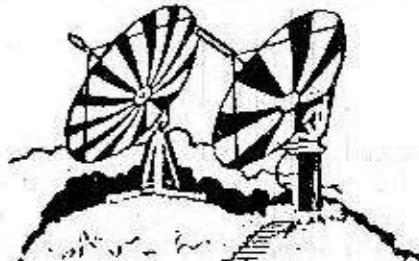
Marcelo A. Foti

Ideas en Ciencias Sociales, publicación cuatrimestral de la Universidad de Belgrano. Director: Juan Carlos Agulla. Número 989.

LIDER en el noroeste por cable TV

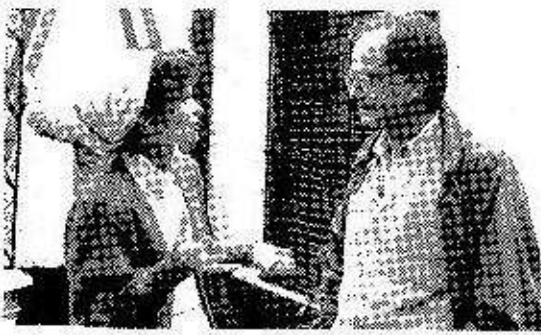
Uruguay 1200
Tels. 219886
217681 - 215121
CC.4400 - Salta

...Muy pronto. transmisión satelital internacional.



CARTEL

El Ciudadano recomienda



Ricardo Aronovich, director de fotografía, y Teresa Constantini, muy lejos de Viena

Cine

Nunca estuve en Viena (Argentina, 1988) marca el debut como realizador de Antonio Larreta, guionista de *Los santos inocentes* y *La casa de Bernarda Alba*, ambos films de Mario Camus. La idea original de su obra prima le fue dada por la actriz Teresa Constantini, y relata los avatares de una familia argentina de alcurnia por mantener su buen nombre, cuando se estaba por cumplir el centenario de la Revolución de Mayo. Una tiránica abuela (China Zorrilla) hará y pedirá hasta lo imposible hasta que el desenlace ponga en orden los deseos y necesidades de su núcleo familiar. Con una precisa ambientación y espléndida fotografía —debida a Ricardo Aronovich—, *Nunca estuve en Viena* sólo redondea una aceptable película por los constantes devaneos del argumento entre el melodrama clásico y el interés social que se le quiso insuflar. Coproducción con España, ha sido invitada a participar en el próximo Festival de San Sebastián. Cines *Grand Splendid*, *Concorde*, *Metropolitan* y *Belgrano*. En cartel.



Héctor Malamud levanta la copa en una obra prima con espíritu patriótico

Los espíritus patrióticos (Argentina, 1988) también posibilita el primer paso en el largometraje a otros argentinos, en el caso de los jóvenes María Victoria Menis (33) y Pablo Nisenon (28), ambos egresados de escuelas de cine. Con *Los espíritus...* ocurre algo similar a *Nunca estuve en Viena*: hay un cuidado por los aspectos técnicos (fotografía, escenografía, montaje) pero el desbarajuste llega por los textos y un guión que, partiendo de una fuerte y singular idea —un club de ánimas formado en 1493, integrado por un general, un conquistador, un ganadero y un parapolicial, entre otros, que desean desestabilizar al Ejecutivo para retomar el poder político de la Nación— hizo mayor hincapié en las travesuras de unos periodistas por descubrir a los golpistas, y no en el ámbito fantástico que le ofrecía la trama. De todas formas, el empuje que estos noveles realizadores le impusieron al film no hace más que abrir un crédito para próximos largometrajes. Estreno.



Leslie Nielsen, aturdido, en un film donde la diversión es constante

La pistola desnuda (Estados Unidos, 1988) es la nueva comedia que proponen los creadores de *Y... dónde está el piloto?*, y resulta un divertimento sin pausa sobre las desventuras del teniente Drebin —salido de una fallida serie de TV, *Police Squad*, no conocida en la Argentina— que debe desbaratar un atentado contra la reina Isabel II de Inglaterra, en su visita a Los Ángeles. La catarata de gags (tanto visuales y verbales, jugados a ritmo veloz y en distintos planos) enmascara una trama bien urdida, que consigue un entretenimiento verdaderamente hilarante. Con Leslie Nielsen, Priscilla Presley, Ricardo Montalban y George Kennedy. Cines *Monumental*, *Santa Fe* y *Belgrano*. En cartel.

Teatro

Más vale tarde que nunca. Autores: Malena Barro y Mabel Manzotti. Actúa: Mabel Manzotti. Dirección: Manuel Laccarini. *Teatro Municipal Presidente Alvear*. Sábados 19 hs, domingos 18 hs. Platea: ★ 15. Una excelente actriz con un y...

este unipersonal repuesto en el *Alvear*. La historia penetra en el mundo de una mujer que se queda sola al morir su marido, y a partir de un texto inteligente desnuda las miserias cotidianas. ¿Cómo hacer para vivir la propia identidad? Manzotti bucea en los sentimientos y logra momentos desopilantes. Además, transforma una enorme sala teatral casi en un íntimo café concert al bajar a la platea y comentar "sus" problemas con el público. Un espectáculo para no dejar pasar.



Manzotti: unipersonal de lujo

Televisión

Las novedades de la semana son fundamentalmente cinematográficas. El miércoles 19, en *El mundo del espectáculo*, Canal 13 proyectará *Cuernos a la moda*, de Andrew Bergman, con Ryan O'Neal y Mariangela Melato; el jueves a las 24, ATC, para *Cine francés*, programó *Comptes a Rebours*, drama dirigido por Roger Pigaut en 1970, con Serge Reggiani, Simone Signoret y Charles Vanel; el viernes 21, en el *Cine inolvidable de Canal 13* (22 hs) se podrá ver la primera —y única recomendable— *Rocky* (1976), de John G. Avildsen, y a la misma hora, pero por ATC, en *Cine de los viernes*, *El doble Mc Guffin*, con Ernest Borgnine y George Kennedy, escrita, producida y dirigida por Joe Camp.

El sábado 22, *Video Cable Comunicación* presenta *Cocoon*, la fantasía que Ron Howard (*Splash*, *Willow*) dirigió en 1985. Al margen del cine, también habrá una propuesta musical, como el recital de los UB 40, banda de reggae de reciente actuación en el estadio mundialista de Vélez Sarsfield. *Los especiales de ATC*, hoy martes a las 22 hs, será el espacio en que se emitirá el tape registrado hace apenas semanas. Una hora antes, irá *Alborada de amor*, tercera entrega de *Como la vida misma*, el ciclo con Héctor Alterio, a quien acompañan en la oportunidad Darío Grandinetti y Carmen Vallejo.

Video



El estrangulador de Boston (*The Boston Strangler*, Estados Unidos, 1968). En un rendidor estilo semidocumental, el hábil artesano Richard Fleischer

(*Compulsión. Una grieta en el espejo*) revisa los asesinatos, la persecución, la captura y el juicio de Albert De Salvo, un hombre felizmente casado que, entre 1962 y 1964, estranguló a trece mujeres. Excelente libreto de Edward Anhalt, el mejor (¿el único bueno?) trabajo de Tony Curtis, con buen apoyo de Henry Fonda como el encargado de la investigación. (CBS-Fox.)



Nunca te vi... Siempre te amé (84 *Charing Cross Road*, Estados Unidos-Gran Bretaña, 1985). La historia de una escritora americana (Anne Ban-

croft) y un librero inglés (Anthony Hopkins) que entablan, sin verse jamás, una amistad primero y casi un romance después, es desarrollada por el director David Jones con un estilo rápido, incisivo y tan voluble como las cartas que intercambian los distantes protagonistas. El estupendo trabajo de los dos notables actores contribuye al encanto de este extraño film. (LK-Tel.)



Hijos del desierto (*Sons of the Desert*, Estados Unidos, 1933). Un verdadero clásico del Gordo y

el Flaco, dedicado a describir los subterfugios de estos para asistir a la convención de la fraternidad del título, burlando la vigilancia y la prohibición de sus esposas. Directo heredero de sus legendarios cortometrajes de los años 20, este film del más temprano sonoro confirma el humor casi ajedrecístico de Laurel y Hardy, siempre irresistible. (VER.)



Vista al área infestada, de Cuevas

Muestras

● **Seis Pintores Mexicanos** en la galería *Jorge Mara* (Av. Alvear 1712). En la década 1920-1930 se origina el movimiento muralista mexicano, protagonizado centralmente por tres pintores: Diego Rivera, José Clemente Orozco y David Alfaro Siqueiros. Las ideas de estos artistas dominaron por más de treinta años la escena oficial. En este marco de comprensión trabajaron estos plásticos que marcaron la ruptura con el realismo autóctono que aconsejaba la escuela mexicana. Hoy exponen en Buenos Aires Gunther Gerzso, Alberto Gironella, José Luis Cuevas, Vicente Rojo, Roger von Gunten y Francisco Toledo, 6 pintores que muestran alta calidad en sus obras. Hasta el 1 de mayo, de lunes a viernes de 10 a 13 y de 15 a 20 hs. Sábados de 10 a 13 hs.

● **Lesner Tavarez** en *Praxis* (Arenales 1311). Las pinturas de este joven artista nacido en Buenos Aires nos introducen a un mundo de potente fantasía e imagen. Dentro de una realidad cada vez más asfixiante la fuerza de la imaginación y el color termina siendo una salida vital para Tavarez. Hasta el 22 de abril, de lunes a viernes de 10 a 20 hs. Sábados de 10 a 13 hs.

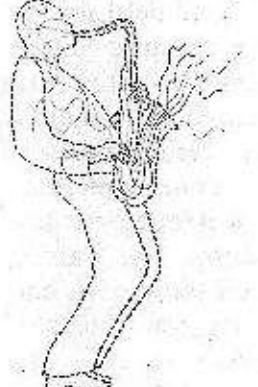
Recitales

Baraj-Barrueco. El sábado 22 a las 22 hs en Estados Unidos 541. Después de muchos años de no tocar en público, este dúo de saxo —soprano y tenor— y guitarra vuelve a reunirse para realizar algunas presentaciones en el país y casi con seguridad en España. Hace unos cuantos años el sello de los Vitale, *Ciclo 3*, editó un disco del dúo con zambas, tangos y candombes propios y de otros autores. El material actual continúa dentro de aquella línea.

Liliana Herrero. El jueves 20 a las 21 hs, en Belgrano 2533. Entradas a ★ 20. Catapultada

Discos

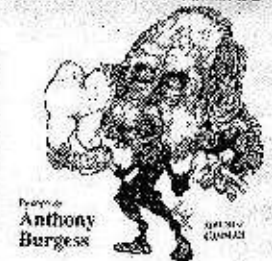
Gostoso de mais. Recopilación. RCA. Este disco recopila temas de diversas épocas en las voces de María Bethania —*Está pactado*, de Veloso—, Toquinho —*Samba del regreso*—, Raimundo Fagner, Joanna —*Amor Bandido*—, Alcione —mujer que, increíblemente, también toca la trompeta—, y Gal Costa. Un saludable eclecticismo que no defrauda la promesa del título de la placa.



Jorge Dalto. *Metopea*. Dalto fue un excelente pianista argentino de jazz que, como tantos emigró y vivió varias décadas en los Estados Unidos. Participó como músico de sesión en muchísimos discos, incluidos aquellos de cuanto argentino pasaba por el país del norte. Si no fuera por este registro, su temprana muerte, hace algunos meses, hubiera privado a muchos argentinos de conocer su trabajo, en este caso para piano solo.

Libros

Horacio Martínez
EL DIENTE SECRETO



El diente secreto, de Horacio Martínez. Editorial *Cinmar*, Buenos Aires, 1989.

El doctor Martínez, además de odontólogo es periodista y cuentista. Esta vez sorprende con un texto novedoso y divertido, en el cual recopila párrafos donde escritores famosos se refirieron a los dientes o la cavidad bucal. Desde el prólogo de Anthony Burgess desfilan en el libro, entre otros, James Joyce, Woody Allen, Aristófanes, Artaud, Jorge Luis Borges, Cortá-

zar, Quevedo y Homero. A partir de una lectura amena uno puede enterarse de que H. G. Wells escribió que la Segunda Guerra Mundial se desencadenó por el agujero en una muña de un judío polaco. O que la muerte de Desdémona tuvo que ver con un dolor de muelas de Yago, según Shakespeare. O que los dientes de Adán, según Marco Polo, se conservan en la isla de Ceilán. O que para Woody Allen, Van Gogh era en realidad un dentista incomprendido. O que hay quienes tienen una dentadura para días de semana y otra para domingos y feriados, según García Márquez. El lunes 24 a las 18.30 hs en Viamonte 1560, Alicia Berdaxager y Onofre Lovero leerán partes del libro.

LO MEJOR

La fiesta de Babette es un banquete de imágenes para paladear cada una de las exquisiteces que la integran, partiendo de un magnífico guión —que debiera ser muy tenido en cuenta para recrear el lenguaje cinematográfico gastado—, amén de actuaciones notables.

A un pequeño poblado cercano a los fiordos daneses —donde habita una congregación luterana— llega Babette como refugiada política. Corre el año 1871 y la francesa recién arribada se instala en casa de las ancianas hijas del que fuera pastor del lugar. Allí cocina para ellas y, a cambio, no recibe paga alguna, excepto el permitirle refugio.

Exquisita cocinera del *Café Anglais* de París, Babette prepara el rutinario bacalao seco y la sopa de pan, hasta que un milagro posibilita otro: gana la lotería parisina y con los diez mil francos ofrece una opípara cena a la comunidad, a cuyos miembros insufla una humildad y espiritualidad olvidada, aunque no perdida. La celebración corresponde al centenario del nacimiento del último vicario, y el juego de contraposición entre la rigidez y austeridad local y las maravillas que consigue la *cuisine* francesa enriquecen en la escena del festín un film asombroso por su tratamiento.

Basado en el cuento de Isak Dinesen,



Dos parroquianos descubren los placeres del vino en La fiesta de Babette

La fiesta... escapa a las presunciones y es una excelente adaptación literaria. Los lujos narrativos del film —del francés Gabriel Axel— no son comunes a ninguna cinematografía y, junto a *Pelle, el conquistador*, coloca a Dinamarca en el primer plano del séptimo arte en la actualidad. *La fiesta de Babette* obtuvo el Oscar

en la entrega correspondiente a 1987 como mejor film hablado en lengua extranjera, quizá por su exultante romanticismo, y conviene no dejarlo pasar. Se estrenó el jueves 13 en el *Patio Bullrich* y el *Atlas Recoleta*.

P. S.

Final

● **Panorama del cine austríaco** en la *Sala Leopoldo Lugones* del *Teatro San Martín*. Culmina con la proyección de *El ángel con trombón*, de Karl Hartl (martes 18) y *La memorable peregrinación del emperador Kanga Musa de Mali a la Meca*, de Goetz Hagmueller (miércoles 19).

● **Concierto didáctico con ejecución pianística de las *Sonatas para clave*, de Domenico Scarlatti**, a cargo del intérprete italiano Francisco Marigo. El miércoles 19 a las 21.30 hs en el *CC General San Martín*.

● **Taller creativo de Anís Macadam**, cursos de dibujo y pintura naïf. Informes al teléfono 311-1119.

● **Espacio 89** inicia sus actividades en la *Manzana de las Luces*. Habrá cursos de actuación, dirección, maquillaje, canto y danza. Informes de 19 a 21.30 hs en Perú 272, teléfonos 361-5653 o 83-1785.

● El 29 de abril a medianoche se inaugurará la discoteca *Halley*, dedicada al rock'n'roll, en

**Escuela Secundaria:
Una Reforma para
Dejar Atrás
al País Viejo**
(Pág. 32)

El Ciudadano

Buenos Aires, 18 de abril de 1989

**El Hospital
de Pediatría
Promete una
Nueva Medicina**
(Pág. 30)

EN el *Almanaque de lo insólito* de Irving Wallace y David Wallechinsky se citan distintos hechos acontecidos en los últimos 500 años de la historia humana, en el campo de la sexualidad.

De ellos hemos rescatado los siguientes:

En 1755, el doctor Samuel Johnson publica su *Diccionario del idioma inglés*. Entonces se le acerca una dama que lo felicita por haber omitido todas las palabras impropias y malsonantes. El doctor le responde: "Ah, señora, ¿entonces las estuvo buscando?"

En 1837 la reina Victoria asciende al trono y se inicia la era victoriana. Fue un período de represión sexual en el que, por ejemplo, se prohibieron los anuncios que enseñaban las perneras de la ropa interior femenina y se tapaban las patas de los pianos.

En 1865, un norteamericano llamado Anthony Comstock inició una campaña para la supresión del vicio. Su slogan era: "Moral, no arte ni literatura". También se hizo famoso por acuñar la frase: "Los libros alimentan los burdeles" y por reclamar que, en los libros de arte, todas las figuras fueran vestidas o, por lo menos, llevaran una hoja de parra sobre los genitales.

En 1887, J. L. Milton publicó una obra llamada *Spermatorrhoea*, que tuvo dieciocho ediciones. En ella aconsejaba utilizar una caja erizada de pinchos para impedir que los chicos se masturbaran. Hablaba también de un aparato que haría sonar un timbre en la habitación de los padres cuando el chico tuviese una erección.

Tal vez, si Wallace y Wallechinsky pudieran reeditar su trabajo dentro de 100 años, agregarían a su obra que, en 1989, en la Argentina, se discutía todavía la posibilidad de dar educación sexual en las escuelas. Y podrían agregar que algunos sectores de esta sociedad preferían ignorar el tema, negar respuestas a los interrogantes de los chicos y los jóvenes para preservar una supuesta inocencia que nace, obviamente, del no saber. Pero, ¡ay!, lamentable o maravillosamente, según como se mire, nacemos con un sexo, igual que con una cabeza que ve, diferencia y pregunta y, a esta realidad, no hay más que aceptarla y actuar en consecuencia.

Los chicos crecen

Nadie ignora que los chicos viven en un mundo donde se estimula el erotismo, a veces hasta extremos preocupantes. Para qué gastarnos citando ejemplos publicitarios que se disparan permanentemente desde todos los medios de comunicación. Sin embargo, vale la pena detenernos en el caso de algunas revistas femeninas, que incluyen secciones destinadas a las "teens". Por un lado, apoyan a ultranza la virginidad, los valores del matrimonio tradicional y exaltan los roles convencionales de la mujer. Por otro, en una curiosa pirueta de la moral, explican las técnicas de la seducción y dedican muchas páginas entusiastas a las múltiples uniones y desuniones de astros y estrellas. Es claro que ideales y ejemplos no coinciden y que el puritanismo puede darse la mano con la hipocresía.

Paralelamente a esta información caótica e incompleta, se niega la posibilidad de esclarecer objetiva y concretamente los interrogantes que surgen, simplemente, del hecho de vivir. De las consultas realizadas a profesionales que están en contacto con chicos y jóvenes de todas las capas sociales (médicos, psicólogos y docentes) se puede resumir una situación que nada tiene que ver con las fantasías de moralistas reaccionarios. Las preguntas de los chicos, sus angustias y preocupaciones, el número de embarazos en adolescentes y la presencia de enfermedades de transmisión sexual, indican que sólo hay un camino: hablar claro y sin prejuicios para preservar el futuro de nuestra sociedad.

La cuestión sexual atañe al individuo y a la sociedad. Es una falacia plantear que la sexualidad es solar...
Investigación: Alicia Depetri

TABÚES

Educación Sexual: Permiso para Pensar

Escribe Ana Goldestein

La foto de un escolar hojeando una revista erótica escandalizó al concejal Federico Pinedo, de la UCEDÉ, que pidió una interpelación al secretario de Educación de la Municipalidad de Buenos Aires, Enrique Mathov. Mucha gente no quiere ni oír la palabra sexo



Asignatura Pendiente

EL número 3 de la publicación *Palabra Abierta*, que edita la Secretaría de Educación de la Municipalidad de Buenos Aires, dio ocasión para reiterar una vez más que no todos los que viven en el siglo XX han salido de la Edad Media.

La publicación, destinada especialmente a los docentes, trae una nota titulada "Educación sexual: una asignatura pendiente". Allí se expresan profesionales que están al frente de distintas instituciones, docentes, padres y chicos. La foto de tapa de esa publicación, que ilustra el tema central, muestra a un chico de guardapolvo y mochila hojeando una revista que tiene la foto de una mujer desnuda. La revista está expuesta en un kiosco.

La foto simboliza sencillamente una realidad. La de la curiosidad de cualquier chico o chica que puede espiar una revista erótica si la encuentra a mano, o que simplemente ve una publicidad en la pantalla del televisor.

Pero para algunos, como el concejal Federico Pinedo, de la UCEDÉ, la foto y la nota fueron causa de escándalo y motivaron un pedido de informes al Ejecutivo municipal y de interpelación al Secretario de Educación, Enrique Mathov.

Para aclarar el pensamiento que anima a la Municipalidad sobre el tema conversamos con el doctor Mathov.

—¿Qué se ha hecho en materia de educación sexual en las escuelas dependientes de la Municipalidad?

—En 1984 se planteó en la Ciudad de

Buenos Aires la necesidad de proveer educación sexual en las escuelas municipales. Se presentaron distintos proyectos y finalmente se sancionó por unanimidad la ordenanza 40.089. Esta ordenanza disponía que a partir de 1985 se comenzarían a dictar cursos de capacitación y perfeccionamiento sobre el tema, destinados a docentes.

La idea era que los docentes, todos, desde el maestro de grado hasta los especiales, estuvieran capacitados para responder los interrogantes que los chicos pudieran plantear, en cualquier momento.

—¿Cuál es la respuesta a los que opinan que sólo la familia puede dar información sexual?

—La realidad es que no todos los chicos, de los 250.000 alumnos que tiene la Municipalidad, tienen familia. Algunos no provienen de una familia constituida, donde la mamá y el papá estén presentes. Y muchos otros tienen mamás y papás que no están en condiciones de contestar

las preguntas de los chicos. Porque ellos, como muchos integrantes de la sociedad argentina en los últimos cuarenta años, han tenido un abordaje de la educación sexual en la clandestinidad y, como se dice, se han "avivado en la esquina". Es decir que muchas veces la familia no puede ser agente educativo en lo que a este tema se refiere.

—¿Cómo se encara la educación sexual?

—Hay una posición malintencionada que asocia educación sexual con lo exclusivamente genitil o lo pornográfico. Pensamos en la educación sexual encarando al hombre como un ser integral. No se trata de la enseñanza de prácticas sexuales ni simplemente de los órganos reproductores del ser humano. Sostenemos que los seres humanos deben tener educación sexual desde que nacen hasta que mueren, porque hay muchos hombres y mujeres que, aunque hayan tenido experiencia, hijos mediante, no tienen una correcta información.

vada y que impartir su enseñanza es tarea exclusiva de los padres. Esta posición supone que el chico no recibe otra influencia más que la de su familia y que todos los chicos tienen una familia capaz de brindar correcta educación sexual. Es imperioso desacralizar el tema para resolverlo entre todos, respetando las creencias y costumbres de la comunidad.

Los chicos crecen y se convierten en adolescentes y después en adultos que deberán vivir en un mundo muy complicado. Por eso, si la necesidad de vivir una existencia mejor, más sana, más tranquila, libre de falsos prejuicios y culpas no fuera suficiente motivo para abogar por una correcta educación sexual, los datos sobre embarazos en adolescentes, abortos provocados, mortalidad por abortos mal hechos y enfermedades de transmisión sexual aportarían por sí mismos los argumentos faltantes. De los aproximadamente 650.000 nacimientos por año que acontecen en nuestro país, aproximadamente el 13 por ciento corresponden a madres de 15 a 19 años, y un 0,4 por ciento a madres menores de 15 años.

Estos datos, tomados en conjunto, no marcan una diferencia relevante con otros países, ni siquiera con los desarrollados, pero implican una realidad que no puede ignorarse.

Temor y vergüenza

No existen estadísticas sobre la cantidad de abortos realizados en el país, pero extraoficialmente se presume que hay más abortos que nacimientos, y que, cada tres días, muere una mujer por un aborto mal realizado.

En cuanto a las enfermedades de transmisión sexual, además de las cinco venéreas clásicas, entre las que figuran la sífilis y la blenorragia, hay un creciente número de enfermedades que se propagan por contacto sexual y a las que se denomina de "segunda generación". A este grupo se ha añadido hace poco el síndrome de inmunodeficiencia adquirida (SIDA). En la Argentina los registros de esas enfermedades suelen ser incompletos. Los grupos de edad más afectados son los de 15 a 19, 20 a 24 y 25 a 29 años. Las estadísticas parecerían indicar que casi el 80 por ciento de los enfermos son del sexo masculino. Pero este informe no revela la verdad, porque las enfermedades de transmisión sexual se evidencian más claramente en el varón.

Por todo esto, la educación sexual debe considerarse como una parte primordial de la educación para la salud. Generalmente este tipo de enfermedades está muy ligada a lo emocional, la gente sabe poco sobre ellas y no sabe a quién dirigirse por temor y por vergüenza. La única solución es dejar de ignorar el problema, aceptar que existe y organizar programas educativos y de salud pública para hacerle frente. Con ese criterio se trabaja en los Talleres de Prevención de la Salud de los Adolescentes, de la Dirección Nacional de Sanidad Escolar, que están destinados a la capacitación de los docentes.

La licenciada Irene Gojman, que es coordinadora de estos talleres, explicó que "no es fácil hacer comprender la dimensión que la educación sexual tiene porque cuesta correrla de la genitalidad; la sexualidad no es solamente genitalidad, es algo integral que se nutre de afectos, de valores; la sexualidad es amistad, compañerismo, solidaridad, comunicación. Tenemos que llevar adelante una gran batalla para hacer que se le pierda el miedo a la sexualidad, para que se entienda que constituye una parte importante del ser humano y comenzar a encarar la verdad sin miedos, sin vergüenza, con naturalidad, con palabras prácticas. Lo único que hasta ahora trajo el no hablar es una gran distorsión y falta de información, una gran cantidad de embarazos adolescentes y numerosas dificultades que impiden a la gente vivir bien su sexualidad".

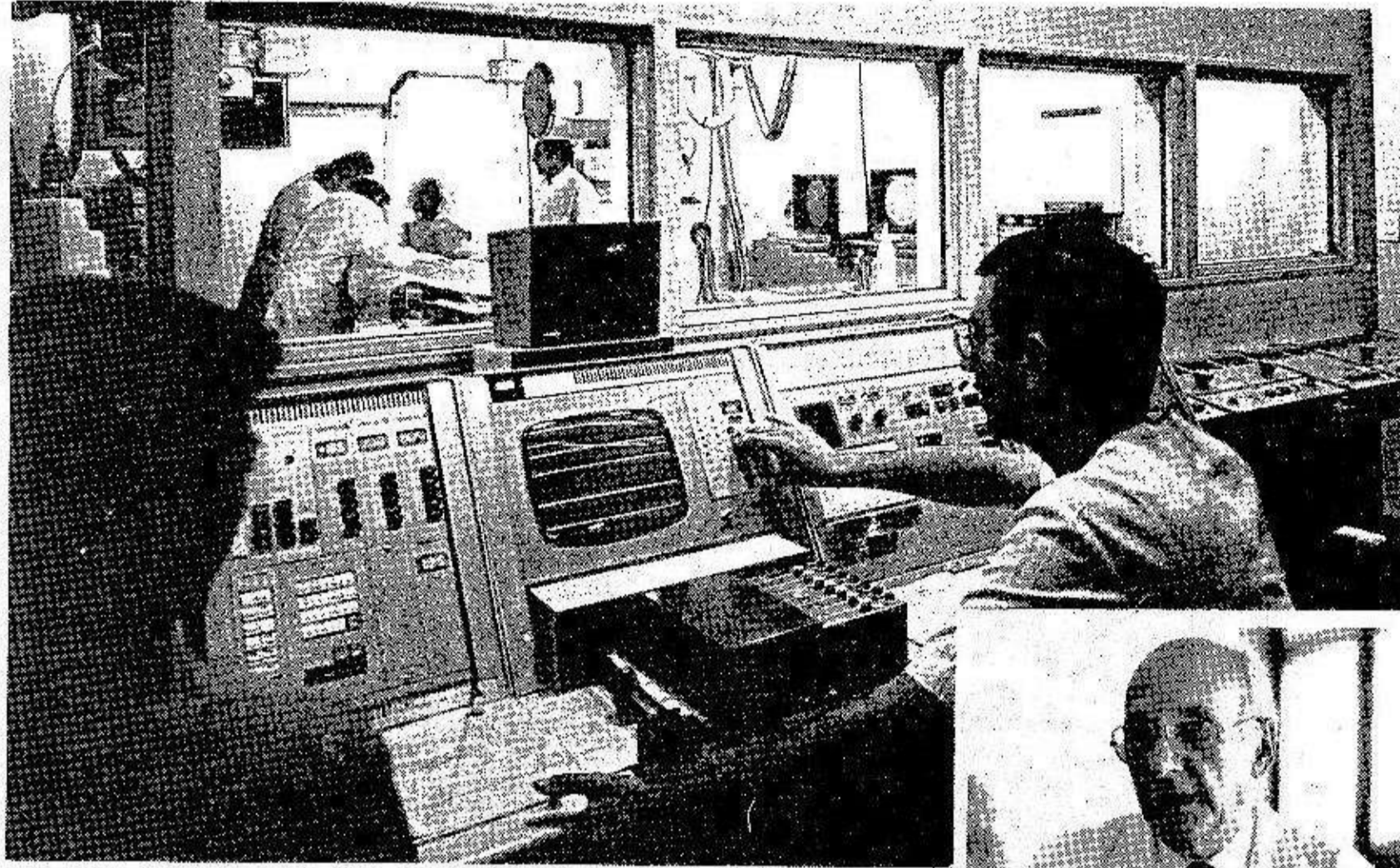
Investigación: Alicia Depetri

HOSPITAL DE PEDIATRÍA

Computadora y Corazón Para Una Nueva Medicina

Escribe Sonia Greco

El Hospital de Pediatría Juan P. Garrahan, inaugurado hace casi dos años por el Presidente Alfonsín, tiene un equipamiento único en Sudamérica y, al mismo tiempo, rescata preceptos de la medicina tradicional, como la figura del médico de cabecera



El centro quirúrgico computadorizado. El Dr. Fernando Matera, a cargo del hospital

Modernos Equipos

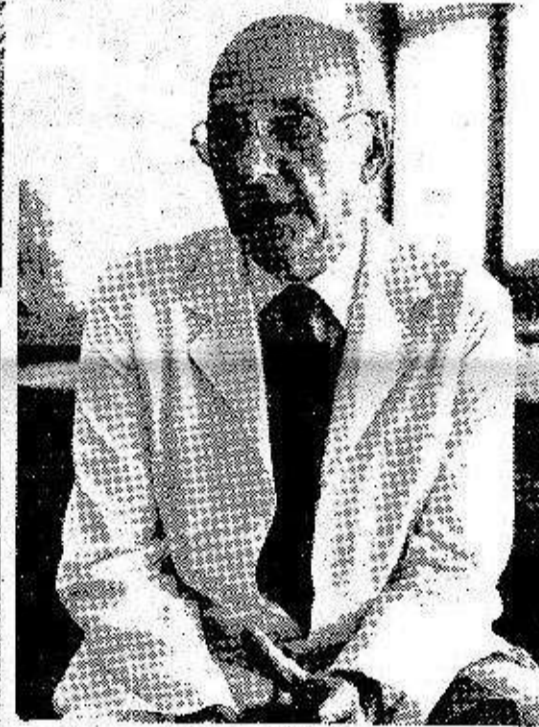
- **Tomógrafo Computado:** De alta resolución, para estudios de cuerpo entero. Tiene software de última generación y puede hacer reconstrucciones tridimensionales.
- **Hemodinamia:** Dos salas de angiografía para estudios de corazón por cateterismo. La computadora puede medir 12 parámetros simultáneos y elaborar rápidamente los resultados.
- **Infantoscop:** Para hacer estudios del aparato digestivo de neonatos de hasta 3,5 kilos. La camilla puede girar hasta 350 grados. Los estudios se filman para posteriores controles.
- **Robots radiográficos:** Funcionan a batería, son rodantes (se pueden desplazar a distintas secciones) y toman hasta siete radiografías por segundo.
- **Ecocardiógrafo bidimensional:** Permite hacer estudios anatómicos y funcionales del corazón sin hacer cateterismo. A través de un emisor de ultrasonido, dos pantallas captan las imágenes de las distintas cavidades cardíacas detectando también la diferencia de presión, dirección, velocidad y turbulencias de la sangre. No sólo diagnóstica deficiencias cardíacas

en bebés sino que las puede detectar aun durante el embarazo.

- **Autoanalizadores:** Máquinas automáticas que pueden analizar sangre de setenta pacientes simultáneamente y hacer el estudio de catorce parámetros al mismo tiempo.

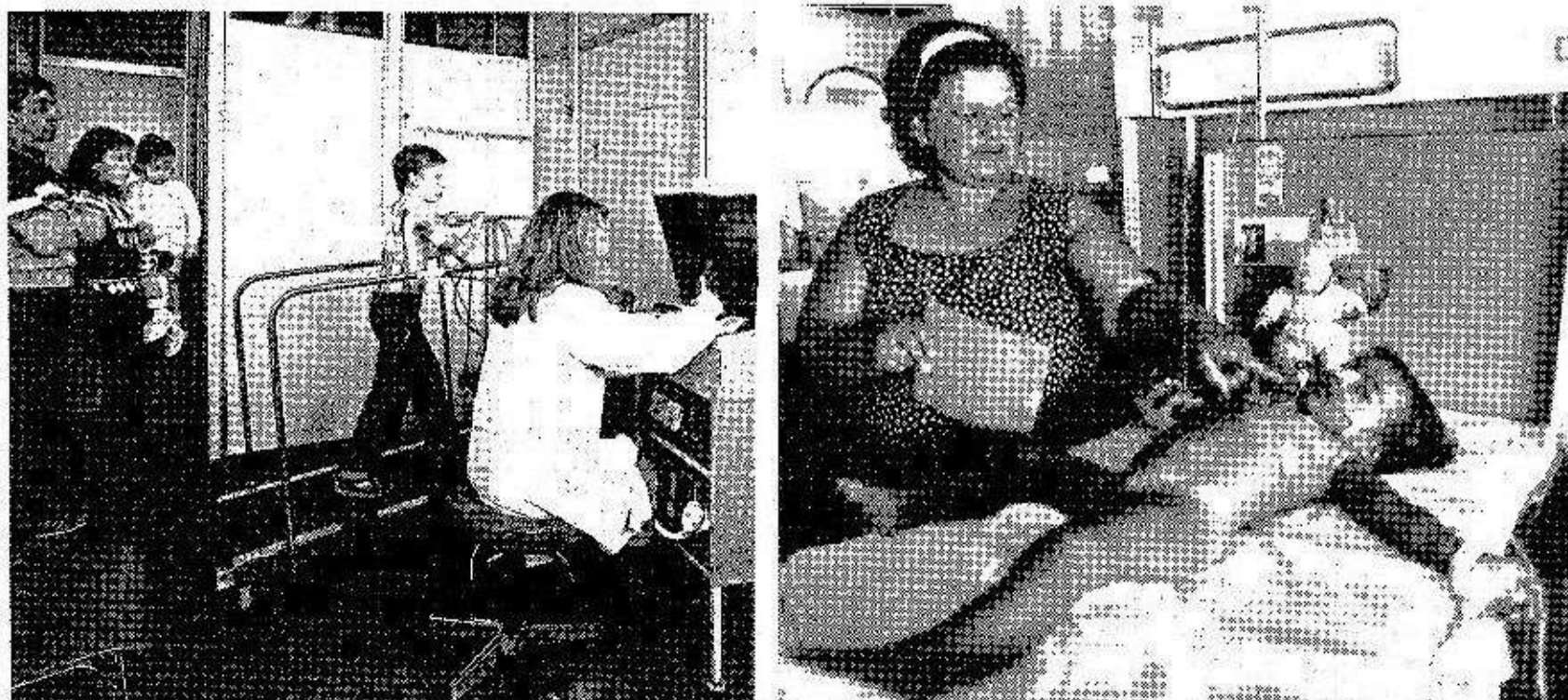
El hospital en números

- **Superficie total:** 110.000 metros cuadrados, 60.000 cubiertos.
- **Estacionamiento:** Para 1.200 coches y 10 ambulancias y un helipuerto.
- **Primer piso:** Con capacidad para 556 internados. 466 camas para cuidado intermedio y moderado, 48 para cuidados intensivos, 48 de neonatología, 14 para quemados y 4 del área de trasplantes.
- **Centro quirúrgico:** Con 20 quirófanos y 3 quirófanos periféricos.
- **88 laboratorios.**
- **Segundo piso:** Aula magna para 230 personas, 14 aulas para 25 personas cada una, biblioteca, laboratorio fotográfico, archivo de microfílm.
- **Tercer piso:** 80 habitaciones con baño privado para residentes profesionales y



técnicos de guardia y becarios. 24 habitaciones destinadas al alojamiento de familias del interior con escasos recursos.

- **Central de Abastecimiento y Procesamiento** (en donde se fabrica comida y se esteriliza materiales): De 5.000 metros cuadrados.
- **Centro de máquinas:** Una central eléctrica, 7 calderas, 2 equipos de aire acondicionado de 875.000 frigorías, 10 tanques de agua caliente (10.000 litros cada uno), 2 grupos electrógenos, 2 tanques de oxígeno líquido de 3.300 kilos cada uno (atravesan el edificio y cada cuarto tiene una boca de conexión).
- **Se atienden más de 1.000 pacientes en consulta ambulatoria.**
- **Se opera un promedio de 600 chicos por mes.**
- **Trabajan 352 médicos, 572 enfermeros y auxiliares técnicos, 228 administrativos, 94 afectados al servicio de mantenimiento, y 248 para servicios generales.**



El centro quirúrgico computadorizado. El Dr. Fernando Matera, a cargo del hospital

DANIELA Elizabete tiene sólo diecisiete meses y ya pasó dos veces por el quirófano: una marca pequeña (apendicitis) y una cicatriz que divide su pancita, son sus dos trofeos. "Parece que se le puso mal una tripiña y hubo que cortar" dice mamá Isabel mientras acaricia a la mocosa.

No sabe que su hija es una de los veinte chicos promedio que se operan diariamente en el Hospital de Pediatría Doctor Juan P. Garrahan. Poco le importan las estadísticas... Sentada al lado de la cama, en ese cuarto de paredes naranjas con su baño privado, doña Isabel Acosta comenta lo contenta que está con la atención que les brindaron. Ni siquiera tuvo que llevar sábanas o toallas (como pasa en otros lugares) y encima le dan pañales descartables para su beba...

Los pañales, la comodidad, los colores vivos de las paredes son apenas detalles que matizan la concepción de la medicina de la que hace gala la institución. Equipado con los más modernos adelantos tecnológicos (tanto en la parte médica como, por ejemplo, en los carritos de comida que se desplazan solos y se enchufan en tomas individuales para calentar los alimentos, o tantos otros aspectos de confort), este hospital especializado en casos de alta complejidad, tiene como leitmotiv de su actividad una vuelta a ciertos criterios de la medicina tradicional.

"A esto hay que ponerle el alma" dijo el doctor Fernando Matera —presidente del Consejo de Administración— durante el acto de inauguración que se hizo el 25 de agosto de 1987. No quería que el Presidente de la Nación, así como toda la comitiva oficial, se impresionaran exclusivamente por el equipamiento tecnológico. Valía la pena aclarar que tanta sofisticación sólo era útil si se la ponía al servicio de un tratamiento personalizado.

Por eso la recuperación de la figura del médico de cabecera (cada chico será atendido por todos los especialistas que hiciera falta pero siempre habrá uno que centralice los controles). Por eso también una distinta distribución del espacio. En lugar de las tradicionales salas de los antiguos hospitales en las que se agrupaba a los enfermos según distintas especialidades, la superficie del Garrahan está compartimentada con tabiques móviles que permiten adecuarse a las necesidades cambiantes de una institución de su tipo. Hay, sí, tres grandes sectores delimitados, en donde se concentran los enfermos de acuerdo a la gravedad de su estado. En la zona de cuidados intensivos es donde hay una mayor concentración de profesionales médicos y paramédicos de diferentes especialidades; en cuidados intermedios los familiares del paciente colaboran con parte de la atención; y en la región de cuidado familiar se hacen controles periódicos de la evolución del enfermo, pero la mayor parte de la atención queda en manos de los familiares previamente asesorados. Esto es una forma de prepararlos (tanto a ellos como al paciente) para el período de convalecencia que se cumplirá en su domicilio. Esto tiene mucha importancia desde el punto de vista psicológico porque así los pacientes se van alejando paulatinamente del estado de internación para retomar de a poco su vida habitual.

Los nuevos métodos de diagnóstico por imágenes (entre los que se destacan el Infantoscop, que hace estudios telemandados del aparato digestivo, el ecocardiógrafo bidimensional, que permite detectar malformaciones cardíacas hasta durante el embarazo, y los robots que permiten tomar hasta siete radiografías por segundo) se caracterizan por la no invasividad. Esto implica también volver a uno de los más antiguos conceptos de la medicina: *Primum non nocere* (primero no dañar).

Una larga historia

A fines de 1969 un grupo de pediatras del Hospital de Niños elaboraba un programa médico para modelar una institución que pudiera reemplazar al viejo Ricardo Gutiérrez. El embrión del Garrahan había nacido. Pero pasarían dieciséis años hasta que se concretara, no ya como sustituto de algún hospital, sino como establecimiento de referencia (esto es: de auxilio en los casos más graves) para todas las instituciones de salud infantil.

Luego de un convenio que firmaron en 1971 la Secretaría de Salud Pública de la Municipalidad de Buenos Aires y el Ministerio de Salud y Acción Social, para apadrinar conjuntamente el proyecto, el Gobierno Nacional (por órdenes de

del general Alejandro A. Lanusse) llamó a concurso para hacer los croquis preliminares. El proyecto final quedó a cargo de los arquitectos Fernando Altalón, Bernardo Boshof, María Teresa Egozgue, Guillermo Vidal, Jorge Porto y Beatriz Escudero. Consistió en un plano horizontal (tal como se están haciendo los hospitales más modernos del mundo) con carriles de circulación diferenciados para el área de servicios y mantenimiento y la parte médica. De los tres pisos, el primero está destinado a la atención e internación, en tanto que el resto es para administración, docencia y residencias. Los espacios están delimitados por módulos para poder modificar las áreas de servicios en la medida en que se van modificando las necesidades.

Las obras —a cargo de la empresa Sitra— comenzaron a mediados de 1975. Hubo varias interrupciones motivadas por los sucesivos cambios políticos (y administrativos) y en la dificultad de conseguir el total de 140 millones de dólares que demandó el equipamiento total.

Cerca de la inauguración, arreciaron las críticas. "Sufrimos presiones de muchos sectores —explica el doctor Matera— porque esto vino a revolucionar el sistema de salud. Más de una vez se dijo que no hacía falta tanta inversión en un nuevo hospital si los otros no tenían ni para comprar lo elemental. Pero la inversión ya estaba hecha, la obra terminada, sólo faltaban algunos detalles de equipo cuando asumió este gobierno. ¿Por qué entonces no darle el empujón final para hacerlo funcionar? Hubiera sido una lástima que esto fuera otro nuevo Albergue Warnes."

Un ente autárquico

El hospital recibe aportes de la Municipalidad y el Ministerio, pero —al mismo tiempo— genera sus propios recursos. Ofrece sus servicios (especialmente los de laboratorio) a otras instituciones y tiene convenios con la mayoría de las obras sociales del país. "Esto no quiere decir que se discrimine a los pacientes —continúa el doctor Matera—, este es un hospital público, nunca preguntamos a quien se interna si tiene o no obra social. Eso se averigua después y, en caso de tener cobertura médica, los gastos se le pasan a la obra social; de lo contrario los absorbemos nosotros."

El sistema de internación o la asistencia a consultorios externos difiere también del de otros hospitales. En la entrada principal (por Combate de los Pozos 1881) el mostrador de informes no sólo está atendido por personal administrativo; siempre hay un médico (con turnos rotativos) para asesorar directamente sobre la especialidad que necesita el paciente.

Por otra parte, es prioritario que cada chico se interne con su madre (o un familiar cercano, en su defecto), por lo que todas las habitaciones tienen dos sofás-camas además de baño privado con ducha. Las mamás también tienen destinado un salón de descanso, en donde el Servicio Social del hospital suele organizar reuniones para analizar las necesidades de cada grupo familiar.

Otro detalle pensado para mejorar las condiciones de atención son los horarios de consulta que se extienden hasta las 20 hs. "La idea —explica el doctor Matera— es ofrecer una mayor disponibilidad. Nuestra intención es que, por su lado, los profesionales centralicen sus actividades dentro del hospital y no anden corriendo para otro lado al terminar la mañana. La contrapartida de todo esto es un mejor reconocimiento económico y profesional." Así fue como se formó —según nos explican— un grupo comprometido con el trabajo del hospital. A tal punto que editan su periódico y, a principios de diciembre del 88, la Asociación de Profesionales, la Unión de Obreros y Empleados Municipales y la Asociación de Trabajadores del Estado, se unieron en una editorial de repudio a la rebelión militar que encabezara el coronel Seineldín.

Hace poco menos de veinte años, la manzana delimitada por Combate de los Pozos, 15 de Noviembre, Brasil y Pichincha era un enorme potrero apto para los picaditos de los pibes del barrio. Hoy, la construcción, que recuerda la de algún aeropuerto, robó espacio para el juego de los chicos pero le dio a cambio un regalo de los buenos. No sólo es un centro que cuida su salud, que salva sus vidas, sino una nueva concepción de la medicina hospitalaria. ¿Su base? Eficiencia, cordialidad, trabajo en equipo. □

París

EN carta pasada les dije que los franceses están entrando en la era del sainete: con *La vie est un long fleuve tranquille*, de Etienne Chatilliez, y con *Romuald et Juliette*, de Coline Serreau, parece haberse iniciado un feliz período de cine popular "neorrealista" capaz de reírse de burgueses, inmigrantes y marginales.

Iba siguiendo el hilo de mi idea (considérese temática, si así se lo desea) mientras caminaba por el suburbio parisiense de *Aubervilliers*, rumbo al *Théâtre de la Commune*, donde el *Grupo TSE* y Alfredo Arias aposentan sus reales. Barrio obrero, bastante árabe, bastante negro, por consiguiente con grandes posibilidades en el terreno del sainete. Entro al teatro, aposento los míos (me refiero a mis reales) y en el escenario aparece un patio de conventillo porteño que parece surgir directamente del pozo de nostalgia insondable que los inmigrantes argentinos tenemos acá, justo donde termina el esternón.

Un patio igualito al de la casa de Norma, mi amiguita de al lado, en el barrio de Flores. Con esas mismas columnas delgadas sosteniendo alero con puntilla, con esas mismas sábanas colgadas, fantasmales, que sirven de telón. Un patio tan maníaticamente verdadero en todos sus detalles, que parece aun más irreal y más soñado, más parte de la propia memoria. A partir de semejante decorado (Roberto Plate, ¡salud!) ya me hubieran podido contar cualquier cosa que me lo hubiera creído todo. Pero no me contaron cualquier cosa, sino la historia de mi vida. Y, curiosamente, lo mismo parecían pensar mis vecinos de la izquierda y de la derecha, franceses por los cuatro costados, para quienes ese patio no era el de la casa de Norma ni surgía de un pozo acá, lo cual no les impedía reaccionar como si ellos se acordaran también.

Si alguna vez la expresión "magia del teatro" tuvo sentido, fue esa noche. Es todas las noches en que Iris Marga, Lía Jelín, Marilú Marini, Facundo Bo, Zobeida, Rodolfo de Souza y Rosario Audras representan *Familia de artistas*, de Alfredo Arias y Kado Kostzer, dirigida por el primero.

La bandera italiana, amorosamente enlazada con la argentina, canta de entrada la procedencia de la señora madre que en la primera escena, de batón, aunque repleta de collares, suspira desde el baño "no me sale", mientras la hija cantante (Marilú) le canta un bolero lánguido y sensual a la materna caca, y la hija maga (Zobeida) lanza ondas estimulantes al vientre perezoso que al fin termina por liberarse para alivio de todos.

¡Uf! A esta altura de los acontecimientos, ya estamos completamente metidos en esa panza-patio donde materia fecal e hijos artistas forman parte del mismo cálido amasijo. El padre (artista célebre, claro) ha muerto. El hijo (Facundo) camina a saltitos y revolea la mano y el ojo. Madre y hermanas reinan en ese mundo cerrado, ovárico, círculo mágico de donde no se puede salir hacia la realidad, y donde la realidad no entra.

Familia nutrida de su propio delirio, en que la hija bailarina (Lía) se ha permitido huir con un plomero para volver con las alas caídas, donde la cantante se ha permitido tener una hija (Rosario) a la que niega y protege de la locura familiar no confesándole jamás el parentesco. Pero familia indestructiblemente unida por un sueño común: la gloria.

Un juramento

Papá y mamá Finochietto se han conocido en el barco que los traía de Italia. Cuando se desata la tempestad, juran a Dios que si se salvan tendrán hijos artistas. Los tienen. Además de los nombrados, hay una hermana gemela de la maga, que fue pintora y ha muerto, pero la maga usurpa a veces la identidad de la otra (¿o no es verdad que la otra ha muerto?, ¿o a lo mejor ni siquiera ha existido?), así como el hermano adopta el sexo de las hermanas, así como cada uno está pegado al otro hasta configurar esa masa emocional indistinta, informe, en la que nadie sabe muy bien quién es ni conoce sus límites porque nadie ha terminado realmente de nacer.

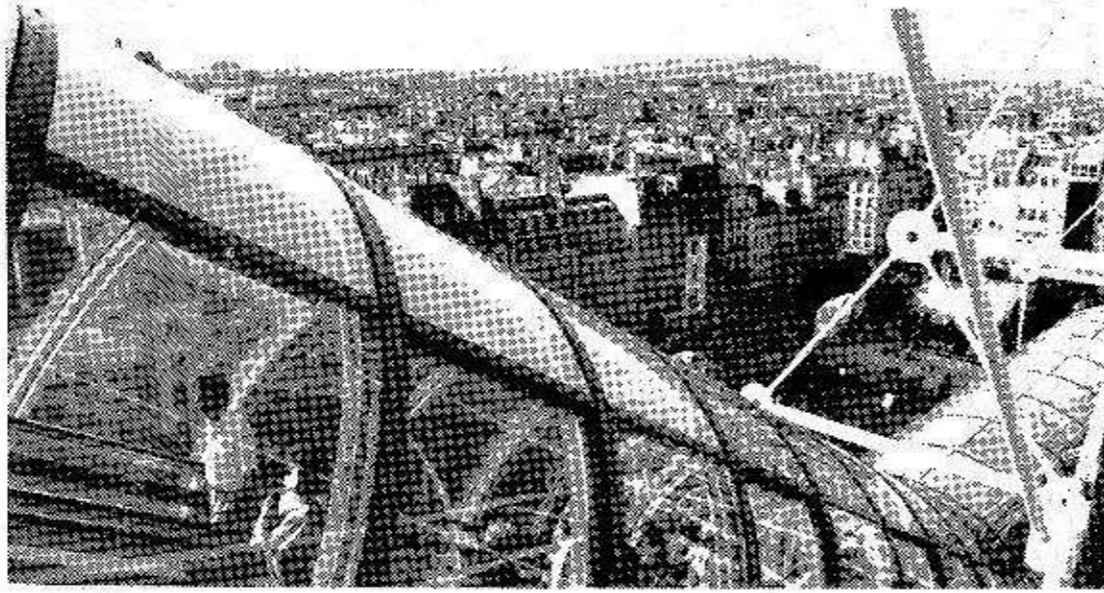
¿Acaso todos no esperan la salvación que les vendrá comunitariamente cuando la hermana bailarina reciba el contrato del director norteamericano que le ha escrito hace veinte años? Madre y hermanos viven aguardando la carta, el llamado, la visita que habrá de arrancarlos del uterino patio. El que lleva a sus hijos...

CARTA DE PARÍS

La Magia Universal del Teatro en un Sainete

Escribe Alicia Dujovne Ortiz

El estreno en París del sainete argentino *Familia de Artistas*, que recrea la vida de un grupo unido indisolublemente en su locura, ha entusiasmado a los franceses, que creen descubrir en ese grotesco similitudes con su actual experiencia inmigratoria



dejándose atrapar. Jamás he visto en París un entusiasmo tan enloquecido. La gente llama a los actores a saludar diez veces, quince veces y grita *bravo*, con acento en la *o*. Salvo lo del acento, esto es muy raro por acá. ¿Por qué esta imagen de un patio ajeno, de una locura extraña los conmueve? Magia, magia pura. Otras veces los he visto reaccionar del mismo modo: con el espectáculo *Tango argentino*, de Claudio Segovia, con la música de Piazzolla, que precisamente en esta obra es casi un personaje más, y con Susana Rinaldi. Algo con nosotros les pasa, algo que debe sonarles en las tripas, distintas de las nuestras, con un sonido raro, profundo. Ellos también alguna vez se ha-

no es el Mister: es un oficial de Justicia (Rodolfo) que viene a echarlos de la casa. Todo el barrio ha sido demolido, sólo la familia de artistas permanece en medio de una nube de polvo de cascotes.

Pero el delirio es contagioso, y este señor tan serio de traje negro y corbata conserva, como todos, algún sueño escondido: actuar en una fiesta navideña haciendo de Rey Mago, poseer la estampilla maravillosa que falta en su colección. Ha llegado para imponer un principio de realidad que rompa el círculo. Pero durante toda una noche, queda atrapado en la representación familiar: madre y hermanos actúan para él, que hace el papel de Mister. En un momento hasta realiza el sueño de actuar como Rey Mago, sin saber que esta fiesta tiene carácter de adiós porque los locos no es que no perciban lo real, es que le huyen con una pirueta.

Una cumbre del grotesco

No les voy a contar el final, aunque no resisto a la tentación de anticiparles que una feérica escalera de estrellas y nubes algodonosas lleva al ciclo. En cambio, sí voy a decirles que Iris Marga es una reina prodigiosa llena de malicia y dignidad, a la que todos quisiéramos tener de madre aunque nos costara crecer a su sombra; que Lía Jelín es un pajarito alucinado bailando con las plumas mojadas (¡inolvidable *danza del leproso* con los jirones de carne roja y la comunión de las fetas de jamón!); que Marilú Marini es una diosa de batón floreado y caducas tangueras; que Facundo Bo es una aleteante mariposa loca de amor y que los otros tres también están perfectos.

Con respecto a Alfredo Arias, siempre me gustaron sus puestas (salvo *El pájaro azul*) y siempre me pareció que algo faltaba. Ahora, no. *Familia de artistas* es una cumbre del grotesco. Toca los puntos clave del lugar común, la sensiblería y el mal gusto, de lo sublime y lo ridículo, logrando eso que debería ser el objetivo único del teatro: hacer reír y llorar con chistes evidentes, con sentimientos conocidos, de modo que uno se pellizque preguntándose de qué se ríe y por qué llora.

Nuestro país quizá le deba a su origen inmigrante esa fabulosa capacidad de inflarse globos, de ampararse en el vientre de una *mamma* o de una *idische mame* para soñar con peces de colores. Seguramente le ha llegado el momento de buscar la magia en la pintura o en el teatro, no en la vida corriente (ni mucho menos en la vida política... y al que le caiga el sayo que se lo ponga). En tal sentido, obras como esta de Alfredo Arias pueden servir (de espejo). Sería una gran lástima que en Buenos Aires no la vieran.

Y ahora, volviendo a los franceses y a su posible sainete, ya no se qué decir. Es cierto que el público francés reacciona ante este sainete argentino como el oficial de Justicia de la obra reacciona ante la atracción de un día de familia de artistas

brán quedado con ganas de hacer de Reyes Magos.

Pero, ¿sainete francés? ¿Grotesco parisiense? Me está pareciendo que se me fue la mano. La Francia de hoy es ciertamente un *potpourri* de nacionalidades, como lo era la Argentina de principios de siglo. Ahí termina el parecido. Los extranjeros de Francia formamos minorías sobre el fondo de un próspero país largamente instalado en la certeza de su propia identidad. Los extranjeros abuelos nuestros que iban a la Argentina formaron enseguida el país, no fueron minoría, nadie estaba convencido de nada en la Argentina, todos estábamos a punto de hacer y todavía estamos.

El sainete argentino es el encuentro de voces distintas, pero en Francia no hay patio común y cada uno se desencuentra con los otros. Para romper la maldición (en el sentido de *mal decir*, o sea, de no hablar), los dos cineastas arriba mencionados recurrieron a un esquema parecido: el del azar milagroso que derrumba los muros entre las clases, entre los grupos nacionales. Si nuestro problema argentino es el exceso de cálido amasijo, el problema francés es el excesivo *cloisonnement*, la separación en compartimentos estancos. Nuestro sainete puede llegarles hasta el fondo del alma, pero el suyo, si lo inventan, resultará al revés.

Nosotros tenemos que salir del vientre materno donde soñamos, calentitos; ellos tienen que volverse a meter en busca de tibieza, de pegoteo, de fantasías confusas y de hermanos. □

© El Ciudadano

ESTAS EMPRESAS NO SOLO DECIDIERON LLEVAR SUS PRODUCTOS A MAS DE 2.000 KMS. DE DISTANCIA, TAMBIEN DECIDIERON PONERLOS EN LAS MEJORES MANOS.

- *REFINERIAS DE MAIZ S.A.
- *SANCOR C.U.L.
- *MOLINOS RIO DE LA PLATA S.A.
- *HYS-PAMERICA EDICIONES ARGENTINAS
- *PHILCO ARG.
- *LONGVIE S.A.
- *MODART S.A.
- *MASSALIN PARTICULARES S.A.
- *BAGLEY S.A.
- *CIA. GILLETTE DE ARG.
- *SANELCO S.A.
- *SEVEL ARG. S.A.
- *OSVALDO MENDIZABAL S.A.
- *RENAULT ARG. S.A.
- *NOBLEZA PICCARDO S.A.
- *ETAM S.A.
- *CIRCULOS INTEGRADOS S.A.
- *EURALIM S.A.
- *MASTELLONE HNOS. S.A.

- *GUILLERMO DECKER S.A.
- *BANCO RIO S.A.
- *GOODYEAR
- *LONDONCARD S.A.
- *ALIMENTOS ESPECIALES S.A.
- *EDITORIAL VANIDADES
- *EDUKIT S.A.
- *PHILIPS ARG. S.A.
- *DREAN S.A.
- *BODEGAS PEÑAFLOR S.A.
- *ALEXANDER S.A.
- *EDITORIAL ATLANTIDA
- *TIA S.A.
- *EVEREADY S.A.
- *AUTOLATINA S.A.
- *LHERITIER S.A.
- *MARCOLLA
- *CIA. NESTLE
- *SAENZ BRIONEZ Y CIA.

CANAL 9 TV

COMODORO RIVADAVIA T.V. S.C.C

La alternativa inteligente en inversión publicitaria.

Rawson 1459 - Tel.: 0967 23326/23327/26534 - Télex 86-707 COCTVAR - C.C. 337 (9000) Comodoro Rivadavia - Chubut

REPRESENTANTE EN BUENOS AIRES: Teleinterior s.a. - México 2151/53 - Buenos Aires - Tel.: 941-5660/5778/5469/5507 - TELEX Nº 22110

HABLAR de cambios en educación no es fácil: docentes, alumnos y padres coinciden en que es necesario modificar el vetusto esquema de la escuela secundaria. No obstante, llegado el momento, todo se transforma en una extraña maraña de desacuerdos. Siempre resultó más cómodo acordar futuros cambios que implementar modificaciones en el presente; siempre habrá coincidencias en aquellos planes que beneficien a todos, que no muevan horas de cátedra y que no toquen intereses monetarios. Pero ese cambio que tiene el asentimiento de todos se llama inmovilidad.

Los planes y programas de la escuela media tuvieron su reforma anterior en 1956, hace más de treinta años. Toda una generación docente pudo jubilarse enseñando siempre con el mismo programa. Treinta promociones se recibieron con el mismo plan. Podría decirse que padres e hijos cursaron con los mismos programas, remozados por los buenos profesores.

La escuela media es una sobreviviente de remotas épocas. Dejó atrás la imagen del país que pretendía alcanzar el desarrollo, pasó el mundo autoritario de Juan Carlos Onganía, el disloque educativo del '73, la vuelta de tuerca de Juan Domingo Perón, el silencio del '76 en adelante, con sus víctimas de delantales blancos, y casi logra sobrevivir a la democracia.

¿Es tiempo de cambio? Ese tiempo perfecto no existe. No obstante, los educadores hubieran deseado una prórroga para analizar, discutir, ubicarse en esa realidad que cuesta modificar.

¿En qué consiste el cambio? En primer término, de acuerdo con la resolución 1813/88, las escuelas de comercio y los colegios nacionales inician en el ámbito de la Nación los tres primeros años comunes, de manera tal que el haber anotado a un alumno en una u otra modalidad es lo mismo durante ese período, pues los programas y materias obligatorias de esos tres primeros años son iguales.

En segundo término, el plan se extiende también a los que cursan segundo y tercer año en bachilleratos o comerciales.

En tercer término, se modifica la composición horaria de algunas materias: Lengua y Literatura pasa a dictarse en cinco horas (tenía 4 horas); Matemáticas tendrá un horario de cinco horas (tenía 6 horas); Física y Química, cuatro horas (tenía dos horas). Contabilidad se excluye de primero y segundo año y se dicta en tercero, con un nuevo enfoque, como Economía y Contabilidad. Se suprimen Instrucción Cívica y Latín; se transforman en talleres, como metodología, materias optativas: dibujo, música, actividades prácticas.

En cuarto término el idioma pasa a ser, en el bachillerato igual que en el comercial, continuado a lo largo de los cinco años, y se incorpora a la oferta de inglés y francés, el italiano, que se estudiaba sólo dos años en algunas escuelas.

Al mismo tiempo se inicia un proyecto piloto en una veintena de escuelas nacionales y privadas, muy poco discutido hasta ahora, que tiene un enfoque más actualizado y que se dio a conocer por la resolución 1624/88.

¿Tiene consenso la transformación? El primer proyecto, que abarca a toda la escuela media en el ámbito de la Nación, es el que recibe la más dura crítica. En los colegios del Estado, los profesores de Contabilidad y Actividades Prácticas, dos profesorado que se cursan en distintos puntos del país, y que promueven varios institutos oficiales y privados, realizan, desde el punto de vista gremial, un reclamo más candente, porque cada docente verá disminuida a la mitad sus horas, en promedio. Los profesores titulares conservarán sus horas o quedarán en disponibilidad: los provisorios, simplemente y sin ningún emolumento, quedarán fuera del sistema.

El conflicto

Pero el conflicto más trascendente se dio en el plano de la enseñanza privada, que hizo una dura crítica al plan en la reunión realizada en febrero correspondiente al Consejo Superior de Enseñanza Católica (CONSUDEC), con una asistencia de 1.700 rectores y docentes de todo el país. Entre los puntos más salientes se encontraba el eventual carácter inconsulto de la resolución, los problemas económicos que debían resolver las escuelas para su implementación y algunos referidos a una diversa interpretación de las propuestas del Congreso Pedagógico.

Las escuelas privadas que dependen de



ENSEÑANZA MEDIA

Una Reforma para Dejar Atrás al País Viejo

Escribe Estela Araujo

Desde 1956 hasta la fecha, más de treinta promociones de la escuela secundaria se recibieron con el mismo plan de estudios. La actual reforma tiende a la incorporación de nuevos métodos y a ampliar las salidas laborales, en un mundo de cambios vertiginosos

la Superintendencia Nacional de la Enseñanza Privada (SNEP), han recibido como respuesta a sus dificultades una resolución ministerial del 8 de febrero de 1989, que autoriza a presentar sus problemas ante la entidad estatal para ser eximidas

de la puesta en marcha del plan en el presente año.

Una observación del Congreso Católico sobre la inconveniencia de la fecha, dado los próximos comicios, no resultó pertinente para las autoridades ministe-

riales. Si lo que se pretendía insinuar con esa alusión era la posibilidad de que el radicalismo perdiera las elecciones y el señor Carlos Saúl Menem ganara y dejara sin efecto la reforma, el argumento era político.

La Constitución establece un período de seis años para gobernar, el pueblo dio su aval por ese tiempo, y ninguna suposición puede permitir que durante este año el partido gobernante se cruce de brazos a la espera del resultado comicial.

En todo caso, se debía de haber destacado que, a pesar de esa situación previa a los comicios, no siempre oportuna para modificar situaciones laborales, el Ministerio dio prioridad a una reforma.

Falta, al comenzar las clases, una mayor difusión de las medidas a adoptarse para que padres y alumnos (ya que los docentes están interiorizados por sus respectivas escuelas) sepan a qué atenerse y no se sufra un período de confusión, propio de toda innovación.

Con ese fin, *El Ciudadano* conversó con autoridades de diferentes establecimientos de la Capital Federal. Los testimonios que siguen permiten hacerse un panorama más concreto del cambio y de las diferentes soluciones que el personal docente ha buscado para su propia comunidad educativa.

En la Escuela Nacional de Comercio Nº 23, Doctor Luis Agote, que inaugura este año su nuevo edificio, la vicedirectora Julia Beatriz Blanco de Bruniarb precisa: "No se puede establecer una opinión. Dentro de unos quince días se iniciará el funcionamiento de los talleres. En estos momentos, los alumnos, avalados por sus padres, están decidiendo sobre las opciones presentadas para la determinación de los talleres que se abrirán en el presente curso. La oferta incluye: Práctica de oficina, Contabilidad práctica, Mecanografía, Estenografía, Introducción a la Informática, Diseño Gráfico y Publicitario, Dibujo Lineal y Música (instrumental y coral)".

La autoridad docente hace notar que si los talleres cuentan con el número óptimo de veinticinco alumnos, se habrá logrado un ajuste perfecto sin profesores con horas en disponibilidad. Este establecimiento de un solo turno puede considerarse un colegio de dimensión mediana.

Balance positivo

El Ciudadano también conversó con el director de la Escuela Nacional Superior de Comercio Hipólito Vieytes, profesor Francisco Juan Delucchi, que lleva 32 años en el cargo. Puede considerarse uno de los establecimientos de mayores dimensiones del país, con tres turnos y carreras cortas terciarias; es un edificio que cuenta para su alumnado, entre otras ventajas, con espacio para práctica de deportes y pileta de natación cubierta.

En amable diálogo surge el tema de la Resolución 1813/88. El profesor Delucchi, como otros rectores, manifiesta que debería haberse consultado con educadores y directivos con experiencia, que seguramente hubieran recomendado realizar primero un ensayo y luego su implementación masiva. Considera que es prematuro hacer ahora un balance sobre la puesta en marcha de la unificación del Ciclo Básico y aclara que se están cumpliendo todas las directivas que se impartieron. Enumera los talleres propuestos: Educación Plástica, Música, Mecanografía, Oficina Contable y otros. Los problemas surgen al preguntar la cantidad de horas que quedan en disponibilidad. Un cálculo aproximado habla de 60 horas. Es necesario aclarar que el Comercial Vieytes tiene 24 divisiones de primer año involucradas en el plan, y casi la misma cantidad de segundo año.

Otro de los testimonios, también de una Escuela de Comercio, es el del director Hugo Soler, de la Escuela Nº 19, con dos turnos, un colegio grande pero mucho menor que el anterior. Profesor de Lengua y Literatura, con nueve años en la dirección de esa casa, Soler aprecia que la medida es acertada: "Intenta terminar con planes obsoletos y es el primer paso para el ciclo básico obligatorio".

Para el profesor Soler el balance es positivo, en cuanto apunta: a) a la descentralización, ya que se espera concretar el otorgamiento de 36 horas para la puesta en marcha de proyectos de carácter institucional; b) a la eliminación de compartimentos estancos, al trabajar en forma interdisciplinaria; c) a trabajar en talleres, lo cual permite una organización distinta de la escuela, más flexible y abierta. Como puntos negativos están la urgencia con que se puso en marcha la transformación, y la realidad de que la implantación de la modalidad del aula-taller va a ser lenta y sólo se logrará paulatinamente. El director enumera los talleres: Mecanografía, Dibujo Publicitario, Expresión Corporal, Plástica y Contabilidad Práctica.

Deja constancia que en el Comercial Nº 19 no quedó ninguna hora en disponibilidad y que se agregan cuatro nuevas jefaturas de Departamentos para el Ciclo Básico, con cuatro horas cada una para las siguientes áreas: Comunicación, Ciencias Sociales, Ciencias Exactas y Expresión.

De los problemas que se presentan surgirá un enfoque que se irá reajustando con la acción y el diálogo, como prometieron las autoridades nacionales.

"Con la democracia se educa": este plan, con sus imperfecciones, tiende a prorrogar el carácter obligatorio de la escuela primaria hasta tercer año de la escuela secundaria. También tiende a nuevos métodos, a opciones y a salidas laborales que se ejecutarán en los próximos años.

Con la democracia se educa y ningún país puede ser realmente democrático si no se impulsa, cada vez más, la posibilidad de estudiar, de participar, de elegir y de pensar. □ *El Ciudadano*



Rector Hugo Soler: "La reforma intenta terminar con planes obsoletos"

Tiempo de Jugar

El rato culto

Las palabras que se leen a continuación, existen. Sus definiciones también. Pero palabras y definiciones están espantosamente mezcladas. ¿Qué va con qué?

- | | |
|---|--|
| RECONCOMERSE: Reemplazar a otro. | REQUILORIO: Acción de pasar la mano a contrapelo. |
| REDOPELO: Escalofrío. | RESALVO: Contienda, riña. |
| REGÜELDO: Vástago que, al cortar un monte se deja en cada mata para formar un árbol nuevo. | RESPAILAR: Tener gran impaciencia, consumirse. |
| RENITENTE: Requisito o formalidad innecesarios. | REVEZAR: Moverse atropelladamente. |
| REPELUCO: Eructo. | RIFIRRAFE: Que se resiste. |

Iguales pero distintas

La cuestión es encontrar dos palabras que respondan a las definiciones que damos y que son anagramas entre sí. Van tres casos.

- CASO A:** 1 - Producto que se obtiene de la combustión incompleta de la madera. 2 - Riña/Repreñión áspera.
- CASO B:** 1 - Pasta de goma laca que sirve para sellar cartas. 2 - Ocultar, esconder, encubrir.
- CASO C:** 1 - Impresión que hace en la retina del ojo la luz reflejada por los cuerpos. 2 - Cuerpo simple gaseoso a la temperatura ordinaria de color amarillo verdoso y olor fuerte muy sofocante.

Cinefilia

¿Lo reconoce? Se trata de un brillante actor, injustamente olvidado durante mucho tiempo. ¿Cuál era su nombre? ¿Cómo se llamaba la película a la que pertenece la foto? Su película más conocida transcurre durante la Guerra de Secesión. ¿De qué obra se trata?

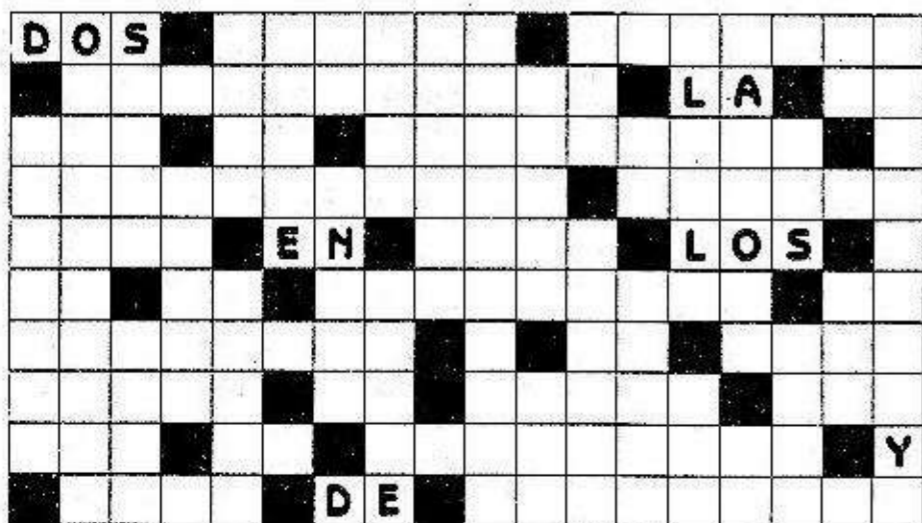


Contraflor al texto

El texto que sigue es una Fábula Fantástica de Ambrose Bierce. Sobre su gratificante lectura, le proponemos un juego. Se trata de sacar otro pequeño texto, de distinto sentido, trasladando las palabras subrayadas a la grilla, siempre en forma horizontal. Algunas ya están en su sitio.

Hallándose enfermo un Viejo Malvado, mandó llamar a un Médico, el cual le recetó y se fue. Luego el Viejo Malvado mandó llamar a otro Médico —sin decir nada del primero— que le prescribió un tratamiento enteramente distinto. Así siguió durante semanas, de modo que los dos médicos le visitaban en días alternos, tratándole dos enfermedades distintas, y asignándole medicinas y cuidados cada vez más rigurosos. Pero un día se encontraron los dos junto a la cabecera de la cama mientras él dormía, y salió a relucir la verdad tras una violenta disputa.

—Mis queridos amigos —dijo el paciente al despertarse con las voces de la disputa y enterarse de la causa—, les ruego que sean razonables. Si he podido sufrirlas yo a los dos durante semanas, ¿no pueden soportarse mutuamente durante un rato? Hace días que me encuentro bien, pero he permanecido en cama con la esperanza de recobrar con el reposo la fuerza necesaria para tomar sus medicinas. Hasta ahora no he tocado ninguna.



SOLUCIONES: El rato culto: Reconcomerse: Tener gran impaciencia, consumirse. Redopelo: Acción de pasar la mano a contrapelo. Regüeldo: Eructo. Renitente: Que se resiste. Repelucos: Escalofrío. Requilorio: Requisito o formalidad innecesarios. Resalvo: Vástago que, al cortar un monte, se deja en cada mata para formar un árbol nuevo. Respailar: Moverse atropelladamente. Revezar: Reemplazar a otro. Rifirrafe: Contienda, riña. Iguales pero distintas: CASO A: 1 - Carbón, 2 - Bronca. CASO B: 1 - Lacre, 2 - Celar. CASO C: 1 - Color, 2 - Cloro. Cinefilia: ¡Por supuesto! Se trata de Buster Keaton. La película de la foto es *El Navegante* (1924). La película más conocida: *La General* (1926). Contraflor al texto: Dos amigos médicos encontraron la causa de distintas enfermedades hallándose en cama. Los dos se visitaban mutuamente y al enterarse el Viejo recetó la esperanza y nada de medicinas.

Correo

El doctor Bilardo

Señor Director:

A pesar del hartazgo que me produce el director técnico de la Selección Nacional, Carlos Salvador Bilardo, seguí con atención el reportaje publicado en los números 24 y 25 de *El Ciudadano* (página 34), ya que muy pocas veces en los últimos tiempos algún medio se ocupó de cuestionarlo. Como era de esperar, las respuestas del doctor Bilardo no me causaron ninguna sorpresa. ¿Cuántas veces Bilardo se quejó, como aquí, de que los periodistas le cambiaban, a él y a su protegido Pachamé, las declaraciones? Millones. Sin embargo, jamás dio una prueba al respecto, un nombre, una publicación. Del mismo modo, dice pasar vergüenza cuando Monzón pega una patada en un partido internacional y de su actuación como futbolista sólo recuerda uno de sus escándalos. Como director técnico, esta última etapa al frente del Seleccionado lo encuentra en una postura civilizada. Pero también debe recordarse cuando dirige el América de Cali y sus jugadores seguían al pie de la letra sus enseñanzas. Si no, que lo diga Ernesto Mastrángelo, que era el wing derecho de Boca Juniors, y en un partido contra ese equipo colombiano, su marcador le puso una pomada irritante en los ojos. Además de seguir manteniendo a Pachamé, el señor fracasó, y de no conseguir ningún resultado

importante desde el Mundial, ahora se dedica a dar charlas y escribir en los diarios. Eso está bien, pero que por favor abandone el Seleccionado, así alguna vez la afición futbolera consiga identificarse con él.

Diego Torre
Capital Federal

Masones

Señor Director:

En la nota "El Apologista en Crítico", publicada en la edición de *El Ciudadano* del 28 de febrero último, en la que se alude a la actividad del Sr. Alejandro Carlos Biondini, conocido activista de decidido perfil nazi, se dice en un párrafo: "El señor Soaje es cuñado de Patricio Maguire, editor de la revista de ultraderecha *Masonería*" (Sic.)

Deseo llevar a su conocimiento, por si la omisión aclaratoria correspondiente en la nota fuera nada más que por desconocimiento, que tal cual se desprende de su lectura, pareciera que la *masonería* está enrolada en esa execrable orientación, cuando en realidad está en las antípodas.

Para corroborar lo antedicho, el Sr. Director puede acercarse al domicilio de la *Masonería* en Buenos Aires, entidad con personería jurídica, defensora, desde sus inicios, de los Derechos Humanos, de la Libertad y de la Democracia.

Avalando todo ello se recuerda que los próceres que forjaron nuestra nacionalidad: San Martín, Belgrano, Moreno, Rivadavia, Urquiza, Sarmiento, Mitre, etc., integraron en su oportunidad la sociedad masónica.

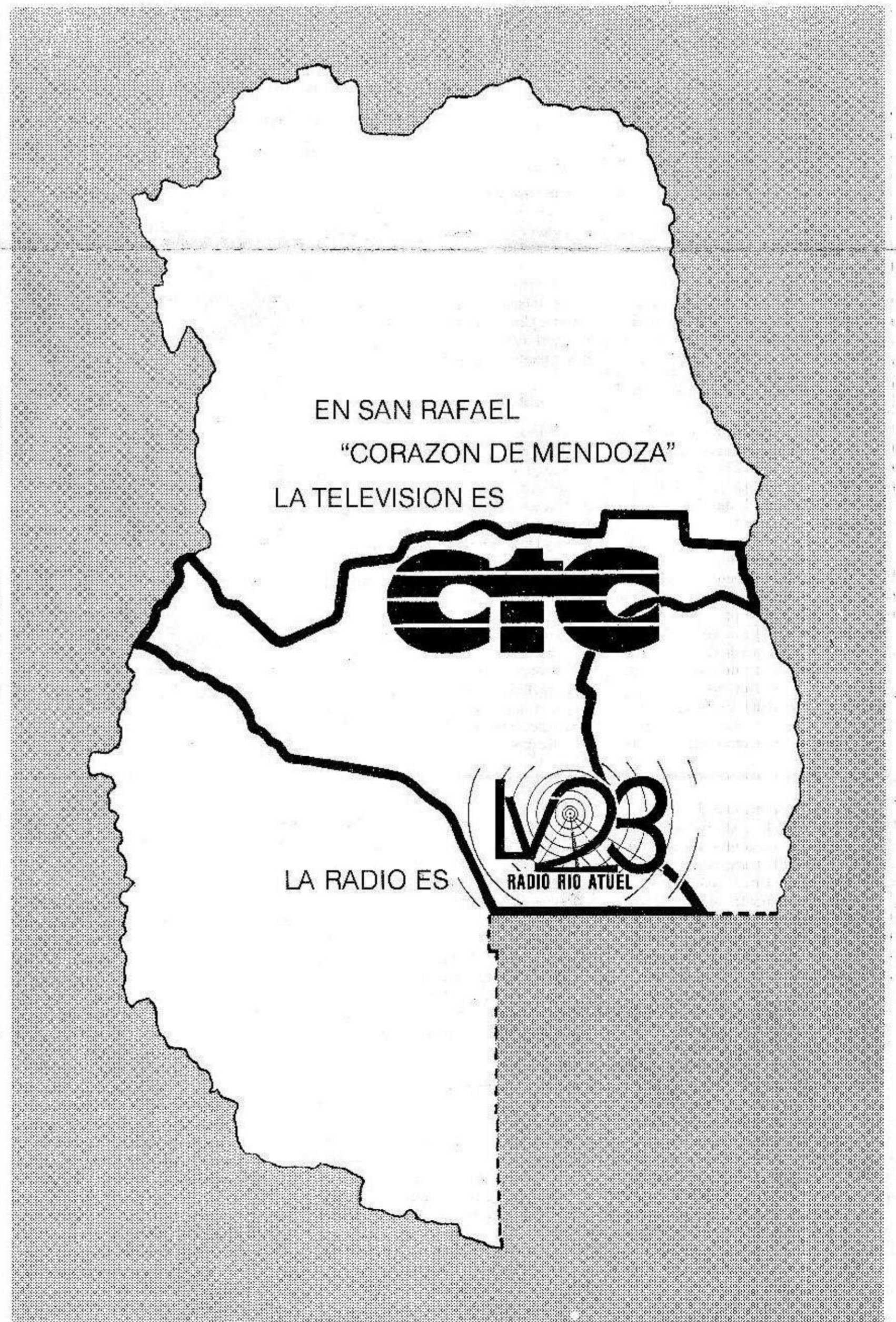
En el libro *La masonería argentina a través de sus hombres* de A. Lappas, que está a vuestra disposición en la Biblioteca Joaquín V. González de la calle Cangallo (ahora Pte. Perón) 1242, se informa in extenso sobre la actividad de la *Masonería* y su filosofía fundamental, que respeta esa premisa básica acuñada por la Revolución Francesa: Libertad - Igualdad - Fraternidad.

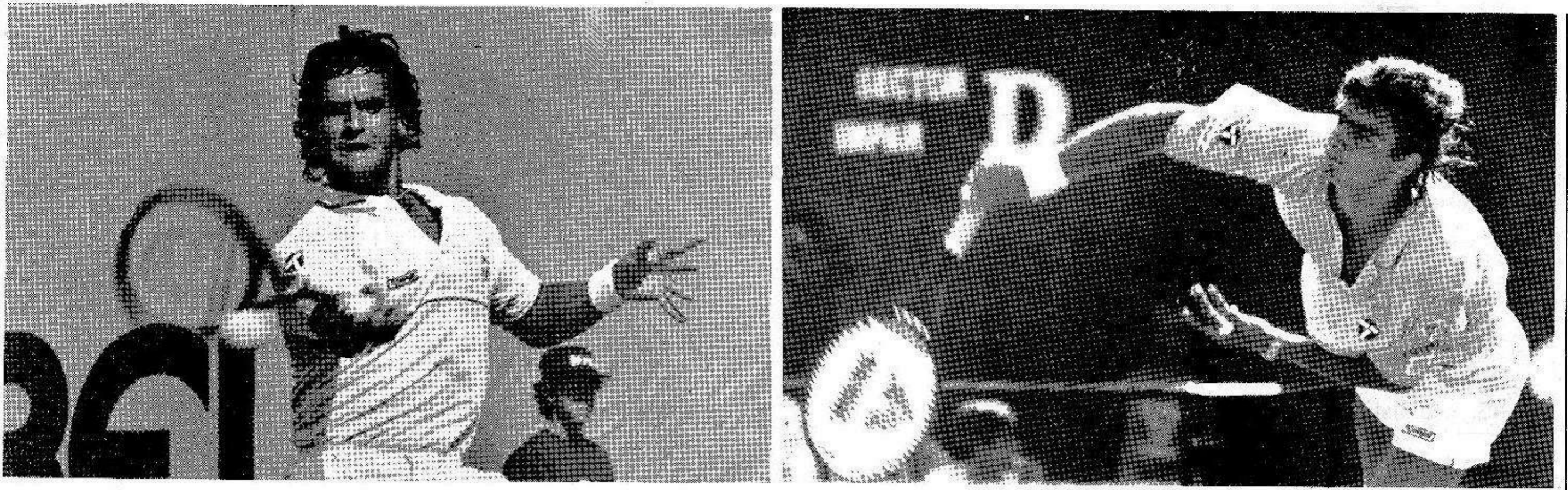
Por otra parte, el señor Maguire, en su publicación netamente facciosa, ataca decididamente a la *Masonería*, desde una posición hipotéticamente "nacionalista" que debiera escribirse con "z".

Roberto A. González
Capital Federal

Coincidimos con el lector González en que la revista *Masonería* "es netamente facciosa". No entendemos, en cambio, la relación que él establece entre el calificativo "de ultraderecha" que nos merece la mencionada publicación con nuestro supuesto desconocimiento de la *masonería*.

Compartimos también su opinión acerca de que ciertas posiciones ideológicas "nacionalistas" deberían escribirse con "z".





Alberto Mancini resolvió con solvencia su primera participación en la Davis. Guillermo Pérez Roldán confirmó que es insustituible

PASÓ otro capítulo de la Copa Davis, y aunque la lluvia del domingo dejó inconcluso el match ante Canadá, los pronósticos de tormenta desaparecieron para el equipo argentino. Claro que nadie puede asegurar que los nubarrones no vuelvan a aparecer entre el 21 y 23 de julio próximos, fechas en las que se intentará el ascenso a la zona campeonato. En realidad, los conflictos no constituyen una sorpresa en la Davis, sobre todo desde 1980, cuando Guillermo Vilas y José Luis Clerc decidieron no callarse frente a una solicitada, con forma de puñalada, que habían firmado los dirigentes de la Asociación.

Esta vez, el rotundo y fácil 3-0 hizo olvidar las discusiones que se habían generado en los días anteriores al match. Alejandro Gattiker, en su debut como capitán, siguió la lógica al nombrar como singlistas a Guillermo Pérez Roldán y Alberto Mancini, pero realizó una apuesta muy fuerte con el dobles. Convocó a Clerc y Horacio De la Peña, y dejó de lado a Javier Frana, el mejor doblista argentino por ranking y antecedentes. Y por ahí surgió la polémica.

Gattiker tuvo bastante personalidad para bancarse algunas críticas tan malintencionadas como esperadas. Se dijo que el nombramiento de Clerc obedeció a la antigua y gran amistad que une a ambos y que la convocatoria de Horacio De la Peña se debió a la presión de un grupo de dirigentes ante la supuesta condición de taquillero —nunca comprobada— del zurdo de Escobar. Ambas acusaciones carecen de seriedad, ya que Gattiker jamás dio pie para que alguien dudase de su honestidad.

Sí, en cambio, se pueden discutir algunas de sus decisiones. Gattiker preseleccionó a diez jugadores, pero recién dio los nombres de los cuatro titulares en el último de los días que le permitía el reglamento de la Davis. El único que sabía que tenía una plaza asegurada era Pérez Roldán, pues su padre se había encargado de solucionar este tema en una charla que mantuvo un mes antes del match con el mismo capitán.

Para tomar la última resolución, Gatti-

DEPORTES

Copa Davis: Pasó Canadá y el Futuro Sonríe

Escribe Jorge Búscico

Con el retorno de José Luis Clerc al equipo nacional y el estímulo de una victoria contundente, el tenis argentino tiene la gran oportunidad de ascender nuevamente a la zona campeonato y volver a competir en el mejor nivel internacional

ker se basó en las actuaciones de cada jugador en el torneo de Key Biscayne, además de los antecedentes y sus conocimientos. Esto generó una excesiva presión en los tenistas: "Además de jugar el torneo estábamos a prueba en la Davis; todos sabíamos que nos jugábamos un puesto. Creo que el Colorado se equivocó en el método", decía uno de los que, obviamente, se quedó afuera.

Un equipo por partido

Además, y en contraposición con lo ocurrido en la anterior gestión de Modesto Vázquez, Gattiker decidió armar un equipo para cada partido. Y entendió que de locales y ante Canadá, lo mejor era Pérez Roldán y Mancini en el single, y Clerc y De la Peña en el dobles. Ese fue su argumento para excluir a Frana. "Javier puede estar tranquilamente en el próximo match", sentenció el Colorado.

De todos modos, no se entiende bien por qué Gattiker creyó que Clerc o De la Peña eran más que Frana. En el caso de Clerc apostó a todo lo que todavía significa su apellido en el tenis mundial y al gran esfuerzo que realizó Batata en los últimos cinco meses. "Muchas veces lloré de dolor junto a Alfredo Díaz, mi prepara-



Toda la alegría de Clerc y De la Peña tras el triunfo en el partido de dobles

tor físico", dijo Clerc.

En cuanto a De la Peña, Gattiker siempre había dicho que prefería tener en el equipo a un tercer singlista. Sin embargo, muchos se sorprendieron por su designación. De la Peña se marchó hace un tiempo a los Estados Unidos, enojado, entre otras cosas, porque los periodistas le cambiaban sus declaraciones. A partir de allí actuó casi exclusivamente en canchas rápidas, por lo cual la superficie no era un argumento indispensable para este match con Canadá. Tampoco habían sido muy alentadoras sus últimas incursiones en la Davis y mucho menos pesaba alguna labor en el dobles. ¿Por qué De la Peña, entonces? Gattiker se guió por la lógica: en el ranking mundial, el Pulga es el tercer argentino, apenas un par de puestos por delante de Martín Jaite.

Pasado y futuro

Pero antes del match se produjeron otros problemas. Por un lado, la dupla Clerc-De la Peña recibió dos palizas en los entrenamientos ante Luza-Tiberti. Y por el otro, Clerc tuvo un enfrentamiento con una parte de los dirigentes, que casi lo deja afuera del equipo.

Clerc había decidido no utilizar en una

de sus mangas un parche con la publicidad de American Express, patrocinante oficial del equipo argentino. Clerc, al parecer, mantuvo un altercado con esa empresa por un inconveniente surgido en su centro de entrenamiento. Ante esta circunstancia, los dirigentes que no estaban de acuerdo con su designación iniciaron una ofensiva. El martes anterior al match, uno de esos directivos enfatizó: "Este no juega nunca más, ya está decidido. Además, los jugadores están en su contra...". Nada de eso pasó. Los jugadores apoyaron a su compañero y Gattiker hasta amenazó con renunciar.

El rotundo 3-0 terminó con los nubarrones. Sin embargo, nadie deberá engañarse. Canadá fue un rival muy débil y ni siquiera el dobles —que llegó con buenos antecedentes— opuso una tenaz resistencia. Si bien Glenn Michibata mostró excelentes recursos, Grant Connell cometió un error tras otro.

La Argentina tiene muy buenas posibilidades de regresar a la zona campeonato. En mayo se efectuará el sorteo para los partidos que se jugarán del 21 al 23 de abril. Allí intervendrán 16 países, de los cuales ascenderán ocho. Los participantes serán Italia, Australia, la Argentina, Dinamarca, México, el Paraguay, Israel, la Unión Soviética, Indonesia, el Perú y los ganadores de los encuentros Nueva Zelanda-Filipinas, India-Corea del Sur, Suiza-Rumania, Nigeria-Hungría, Gran Bretaña-Finlandia y Holanda-Portugal. Nuestro equipo será, seguramente, uno de los cuatro cabezas de serie, con lo cual evitará enfrentarse con Australia o la URSS.

Más de diez mil personas vibraron durante los dos días que duró el match con Canadá. Pérez Roldán y Mancini, con apenas 20 años, lucieron brillantes y ratificaron que, en este momento, son titulares indiscutidos. Clerc y De la Peña dejaron todo y plantearon su juego con inteligencia. ¿Alcanzará con eso para ascender? Gattiker tiene la decisión, aunque todos esperan que esta vez sea menos misteriosa. □

© El Ciudadano

LA desorbitada reacción del presidente de Racing, Juan De Stéfano, y sus feroces acusaciones contra todos los estamentos del fútbol argentino, ofrecen varios elementos para el análisis.

1º) Este duro embate, que incluyó la figura del presidente de la Asociación del Fútbol Argentino (AFA), Julio Grondona, tiene que ver, sin dudas, con la proximidad de las elecciones del 14 de mayo. De Stéfano, de conocida militancia peronista (en la película *La República Perdida* aparece detrás de Juan Domingo Perón, cuando este formula declaraciones al periodismo), siempre se había cuidado en su relación con Grondona. El titular de Racing insiste en afirmar que "fui el primero en decir que si el peronismo gana las elecciones, Grondona debe terminar su mandato en 1991, como lo estipulan los reglamentos". Sin embargo, ya son pocos los que le creen. Ocurre que Destéfano denunció una "corrupción" en la AFA y una persona de su experiencia debe saber que cuando se menciona ese término uno quiere decir que está todo podrido y que hace falta un cambio.

2º) Curiosamente, la ofensiva del presidente de Racing contra la AFA llegó en el

De Stéfano y los "Corruptos"

momento en el cual el peronismo está finiquitando el plan que llevará a cabo dentro del deporte, si es que ese partido se impone en las elecciones. Obviamente, el PJ no dejó de lado la AFA y para su conducción ha pensado en Destéfano y en el presidente de Huracán, Juan José Zanola. Pero el asunto no termina allí. En el peronismo saben que Carlos Bilardo se irá de la selección después del Mundial de 1990, aunque consiga un nuevo título. Entonces, también analizaron la posibilidad de reemplazarlo con un hombre que siga las ideas del peronismo. Y, casualmente, el más mencionado es el actual director técnico de Racing, Alfio Basile.

3º) Grondona prefirió no contestar las acusaciones, pero sabe que el enfrentamiento está abierto. En realidad, pese a los abrazos en público y a los discursos, Grondona y De Stéfano nunca se toleraron. No hay que olvidar que en la revista *Así*, Grondona denunció que en la década del 70 su hijo fue secuestrado "por los guardaespaldas de De Stéfano y de Hermi-

nio Iglesias".

4º) De Stéfano sí tiene razón cuando denuncia el vergonzoso pacto firmado por los dirigentes para no contratar a los jugadores que quedaron libres por el 20 por ciento. El presidente de Racing no aceptó esas pautas y contrató a Norberto Ortega Sánchez. A partir de ese momento, muchos fueron los clubes que se negaron a adelantar partidos con Racing y ese es un hecho claro como para suponer que estaban castigando la decisión del titular de Racing. El pacto, que es corrupto porque viola lo acordado con Futbolistas Argentinos Agremiados, siempre fue silenciado por la mayoría de los dirigentes e, incluso, por Grondona.

5º) Pero De Stéfano se equivoca cuando supone que la contratación de Ortega Sánchez fue motivo para que todo el fútbol se confabulara contra Racing. Nada de eso. Si Racing está cumpliendo una pobre campaña se debe un poco a la mala suerte y mucho a que el equipo ha perdido varias de sus convicciones. Basile un día

juega al achique de espacios y al otro cambia; un partido sale al frente y al otro se mete atrás. Por eso, la actual campaña de Racing pasa casi con exclusividad por el lado futbolístico.

6º) De Stéfano también equivocó el método y, hoy, no hay nadie que lo apoye dentro del fútbol. Si bien él enfatiza que "a los que me dicen llorón, les contesto que ni el general Camps me hizo llorar durante mis dos años de prisión", es cierto que cada vez que pierde Racing arma un escándalo. De Stéfano ha culpado al tribunal de disciplina, a los árbitros, a los jugadores contrarios, a los dirigentes, a la AFA... Cree que todos están contra Racing. Lo único que logró con esto fue trasladar su nerviosismo al plantel. Así, Racing ha protagonizado una serie inusual de problemas: la agresión de Fillol a Carlos Enrique en la cancha y en la AFA; la retirada del equipo en el partido ante Boca, en Córdoba; el incidente entre Fillol y uno de los porteros del club; la golpiza masiva al supuesto agresor de Bale-

rio y, ahora, esta locura de Basile contra Gaona y los graves cargos que formularon algunos de los jugadores contra sus pares de Español.

7º) De Stéfano, quien como se dijo antes tuvo personalidad para no aceptar el pacto, cayó en otros errores. Por ejemplo, no lo denunció cuando su equipo estaba cumpliendo una buena campaña y tampoco mencionó que uno de los firmantes de ese inadmisibles documento es nada menos que el actual vicepresidente de Racing, Enrique Taddeo.

El enfrentamiento está planteado abiertamente, aunque las piezas se volverán a mover después de 14 de mayo. Si gana el radicalismo, De Stéfano seguirá tan solo como ahora. En cambio, si el triunfador es el peronismo es muy probable que varios se unan a la postura del presidente de Racing. Ocurre que los dirigentes del fútbol argentino conocen muy bien eso de acomodarse a los distintos tiempos políticos. Y Juan De Stéfano también lo sabe perfectamente. Por eso, cuesta creerle que esta ofensiva no tenga otra intención que la de llegar a la conducción de la AFA. □

© El Ciudadano

TRAYECTORIA

Brandoni, Seis Años de Cultura Democrática

Desde el 10 de diciembre de 1983 el actor Luis Brandoni se desempeña en la Asesoría Cultural de la Presidencia. En charla con *El Ciudadano* pasó revista a los temas más importantes del área en la que trabaja. También se refirió al futuro

ASESOR cultural del Presidente Raúl Alfonsín desde el 10 de diciembre de 1983, el actor Luis Brandoni (48) no registra ninguna inquietud de tipo político durante su adolescencia y mucho menos, dice, "de lo que se llama una militancia". Considera que se asomó "un poco" a la política cuando votó por primera vez, en 1958. En 1962 empezó su carrera de actor y sólo se acercó a su sindicato como un afiliado más. Pero los años pasaron. Con el tiempo, se interesó por el gremialismo. El punto de partida: noviembre de 1972, cuando fue elegido secretario general de la Asociación Argentina de Actores. Cargo que abandonó, al igual que el país, en setiembre de 1974, tras ser amenazado por la organización paramilitar Triple A. Cuando regresó a la Argentina, a fines del '75, el país era un caos. El golpe militar del año siguiente ya estaba decidido. Vendrían años muy negros.

En 1982 conoció al doctor Raúl Alfonsín y se acercó, en calidad de militante, al radicalismo. Un año después, el Presidente de la Nación lo incorporaba a su staff de asesores. "Ad honorem", aclara Brandoni. A pocas semanas de las elecciones generales, *El Ciudadano* charló con el actor sobre su paso por la función pública, su tarea específica, el cine, la televisión y el futuro inmediato. Lo que sigue es una síntesis de aquel encuentro.

—En su área, la Asesoría Cultural de la Presidencia, ¿cuáles fueron los temas que más le preocuparon profundizar?

—Una preocupación básica fue, sin duda, el de la libertad de expresión. Otra, la ponderación de la tarea artística en la vida del país. Tampoco escapó a nuestro interés la atención a las industrias culturales, para las cuales, en muchos casos, conseguimos mayores recursos. Creo haber tenido que ver con la reactivación y recapitalización del Fondo Nacional de las Artes, que estaba muy alicaído al hacerse cargo este gobierno.

—Se olvida de la Ley de Doblaje.

—No me olvido. Allí tuve mucho que ver. No sólo en su redacción, sino en la decisión política que hizo que el Presidente de la República enviara ese anteproyecto en un paquete de leyes a sesiones extraordinarias, y que fuera aprobado. Me consta que el doctor Alfonsín se interesó mucho por esta ley. Lo insólito del caso es que tardó más de dos años en ser reglamentada.



Los Brandoni: Luis, Marta y Micaela. Juntos actúan en la obra *El Regreso del Tigre*, en un teatro porteño

—¿Cuál es la importancia de esta ley?

—Su vigencia significa que se van a doblar en la Argentina las películas y series que se pasen por televisión, en un porcentaje que se va a elevar desde el comienzo de su aplicación hasta llegar a un tope máximo, a los tres años, del cincuenta por ciento del material que se exhiba por los canales de televisión de la Argentina. Significa, también, que podremos entrar en el mercado del doblador para los países de habla hispana. Además, por supuesto, de trabajo para actores,

traductores y laboratorios cinematográficos.

—En una oportunidad usted señaló que había muchas trabas para poder llevar a buen puerto ciertos proyectos en materia de cultura. ¿Quiénes son los que se oponen a tales realizaciones?

—Los intereses creados, las industrias que están bien de la manera en que están las cosas. Por ejemplo, con la Ley de Doblaje, fue obvia la oposición de algunos canales privados que han supuesto,

con razón o sin ella, que les podría costar un poco más caro la compra de películas o series extranjeras. Lo mismo que de algunas distribuidoras e importadoras de películas.

—Algunos directores argentinos han hablado de la crisis del cine. Hasta Manuel Antín sugirió que no se pasaran películas por televisión los fines de semana...

—Esa fue una iniciativa de Antín y que, efectivamente, no pasó de una sugerencia. Pero fue aprovechada en forma es-

pectacular para tirarse contra Antín. La gente del cine lo dejó ir solo al frente con esa iniciativa, por si le salía bien. De esa manera, se beneficiaban todos. Y si le iba mal, el único perjudicado sería Antín. Lamentablemente, le fue mal. A mí me consta que toda la gente de cine se hubiese sentido satisfecha si esa iniciativa hubiera tenido algún eco...

—Más allá de ello, se habla de la crisis del cine.

—En general, se habla del tema de la crisis económica como el único motivo de la crisis cinematográfica. Es parcialmente cierto. El cine, sin duda, ha perdido espectadores. Ocurre que tiene un enemigo muy fuerte, un sustituto: el videocasete. La gente no ve menos cine, lo que hace es ir menos al cine, que es otra cosa. Una prueba es que los videoclubes funcionan muy bien hasta en pueblitos de muy pocos habitantes.

—¿Qué reflexión le merece que después de veinte años se reediten en televisión viejos programas, alguna vez exitosos?

—Es como si no hubiera pasado nada, como si el tiempo se hubiera detenido. Este, el de la televisión, es un tema que debe debatirse largamente.

—En 1974, durante el último gobierno peronista, tras ser amenazado, tuvo que dejar el país. ¿Piensa que, en caso de ganar el justicialismo las próximas elecciones, podrá pasar lo mismo?

—Creo que no se repetirá. Creo que dentro del justicialismo hay gente que depuraría alguna práctica de ese tipo. Pero no niego que algún miedo tengo. Sobre todo, a ciertas rémoras de autoritarismo que hay, todavía, en el peronismo.

—Desde el punto de vista cultural, ¿qué puede llegar a pasar en un eventual gobierno justicialista?

—No sé. Me preocupa que todavía se manejen algunos discursos, envejecidos, como ese que habla de la *cultura nacional y popular*. Bajo esa bandera jamás me detuve, y creo haber hecho como actor, teatro, televisión y cine nacional y popular. Esas etiquetas, esas definiciones retóricas y limitativas pueden significar alguna cortapisa, algún obstáculo para expresiones artísticas que no coincidan con esta definición, que en el arte es tan ambigua y peligrosa. □

© *El Ciudadano*

Entrevista: José A. Alemán

PASEN

por el kiosco de Ediciones de la Flor en su esquina habitual de la Feria del Libro (stand Nº 63)

Y LEAN

las novedades 1989 que están a la venta:
Potentes, prepotentes e impotentes.
Quino

Inodoro Pereyra Nº 14.
Fontanarrosa

"La Gansada" (novela).
Fontanarrosa

Teatro (tomo 3).
Griselda Gambaro

Teatro (tomo 2).
Roberto Cossa

Coche negro, caballos blancos.
Ernesto Schóo

Perramus.
Alberto Breccia y Juan Sasturain

Monito pelado.
Julia Zwillinger de Baranchuk

El lado oscuro de la pelvis.
Leo Masliah

Desafíos de la política industrial latinoamericana hacia fin de siglo. SELA

El debate sobre la política comercial en EE.UU. SELA

y los clásicos de Quino, Walsh, Umberto Eco, Vinicius de Moraes, Viuti, Caloi, Fontanarrosa, los nuevos narradores, los grandes poetas y los cuentos infantiles para chicos despiertos.



Ediciones de la Flor
Stand Nº 63 en la Feria del Libro
Anchicorri 27, 1280-BA

Para entender el Futuro,
desde el hoy.
Para entender el hoy,
desde el Futuro.

Conserve

El Ciudadano



A 250 c/u

Están disponibles las cajas para coleccionarlo.

Solicítelas personalmente, por carta o por teléfono a:

El Ciudadano

Wenceslao Villafañe 740 Buenos Aires (1160)

Tel. 362-4631/4034/4255

Creación Sofisticación Imagen



Un concepto de servicio que ya se había perdido,
brindado con amor, profesionalidad.
Un centenar de exquisitos artesanales,
en un marco arquitectónico único en el mundo.

LAS TEJAS

La parrilla "muy sofisticada"

Estacionamiento sin cargo
Av. Córdoba 4061

Al punto de comparación!

Córdoba 4085 esq. Rawson

LOS CUADERNOS DE ERNESTO SCHÓO

Tesoros Olvidados de la Reina del Plata

La torre extravagante erigida en la esquina noroeste de Talcahuano y Tucumán, sobre Plaza Lavalle y a la vera del lúgubre Palacio de Justicia, no será demolida. Su traza —absurda, si se quiere, desde algún punto de vista, pero muy representativa de una época— perdurará. Por suerte, porque es uno de los pocos ejemplos sobrevivientes en Buenos Aires de la arquitectura fantástica en su momento autorizada por el *Art Nouveau* (floreo, liberty, modernista, o como quiera llamarsele). Sobrevivirá la torre, ochavada, con la estrafalaria cúpula, el insólito belvedere y el remate disparatado. No así el resto del edificio. Tal como lo ilustra un gran cartel ubicado en el frente, sobre Talcahuano, la torre quedará encastrada entre dos prismas de vidrio. La solución no es la ideal (lo sería el mantener la fachada completa), pero —avalada por el Museo de la Ciudad, en sentencia también transcrita en el cartel— por lo menos preservará lo más importante del singular edificio.

De la misma tendencia fantástica, aunque en otra clave, no recuerdo ahora sino la casa que imita a una gruta, en la primera cuadra de Cabildo. Capricho constructivo, acaso el más original y atrevido de la ciudad, su estado ruinoso no presagia nada bueno en el futuro. ¿Qué podría hacerse para que semejante maravilla no desapareciera, ya fuere por causas naturales o por codicia inmobiliaria? Los primeros años del siglo vieron florecer en Buenos Aires una arquitectura, ecléctica y pintoresca, fruto de la prosperidad, la total libertad de criterio y el afán de llamar la atención. También, de evocar los prestigios europeos que una burguesía opulenta reverenciaba, aunque tratándolos con una campechanía confianzuda, muy criolla. Muy criolla, pero en su mayoría ejecutada por italianos: recuerdese el Barolo, la confitería del Molino (estilo Ballet Ruso de Diaghilev), los primores de repostería derramados sobre petit-hoteles de Caballito, de Flores.

HACE poco (y debo confesar que por primera vez en mi ya larga vida), caminé por la cuadra del 2500 de Hipólito

Bellos edificios, misteriosas casas, extrañas torres. Maravillosa arquitectura, ecléctica y pintoresca, fruto de la prosperidad de los primeros años del siglo. *Art Nouveau* con un toque criollo. Los porteños, en general, no son conscientes de esta riqueza



Esquina de Talcahuano y Tucumán, sobre Plaza Lavalle. La bellísima torre no será demolida. Un ejemplo de arquitectura fantástica

Yrigoyen. Fue como atravesar el espejo mágico de Alicia. Enfrentados, dos magníficos edificios de Virgilio Colombo, a mitad de cuadra. El de la acera norte, más restringido, resuena con majestuosas notas toscanas. Como si un palacio florentino creciera, súbitamente, hasta proporciones no imaginadas por los creadores del estilo. Pero conservando —Colombo era, de verdad, un arquitecto genial— la nobleza, la elegancia y la fuerza. Enfrente, en la acera sur, el delirio. El caminante

curioso se imaginaría en Milán, o en Barcelona. El *Art Nouveau* llevado a un paroxismo controlado (Colombo se lo permitía). Ninfas y putti componen rondas, se entreveran con guirnaldas y trofeos, se inclinan peligrosamente desde las cornisas para atisbar la calle. Es una construcción soberbia. De su calidad, da idea el hecho de que, a pesar de la evidente incuria y de la degradación inexorable del barrio, la belleza y la majestad perduran, y los ornamentos están casi intactos. Los

de la fachada, porque en los zaguanes de acceso, donde la mano del hombre pudo intervenir, el deterioro es visible, aunque las ninfas se empeñan en mantener las apariencias y sobre las canceles hay hermosos vitraux intocados (¿hasta cuándo?).

El porteño no es, en general, consciente del tesoro arquitectónico de su ciudad. Es indiferente, o deprecador. Las dimensiones y la ubicación tornan

casi invisible al Río de la Plata, que no atraviesa la planta urbana sino que la costea, con reticencia. Los escasos puentes sobre el Riachuelo carecen aquí de encanto poético. ¿Quién osaría cantar *Bajo los puentes de Buenos Aires*, bañado en semejantes efluvios? Pero están los puentes del ferrocarril, en los bosques de Palermo. Hasta no hace mucho, sus arcos de ladrillo hermosamente patinado, albergaban depósitos de mugre o de chatarra. Hasta que alguien tuvo la ocurrencia de transformarlos en restaurantes, confiterías, galerías de arte. Así nació *Der Brücke*, nombre evocador del movimiento plástico ligado al expresionismo alemán, a comienzos de siglo, y alusivo, también, al escenario elegido para mostrar obras de arte. La disposición de las salas recuerda de inmediato lo que esta arquitectura debe a Roma. ¿Dónde he sentido esta misma conciencia corporal, nocturna y subterránea (por así decirlo), esta misma noción de hundirme en un pasado remoto, en un silencio muy antiguo? En las ruinas romanas, sin duda.

Los grandes ventanales de *Der Brücke* dejan entrar la luz y la vegetación del parque circundante. Y —alegría suprema, placer de infancia nunca superado— se ven pasar los trenes. Imagino que, cuando llueve, la magia y el misterio deben multiplicarse. Que la lluvia caiga sobre una casa de vidrio, ¿no es un sueño de muchos, tan difícil de realizar en una ciudad construida, como se debe, con materiales sólidos, responsables, serios? Los puentes se permiten, y permiten, travesuras. No dejemos de aprovecharlas.

Otro cambio, otra alegría, aunque algo melancólica. Donde estuvo la Casa del Ángel, la de la novela de Beatriz Guido y el film de Torre Nilsson, allá en Sucre entre Arcos y Cuba, brota un Paseo de Compras realmente muy bello. Neoclásico, elegante, con techos de pizarra, fuentes, terrazas para contemplar el otoño de Buenos Aires. Que es más otoño en Belgrano. □

© El Ciudadano

Bet



El Teatro Como Milagro

POR primera vez en su carrera, Alfredo Alcón accedió a conversar en público sobre su trabajo. Lo hizo conmigo —supongo que hubo razones de vieja amistad y mutua confianza en su decisión—, en el acto inaugural de una flamante Fundación para las Artes del Espectáculo (Fundares).

INMENSAMENTE tímido, Alcón sostuvo, minutos antes de subir al tablado, encontrarse mucho más nervioso que en vísperas de estreno. Poco a poco, a medida que hablábamos, iba sintiéndose más cómodo, al punto de lograr la nada común sensación de que, a pesar de las luces, los micrófonos y los muchos espectadores, éramos dos amigos sentados a una mesa de café, o en un living, con la soltura y la espontaneidad de lo familiar.

La mayoría de los actores son, por naturaleza, criaturas instintivas, antes que reflexivas. Y si bien Alfredo participa de esta condición, su inteligencia le permite situarse a la distancia en que puede analizar, tanto a sí mismo como a su oficio y al medio en que se mueve, con insólita lucidez. Así, entre muchas otras cosas, se opuso a la noción de disecar sus emociones y sus mecanismos para encontrar el momento en que el actor comienza a ser "el otro", el personaje. "Si supiera cómo se produce esa alquimia —dijo—, estoy seguro de que el milagro del teatro se terminaría ahí mismo." Lo importante, aseguró, es no quedarse prendido al personaje, no seguir interpretándolo en la vida cotidiana: "Cuando me dicen que Fulano no puede desprenderse de su papel y lo continúa en la realidad, contesto que Fulano está enfermo y que con urgencia debe hacerse atender".

PORQUE —y esto es también muy im-



no hay tal cosa como lo "natural" en teatro. "El teatro, como todo arte, es un artificio, una convención; la destilación de las esencias de una conducta, o de una situación, hasta volverla universal, reconocible por cualquiera. Ahí reside la grandeza de Shakespeare. Mucho daño han causado los métodos y las escuelas que tratan de confundir al actor con el personaje. Laurence Olivier y Dustin Hoffman trabajaron juntos en Maratón de la muerte. Cuando Hoffman llegó, un

bía corrido kilómetros y se había hecho torturar por su dentista, para entrar en papel. Olivier le preguntó, con falso candor, lleno de ironía: "¿Y por qué no actúa, sencillamente?"

Con la desarmante modestia, auténtica, que es una de sus virtudes más notorias, Alfredo reconoció que durante muchos años había sido inducido a error por la idea, que le inculcaron, de ponerse en tensión para actuar, de que tan sólo a partir de la tensión lograría expresar algo. "Y no es así —reconoció—, ahora creo en todo lo contrario, se acabaron las crispaciones, antes terminaba las obras agotado." En estos momentos en que aborda *Peer Gynt*, de Ibsen, "hay tantos otros grandes personajes que me gustaría interpretar: pero también me gustaría volver a hacer algunos del pasado, porque sé que ahora serían diferentes".

UNA parte de la charla se consagró a evocar a Leopoldo Torre Nilsson, de quien Alcón fue intérprete favorito. "Torre Nilsson me enseñó a amar el trabajo en cine, que es tan distinto del teatro. Fue, además, quien me arrancó, por así decirlo, del encasillamiento en papeles de galán, y tuvo tanta confianza en mí como para darme nada menos que el protagonista de *Un guapo del 900*. Cuando me llamó, creí que me ofrecería el papel del galán, el que hizo Duilio Marzio. Y no, era el Ecuménico, *Imaginate*." Dos anécdotas a propósito: "Cuando don Armando Discépolo, director de la pieza en el estreno, se enteró de que yo sería Ecuménico, dio vuelta la cara y no me dirigió más la palabra. Francisco Petrone, en cambio, creador del personaje en teatro, vio el film y me dijo: 'Me has quitado lo que yo más quería, pibe, pero lo has hecho en buena ley'". □

E.S.