

Corriendo los límites. La cobertura de la Guerra de Malvinas por el Semanario *Cuestiones de Río Gallegos* ¹

Miguel Auzoberría y Susana Martínez y (UNPA – UARG)

Correos electrónicos: miguelauzoberria@yahoo.com.ar; smartinez@uarg.unpa.edu.ar;

La presente ponencia forma parte de un proyecto de investigación que tiene por objeto el rescate de las revistas políticas de la década de 1980 en Río Gallegos.

De las cuales el semanario *Cuestiones de Río Gallegos*, tuvo características especiales dado que apareció en un momento de ausencia de un periodismo crítico, especialmente en lo que hace a la agenda política.

Cuestiones nació como un desprendimiento de la revista mensual *Santa Cruz SUR argentino*², donde era una sección que abordaba temas cotidianos de la ciudad de Río Gallegos, que le daba a la revista un aire de más actualidad ya que el resto estaba compuesto por notas más “atemporales”.

El traslado de una sección de una revista mensual a ser un semanario autónomo, le permitió discutir la agenda diaria de lo que se publicaba por aquellos años. Uno de los slogans de Cuestiones³ era: “*Para leer el diario una vez por semana*”.

Comenzó abordando temas locales del quehacer deportivo, cultural, social, y político. Incluyendo temas de “interés nacional”, que por esos tiempos abordaban la situación económica del país, los movimientos políticos de autodenominado proceso de reorganización nacional, sobre si se producía o no una apertura a la participación de los partidos políticos o en qué condiciones se podía dar el regreso al régimen constitucional; otro de los temas reiterados en sus páginas tiene que ver con la cuestión soberanía, el tema del conflicto por el Beagle, el diferendo con Chile al respecto. Y por supuesto el asunto Islas Malvinas, que durante la contienda bélica ocupara casi la totalidad de sus páginas.

¹ Ponencia presentada en **XI Jornadas de Comunicación Social: Comunicación, género e identidades** 11 y 12 de mayo de 2023. Universidad Nacional de la Patagonia Austral – Unidad Académica - Río Gallegos.

² Santa Cruz SUR argentino. Era una revista mensual de interés general, que salía desde principios de 1979, editada por Editorial Aike S.R.L. Bajo la dirección de César M. Arizmendi; entre sus redactores estaban Roberto Arizmendi (jefe de redacción) Marta Güerci, Alberto Quirós, Fotografía: Luis Cabrera. Cada número se armaba en Río Gallegos y se enviaba a Buenos Aires para su impresión.

³ Cuestiones de Río Gallegos. Semanario dirigido por Marta Güerci. El staff periodístico era mas o menos los mismos, aunque rápidamente fueron incorporando otros redactores, entre ellos un viejo periodista llegado a la ciudad desde la localidad de Rojas (provincia de Buenos Aires) Arturo Felix Rodríguez. Incorporan también a Eduardo Minicelli, como caricaturista bajo el seudónimo de Eddy será el responsable de las contratapas tan importantes como su portada, porque en si mismas eran un editorial en cada número. El semanario se armaba y editaba en Río Gallegos en los talleres Rapigraf. La redacción estaba ubicada en el local 24 de Galería de los 100 departamentos en Avenida Roca y Córdoba.

En el semanario podemos ver dos etapas, una desde el momento de su aparición en octubre de 1980 hasta el cierre momentáneo cuando debido a la guerra de Malvinas se ven obligados a pasar previamente por la censura militar a su publicación, algo que no aceptan y dejan de salir, el último número que aparece corresponde a la semana del 28 de mayo al 4 de junio. El número 85 traía en su tapa un solo texto. *“Por la Paz y hasta la victoria siempre”*.

La segunda etapa: reaparece el 14 de octubre de 1982 ya con el gobierno militar en retirada luego del desenlace del conflicto del Atlántico Sur, reflejando la reactivación de la política partidaria. Con un gran titular: *La gran lección ¡que no haya más dictaduras!* un reportaje a Oscar Alende líder del Partido Intransigente. Otros menores: *“Pensar en Nacional”*, *“La otra subversión”* y una franja que decía: *“Vuelve Cuestiones. La libertad de Prensa”*.

Desde el mismo semanario se propiciará mesas de debate multipartidario en especial recabando la opinión de los jóvenes, hará visible en sus páginas las expresiones culturales de la juventud riogalleguense en especial al tema del rock gestado desde aquí. Y semana a semana su orientación política será más evidente, quedando claramente explícita cuando gran parte de su staff formaran parte del Partido Intransigente.

En el presente trabajo nos centraremos en el análisis de los números publicados desde abril de 1982 hasta fines de mayo.

Como nace Cuestiones.

Si bien el semanario *Cuestiones de Río Gallegos*, no muestra un contrato fundacional para con el lector, en su número cero del 3 de octubre de 1980 aparece un recuadro con el logo de la revista *Santa Cruz SUR argentino* titulado *“la publicidad es un servicio público”* que expresa: *“¿Alguna vez analizo cuánto costaría esta revista si no tuviera publicidad? ¿O el peligro que representaría para sus ideas que todos los medios de información estuvieran subvencionados por el Estado? ¿O el hecho de que su trabajo dependa de que otros consuman lo que usted produce y la publicidad es la ayuda más eficaz para generar ese consumo? Analícelo. La publicidad es uno de los servicios más eficaces y económicos que se conocen. Y es bien público. Exíjalo como un derecho y defiéndalo como tal.”*

Era un claro pedido de apoyo al comercio local, a los cuales se mostraba ese número cero, de lo que sería el futuro semanario. Podemos allí inferir la intención al menos en principio de no ir por la pauta oficial que siempre es un fuerte condicionante a la hora de ejercer un periodismo crítico.

Sobre qué objetivo tenían con *Cuestiones* César Arizmendi nos aclara: *“El objetivo fue más político que periodístico. Los que creamos esa primera producción, veníamos de diferentes militancias y considerábamos, tácitamente, estar en situación personal como de exilio interior y en el exilio la tarea era la de informar lo que estaba pasando en el lugar donde se desarrollaba el genocidio. En Santa Cruz hubo persecución política, despidos y presión y prohibiciones democráticas, pero no campos de concentración, torturas y muerte masivamente como sucedía en el centro y norte del país.”*⁴

En el número 64 había un artículo sobre los tres años de vida de la revista *Santa Cruz Sur argentino*, que nos brinda un rápido panorama de la actividad periodística impresa en la ciudad y sobre los temas de preocupación del equipo editor. *“En aquel momento*

⁴ Entrevista César M. Arizmendi. Abril 2023.

el quehacer editorial discurría en un apacible adormecimiento; salvo la tradicional Opinión Austral, no se editaba ningún otro diario o periódico, y tampoco revistas. Además el momento histórico que se vivía – la tensión en el problema limítrofe con Chile había llegado a su punto más alto - no daba para pensar en nuevas empresas; más aún, muchos se planteaban el alejamiento de la virtual zona de conflictos. Por esa razón, era cuando más falta hacía una predica nacional, procurando la permanencia y el afianzamiento de la gente, buscando en los asentamientos poblacionales el instrumento más válido para defender la soberanía. A ese fin quiso construir Editorial Aike cuando saco a la calle su primer producto, la revista mensual Santa Cruz SUR argentino, hecha y pensada por y para santacruceños. Una experiencia totalmente nueva en muchos casos que permitió a nuestra gente ver reflejada sus inquietudes, sus proyectos, sus personajes y su historia, en un medio periodístico de espíritu joven. Se demostraba así lo factible del hecho editorial en nuestro medio, del mismo modo que es posible, vivir, trabajar o disfrutar de la olvidada Santa Cruz. Pocos meses más tarde aparecía en Río Gallegos otra revista mensual, más tarde nuestro semanario Cuestiones, una revista juvenil, un semanario deportivo, un diario...El camino había sido abierto y la actividad periodístico – editorial comenzó a crecer.”⁵

Sin dudas Cuestiones aparece como algo novedoso en los kioscos de la ciudad, *“Cuestiones fue un paso adelante desde lo político porque cambiamos el lenguaje de la publicación. Una revista mensual (como era Sur Argentino) era de notas, donde la actualidad estaba ausente. A finales de 1980 se abre una etapa (la abrimos nosotros en Gallegos) de más participación de la sociedad y desde Cuestiones (un hebdomadario, revista semanal) nos metimos de lleno en la actualidad de Santa Cruz.”⁶*

Rápidamente captó la atención de los lectores, *“La respuesta la tuvimos desde el primer número, donde hay reportajes a los que serían luego protagonistas de la política en democracia. Creo que Daniel Peralta es el primero. En el número 4 denunciamos en tapa a los que habían puesto una bomba en el estudio de Néstor Kirchner. En la época a la revista “Gente”, semanario de mayor venta en Gallegos con unos 400 ejemplares vendidos por semana, la duplicábamos en venta. Nuestra tirada era de unos mil cada viernes.”⁷*

Asimismo, captó enseguida la atención del gobierno y sus amigos, por ejemplo, el número 20 correspondiente a la semana del 27 de febrero al 5 de marzo de 1981, en oportunidad de la visita del ministro de Economía José Alfredo Martínez de Hoz, tuvieron una “escaramuza” con la censura, nos comenta Arizmendi: *“Hicimos una revista dedicada a la presencia de Martínez de Hoz a la apertura de la Sociedad Rural. Muy crítica. Me parece que titulamos “Bienvenido Martínez de Hoz” en tono irónico con una caricatura del ministro destruyendo el país. Cuando llegó nuestro canillita (Cullum) al predio de la Sociedad Rural estaba vendiendo el semanario y de pronto lo sacaron a los empujones, previo a quitarle todas las revistas (se las pagaron) y después supimos que también habían recuperado toda la tirada de los kioscos.”⁸*

En la tapa decía “Bienvenido Martínez de Hoz”, y en la contratapa una caricatura de Martínez de Hoz, y el Ministro de Interior Albano Harguindegui, con el título de “diálogo “patagónico””, Harguindegui decía: *“Hoy que vengo a despedirme de este rincón*

⁵ Cuestiones. No. 64. Año: II. Del 1 al 7 de enero 1982. Páginas: 7/8/9.

⁶ Entrevista a César M. Arizmendi. Abril 2023.

⁷ Ibidem.

⁸ Ibidem.

*lejano que es el suelo Patagón que nos da tanto sustento, voy a ver si les invento otro cuento e 'promoción', Martínez de Hoz responde: "En cambio yo iré a gallegos a inaugurar la rural. Y a ver si alguien sin quebrar a quedado en ese pago: ¡no sea que haya fracasado mi plan antinacional!"*⁹

Las Islas Malvinas en la agenda de Cuestiones.

La cuestión soberanía territorial, un ítem especialmente fomentado por los militares en el poder, un sentimiento de profundo arraigo en la población santacruceña; será tomado por la agenda periodística de Cuestiones para ir sutilmente a poner al descubierto las contradicciones del "nacionalismo" de la junta militar hasta llegar al reclamo explícito durante la guerra de Malvinas sobre la expropiación de los capitales británicos.

La cuestión soberanía ya había estado en sus páginas, en su número 15 de la semana del 23 al 29 de enero de 1981, desde su portada desarrolla la nota: "Beagle y Malvinas la soberanía acosada" , "*Las últimas noticias y comentarios que llegaron a nuestra redacción, referidas a los litigios que mantenemos con Chile y la Corona Británica por la zona del Beagle y las Islas Malvinas respectivamente, no son alentadoras para nuestra soberanía*"¹⁰, manifiesta su preocupación el semanario refiriéndose al rol del Papa Juan Pablo II, en su calidad de arbitro, y advierte sobre momentos "claves de nuestra historia" y ruega que decisiones que se tomen deben ser "adoptadas con calma y con firmeza", pero por sobre todo teniendo en cuenta con "la participación de todos los argentinos".

Ya en su número 64, correspondiente a la semana del 1 al 7 de enero de 1982, aquella edición traía una gran foto de Hugo Giménez Agüero junto a un arbolito navideño, guitarra en una mano y copa elevada en la otra en gesto de saludo con el texto "*Y en 1982, ... que nos vaya bien a todos*", iniciaban un año esperanzado, pocos meses después sucede la recuperación de las Islas Malvinas.

En el contexto de la Guerra de Malvinas, el semanario se diferenció de otras publicaciones que se nutrían de agencias nacionales de noticias, al incorporar artículos de medios críticos al gobierno militar, además de sumar artículos de opinión de redactores locales. Se destacaban sus tapas, la forma de titular, así como sus contratapas, en las que bajo la forma de caricaturas se realizaban verdaderas editoriales.

En este número ofrece una amplia nota sobre los antecedentes históricos de nuestra soberanía sobre Malvinas, y se destaca especialmente distintos recuadros bastante críticos sobre las actitudes cipayas entre algunos argentinos. En una de ellas arremeten sobre el corresponsal del diario La Nación en Gran Bretaña. A quien acusan que "*Con exquisita pluma nos viene relatando día a día cómo se reacciona en Londres ante la decisión argentina de retomar lo usurpado. Más que ver los hechos con ojos argentinos, nos entera con mentalidad inglesa cómo lloran los ingleses. (...) Pero ayer, por cierto, lo hemos gozado al señor Bello. Por tanto hablar de la flema, del señorío, de la grandeza imperial esfumada y cuantas expresiones propias de un colonial hecho y derecho, en su comentario no puede menos que lamentarse que, a raíz de las medidas económicas adoptadas por el gobierno inglés con la Argentina, no puede cobrar su sueldo. ¡Bien hecho! Que se joda por pavo.*"¹¹

⁹ Cuestiones. No. 20. Año. Del 27 de febrero al 5 de marzo de 1981. (contratapa)

¹⁰ Cuestiones. No. 15. Año: II. Del 23 al 29 de enero de 1981.

¹¹ Cuestiones, No. 78, Año: II, del 9 al 15 de abril 1982. Página 3: "" ¡Que Se Joda!""



Sobre la cuestión de las medidas económicas adoptada por el Reino Unido, y marcando la pasividad argentina en este campo, en la página 4 otro recuadro dice lo que piensa el semanario al respecto, bajo el título: “El Cóndor” manifiesta: *“Pese a las medidas adoptadas por el gobierno inglés, suspendiendo toda actividad económica y comercial con la Argentina y congelando todos los saldos, oficiales o particulares argentinos, nuestro país no ha generalizado medidas similares. Queremos ser en esto, una vez más generosos y amplios. No se quiere perjudicar a terceros, pese que Ardiles tuvo que pedir prestado para viajar a Buenos Aires, ya que no pudo tocar una sola de sus muchas libras ganadas honestamente y tampoco el señor Luis María Bello no puede cobrar su sueldo. ¡pobre! Pero aceptemos el criterio de nuestro gobierno, pues en algo debe notarse la diferencia entre ser argentino en vez de inglés. Pero no se olvide señor Alemann, que hay bienes que no son privados de súbditos ingleses. Aquí hay bienes que son directamente propiedad de la Corona de Inglaterra. Y estos bienes deberían ser castigados, como lógica reacción. Nos referimos específicamente, a la gran estancia El Cóndor, situada en nuestro territorio santacruceño que lisa y llanamente, debería ser expropiado, tanto por razones de seguridad como económicas. Después de todo, esa estancia es otra “isla Malvina” y de no poca monta. Como se sabe ella se extiende sobre territorio chileno, de manera que no tiene problemas de fronteras. ¿O es que la victoria no da derechos, todavía?”*¹²

La cuestión petróleo y medidas económicas lo abordan en la misma página bajo el título “BYE...BYE ...”: *“Una breve información nos impone de la novedad que, por disposición de la empresa Shell, adjudicataria de varios contratos para realizar trabajos de exploración y explotación petrolíferos en nuestro país, todos los funcionarios y técnicos han abandonado sus tareas y han regresado a su país de origen, Gran Bretaña. Así son de cumplidores estos caballeros, campeones de la seriedad empresarial y comercial, que con tanto celo no nos perdonaron el menor incumplimiento, al punto que hicieron decir a un presidente argentino que les pagaríamos las deudas “aún a costo del hambre y la sed de los argentinos”. Bye, bye,*

¹² Ibidem. Pág.4 “El Cóndor”

*les decimos. Y si no vuelven ... peor para ellos. Como descontamos que junto con las Malvinas también “recuperaremos” YPF, nos imaginamos con cuanta alegría, ganas y eficiencia, sus técnicos y obreros sabrán continuar con la tarea abandonada.”*¹³

Con cada edición las críticas al gobierno militar van incrementando, en el artículo “¿Algo ha cambiado?”¹⁴, contraponen el “ejemplo de civilidad que está dando Santa Cruz con su trabajo y continuidad de su actividad y proyectos”, con la situación política y social en el contexto nacional, consignando que Wolswagen despidió a 480 obreros y suspende a 1.200, que se agregan al párate de Renault que suspendió a unos 3.500.

Además, denuncia la política de privatizaciones que lanza el ministro de economía Roberto Alemann, dice textualmente *“Para completar el panorama, nos enteramos que Alemann insiste – ignorando a todo un pueblo que simbólicamente lo sentenció el 10 de abril en la Plaza de Mayo – en un programa económico que trae miseria, desocupación y hambre a los trabajadores. La lista de empresas que presentó para “privatizar”, por ahora son 15 entes. Son 15 “Islas Malvinas” por la que vamos a luchar en el futuro. Porque “privatizar” en un país donde el imperialismo no ha dejado generar capitales, significa extranjerizar. (...) La Argentina de hoy no es la misma que la del primero de abril, esperemos que eso sea comprendido y se enderece la marcha.”*¹⁵

Tapa y contratapa de Cuestiones semana del 16 al 22 de abril: Hacia referencia a la supuesta negociación en torno a una soberanía compartida en relación a los recursos naturales a explotar en las islas. Sosteniendo que la diplomacia dejaría a la mitad lo conquistado con sacrificio y sangre. Entregando soberanía como tantas veces. La contratapa hace notar la contradicción del Proceso Militar que un 2 de abril del 1976, el ministro Martínez de Hoz propone un plan económico de enajenación del patrimonio nacional. Y por otro el 2 de abril de 1982, donde la patria no se negocia.

En los diarios locales, la información mayoritaria sobre el conflicto bélico se sostiene en la reproducción de cables de agencias nacionales e internacionales, en cuanto a lo cotidiano dentro del ámbito provincial se limita a comunicados oficiales, entrevistas a las autoridades militares, o de defensa civil.

Por el contrario, Cuestiones desde un primer momento opino desde sus redactores, en algunas oportunidades sin firma o recurriendo a algún seudónimo. Lo destacable es la búsqueda de testimonios entre personalidades de Río Gallegos, requiriendo su opinión. Lo que la convierte en una fuente ineludible sobre como recibió la población la recuperación de las Islas.

Lo que otros medios aparece como una cuestión estrictamente militar, en el semanario se preocupan especialmente en darle voz a la civilidad, buscando entre los entrevistados a aquellos que han tenido participación política y que desde 1976 no eran muy consultados.

Aquí algunos testimonios:

Alberto Raúl Segovia (director del diario “La Opinión Austral”): *“Históricamente es uno de los sucesos más trascendentales que me ha tocado vivir. Las cercanías de nuestras Malvinas con Río Gallegos y una serie de hechos vinculados a los orígenes poblacionales de nuestra ciudad, me motivan especialmente para agregarle a la enorme dimensión patriótica de la recuperación, un sentimiento de la recuperación*

¹³ Ibidem. Pág. 4. “Bye...Bye”

¹⁴ Cuestiones, No. 80, Año: II, del 23 al 29 de abril de 1982. Página: 5.

¹⁵ Ibidem. página 5.

muy profundo. De aquí en más, hay que solidificar la presencia del ser nacional en las Islas Malvinas. Hay que demostrar al mundo que por sobre todas las cosas, la recuperación, no es un mero hecho político o de orgullo."¹⁶

Con respecto al diario o la radio de su propiedad, Segovia respondió sobre si este nuevo escenario geopolítico lo motivaba a realizar algún proyecto especial con respeto a Malvinas, su respuesta fue clara: *"En lo que hace a LU 12 radio Río Gallegos, no se ha previsto nada nuevo, ya que en forma permanente se ha trabajado con criterio netamente nacional dentro de su radio de acción y, por lógica contemplando en esos planes a las Islas Malvinas, consideradas dentro de su cobertura. Una de las premisas que me llevó a instalar en el año 1968 el equipo transmisor de 30 Kv., fue - precisamente - la de asegurar una llegada nítida a Malvinas y Antártida. Ello fue comprobado en ocasiones de operativos de viajes no previstos a las Islas (Fitzgerald y Cóndor) y en los cuales la onda de LU 12 sirvió de puente con los protagonistas de aquellos momentos para hacerles conocer los mensajes emanados de las autoridades. (...) En relación a "la Opinión Austral" si bien en forma periódica y desde hace algún tiempo, se remiten algunos ejemplares del diario, trasladados por pasajeros de LADE desde Comodoro Rivadavia, ahora será menester implementar un sistema de envíos que en un principio ya se ha conversado, pero habrá que aguardar a que se implanten los horarios y vuelos regulares para establecer un tráfico permanente."*¹⁷

Zacarias Piloni: (director de LU 14 Radio Provincia): *"La actitud es correcta desde el punto de vista, si partimos que las Naciones Unidas ya no aceptan la política colonialista de las grandes potencias. Es correcta y creo que está en la esencia de todo argentino que las Malvinas son nuestras, es algo que se nos viene enseñando desde chicos y esa coherencia y continuidad en la parte educativa, hace que no habido ninguna duda en ningún argentino bien nacido de que este territorio es argentino y no es terreno en disputa, como podemos discutir algunos terrenos limítrofes. (...) La radio tuvo en 1966 cuando imperaba un criterio de afirmación real de esos territorios, un programa bilingüe dirigido a Malvinas. Después, ignoro porqué, eso se interrumpió. Nosotros, en vista de estos acontecimientos y no sólo por las Malvinas, sino teniendo en cuenta todo lo que es el Sur Argentino, hemos pensado en algo y ya hemos tenido contacto con algunos docentes de inglés para obtener la traducción simultánea de fundamentalmente noticias, pero no creo que sea un buen momento para intentar ahora una acción psicológica sobre los pobladores de las Malvinas, hasta que el diferendo no se aclare y la gente llegue a la normalidad de su vida, no sería una actitud integradora. (...) Por todo esto no creo que sea solamente el objetivo Malvinas, nosotros tenemos dos objetivos, la frontera y el interior de la provincia y ahora, por añadidura las Malvinas, donde si llegamos con buena sintonía, no somos menos allí. Como frase final digo que la asimilación soberana de las Malvinas pasa por la esencia*

¹⁶ Cuestiones, No. 78, Año: II, del 9 al 15 de abril de 1982. Página: 14.

¹⁷ Ibidem. Página 14. Los hechos que nombra Segovia fueron: Miguel Fitzgerald, era un piloto argentino que el 8 de septiembre de 1964, con su pequeño avión Cessna, voló hacia las islas Malvinas y aterrizó en la pista del hipódromo de Puerto Stanley. Enarboló una bandera argentina, y exigió infructuosamente ser recibido por el gobernador británico, para reclamarle por la soberanía argentina sobre el archipiélago. Luego emitió una protesta y regresó al continente antes de ser atrapado por las fuerzas del orden locales. 27 de noviembre de 1968, Fitzgerald realizó un segundo viaje a las islas, esta vez al mando de un avión bimotor propiedad del diario *Crónica*, en el que también viajaban Héctor Ricardo García, director del diario, y uno de sus periodistas, Juan Carlos Navas. El otro suceso fue el Operativo Condor, liderado por Dardo Cabo y Cristina Verrier que secuestran un avión de línea de Aerolíneas Argentinas que se dirigía a Río Gallegos y lo desvían a Malvinas, el 28 de septiembre de 1966. LU12 y La Opinión Austral realizaron una amplia cobertura del caso.

educativa del argentino. No se domina por la fuerza militar un territorio, sino por la fuerza cultural en forma continua y permanente. Tenemos que volcarles nuestra cultura y nuestra educación.”¹⁸

Ingeniero Hugo Castillo: “Este hecho viene a confirmar algo que ya no podía ser de otra manera, cuando empezaron las conversaciones con Inglaterra para la integración continental, se vio que el único país que podía tener relaciones constantes con las islas era la Argentina, cosa que ha dicho días pasados el mismo diario Times de Londres, declarando que difícilmente Inglaterra podrá mantener esa posesión sin la participación argentina.”

Más adelante el ingeniero Castillo, destaca la importancia del recurso minero existente en la zona y plantea la necesidad de proyectos nacionales de explotación petrolera. “Porque está visto que todo el arco sur de las Malvinas es una zona de yacimientos petroleros que tienen una reserva de unos doscientos mil millones de barriles, más de veinte veces que las reservas continentales.” Cerraba el testimonio Castillo, destacando donde se encontraba al momento de la recuperación de las Islas. “Por otra parte tenemos estrechos lazos que nos unen. Yo estaba en San Julián el 2 de abril, y nos reunimos en el primer momento para izar la bandera once personas, de las cuales cinco eran nietos de malvineros, muchos de los primitivos pobladores de Santa Cruz, de nuestra zona que provenían de las Malvinas.”¹⁹

Doctor Jorge Lorenzo: “La decisión que ha tomado el gobierno de las Fuerzas Armadas de recuperar las Malvinas, es una decisión valiente, inspirada en los más altos sentires del ser nacional que concreta la aspiración de todos los argentinos, no solo de esta generación, sino de las generaciones pasadas, y que afortunadamente, la generación actual tiene la suerte de haber concretado. A partir de este momento, del hecho bélico generado por la firme decisión de volver al territorio el patrimonio nacional de las Islas Malvinas, creo que debemos tener una actitud mesurada pero valiente, decidida, firme, puesto que no se puede ceder un ápice del terreno ganado. Lo contrario sería transformar esto en un esfuerzo estéril que no serviría para reafirmar nada de lo que hemos conseguido. Si es por la vía de la negociación mejor, pero si la vía de la negociación a nivel diplomática no es viable, hasta las últimas consecuencias, debemos defender todos los argentinos a cualquier precio, la reconquista de este terreno argentino que hemos retornado al acervo nacional. Evidentemente, que en el país aún tenemos otros tipos de colonialismo, pero ese colonialismo no se puede pelear por la vía de las armas, porque están en otro plano, en el plano del idealismo y en el económico fundamentalmente.”²⁰

Cristina Kirchner: “El recupero de la Malvinas, es la afirmación de la soberanía nacional. De una soberanía de la que quisieron despojarnos hace 150 años y que ahora por fin hemos reconquistado. En cuanto a si es el momento oportuno ... yo estimo que no hay momentos oportunos o inoportunos para defender la soberanía nacional, que debe defenderse siempre y a cualquier costo. Es como defender a un hijo, se lo defiende siempre y a la patria también se la defiende siempre. Creo que la posición del gobierno de defender la soberanía en las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich debe ser irreductible. Ello no significa que yo asuma una posición

¹⁸ Cuestiones, No. 79, Año: II, del 16 al 22 de abril de 1982. Página: 3.

¹⁹ Cuestiones, No. 78, Año: II, del 9 al 15 de abril de 1982. Página: 14. El Ingeniero Hugo Castillo, era referente político del Partido Intransigente. En 1973 había sido candidato a gobernador por Santa Cruz. Y lo será también para las elecciones de 1983.

²⁰ Ibidem. Página 14. El Dr. Jorge Lorenzo de militancia radical, será candidato a gobernador en las elecciones de 1983.

netamente belicista, no queremos la guerra, queremos la paz, pero la paz con dignidad. Si tengo que negociar la paz y juntamente con la paz negocio la soberanía, no esa paz no sirve, porque paz hay también en los cementerios, pero no es esa paz la que quiero para mi patria.”²¹

Daniel Peralta: *“La recuperación de las Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur llevado a cabo por las Fuerzas Armadas de la Nación tiene que merecer todo nuestro apoyo. Si el apoyo de todos los sectores de la comunidad y es una deuda que todos los argentinos teníamos porque hace 150 años que la piratería inglesa ocupó por la fuerza, así que esto es un acto de justicia, una reivindicación histórica a la cual todos tenemos que apoyar y que nos enorgullece a todos. Entiendo que después de tanta espera la acción que llevaron adelante las fuerzas armadas es una acción oportuna, sin dejar de lado el momento socioeconómico que está viviendo nuestra patria. Los trabajadores tienen conciencia de eso, han demostrado en Plaza de Mayo con su presencia y fervor el apoyo a la acción de las Fuerzas Armadas dejando de lado, provisoriamente los reclamos, hasta tanto se terminación al conflicto, en la forma que sea, si hay que pelear la primera fila va ser la que esté por nosotros y si se soluciona por la vía diplomática y pacífica que es la que esperamos, por todos los soldados que están en el frente, que son hijos de trabajadores o trabajadores mejor aún. Está en claro que hay que dejar de lado cualquier tipo de reclamo hasta que se solucione la situación, pero no olvidarse de ello, porque los bolsillos siguen sufriendo y el estómago también. Yo creo que posteriormente el gobierno tiene que reafirmar nuestra soberanía radicando fuentes de trabajo para que se pueblen las islas con trabajadores argentinos, de mentalidad argentina. Entiendo que las primeras medidas como tendido de una red de televisión y el incremento de las comunicaciones que viene a continuar la obra ya iniciada por Argentina en las Malvinas en ese sentido, con aportes muy importantes. Luego tendría que venir la radicación de fuentes de trabajo para que haya familias malvinenses con espíritu netamente argentina.”²²*

En diferentes ediciones recabaron las opiniones del Juez Federal, del cónsul chileno en Río Gallegos, y otras personalidades del quehacer empresarial.

A medida que la posibilidad real de una confrontación bélica se acercaba en virtud del avance de la flota inglesa y del empantanamiento de las negociaciones diplomáticas, la posibilidad de un posible bombardeo a localidades de Santa Cruz aceleraba los ensayos de oscurecimiento de la ciudad.

El temor a un ataque al continente estaba muy presente. Y cada cual hacia lo que podía, grupos de señoras organizaban colectas de alimentos para enviar a los soldados, se reunían a tejer abrigos, y compartir angustias. Las hermanas de María recorrían los barrios con la virgen de Lujan, que dejan uno o dos días en cada domicilio para la oración.

El miedo a la guerra real, hizo que algunos vecinos decidieran llevar a sus familiares al “norte del país”, desde el gobierno solicitaban no abandonar la provincia, “El habitante de Santa Cruz debe permanecer en la Provincia, no puede eludir su responsabilidad

²¹ Cuestiones, No. 79, Año: II, del 16 al 22 de abril de 1982. Página 9. La Doctora Cristina Fernández de Kirchner, es presentada por el semanario como Cristina Kirchner, joven abogada del foro local.

²² Ibidem. Página 9. Daniel Peralta en ese momento se desempeñaba como secretario general de la CGT Santa Cruz. las referencias a los trabajadores y la Plaza de Mayo se refieren al contexto histórico, ya que el 30 de marzo de 1982, una gran movilización protagonizada por la CGT-Brasil fue duramente reprimida en la plaza y el 2 de abril esa misma plaza se llenó de fervor patriótico por la recuperación de las Malvinas.

histórica” La Opinión Austral, del 14 de abril de 1982, recogía la preocupación del ministro de Gobierno Aristizábal.

Lo cierto es que la psicosis de que los combates llegaran hasta Río Gallegos, había sensibilizado a su población y desde Cuestiones escribió Joaquín Arroyo un artículo titulado “No equivocarse el camino”, desde donde apunta a ciertas actitudes del gobierno provincial como un generador de temores, dice: *“De cualquier manera, sabemos que la intención de mantener a la población activa y sensibilizada es perfectamente aceptable. Entonces insistimos en no abusar ni exagerar. Es comprensible que alguien que ha tenido una vida chata y rutinaria hoy se sienta entusiasmado por participar en los operativos; es comprensible que el deseo de figurar y ser “alguien” nos tiene a todos y ahora se da una oportunidad y es comprensible que alguna gente esté pensando en un importante presupuesto para el futuro en Defensa Civil. Pero tratemos de que todo eso no involucre ni moleste a la comunidad. Ver a una señora – encargada de instruir a los maestros o algo así – diciendo por televisión que todo eso es importante en momentos como este en que hay “inminencia de bombardeo” (Sic) nos parece una aberración. No puede alguien con ninguna responsabilidad ni autoridad en el asunto anunciar una catástrofe tan gratuitamente, sin medir las consecuencias psicológicas en la población. Una especie de batallón de “expertos” se lanzó sobre las escuelas a enseñar a los niños a “autodefenderse” de las bombas. Los han hecho hacer cabriolas, arrastrarse por el suelo, taparse los ojos, gritar... Como si ante un verdadero peligro de ataque a la ciudad (seguramente calculado con días y horas de anticipación) se fueran a dar clases o los padres fueran a separarse de sus hijos. Las consecuencias inmediatas y visibles (no hablemos de los traumas que los chiquitos puedan guardarse para más adelante) fueron los desmayos de dos alumnos aterrorizados por las “enseñanzas” en la escuela Nro. 33. ¡¡ Basta de exageraciones peligrosas!! Se está corriendo el peligro de trabajar para el enemigo sembrando el terror en gente que sería mucho más útil en sus puestos de trabajo con la tranquilidad de la vida cotidiana y conociendo los verdaderos límites de los riesgos y sabiendo hasta donde puede actuar positivamente, sin tener que imaginarse entablillando a su hijo o haciendo respiración artificial al vecino moribundo, cada vez que enciende el televisor y le encajan esos cursos súper acelerados de enfermería de combate.”*²³

Corriendo los “límites” de la censura cada vez más.

Cuestiones va corriendo los límites de lo que se podía hablar; comienzan a titular con consignas de los ‘70, borradas de las paredes desde 1976. edición del 14 al 20 de mayo; del 28 de mayo al 4 de junio; y la de 21 al 27 de mayo; donde llegan más lejos y tocan un límite. El “Patria SI, Colonia NO”, la frase de despedida del Che: “Hasta la victoria siempre”, “Unidos Venceremos” y el de “Expropiación de EL Cóndor” que había sido comentado al pasar en ediciones anteriores, pero en sus páginas interiores. En tapa era demasiado decir que el ex gobernador Jorge Cepernic, tuvo razón cuando propuso expropiar la estancia Cóndor, máxime cuando todavía el ex gobernador se encontraba detenido por disposición de la junta militar.

²³ Cuestiones, No. 80, Año: II, del 23 al 29 de abril 1982. Página 7. Joaquín Arroyo, seudónimo del periodista Roberto Arizmendi.



Los responsables de la publicación fueron llamados al “orden”, deberían presentar previamente lo que iban a publicar. Fue el fin de Cuestiones por el momento. Cesar Arizmendi nos relata el suceso: *“El comando de Malvinas funcionaba en la vieja Swiff, después Cámara Penal. Ahí nos convocaron a todos los medios para informarnos que debíamos llevar las notas que iban a ser publicadas, para que fueran autorizadas previamente por el ejército. Era bastante lógico para los que publicaran noticias que se pudieran filtrar al enemigo, entonces pregunté inocentemente si era sólo para las noticias o también debíamos llevar las notas de opinión (que era nuestro estilo). La respuesta fue que “fundamentalmente las notas de opinión”. Cuando volví a la redacción con la novedad, es que decidimos no salir más.”*²⁴

La censura lisa y llana estaba blanqueada, desde un tiempo antes tenían visitas “amigables”, *“El juez federal Pinto Kramer simulaba curiosidad y venía a visitarnos “para ver como se hacía una revista” cada quince días y nosotros fingíamos que eso era una cosa normal. Una manera solapada de intentar censurarnos y seguramente eso logró alguna limitación en la publicación de algunas ideas, aunque fuera mínimamente”*²⁵

La junta militar en su momento emitió un documento oficial con las pautas disponiendo el control de la información por razones de seguridad. Ellas eran la que puedan alterar la seguridad nacional, como difundir información que produzca pánico, que atente a la unidad nacional, que socave la convicción respecto de los derechos argentinos, sobre el desarrollo de operaciones militares había que evitar difundir información: sin provenir de fuente oficial, se refiera a operaciones militares argentinas. Proveniente del exterior que exalte el poderío bélico británico y/o minimice el propio. Informaciones que permita conocer el pronóstico meteorológico del Atlántico Sur. Entre otras.²⁶

Y las directivas regían para todo el país. Incluida Santa Cruz y el semanario Cuestiones.

El octubre de Cuestiones.

El 14 de octubre de 1982, después de casi 4 meses sin salir, Cuestiones regresa a los kioscos de Río Gallegos: con un editorial que hacia un balance de los años vividos esquivando a la censura y diciendo un poco más de lo que se podía.

““Decíamos ayer...” comenzó el viejo Fray Luis de León su clase en la Universidad de Salamanca, después de pasarse ocho años en la cárcel de la inquisición, por traducir al idioma vulgar, el “Cantar de los Cantares”. “Decíamos ayer” comenzamos nosotros

²⁴ Entrevista a César M. Arizmendi. Abril 2023.

²⁵ Ibidem.

²⁶ Blaustein, Eduardo y Martin Zubieta: *Decíamos ayer – la prensa argentina bajo el proceso* – Ediciones Colihue, 1998. Página 470.

que no hemos estado todo este tiempo en la cárcel (Dios nos libre y guarde) pero que, como todo el país informado, sufrimos una suerte de inquisición que no nos quiere (...). Siempre decimos que hay muchas formas de censura en Santa Cruz, con nosotros, ya se ha ensayado la mayoría.

Recordemos la reunión de gabinete provincial a mediados del año pasado donde el Gran Jefe ordenó cercar económicamente a Cuestiones, retirándole todos los avisos oficiales (como quiso hacerle el general Ortiz a La Prensa ¿se acuerdan de aquel papelón?) que ellos administran pero que pertenece a la comunidad.

Después vino “la mano” de que no nos dejaban decir que el primer muerto de la “Guerra de Malvinas” se llamó Juan Benedicto Ortiz, obrero que cayó en Mendoza bajo las balas de la represión del 30 de marzo de 1982.

La patria financiera se encargó de silenciar mucha prensa libre y allí también Cuestiones. Hoy, gracias al apoyo de amigos, lectores y “cuestionistas” varios estamos nuevamente en la calle.

Con nuestro irreverente respeto, sin temor a las “vacas sagradas” y con la verdad que es la única manera que conocemos de luchar por la justicia, seguimos adelante.

La tarea no va ser menos difícil que otrora, porque es arduo mantener la calma y “las buenas costumbres” cuando se observa como una provincia como la nuestra es abandonada sin rumbo ni timón hasta el punto de tener más de cinco millones de dólares (si leyó bien, si) en las arcas, y ni un miserable proyecto de desarrollo para utilizar ese dinero.

El desastre el Banco Provincia desde Pietranera y aquel nefasto personaje que tanto combatimos (¿se acuerdan de Trench?)

El abandono del proyecto del cruce a la Isla de Tierra del Fuego.

La desidia rayana en el boicot hacia el desarrollo de la Cuenca del Río Santa Cruz.

Los manejos del IDUV, hoy inactivo, y en la Caja de Servicios Sociales, hoy casi fundida.

El desastre de la sanidad en Río Turbio, producto de los caprichos, la soberbia y el autoritarismo.

La inactividad en la administración y el vacío de conducción de un gobierno que sería lo mismo si no existiese.

Tanto tema y tanto drama para quienes amamos a Santa Cruz y presenciamos su apresurado vaciamiento ahora que solo les quedan plazos y no objetivos.

Decíamos ayer... y seguiremos diciendo ... a pesar de todo...”²⁷

Aquí comenzaba una nueva etapa, no sólo para Cuestiones, sino para todos los argentinos, el país se encaminaba al retorno del régimen constitucional.

Pronto los argentinos podrían ejercer el derecho a votar a sus autoridades, pero esa ya es otra historia.

²⁷ Cuestiones. No. 86. 14 de octubre de 1982. Editorial.

Bibliografía y Fuentes:

Blaustein, Eduardo y Martin Zubieta: *Decíamos ayer – la prensa argentina bajo el proceso* – Ediciones Colihue, 1998.

Colección del Semanario Cuestiones de Río Gallegos. (archivo privado del señor César Arizmendi)

Entrevista:

Cesar M. Arizmendi. abril 2023.