

ENTREVISTAS
EXCLUSIVAS

KADHAFI



Muammar Gaddafi, que ha sido llamado "el enemigo número uno de Estados Unidos", dialogó en Trípoli con la enviada especial de EL PERIODISTA, Stella Calloni. El controvertido líder libio predijo el advenimiento de "la era del poder de las masas" y habló de un nuevo socialismo, "original, con libertades para el hombre". (Páginas 15-16)



BERTOLUCCI

Con una década de atraso, Bernardo Bertolucci se ha convertido en el director de dos grandes éxitos de las pantallas argentinas: "Novecento" y "Último tango en París". Maurizio Matteuzzi lo entrevistó en Roma en exclusiva para EL PERIODISTA: Bertolucci habla de sus trabajos y afirma que "ante la cámara no se puede mentir". (Páginas 40-41)

DIVORCIO: LA LEY QUE NO LLEGA

Se estima que tres de cada diez parejas argentinas están separadas o a punto de hacerlo; unos dos millones de personas conviven en "uniones de hecho". Las últimas encuestas revelan la aspiración generalizada de que se modernice la legislación vigente, pero los proyectos presentados hasta el momento no lograron superar la presión de la Iglesia en contra de una ley que autorice el divorcio vincular. Informe especial de Carlos Ares y entrevistas de María Esther Gilio. (Páginas 29-35)

EL PERIODISTA

DE BUENOS AIRES

SI A LA PAZ EN TODA AMERICA LATINA

El sí al acuerdo con Chile beneficia a la democracia. El gobierno argentino, que ha optado por la paz, debe ser consecuente, materializando su apoyo a los esfuerzos pacificadores en Centroamérica.

PAGINAS 2, 3, 4, 20, 21 y CONTRATAPA

En este número:

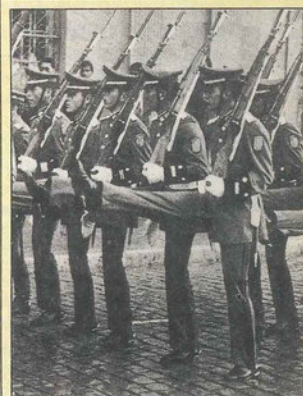
POLITICA

MILITARES PARA LA DEMOCRACIA, por Federico Mittelbach	Pág. 5
EL PROYECTO MOVIMENTISTA SOBREVUELA LA UNION CIVICA RADICAL, por José Antonio Díaz	Pág. 6
PERONISMO: ENTRE LA DEMOCRACIA Y EL VIEJO ESTILO, por Alberto Catena	Pág. 7
DISPAREN SOBRE LOS ESTUDIANTES SECUNDARIOS, por Sergio Joselovsky	Pág. 8
¿QUIEN MATO A RODOLFO WALSH?, por Horacio Verbitsky	Pág. 9
ESCANDALO DE LA SEDA MOON: EL VATICANO ABSUELVE A MONSEÑOR PLAZA, por Orestes Piana	Pág. 11

ECONOMIA

UN LARGO ADIOS A LOS PLANES AMBICIOSOS, por Carlos Abalo	Pág. 12
EL MARKETING DEL CONTRABANDO, por Julián Lemoine	Pág. 13

INTERNACIONAL



SILES ZUAZO ADELANTA EL RELOJ, por Irving Alcaraz	Pág. 17
TOQUE DE QUEDA EN SANTIAGO, por Roberto Cossa	Pág. 17
URUGUAY A LAS PUERTAS DE LA DEMOCRACIA, por William Puente	Pág. 18
CRUZADOS DE FATIMA EN CARACAS, por Rogelio García Lupo	Pág. 19

LA NOVELA DE PERON

CAPITULO 11: LAS SEMANAS TRAGICAS, por Tomás Eloy Martínez	Págs. 25-28
--	-------------

CULTURA Y ESPECTACULOS

TEATRO ABIERTO ESTA CANSADO, por Horacio del Prado	Págs. 37-39
LA MUERTE DE OSVALDO FRESEDO	Pág. 43

TRANSFORMACIONES



URUGUAYANA: LA FIEBRE QUE NO BAJA, por Francisco N. Juárez y Jorge Lanata	Págs. 44-45
CAUCETE (SAN JUAN): EL TERREMOTO INCONCLUSO, por Dionisia Fontán	Págs. 46-47
REFUGIADOS: LO QUE HACE EL ACNUR, por Matilde Herrera	Pág. 48
LA NOCHE DE LA LECHE, por Antonio Dal Masetto	Pág. 49

UN APOYO POPULAR QUE COMPROMETERA AL GOBIERNO

El presidente Raúl Alfonsín jugó todas sus cartas por el SI confiando en lograr sustento y oxígeno, ante el previsible resultado positivo, para los difíciles tiempos por venir en lo económico y social. Pero deberá retribuir profundizando la democracia.

La maratónica gira que el Jefe de Estado emprendió por todo el país lo ha mostrado en su mejor forma, confirmando su reputación de político de raza, que nunca se siente mejor que cuando se halla en el centro del combate y de la polémica.

Esta modalidad del Presidente despierta la admiración de amigos y adversarios, así como algunas amables chanzas, como aquella que compara a Alfonsín con el Racing Club de Avellaneda: "tiene mucha hinchada y poco equipo", dicen algunos travessos, al recordar el papel de hombre orquesta que el Presidente se ve forzado a asumir en las situaciones críticas.

Alfonsín ha conseguido polarizar a la opinión pública en el tema de la consulta austral, en una medida que necesariamente lo beneficiará, y que sólo correría peligro en la eventualidad de una alta proporción de abstenciones el domingo próximo. Junto a la Unión Cívica Radical y en favor del SI se han alineado los principales sectores democráticos y progresistas del país, entre los que cabe computar a un importante segmento del peronismo, que aunque poco organizado, reconoce como cabezas visibles a Carlos Menem, Julio Bárbaro, Miguel Unamuno, Fermín Chávez, José María Rosa, Jorge Taiana y el sindicalista José Rodríguez.

¿TRIBUNAL PARA ISABEL?

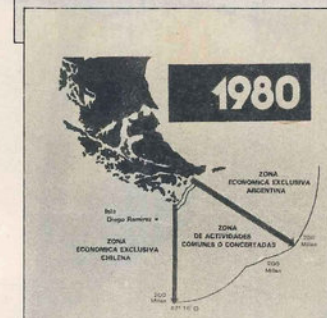
Los denominados cuerpos orgánicos del peronismo, fuertemente tironados desde la ultraderecha por Herminio Iglesias

así y sus amigos, dispusieron la abstención activa, que encubre un NO vergonzante, acompañados por pequeñas expresiones del trotskismo o del muy confuso socialismo crioilo. Finalmente, la derecha tradicional, junto con los sectores abiertamente ligados al "proceso" y algunos superstitiosos trasnochados del liberalismo gorila de 1955, como el almirante Rojas, recomiendan el NO.

En el caso de los sectores justicialistas que preconizan la abstención, el motivo fundamental parece haber sido el mantener un hostigamiento implacable contra el gobierno constitucional, táctica elocuentemente encarnada por el senador Vicente Leonides Saadi, de penosísimo desempeño en el famoso debate frente al canciller Dante Caputo, el 15 de noviembre. La frutilla sobre la crema de ese papelón televisivo fue el caluroso abrazo (fuera de cámara, claro) de Herminio Iglesias a Saadi, un hombre que dice expresar las posiciones de la izquierda peronista.

Es tan relevante la confusión que embarga a la conducción formal del peronismo que hasta hoy no ha logrado dar forma a su abstención activa, ni siquiera mediante un acto central, mientras los sectores en rebeldía del justicialismo se mueven intensamente en favor del SI. Los abstencionistas habían programado una concentración en plaza Once para el viernes 23 (como contrapartida al acto de Vélez Sársfield), pero las desavenencias internas entre sus promotores la hizo naufragar.

Parece que el "marxista" Jorge Abelardo Ramos (FIP) insistió sobre la necesidad



de invitar a Herminio Iglesias como orador central, mientras Luis Zamora (MAS) amenazó con sabotear el acto si "ese disparate" se llevaba a cabo.

A la conducción formal del peronismo, expresada por Lorenzo Miguel, no le quedó otra alternativa que amenazar con un tribunal de honor a los disidentes que proponen respaldar el SI. Aquí las cosas se complican sobremedida, porque Isabel Perón acaba de sumarse a esa postura desde Madrid, en declaraciones a un periodista argentino que gozaba de la estima del general Perón. Después de señalar que ya había "cumplido su ciclo", Isabel cuestionó la posición asumida por Saadi en el debate con Caputo y llamó a respaldar al Presidente. "La historia dice que ganó Alfonsín - subrayó Isabel - y hay que acostumbrarse a respetar la historia. Y lo que hay que hacer es ayudarlo". La ex presidente recordó que ella "y 15 agrupaciones políticas más" habían firmado el



Acta de Coincidencias junto con Alfonsín. "Y en el punto 11 de ese documento - dijeron comprometimos a aceptar la propuesta del Papa sobre el Beagle, como un marco de paz que nos permitirá resolver pacífica y definitivamente el litigio limítrofe con la hermana República de Chile". Cuando el periodista insistió acerca de qué haría ella el domingo 25 de encontrarse en Buenos Aires, Isabel fue terminante: "Yo sólo quiero la paz. ¿Me entiende?". ¿Acaso Lorenzo Miguel, Vicente L. Saadi y Herminio Iglesias pedirán un tribunal de honor para Isabel?

En cuanto a quienes votan por el NO, suelen privar aquellos que temen que la desaparición de una frontera caliente y de una hipótesis de conflicto provoque - como seguramente ocurrirá - una drástica reducción de los gastos militares, disminuyendo la presencia castrense en el plano político, con todo lo que ello implica para quienes siempre llegaron al poder colgados de las falda de las Fuerzas Armadas.

PARA TENER EN CUENTA

El episodio de la consulta arroja para el gobierno algunas significativas enseñanzas. La principal es que cada vez que el oficialismo necesite fortalecerse políticamente, debe hacer reverdecir aquellas banderas de liberación o dependencia, profusamente desplegadas durante la pasada campaña electoral, pero que a partir del 10 de diciembre parecieron algo des-

SI

Unión Cívica Radical; Partido Intransigente; Partido Comunista; Movimiento de Integración y Desarrollo; Partido Demócrata Cristiano; Partido Demócrata Progresista; Partido Socialista Unificado; Partido Socialista Popular; Confederación Socialista; Partido de la Izquierda Nacional; Partido Socialista Democrático; Partido Humanista; Partido Federal; Partido Obrero Revolucionario; Movimiento Popular Neuquino; Partido Bloquista de San Juan; Vanguardia Federal de Tucumán; Movimiento Popular Jujeno; los justicialistas Jorge Taiana, Carlos Menem, gobernador de La Rioja, Julio Bárbaro, diputado nacional, Eduardo Duhalde, intendente de Lomas de Zamora, Fermín Chávez y José María Rosa, historiadores.

NO

Movimiento Nacionalista de Restauración; almirante Isaac Rojas; Movimiento Nacionalista Constitucional; Partido Comunista Marxista Leninista; Partido de la Independencia; Partido de la Democracia Social; Partido Demócrata de la Capital; el ex presidente de facto general (RE) Roberto Levingston.

ABSTENCION

Partido Justicialista; Frente de Izquierda Popular; Movimiento al Socialismo; Partido Obrero; Movimiento Linea Popular; Alianza Libertadora Nacionalista; Encuentro Nacional Republicano; Agrupación Doctrina y Conduc-

ción (liderada por el teniente (RE) Julián Licastro); Partido Liberal de Corrientes; el ex presidente de facto general (RE) Juan Carlos Onganía; Partido de la Generación Intermedia.

La presidenta del Partido Justicialista, María Estela Martínez de Perón, no se pronunció concretamente, aunque aseguró que había que "ayudar al Presidente" y agregó además que el calificativo del senador Vicente Leonides Saadi al canciller Dante Caputo ("traidor a la patria") era "una barbaridad".

El Comando Superior Justicialista tampoco se definió. Se manifestó de acuerdo con los términos del tratado pero no aprobó el mecanismo de la consulta popular.

La conducción de la Unión de Centro Democrático, corriente Liberal Nacional, que preside Alvaro Alsogaray, dejó a sus afiliados en libertad de acción y criticó la decisión del gobierno de llamar a la consulta.

LA INTERNA DE LA URRACA

Un sondeo realizado entre parte del personal de Ediciones de la URRACA S.A. (empresa editora de EL PERIODISTA y HUMOR, entre otras publicaciones) sobre el referendo austral, arrojó los siguientes resultados:

CONSULTADOS
75 (100%)

VOTAN POR EL "SI"
59 (78,7%)

VOTAN POR EL "NO"
2 (2,7%)

SE ABSTIENEN
14 (18,6%)

EL MIEDO A LA PARTICIPACION

Hasta donde la memoria alcanza, siempre se nos dijo a los argentinos que habíamos sido agraciados con una verdadera vocación democrática. Esa proposición, horneada en un optimismo inconsecuente, no tardó en perder sustancia bajo la presión de un autoritarismo obstinado en mostrar una vocación de signo opuesto. Hoy, a casi un año de la reconquista de las instituciones, la Consulta por el Beagle exhuma el nudo central de los problemas argentinos.

Un sector importante del cuerpo político y en consecuencia una porción de la opinión pública, desconfían, impugnan o desalientan la convocatoria popular. Más allá de las discutibles argumentaciones formuladas, queda de manifiesto un hecho transparente: la democracia no necesita ser vocacional; le basta, en todo caso, con ser voluntaria. De este modo comprenderíamos que la consul-

ta extiende dinámicamente el carácter operativo de las instituciones al plano vivo de la participación directa. Propone, en otros términos, la voluntad como sistema.

El otro punto no menos significativo que revela la consulta —otro aspecto del macizo nudo del problema argentino— es el alineamiento en la franja de la derecha de quienes propician la abstención o el no. Desde el almirante Rojas hasta Herminio Iglesias, pasando por Marcelo Sánchez Sorondo y Benito Llambi, se extiende un camino policlasista con agudos picos y tolerables llanuras. Una tentación invariable homogeneiza sin embargo a los partidarios de la impugnación: la abierta desconfianza al ejercicio legítimo de la participación en la República.

RODOLFO RABANAL

teñidas. En el transcurso de sus recientes discursos, el doctor Alfonsín ha vuelto a fustigar al "imperialismo colonialista" británico que usurpa las Malvinas. Ha censurado también los planes de la OTAN de sentar sus reales en el Sur, trayendo a la región austral el enfrentamiento Este-Oeste, con todo lo que ello significa. Pero hubo, en las palabras presidenciales, una importante omisión. La OTAN, el rearme nuclear y la guerra fría reciben su principal aliento no desde Londres, sino de Washington. Lamentablemente también están en Estados Unidos los principales acreedores de la Argentina, ante quienes Bernardo Grinspun se desespera actualmente por refinanciar la deuda externa en condiciones no demasiado leoninas.

PRESENCIA CLAVE

En el acto final de la campaña, el 23 de noviembre, la barbada y ascética figura de Ernesto Cardenal estará presente en el escenario, testimoniando la permanente solidaridad de Nicaragua con las mejores causas latinoamericanas. Los argentinos ya tuvieron pruebas más que elocuentes de ese respaldo fraterno en ocasión de la agresión colonialista británica-norteamericana en 1982, recordada por el presidente de la República.

Afortunadamente, un importante sector del radicalismo, particularmente su combativa y pujante juventud, hacen de la solidaridad antiimperialista con Nicaragua una cuestión fundamental. Se dice que

cuentan, al margen de las dificultades, trabas y limitaciones que derivan de su gestión presidencial, con la íntima simpatía del propio Alfonsín. Pero no ocurre lo mismo con otros sectores del gobierno que en estos momentos, mediante trascendidos que la prensa conservadora reproduce con fruición, recuerdan los "enormes favores" que la Argentina estaría recibiendo de parte de Estados Unidos en la negociación ante el Fondo Monetario Internacional y la banca acreedora. Como si no fueran caras de una misma moneda. Y como si el propio costo de este respaldo en el tema de la deuda, no fuera la "comprensión" que, con todas las letras, ha reclamado Estados Unidos para su descarada política centroamericana.

Es por ello que la discreta reunión de más de una hora que el canciller Caputo mantuvo con el embajador Frank Ortiz en la tarde del 21 de noviembre provocó singular expectativa. Se dice que Ortiz dejó en manos de Caputo un sobre con información confidencial ante los planteos del canciller, quien habría pedido precisiones sobre los futuros pasos de Washington. Se acepta, en los medios diplomáticos, que la Argentina puede desempeñar un papel sumamente importante en "disuadir" a Reagan de lanzarse a una aventura peligrosísima. La dignidad argentina exige que, al margen de cálculos mezquinos, el gobierno haga honor a una tradición que en su momento supieron encarnar Hipólito Yrigoyen y Arturo Illia.

LUIS SICILIA

SANEAMIENTO

La inquestionable destitución del periodista Roberto Maidana, del directorio de noticias de ATC, abre una fundada esperanza de saneamiento, e inaugura —es deseable que así ocurra— la justa lucha contra los burócratas del "Proceso", muchos de ellos todavía enquistados en la administración burocrática.

Vocero de la dictadura, el famoso Maidana de 30 millones desestimó durante largos años la virtud de la libertad de información en beneficio de una propaganda inescrupulosa, tanto por sus métodos como por sus objetivos. Que haya apelado ahora a la libertad de prensa para conceder al torturador Camps derechos equivalentes a los del general Lanusse en la aparición en un programa televisado, no sólo es una desmesura sino un desafío a la legalidad. Ramón Camps es un procesado

con prisión preventiva rigurosa, sobre el que pesa la irremontable acusación de genocidio, entre otros delitos acompañantes. Maidana, fiel de algún modo a sus antiguos patrones, ordenó el reportaje a espaldas de la dirección del canal. La fulminante respuesta de Miguel Angel Merellano no se hizo esperar.

Siempre resulta antipático hacer feña del árbol caído, y es muy probable que buena parte de la prensa argentina le recuerde ahora al señor Maidana que está solo. Pero acaso sirva también para que él mismo admita que ha tenido más suerte que muchos otros colegas suyos, asesinados en la noche durante el tiempo en que él, influyente, proclamaba la farsa elusiva de un país virtuoso, protegido por sus empleadores.

Si



Escribe
CARLOS
GABETTA

Los que se nieguen a ir a votar el domingo 25 de noviembre le habrán dado la espalda al ejercicio de la democracia. Esta opinión causará escándalo entre no pocos peronistas y algún grupo de izquierda (dejando de lado al nazionalismo vernáculo, cuya sola presencia en ese bando debería hacer reflexionar a los escandalizados), pero es simplemente consecuencia del buen sentido: si alguien está en contra del tratado con Chile, ¿por qué no hace campaña para votar por el NO? Renunciar a ese derecho, desligarse de ese deber, es dar razón a aquellos militares —y a tantos civiles— que asimilan gobierno a autoritarismo y pretenden que los argentinos, en el mejor de los casos, se limiten a votar una vez cada seis años.

Uno de los principales cargos que suele hacerse al gobierno —al menos desde EL PERIODISTA— es su excesivo afán contemporalizador con sectores antidemocráticos; la manera en que para lograr eso reduce la participación del Congreso (por ejemplo CONADEP en lugar de comisión bicameral) y se niega a promover una remoción a fondo de cómplices de la dictadura en el Poder Judicial o en los medios de comunicación dependientes del Estado. Pero en el caso del Beagle su proceder es inobjetable. Ha recibido la herencia de una causa perdida, y rechazando la alternativa de una guerra fratricida y el aislamiento internacional (no debe olvidarse que en caso de conflicto armado el agredido sería siempre Chile, porque lo respaldan fallos internacionales favorables) eligió el único camino razonable: limitar al máximo las pérdidas y garantizar la paz en las fronteras. Por si fuera poco, llamó al pueblo a referendar o rechazar el acuerdo. No hay excusas para abstenerse, a menos que se razone como el almirante Rojas, Herminio Iglesias o Vicente Leñider Saadi.

Hay razones de peso, en cambio, para votar por el SI. Todas emanan de la extrema fragilidad de la democracia y el largo y sinuoso camino que debe recorrerse para volcar las fuerzas en favor de quienes trabajan por ella, esa mayoría de argentinos que desde hace cincuenta años debe ceder recurrentemente ante el poder de las armas y el dinero. Un conflicto que se perpetuara en la frontera sólo contribuiría a aumentar el nivel de participación militar en la política y su peso en el presupuesto del Estado, además de dar alas a la derecha militar y civil más ultramontana. Lo mismo puede decirse respecto a Chile: ¿qué mejor para Pinochet, asediado por una creciente resistencia interna, que disponer de esa excusa y poner a los demócratas chilenos en el brete de abandonar la lucha antidictatorial para "defender a

la patria"? Los argentinos algo deberían saber de eso, luego de la experiencia de Malvinas y el análisis de las verdaderas motivaciones de la descabellada aventura.

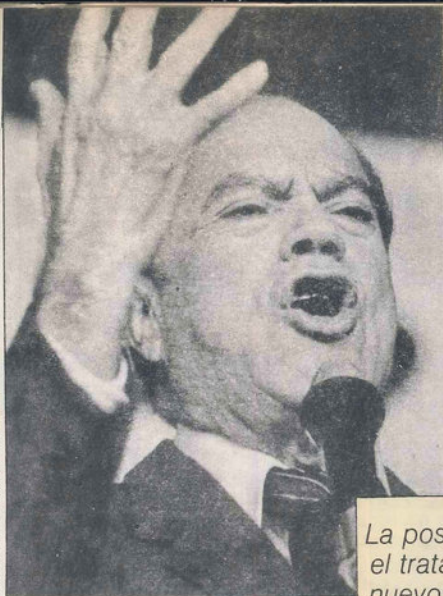
Quienes entienden que la democracia en Argentina sólo puede consolidarse profundizándola, no pueden —no deben— dejar pasar esta oportunidad. Se trata de la primera en que el pueblo es convocado a pronunciarse orgánicamente sobre un problema crucial, y las imperfecciones de la consulta deben atribuirse, honestamente, mucho más a la ausencia de mecanismos y costumbres que a las intenciones del gobierno. A nadie debe escapársele que de la respuesta a esta convocatoria depende que quede sentado un precedente pasible de institucionalizarse y que, por supuesto, este gobierno y los sucesivos deberían acudir a un método similar para otras cuestiones trascendentes. El mecanismo de consulta excede el marco de las especulaciones políticas coyunturales —a las que por cierto el radicalismo no escapa— y debe ser entendido como un ejercicio que beneficia a la democracia mucho más que al gobierno.

Por otra parte —y siendo la opción por el SI esencialmente razonable—, ¿por qué desperdiciar la ocasión de consolidar al gobierno? Así como los españoles —comunistas incluidos— aceptaron al rey Juan Carlos porque éste encarnaba las posibilidades de transitar desde el franquismo a la democracia, los argentinos deben comprender que este gobierno, les guste o no, debe llegar al final de su mandato lo más robusto posible. Lo que no significa, en modo alguno, hacerle concesiones.

Precisamente, esta consulta servirá también para tomarle la palabra sobre el que ha sido uno de los pivotes de la campaña por el SI: el tema de la integración latinoamericana. El pueblo nicaraguense y su gobierno, que durante la guerra de las Malvinas no vacilaron en ofrecer apoyo efectivo al pueblo argentino (concretamente, tropas, a diferencia de la solidaridad retórica de las democracias liberales o las dictaduras militares latinoamericanas) están amenazados de invasión por la primera potencia militar y económica mundial, Estados Unidos. Sería una masacre, una atrocidad y una larga guerra que envolvería a toda América Central.

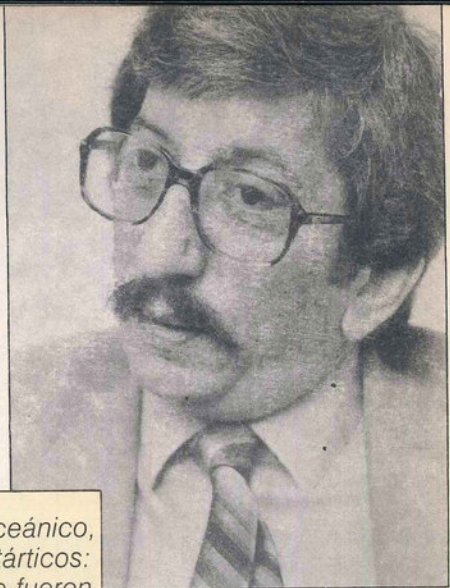
El apoyo activo de Argentina contra la invasión y por el cese del bloqueo y las agresiones es un deber; un acto de independencia, dignidad y justicia, que el gobierno democrático no podrá eludir.

El SI a la paz con el pueblo chileno debe prolongarse a toda América Latina, porque la democracia argentina será frágil, ilusoria, si no se frena la prepotencia imperial.



Senador Saadi

LOS TEMAS DE LA CONSULTA UN DEBATE INEDITO EN EL PAIS



Canciller Caputo

La posibilidad de una guerra, el principio bioceánico, el tratado de paz y amistad, los derechos antárticos: nuevos conceptos a los que los argentinos se fueron acostumbrando a medida que avanzaba la polémica. Un saludable ejercicio democrático.

La encendida y variada polémica que enfrentó a los principales exponentes de las fuerzas políticas, como consecuencia de la convocatoria a una consulta para decidir la conveniencia o no del acuerdo logrado sobre el diferendo limítrofe en el Beagle, popularizó una cantidad de temas que hasta hace poco tiempo no estaban inventariados en el conocimiento general de la población. La posibilidad de una guerra, el principio bioceánico, el tratado de paz y amistad o los derechos antárticos fueron, entre otros asuntos, los platos preferidos de ese debate político que se difundió a través de la prensa oral, escrita y televisiva y que alcanzó, teniendo en cuenta la naturaleza compleja de la cuestión tratada, un registro de niveles, tal vez, inéditos en el país. EL PERIODISTA recogió varias de las opiniones más importantes que sobre estos temas se dieron en un resumen que, naturalmente, no abarca la totalidad de los pronunciamientos, pero que es igualmente muy representativo de la posición de los distintos sectores.

ABSTENCION

Sin duda, la decisión del justicialismo de abstenerse fue una de las posturas más debatidas. Entre los partidos menores que adhirieron a la determinación de la cúpula peronista, dos de los que más propaganda divulgaron sobre la abstención fueron el MAS (Movimiento al Socialismo) y el FIP (Frente de Izquierda Popular). Luis Zamora, presidente de la primera de esas organizaciones, declaró en **La Nación** del 18 de noviembre: "El Movimiento al Socialismo rechaza el plebiscito y llama a expresar el repudio al gobierno y a su política de miseria, entrega y amistad con los dictadores, no concurriendo a votar el día 25 de noviembre". El FIP, a su vez, expresó en un volante: "Argentino, no vote. Abstención popular y patriótica en defensa de la soberanía integral y la unidad latinoamericana".

Los radicales, por su parte, no le ahorraron críticas a la decisión de los miembros del Consejo Nacional del justicialismo. "Lo que no puede ser es que alguien quede sin definirse, lo que no puede ser es que se niegue la participación que es la esencia de la democracia, porque cuando el pueblo niega su participación no hace otra cosa que alimentar de nuevo los entresijos de los mandones, donde siempre pierde el pueblo", dijo el presidente Raúl Alfonsín en San Francisco Solano, el 17 de noviembre. Dos días después, en un discurso que pronunció desde los balcones de la Municipalidad de La Plata, el primer mandatario ratificó: "Si votan pocos, se han de alegrar los partidarios de la violencia y la dictadura en la Argentina".

Martin Dip, vicepresidente de la democracia cristiana, en un comunicado del 15 de noviembre condenó la conducta del

peronismo, recordando que con su presencia protagonista "se avaló la mediación papal en la Multipartidaria, actitud que se repitió con la firma del acta de coincidencias".

TRATADO DE PAZ Y AMISTAD

Durante el debate que entablaron en televisión el senador peronista Vicente Leonidas Saadi y el canciller Dante Caputo, el legislador afirmó sobre el tratado: "En los términos conocidos significa una verdadera acta de rendición disfrazada de proyecto de tratado (...). La firma del tratado será una derrota que la posteridad señalará junto a los responsables porque a las páginas de la historia no pasará la falacia de que esa porción desgarrada de la Patria nunca fue nuestra".

En el mismo debate, emitido el 15 de noviembre, el ministro de Relaciones Exteriores le contestó: "Hicimos todo lo que pudimos y llegamos absolutamente, creemos, a la mejor solución para la Argentina, habida cuenta de la historia que tenemos atrás y peleamos por cada uno de los objetivos que nos habíamos planteado".

Fernando Nadra, del Partido Comunista, aseveró en **La Nación** del 13 de noviembre sobre el tema: "Objetivamente, la Argentina logra el reconocimiento chileno sobre la boca del estrecho de Magallanes, desmilitarizándose y neutralizando ese paso. Consolida su proyección marítima en la costa sur de Tierra del Fuego e Isla de los Estados. Asegura la línea del meridiano del Cabo de Hornos hacia el sur del mismo. Y convierte en zona económica exclusiva unos 18.000 kilómetros cuadrados que en la propuesta original del Vaticano era considerada una zona compartida con Chile."

ANTARTIDA Y PRINCIPIO BIOCEANICO

Para el senador Saadi, el tratado de paz debilita los derechos argentinos sobre el continente blanco "al perder la continuidad y contigüidad geográfica y al someter al arbitraje de Suiza los reclamos chilenos sobre nuestro territorio en esa área". Esa opinión la formuló en el debate televisivo con Caputo, que le replicó: "El artículo 15 del Tratado preserva los derechos antárticos de la Argentina". Unos días antes, en un reportaje concedido a la revista **Resposta**, de la juventud radical, el canciller había sostenido: "Chile es el único país en el mundo que reconoce parcialmente, nuestro reclamo sobre la Antártida. Los reclamos territoriales sobre el continente blanco se enfrentarán en 1991 al vencer el Tratado Antártico con innumerables difi-

cultades por las pretensiones, veladas o explícitas, de las superpotencias, de internacionalizarla".

En cuanto al principio bioceánico, el senador Saadi sostuvo en la televisión: "Aunque el canciller pretende que el tratado preserva ese principio, yo afirmo que el tratado lo viola en razón de lo establecido por los artículos 7, 8 y 9, que otorgan todo lo discutido a Chile y nada a nuestro país".

La defensa del titular del Palacio San Martín fue la siguiente: "El principio bioceánico estaba explícitamente rechazado en el laudo de 1977 y explícitamente reconocido en la propuesta papal actual (...). Esta explicitación representa un definitivo freno a la expansión de Chile (...). Se ha logrado que el meridiano del Cabo de Hornos sea establecido explícitamente como límite entre los océanos. Chile renuncia explícitamente a la proyección atlántica de su isla Diego Ramírez. Argentina puede navegar por la zona exclusivamente chilena. Asegura así el pleno abastecimiento de Ushuaia a través de buques propios".

PELIGRO BELICO

La posibilidad de una guerra con Chile, si las relaciones no se encauzan a través de una vía de negociación que desemboque en resultados concretos como el tratado, fue expuesta abundantemente en la argumentación radical. La hipótesis no parece gratuita si se tienen en cuenta algunos antecedentes como los revelados por el ex subsecretario de Relaciones Exteriores y Culto, Angel Centeno, quien afirmó en un reportaje en la revista **Esquid** que en diciembre de 1982 la guerra no estalló por milagro cuando una fuerza militar argentina cruzó la cordillera y no fue repelida por los efectivos chilenos en un acto de prudencia.

Saadi, sin embargo, desechó el peligro de una guerra. "No tengo ningún temor, porque no hay posibilidad de guerra. Los chilenos ya tienen las islas. Para que se produzca una guerra tendrían que ir los argentinos a desalojarlos. Por eso, nosotros sostenemos que hay que seguir negociando, porque con este tratado estamos sembrando la nueva semilla de la guerra".

El presidente Alfonsín, en San Francisco Solano, trató el tema en tonos bastante sombríos: "Tenemos ahora que definir los argentinos un problema serio, un problema que lleva cien años sin resolverse, un problema con un país hermano, limítrofe de la Argentina. Un problema que, en ocasiones, nos ha puesto al borde de la guerra. Muchos de ustedes, sobre todo muchas de ustedes, mujeres de este barrio, habrán visto pasar los trenes con las ma-

quinarias de guerra hacia el sur y también con los ataúdes. Habrán visto el dolor de madres que se separaban y no sabían por cuánto tiempo de sus hijos".

Según Caputo, la no firma del tratado abriría un tiempo de zozobra: "Un acuerdo que establezca límites definitivos en la zona austral y en la boca de Magallanes asegura la paz. Su rechazo nos lleva por un camino incierto de dificultades crecientes".

PERON Y PINOCHET

El 18 de junio de 1948, en la revista chilena "**Nuevo Zig-Zag**", el general Perón declaró que las famosas islas del canal de Beagle eran un par de peñascos sin valor ni importancia alguna y propuso ponerles una carga de dinamita para evitar que siguieran entorpeciendo las relaciones de Argentina y Chile. La transcripción de estas declaraciones en la prensa conmovió a muchos peronistas que habían puesto un énfasis, tal vez exagerado, en la valoración de esos territorios. Caputo, en el contrapunto por televisión con Saadi, le recordó a su contrincante esas palabras del general. El senador catamarqueño, trató de zafar al asunto con este razonamiento: "Usted no conoció a Perón. El hablaba sólo para gente inteligente y usaba frases retóricas. Quiso decir que haciendo volar las islas desaparecía el escollo y se evidenciaba la soberanía argentina en la zona. Además, cuando ofrecía regalarlas hacia ver que sólo el dueño de algo tiene la potestad de hacerlo".

Otro personaje que entró en la polémica fue el dictador chileno Augusto Pinochet Ugarte. Saadi afirmó que el tratado es la peor derrota diplomática del siglo porque, entre otras razones, "preserva para Pinochet, como mandatario del imperialismo, el control de los tres pasos interoceánicos australes". Caputo recordó en **Resposta** que "el señor Pinochet ha sido condecorado por el anterior gobierno constitucional y miembros de su gobierno han firmado con nuestros gobernadores, entre ellos el de Catamarca (Saadi), más de un convenio".

Un dato interesante, mucha de la gente que se pronuncia por el rechazo al tratado ha tenido simpatía manifiesta por Pinochet y coincide en su posición ante la consulta con ciertos antipinochetistas. Eso llevó al ministro de Gobierno de la provincia de Buenos Aires, Juan Antonio Portesi, a decir en **Tiempo** del 18 de noviembre: "Todo el fascismo argentino está por el no. Esto es muy claro y yo creo que el país está perfectamente advertido de lo que está en juego y sabe concretamente quiénes están de un lado y del otro. Sabe también quiénes están por una posición y quiénes por otra. De ninguna manera puedo afirmar que sean todos fascistas los que están por el no, pero sí puedo afirmar que todo el fascismo argentino está por el no".

TIEMPOS NUEVOS MILITARES PARA LA DEMOCRACIA



Robert A. Potash, Alain Rouquié y nuestros investigadores vernáculos no soslayarán en sus futuros trabajos la "solicitada" —poco menos que de ciencia-ficción para los argentinos— que, a cuarto de página, irrumpió en los principales diarios porteños el pasado domingo 18 de noviembre. Bajo el sugestivo título "Primer Mensaje del Centro de Militares para la Democracia" los aún adormilados lectores matutinos nos enteramos de la constitución de una entidad integrada por oficiales retirados de las FFAA., en la cual, por primera vez, se hacía profesión de fe democrática. Así, al menos, en forma asociada.

En tono digno y mesurado, revelador de una reconfortante madurez política y de una impecable inserción histórica continental, el documento, desglosado en sucesivos mensajes a sus camaradas, sus conciudadanos y a los poderes constitucionales, inauguró, acaso, el genuino reencuentro entre el pueblo de la República y entre quienes deben constituir su brazo armado.

A la carencia total de antecedentes, debe agregarse el hecho auspicioso de la participación de impecables figuras militares (Jorge Leal y Manuel A. Laprida son, acaso, los ejemplos más salientes) y la

Un grupo de oficiales retirados de las tres armas, nucleados en el "Centro de militares para la Democracia", lanzó inéditas propuestas. Quiénes son y qué se proponen estos cruzados.

pluralidad política y de jerarquías imperante.

El hecho entusiasmo a todos quienes se agobian y agravian, casi a diario, con libelos ultramontanos en donde, diabólica y también discepolianamente, se manejan "en un mismo lodo", las espadas purificadoras, con Cristo Rey y la cruz (que, para sus delirantes autores, no se dude, sueñan con la posibilidad de gamarla).

La histórica iniciativa tiene sus inspiradores en quienes conducen, desde hace un lustro, el Instituto Latinoamericano de Estudios Geopolíticos (ILADEG): los coroneles Horacio Ballester, José Luis García, Carlos M. Gazcón y Augusto Rattenbach, quienes se identifican con el movimiento justicialista. El instituto desarrolla cursos cuatrimestrales donde se abordan temas vinculados a la Defensa Nacional, la Estrategia, la Geopolítica y la Futurología, en su sede de Libertad 94, 6º piso (Capital), así como cursos y ciclos de conferencias en el interior del país.

Un repaso de la lista de los firmantes permite una doble lectura para su categorización: una, vinculada con episodios que tienen fecha para precisarlos; la otra, política. Figuran en el listado muchos de los oficiales pasados a retiro (algunos sufrieron condenas) a raíz de los episodios de Azul y Olavarría (octubre de 1971); los miembros del ILADEG y los coroneles Manuel García (jefe, precisamente, del sublevado Regimiento 10 de Caballería) y Erich Dreier; el teniente coronel Alfredo Córdoba y los tenientes primeros Armanini, Martínez Pería y Serrano. Otros pertenecen al llamado grupo de los "33 orientales", pasados a retiro, arbitrariamente, por Videla, por no "estar identificados con el proceso"; los mayores Costaguta y Orieta; los capitanes Cogorno, Colombo y Rossi y los tenientes primeros Sarmiento, Serrano y Tibiletti. Todos ellos de destacada trayectoria profesional (Armanini, Córdoba y Martínez Pería, todos de Caballería, egresaron número uno en su arma).

La lectura política permite reconocer, citando sólo a los de mayor jerarquía, a peronistas —hasta el presente, en discreta mayoría—, radicales, intransigentes y no pocos independientes. Alberto Numa Laplane, Jorge Leal y Ernesto López Meyer, todos generales, encabezan la lista de adherentes al justicialismo. Identificados con el radicalismo, Manuel A. Laprida, el coronel Gustavo A. Cáceres y al marino Fernando Lamaissón, son sus cabezas más visibles. Jaime Juan Cesio, se sabe, adhirió al Partido Intransigente que lidera Oscar Alende.

El mismo lunes 19, el eco de la solicitada había extendido sus efectos en una proporción que excedió los cálculos más optimistas: decenas de adhesiones —también del interior del país— de oficiales de todas las fuerzas; reportajes radiales y televisivos y comentarios periodísticos en todos los medios. Entusiasmados, Ballester, J.L. García, Gazcón y Rattenbach, se afanan en la preparación de la primera asamblea del Centro. Su finalidad: organizar y designar las futuras autoridades, el 29 de noviembre, a las 16 horas, en el subsuelo del Hotel Crillón, en la Capital Federal. ♦

FEDERICO MITTELBACH

EL DOCUMENTO

El reciente mensaje del Centro de Militares para la Democracia Argentina (CEMIDA) consta de tres partes. La primera dirigida a "nuestros camaradas", está subdividida, a su vez, en seis puntos.

1. La crisis profunda que aflige a las FFAA. debe ser superada mediante una inmediata restauración de los valores ético-morales que caracterizaron históricamente a sus miembros.

2. La situación actual de las FFAA. es producto de la desviación histórica que llevó —en reiteradas ocasiones— a algunos mandos a usurpar los poderes constitucionales tratando de imponer proyectos políticos en contra de la voluntad del pueblo.

3. La violencia política no debe combatirse militarmente, sino políticamente dentro del marco del Estado de Derecho, teniendo en cuenta las evidentes intenciones de sus propulsores por militarizar estos conflictos y atendiendo, además, la probada vocación de paz del pueblo argentino.

4. Las Instituciones Armadas deben comprender la necesidad de impulsar la aplica-

ción de la justicia en el fuero que corresponda, de acuerdo con la naturaleza de los delitos cometidos y las especificaciones de la ley.

5. Las Fuerzas Armadas deben imperiosamente realizar todas las acciones tendientes a recuperar la confianza y el respeto del pueblo, del cual se nutren y al que deben servir.

6. La democracia, aun con sus imperfecciones naturales, constituye el sistema idóneo para que las Fuerzas Armadas encuentren la inserción que les corresponde en el Estado y en la comunidad.

La segunda parte, dirigida "a nuestros conciudadanos", está separada en tres puntos:

1. La condena de los desaciertos comprobados de algunos integrantes de las Fuerzas Armadas, no debe conducir al ataque sistemático de ellas como instituciones.

2. La reconciliación nacional y la estabilidad de la democracia argentina, bases de la unidad anhelada por la gran mayoría de la sociedad, se conseguirá si se desarmen los espíritus y se evitan incitaciones a desbordes

institucionales que nos pueden arrastrar a situaciones de violencia sin retorno.

3. Así como los militares deben comprender que no puede haber proyecto nacional sin pueblo, la civilidad debe rescatar las lecciones de la historia que nos vienen de Mayo de 1810 y que demuestran que ninguna empresa significativa es posible en la República sin comprender que Pueblo y Fuerzas Armadas son una misma cosa.

La última parte del documento, titulada "a los poderes constitucionales", se desglosa en cinco puntos:

1. Es necesario que se defina claramente la política adecuada para las Fuerzas Armadas de forma tal que se asegure la existencia de instituciones que sirvan efectivamente a la política de defensa de la Nación.

2. La política de defensa nacional debe generar planes precisos que permitan a las FFAA. la optimización de las capacidades operacionales obtenibles encuadrándolos dentro de la precariedad de recursos existentes.

3. La reforma militar es insoslayable. Ella

debe partir de la modificación de las deformaciones profesionales, intelectuales, ideológicas, políticas y culturales provocadas por la llamada doctrina o ideología de la Seguridad Nacional en la formación de los cuadros.

4. La Defensa Nacional requiere un sistema defensivo latinoamericano que reemplace y supere al obsoleto sistema de seguridad interamericano vigente, el que no contempla nuestros problemas de defensa y se opone también a las necesidades legítimas de los restantes países hermanos del hemisferio.

5. Deberá diferenciarse en el juzgamiento de los hechos, las circunstancias provocadas por obediencia debida en situaciones de emergencia nacional, de aquellas otras en que los ejecutores se excedieron impulsados por un descontrol en sus pasiones o, lo que es peor, en beneficio personal, por cuanto el acto de servicio se cumple en bien de la patria y se extingue automáticamente cuando se lo emplea para delinquir.

F.M.

LAS ALTERNATIVAS RADICALES EL PROYECTO MOVIMIENTISTA SOBREVUELA LA UCR

La interna radical tiene una fecha clave: el 9 de diciembre próximo se reúne la Convención Nacional para ventilar algunos problemas que, a la luz del día o en la trastienda, son motivo de ásperas polémicas en el partido de Leandro N. Alem.

Si fuera posible graficar la interna radical, más que líneas habría que dibujar círculos concéntricos. Sus diversos radios de influencia, entonces, no tendrían límites muy definidos. Se mezclarían los contornos, superponiéndose los planos, por obra y gracia de múltiples motivaciones: contradicciones político-ideológicas, desorientación, oportunismo o sencillamente aspiraciones a mayores cuotas de poder, con la ética "kraussiana" mediante o sin ella.

Es decir, las cosas de la oficialista Unión Cívica Radical no conviene que sean esquematizadas. Tampoco sustraerlas de un contexto más general de diferenciación y realineamientos que se está produciendo —aún sin mayores resonancias— en la geografía política argentina, según opinaron varias de sus cabezas. La Convención Nacional, máximo nivel de conducción del radicalismo dispuesto a reunirse el próximo 9 de diciembre, y la conformación del Comité Nacional de la Juventud Radical, a efectuarse una semana después, serán espejos de esa realidad fluida y polifacética.

El hecho de que la Convención tenga planteada, casi exclusivamente, la discusión sobre la reforma o no de la carta orgánica partidaria —o sea, poder dirimir si los cargos partidarios son incompatibles con los públicos—, no impide que todo pueda ser discutido allí. No son pocos ni intrascendentes los temas que hacen brotar los matices radicales en estos días, en cualquier comité o en algún despacho ministerial. El proceso al "proceso", la subsistencia de los "aparatos" represivo y financiero, el síndrome FMI, la reestructuración militar, la conjugación entre la estampida democrática y el desahogo democrático, la presión intervencionista contra Nicaragua, el carácter del partido radical y el tipo de unidad nacional.

Son elementos acuciantes, como se ve, no sólo para el partido oficialista —aunque la conmoción en su seno genera una onda expansiva mayor—, sino para el resto de la comunidad política nacional obsesionada en recorrer con plenitud el milagroso camino de la continuidad democrática. "Interesa demostrar si somos capaces de construir una malla protectora a esta frágil democracia y, para profundizarla, no sólo para su defensa", reflexionó adusto un "notable" de Renovación y Cambio. Sin embargo, no es seguro que esto vaya a debatirse en la Convención. Algunos preferirán asordinar las voces discrepantes o circunscribir la discusión a las alturas, resignando la clarificación de las bases.

LAS SIGLAS INTERNAS

El Movimiento de Renovación y Cambio a secas; el Movimiento de Renovación y

Cambio con el aditamento Junta Coordinadora Nacional; la vieja Línea Nacional y la Línea Nacional "aggiornada" en el Movimiento de Integración Nacional; la Línea Córdoba "sabatista" y las otras y el Movimiento de Afirmación Yrigoyenista, podrían ilustrar con sus movimientos las coloraciones principales del espectro. Pero son los juegos recíprocos de alianzas en pleno curso y con la vista puesta en la Convención y las legislativas de 1985 los que terminan diluyendo sus intensidades.

Hace un par de meses, desde las oficinas del Comité Nacional de la calle Alsina se mandaron a hacer una buena cantidad de fotocopias del manifiesto liminar del Movimiento de Renovación y Cambio, rubricado en la ciudad de Rosario el 24 de septiembre de 1972. Se pensó como un recurso recordatorio, cuando subrepticamente se empezó a hablar del MRYC "histórico", como si los nuevos adeptos fueran "infiltrados". Eran los tiempos en que arreciaba un volante de los "servicios" que denunciaba la presencia de un instructor de la KGB entre las filas de la Juventud Radical y en que un oficial de Gendarmería reflató el fantasma de las "milicias" y del aprovisionamiento de armas, argumentos llamativamente exhumados en la última semana. En este histórico documento, avalado por Alfonsín, Storani, Baccera, Tessio, Acuña, Cáceres y otros dirigentes juveniles que habían constituido la Junta Coordinadora ya en 1967, con buena parte del radicalismo cordobés y la intransigencia bonaerense, el MRYC proyecta su "vocación de liberación a una sociedad que pretendemos modificar en sus estructuras de atraso e injusticia y cuyo signo distintivo es el de la explotación del hombre por el hombre".

Ahora, con una Argentina en crisis, crisis que se traslada al campo popular, con objetivos democráticos mínimos que no son tan mínimos y con una unidad nacional

bombardeada por el sectarismo y la imbecilidad —sostiene Luis "Changuí" Cáceres, secretario del Comité Nacional— "se trata de hacer lo mejor de lo posible y no pretender lo que no se puede en esta etapa", aunque no oculta una cantidad de críticas a la acción oficial.

La ahora minoritaria Línea Nacional, aplastada por el vendaval alfonsinista en las internas de 1983, trata de forjar alianzas y superar así su indisoluble marginalidad, sin por ello tener que someterse a una compulsión interna. Buscan cambiar cargos partidarios por otros cargos electivos nacionales. Por ejemplo, un reducido grupo de diputados, influenciados por Fernando de la Rúa y César García Puente, piensa plantear el martes próximo en la reunión plenaria del bloque que va a considerar la ratificación o rectificación de sus autoridades, una crítica indirecta a la hegemonía de la Junta Coordinadora. Protestan contra "la existencia y actuación excluyente de círculos dentro de nuestro bloque", los que provocarían —según ellos— "prevalencias y sectorizaciones anarquistas, impidiendo la proyección de los merecimientos de la generalidad de los señores diputados".

¿PARTIDO O MOVIMIENTO?

El presidente de la Cámara de Diputados Juan Carlos Pugliese, en cambio, secundado por Antonio Tróccoli, intentó a fines de octubre hacer valer su iniciativa política y exhibir una imagen más civilizada de la Línea Nacional. Está a favor de una modificación de la carta orgánica de la UCR pero para permitir la incorporación de candidatos extrapartidarios. "Esta es la vieja idea de Alfonsín —señaló Pugliese—, es mi vieja idea movimientista. La propuesta de abrir las listas puede evitar al radicalismo caer en cualquier callejón sin salida."

El ducho legislador no mira sólo hacia un sector del peronismo, sino a lo más moderado de Renovación y Cambio —Juan Manuel Casella, Leopoldo Moreau, Balbino Zubiri, todos diputados bonaerenses—, con quienes se presta a recrear un radicalismo superador de la "galerita" y convertido en expresión de un sentimiento popular. Lo mismo pero diferente que propone Cáceres: "un partido no nuevo, pero sí adecuado al tiempo que le toca vivir; grande, de masas, que respire el pulso del pueblo".

La terquedad y el "gorilismo" de Germán López (emergente de la alianza entre el MRYC y el "liberalismo progresista y tecnócrata" de Concepción, Grinspun y Carranza; el "alvearismo" de De la Rúa y la muñeca política de Pugliese, sin embargo, no alcanzan para disminuir las expectativas depositadas en las franjas mayoritarias de la Juventud Radical, junta coordinadora, y el MRYC, aunque no siempre las políticas oficiales y la repartija de áreas gubernamentales responda a esta relación de fuerzas. ♦♦

JOSE ANTONIO DIAZ

El diputado Jesús Rodríguez con integrantes del secretariado de la Juventud Radical.



LOS 25 Y GESTION Y TRABAJO DOMINARAN EL CONGRESO DE LA CGT LABERINTO SINDICAL

El sindicalista italiano Pierre Carniti escuchaba sorprendido la áspera discusión que se desarrollaba ante sus narices. Fue la semana pasada, durante la reunión del consejo directivo de la CGT para dar la bienvenida al líder de la democristiana Confederación Italiana de Sindicatos Libres. Jorge Triacca pronunció unas palabras y aprovechó para retomar un concepto que ya había desarrollado al finalizar la entrevista de sindicalistas y empresarios con Raúl Alfonsín en Olivos. "El movimiento obrero ha aceptado el proyecto capitalista que procura una ampliación del mercado productivo", repitió el dirigente plástico. Saúl Ubaldini, José Rodríguez y Roberto Digón se encresparon. No estaban dispuestos a dejar pasar los desahogos dialécticos de Triacca y Carniti tuvo que ser involuntario testigo de una ardorosa discusión político-ideológica. El episodio revela hasta qué punto está dividida la Confederación General del Trabajo en dos proyectos antagónicos, unidos sólo coyunturalmente por la necesidad de superar adversarios comunes.

¿En qué se unen y en qué se diferencian el Grupo de los 25 de la Comisión de Gestión y Trabajo? Comparten un criterio metodológico: coinciden en que las prácticas violentas que caracterizaron al lorenzismo deben ser enterradas para siempre. El sindicalismo de la llamada "patotía", piensan ambos, pertenece al pasado y su subsistencia sólo ahondaría la mala imagen que los sindicalistas tienen en las clases medias. Pero los 25 y Gestión y Trabajo difieren en temas de fondo. Los seguidores de Jorge Triacca postulan un sindicalismo aséptico y profesional, plenamente integrado en la economía liberal. Los 25, en cambio, sostienen un sindicalismo politizado y de confrontación con el sistema. De allí que Triacca mantenga excelentes relaciones con los dirigentes empresarios. Triacca intentó capitalizar la creación de un organismo técnico-asesor de la CGT aportando un local propio —en Bernardo de Irigoyen al 900— para que funcione y apoyando como directores a Adolfo Gómez Morales, Eduardo Curia y Horacio Pericoli, tres economistas que mantienen excelentes contactos con las centrales empresarias. Sólo el crecimiento espectacular experimentado por los 25 a partir de la victoria de Rodríguez en SMATA frenó este propósito y ahora los integrantes del cuerpo asesor serán nombrados igualitariamente por ambos nucleamientos.

Gestión y Trabajo, que ganó las elecciones en UPCN (Unión Personal Civil de la Nación) y en Obras Sanitarias, espera confiada el comienzo en la Asociación Obrera Textil, uno de los sindicatos históricos, donde es candidato al triunfo Delfor Giménez.

Mientras tanto Triacca propicia que Saúl Ubaldini sea electo en el primer lugar de la lista de diputados peronistas en las elecciones del '85: una manera de quitar del camino a Ubaldini, un nombre que puede ser decisivo en el futuro congreso de la CGT.

Saúl Ubaldini no pertenece a los 25 aunque su figura está históricamente unida a ese grupo por su actuación en las luchas del sindicalismo argentino contra la dictadura. En su propio sindicato cervecero Ubaldini no tiene asegurada la reelec-



Saúl Ubaldini y Jorge Triacca

ción. Esto plantea una incógnita: la posible desaparición del primer plano del dirigente que posee más carisma y popularidad en el país. La falta de estructura propia hace que Ubaldini mantenga sus lazos con el lorenzismo. Los 25, por su parte, están decididos a evitar que el cerveteo sea desplazado del panorama sindical. "Ubaldini aún tiene mucho que dar al movimiento obrero argentino", sostuvo ante EL PERIODISTA un destacado miembro de los 25. Algunos memoriosos recuerdan la manera en que Ubaldini, a fines de 1980, accedió a la secretaría general de la recién reconstituida CGT. El candidato "cantado" para ese puesto era el metalúrgico Hugo Curto, que contaba con el respaldo de Lorenzo, entonces aliado con los 25. Pero a último momento surgió una resistencia a admitir una nueva preeminencia metalúrgica, que ya no tenía sustento en la realidad. El precario acuerdo para unir a Curto naufragó. Cuando ya todo se deshacía, surgió como un conejo de la galera el nombre de un joven y poco conocido dirigente cerveteo que venía actuando en la segunda fila del sufrido activismo sindical de aquellos años. Así fue como Saúl Ubaldini, candidato de compromiso, llegó a la secretaría general de la CGT. ¿Se repetirá el proceso en el próximo Congreso Confederado que normalizará la CGT?

Mientras tanto, los 25, consolidados por el triunfo de sus hombres en SMATA y ATE, aguardan confiados la elección en la Unión Ferroviaria en la que esperan vencer a través de Raúl Ravitti, uno de sus líderes. Desde hace unos días funcionan ya como estructura organizada y han instalado su cuartel general en el sexto piso de la sede mecánica. Tienen expectativas favorables en algunos sindicatos de importancia media como gráficos, alimentación, vitivinícolas, entre otros, pero también intentarán un sorpresivo avance en otro de los grandes sindicatos históricos: la Unión Obrera de la Construcción en la que Juan Farías (que tiene buenas posibilidades de alzarse con la victoria en Buenos Aires y más dudosas en el resto del país), acaba de alinearse con los 25. Competirá contra los restos del imperio en el que alguna vez reinó el declinante Rogelio Papagno (62 Organizaciones).

Mientras tanto, los hombres de las 62 cifran prácticamente todo su futuro en la reelección de Lorenzo Miguel en la UOM que librará una batalla contra Luis Guerrero de Gestión y Trabajo. El sector se reanimó con la victoria de Diego Ibáñez en el SUPE. La otra figura fuerte del grupo es Rodolfo Ponce, que no se postulará en la Unión de Recibidores de Granos, aunque apoyará una lista continuista.

Abiertamente enfrentados con los 25, enmarcados en proyectos diferenciados con Gestión y Trabajo, los hombres de las 62 serán una clara minoría en el Confederado de la CGT. Algunos estiman que, en el mejor de los casos para ellos, su techo es un veinte por ciento de los delegados. En tal caso sólo les quedaría jugar como árbitros entre las dos corrientes mayoritarias. Lorenzo Miguel tendrá que aplicar allí toda la sabiduría para la "rosca" que aprendió durante tantos años a la sombra del "Lobo" Vando. ♦♦

RAFAEL DIAZ

La ebullición registrada dentro de las filas peronistas en la última semana podría ser la señal de que importantes acontecimientos se avecinan en el movimiento. Hay dos fechas claves en torno de las cuales se mueven las mayores expectativas: la del 30 de noviembre, día en que debería reunirse el congreso metropolitano, y la del 15 de diciembre, momento elegido para la cita del congreso nacional, que deliberará en las instalaciones del Teatro Odeón. Uno y otro encuentro precipitaron decisiones y conductas entre ciertos dirigentes que indicarían que hay algo nuevo bajo el sol justicialista.

Acaso, el hecho más significativo sea la extraña unanimidad pública que han expresado casi todos los sectores internos del peronismo porteño sobre la conveniencia de modificar la carta orgánica partidaria y convocar a elecciones. La innovación de ese reglamento consagraría el voto directo de los afiliados para la designación de los candidatos, un paso decisivo en el camino por la democratización del movimiento. Se sabe que algunas corrientes internas vinculadas a las 62 organizaciones tratarían de mediatizar el efecto depurador del voto directo, mediante la aprobación de un sistema de elección previa de candidatos que permitiría la digitación; pero el mismo hecho de que hayan tenido que admitir públicamente la necesidad de implantar una nueva práctica de votación confirma la existencia de una conciencia política transformadora, ante la cual las viejas estructuras antidemocráticas manifiestan un sentimiento vergonzante.

La decisión de pedir elecciones directas fue apoyada en el justicialismo capitalino por la renuncia de veintidós de los veintiocho representantes de la conducción del distrito (entre ellos Carlos Ruckauf, Roberto Digón, Raúl Ravitti, Carlos Holubica), que protocolizaron su acto ante un escribano. El gesto fue interpretado como una presión expresa a aquellos dirigentes que, aun sin manifestarse verbalmente contra el congreso, podrían impulsar una abstención intencional para impedir los dos tercios imprescindibles con que se modifica la carta orgánica.

CONGRESALES EN LA PICOTA

Ante la posibilidad de que los caciques de las 62 organizaciones sabotearan la concurrencia al congreso del 30 de noviembre, nueve agrupaciones internas de la Capital (Liberación, Intransigencia y Movilización, Cabildeo Abierto, Asamblea Peronista, Convocatoria Peronista, Interlíneas de Mujeres, Independientes y 17 de octubre) amenazaron con intentar la revocación del mandato de los congresales, incluidos el del propio Lorenzo Miguel, para lo cual se necesita la mitad más uno de los delegados.

El idilio de Saadi con Iglesias



EXPECTATIVAS ANTE DOS CONGRESOS PERONISTAS ENTRE LA DEMOCRACIA Y EL VIEJO ESTILO

Mientras Isabel Perón aseguraba en Madrid que su ciclo político había concluido, en Buenos Aires el justicialismo mostraba signos evidentes de actividad ante la inminencia de dos encuentros de gran importancia para el futuro del movimiento.

En cuanto al congreso nacional, después del estrepitoso fracaso de las negociaciones en las que ofició como compoñedor el multimillonario empresario Jorge Antonio, parece ser que el diálogo para llegar a un acuerdo en la renovación de la cúpula sigue bajo cuerda. Todos coinciden en que el senador Vicente Leonides Saadi no ha abandonado su propósito de convertirse en el nuevo vicepresidente del partido. Para ello estaría tejiendo una alianza, con Herminio Iglesias, en la cual la coincidencia que los ha hermanado en el rechazo del tratado sobre el Beagle sería apenas la parte visible.

Los que siguen de cerca los movimientos del senador catamarqueño, dicen que la polémica a que desafió a Caputo se integra en la campaña dirigida a encumbrarse como el nuevo jefe político del movimiento. En realidad, las repercusiones del debate no pudieron ser más negativas para la imagen de Saadi. El dirigente verticalista Juan Labaké afirmó que la exposición del legislador en la televisión equivalía a una nueva "quemada del ataúd", en una clara comparación con el gesto de Herminio Iglesias en el cierre de campaña electoral del peronismo que tanta repulsa causó en ciertas capas de la población. El economista y empresario peronista Guido Di Tella dijo, a su vez, que el estilo de Saadi lo ubicaba cuarenta años atrás en la historia del país.

Sin embargo, nada hay más alejado de Saadi que autovisualizarse como una especie de hombre de las cavernas del movimiento político argentino. Días atrás, declaró muy seguro a una revista porteña que se sentía ganador de la polémica. Poco después, al enterarse de la crítica que

le formuló Isabel Perón, afirmó: "Se trata de una especie absolutamente falsa, fabricada intencionalmente por el gobierno radical".

¿Delirio, ceguera política? Un dirigente justicialista de izquierda, analizando la conducta de Saadi, razonaba: "Es imposible creer que el senador de Catamarca crea auténticamente que salió bien parado del debate por televisión. Ocurre, simplemente, que en algunos sectores del peronismo hay un fuerte componente de emocionalidad que los lleva a alinearse automáticamente junto a sus jefes. Saadi conoce esta adhesión y trabaja para ella, en la suposición de que es invariable, de que se mantiene más allá del acierto o no de su discurso. El senador apuesta a la irracionalidad, pensando que cualquier ataque a sus desvarios será interpretado como una misteriosa conspiración del radicalismo contra él y el peronismo. Yo pienso que esa emocionalidad existe, aunque no debiera confundirla con la irracionalidad".

Como contraposición transparente a ese afán de la dirigencia por perpetuarse, y como un símbolo más de la ebullición que se notaba esta semana, el miércoles último se conoció un documento de diversas líneas internas opuestas a la actual cúpula peronista que acordaron promover una autoconvocatoria a una asamblea nacional para el 7 de diciembre, significativamente una semana antes de la fecha del congreso nacional. El principal objetivo del llamado es llevar a cabo un profundo debate que permita "definir un programa de liberación nacional y social" y organizar "la ancho franja de transformación del justicialismo". La iniciativa, que reconoce entre sus principales mentores a los dirigentes Miguel Unamuno, Armando Cabo, Ave-lino Fernández, Sebastián Borro, Dante Guillo y otros, anuncia su decisión de "defender esta democracia que tantos sacrificios ha costado a nuestro pueblo" y a rechazar "las provocaciones y falsos enfrentamientos que sólo benefician a las minorías."

Esta asamblea desembocaría luego en una concentración en la cancha de Atlanta, apenas 48 horas antes de la apertura de las sesiones del congreso nacional, y contaría con el apoyo de los sectores opuestos a Herminio Iglesias en Buenos Aires.

¿Alcanzarán todos estos esfuerzos para torcer la empujadora continuidad de los denominados "mariscales de la derrota"? En todo caso, es previsible que la lucha no se librará sobre un lecho de rosas. Nadie entrega el poder sin resistencia, ni siquiera dentro de los partidos políticos más pulcramente democráticos. Es previsible que Herminio moverá cielo y tierra antes de caer. ♦♦

ALBERTO CATENA



PASIVIDAD OFICIAL
ANTE LA VIOLENCIA

DISPAREN SOBRE LOS ESTUDIANTES SECUNDARIOS

El anónimo amenazante

Grupos de desconocidos, perfectamente organizados y aún impunes, amenazan y hasta han secuestrado y torturado a estudiantes secundarios. El objetivo: impedir la reorganización de los Centros.

Desde enero de 1984 se produjeron, en Argentina, 150 casos de violencia política. La cifra, que comprende atentados, intimidaciones, amenazas, secuestros, torturas, robo de documentación y enfrentamientos callejeros, abarca solamente lo denunciado públicamente.

En las últimas semanas, los principales destinatarios fueron alumnos secundarios

que integran centros de estudiantes y que, en algunos casos, también militan en entidades de derechos humanos y partidos políticos. Los hechos más graves, en los que la impunidad de los grupos ligados al aparato represivo de la dictadura militar alcanzó ribetes alarmantes, fueron los protagonizados por los jóvenes Paula Sakissian, de 13 años, y Liliana Durán, de 17.

"Recibí tres anónimos —explica Liliana, estudiante del Barrio Marítimo de Beraza-

tegui— hechos con letras recortadas de revistas y que forman las palabras **Durán N.N. desaparecida** y otro que asegura que **el aparato represivo está en funcionamiento**. El tercer anónimo era compartido: estaba también dirigido a un compañero de apellido Ulman. Tenía dibujado dos figuras, una de hombre y otra de mujer. Un papel pegado en el centro de esos dos dibujos tenía una fecha: 5 de noviembre de 1984. Y abajo del papel otra fecha: 5 de octubre de 1984. No es casual, porque ese día, cuando iba al colegio, un coche a toda velocidad intentó atropellarme en la puerta de mi casa. Todavía tengo el moretón por el golpe del coche en mi brazo y la caída al piso. El día que se organizó la marcha de repudio a los actos de violencia en Quilmes, un Falcon de color blanco, sin patente, pasó por la puerta de mi casa cuando yo salía. Adentro había dos hombres. El viernes 16, un hombre alto se me acercó cuando yo caminaba por la calle y me dijo: **No grites. Quedate en el molde... y cuidate**. El hombre se fue y me aclaró que no lo siguiese. Igualmente miré para ver hacia dónde iba y lo vi subir a ese mismo auto, sin patente y con un hombre esperando al volante."

El caso de Paula Sakissian, estudiante de la ENET 30, incluye el secuestro con aplicación de torturas y la firme advertencia de que algo puede sucederle si no abandona su militancia en el Partido Comunista.

Carolina del Valle, delegada del Colegio Normal 9 de la Capital Federal, fue amenazada en la mañana del 14 de octubre para que no se presentara en el Congreso de la Federación de Estudiantes Secundarios. "No saques la cabeza que te la vamos a cortar", le dijeron, "largá el centro".

Viviana Montenegro, de la ENET 6, luego de recibir varios llamados amenazándola para que abandone el centro de estudiantes, fue intimidada por un hombre armado de un cuchillo en el ascensor de su casa.

¿POR QUE A LOS SECUNDARIOS?

Guillermo Raffo, del Nacional General Urquiza, y Andrea Ramos, del Nacional Vicente López, elaboraron un documento que echa luz sobre el tema.

"No se apunta sólo a los estudiantes como personas —afirman—, sino a la totalidad del sistema educativo. Que los cole-

gios sean islas ajenas a la sociedad a la que en realidad pertenecen, con la que comparten conflictos y contradicciones. Ese es el criterio.

"Debido al enorme obstáculo que significaba la represión impuesta por la dictadura, fueron pocos los centros que llegaron a formarse. Con la llegada de la democracia esta necesidad empieza a concretarse, pero a principios de este año el Ministerio de Educación hizo llegar a los colegios la resolución número 3, prohibiendo las actividades políticas gremiales e impidiendo la representación de los centros y supeditándolos a la voluntad de los rectores, quienes en su gran mayoría continúan siendo los mismos que durante la dictadura.

"Esta circular es utilizada por los rectores para seguir con su política represiva, produciéndose, por ejemplo, expulsiones en varios colegios por realizar actividades políticas, como en el ISLE y en el Mariano Acosta.

"Pese a esto, los centros siguen organizando a su criterio. Hay centros de estudiantes en la mayoría de los colegios de la Capital Federal y se avanza en la formación de una Federación de estudiantes secundarios.

"Desde mayo vienen descargándose gran cantidad de amenazas contra el movimiento estudiantil. ¿Por qué? Porque la derecha no quiere permitir la organización popular. Porque esto, aunque apunte a objetivos meramente reivindicativos, a través de sus experiencias eleva el nivel de conciencia de aquellos que la componen. Por lo tanto, pasará a ser una organización política transformadora poniendo en peligro la continuidad del actual sistema. En vistas a esto es que la derecha necesita quebrar el paulatino avance de las organizaciones populares a partir de la caída de la dictadura.

"Desde el Ministerio del Interior no sólo no se responde, sino que se minimizan los hechos, aludiendo a una supuesta **mano de obra desocupada** que en realidad encuentra plena ocupación en un aparato represivo evidentemente saludable.

"Desde el Ministerio de Educación, directamente se obvia lo que sucede; sin asumir que sus tareas no son solamente la de redactar programas y dictar resoluciones, sino también fundamentalmente garantizar la seguridad de los estudiantes."

SERGIO JOSELOVSKY

Hay gente que "se mata"
por ver este programa ¿qué programa,
el Clan o el Sabaclan...?



El Clan: lunes a viernes 12,30 a 14

El Sabaclan: también.

Producción: Canal 5. Rosario.
Conducción: Raúl Granados
(del clan) (y del sabaclan)

UN RECLAMO INTERNACIONAL ¿QUIEN MATO A WALSH?

La querrela presentada por el secuestro del escritor y revolucionario contra la primera Junta, los marinos Astiz y Chamorro, un mayor del Ejército y un policía, generó un hecho significativo, de honda repercusión dentro y fuera del país: unidad sindical, coincidencias políticas e imponente lista de adhesiones.

Uno de los gremios más golpeados durante el gobierno militar reclamó el miércoles 21 por la suerte del más ilustre de sus desaparecidos, el escritor, periodista y militante revolucionario Rodolfo J. Walsh, generando un hecho político desde la sociedad, que el gobierno analiza ahora con atención.

En el informe de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas, prensa fue consignado en un rubro especial por la magnitud de la agresión sufrida. Según la CONADEP, le pertenecen el 1,6% de todos los desaparecidos.

Patricia Walsh solicitó ante el juzgado de instrucción 23, del doctor Fernando Lafitte, el procesamiento de los miembros de la primera Junta militar, Jorge Videla, Emilio Massera y Ramón Agosti, del ex director de la Escuela de Mecánica de la Armada, contraalmirante Jacinto Rubén Chamorro, del capitán de corbeta Alfredo Astiz, del mayor de Ejército Juan Carlos Coronel y del oficial de la Policía Federal Roberto González, por la detención-desaparición de su padre, el 25 de marzo de 1977, al día siguiente de difundir su "Carta Abierta de un Escritor a la Junta Militar", que Gabriel García Márquez llamó "obra maestra del periodismo universal".

En una atípica conferencia de prensa, Patricia Walsh y su abogada Alicia Oliveira, del Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), estuvieron flanqueadas por los secretarios generales de las dos organizaciones de trabajadores de prensa de Buenos Aires: Roberto Gasparini, del Sindicato de Prensa, y Carlos Subiza, de la Asociación de Periodistas, en cuya sede se realizó. Los dos organismos fueron normalizados el mes pasado, y ambos se proponen ahora concluir un proceso de unidad, del que la reunión del miércoles pasó a ser el primer paso público. Gasparini encabezó una lista formada por diferentes tendencias peronistas, y el intransigente Subiza una coalición que además incluye a peronistas, independientes de izquierda, socialistas y radicales.

En el reclamo por el esclarecimiento del secuestro de Walsh confluyeron también los principales organismos de Derechos Humanos (Madres de Plaza de Mayo, Abuelas de Plaza de Mayo, Paz y Justicia, CELS, Familiares de Detenidos-Desaparecidos, Movimiento Judío por los Derechos Humanos) y una gama inusualmente amplia de dirigentes políticos: peronistas (el diputado nacional Miguel Unamuno, su hijo Pablo de la JPU, Juan Carlos Dante Gulló, Patricia Bullrich, el ex ministro del Interior Esteban Righi, Mario Cámpora), radicales (el senador Ricardo Laferrière y el diputado nacional Guillermo Sarquis), democristianos (el diputado nacional Augusto Conte), intransigentes (los tres diputados del bloque: Rabanque Caballero, Arabolaza y Monserrat; Antonio de la Vega y el ex coronel Juan Jaime Cesio),

comunistas, y de distintas vertientes de la izquierda.

También resultó muy llamativa la variada representación sindical en el reclamo de castigo a los culpables por el secuestro de Walsh, quien en 1968 dirigió el **Semanario CGT**, a través de una declaración suscripta entre otros por Roberto García, Roberto Digón, Alberto Piccinini, Raimundo Ongaro, Ricardo De Luca, Ricardo Pérez, Carlos Cabrera, Alfredo Ferraresi, José Manuel Ezcurra y Horacio Mujica.

La adhesión de un grupo importante de músicos juveniles, como Lito Nebbia, Celeste Carballo, Fito Páez, Luis Alberto Spinetta, Juan Carlos Baglietto, Rodolfo García, Manolo Yanez y Emilio del Guercio; de directivos de medios de difusión, como Herman Schiller, Carlos Alberto Burgos, Andrés Cascioli, Jacobo Timerman, Héctor Alberto Descalzi o Daniel Divinsky; de escritores, directores teatrales, pintores, actores, como Laura Yusem, Roberto Cosa, Jorge Bocanera, Omar Smoje, Soledad Silveyra, Osvaldo Soriano, David Viñas, Juan Gelman, Carlos Gorriarena, Horacio Salas, Ricardo Piglia, Abelardo Castillo, Liliana Hecker, Pedro Orgambide, Ro-

gelio García Lupo, Fermín Chávez, señalan para cuánta gente distinta el autor de **Operación Masacre** es un punto de referencia significativo en la Argentina que les tocó vivir.

La imponente lista de adhesiones internacionales que se leyó (una mínima síntesis debe incluir a los Nobel de Literatura Heinrich Böll y Vicente Aleixandre; a los escritores Arthur Miller, Graham Greene, Gabriel García Márquez, Mario Vargas Llosa, Jorge Semprún, Italo Calvino, Alberto Moravia, Gunther Grass, Rafael Alberti, Vasco Pratolini, Juan Goytisolo, Mario Benedetti; a los cineastas, actores, bailarines y cantantes Vittorio y Paolo Taviani, Bernardo Bertolucci, Alberto Lattuada, Lina Wertmüller, Liliana Cavani, Ettore Scola, Juan Antonio Bardem, Francesco Rosi, Marco Ferreri, Michelangelo Antonioni, Nanny Loy, Claudia Cardinale, Nuria Espert, Marcello Mastroianni, Raffaella Carrá, Paco Rabal, Milva, Vittorio Gassman, Geraldine Chaplin, Sandra Milo, Mariangela Melato, Claudio Villa; pintores, abogados, escultores, antropólogos, cantautores y muchos más del mismo nivel internacional, lo que refleja la enorme repercusión del

caso Walsh y la expectativa que hay fuera del país por observar si el funcionamiento de las instituciones desemboca en la justicia que los familiares solicitan. Es la primera vez, desde el comienzo del gobierno civil, que se realiza en el mundo semejante movilización por los derechos humanos en la Argentina.

La demanda judicial describe el secuestro sobre la base de testimonios de cuatro sobrevivientes del campo de concentración que funcionó en la Escuela de Mecánica de la Armada. Según ellos, un grupo operativo de quince hombres, entre ellos Astiz, Coronel y González, emboscaron a Walsh en el barrio de Congreso. Astiz debía tacerlo para reducirlo, pero Coronel disparó y le dio muerte. Ninguno de los testigos que la querrelante pidió que se cite a declarar (Raul Lisandro Cubas, Andrés Castillo, Alberto Gironde y Graciela Daleo) vio a Walsh muerto. La demanda sostiene en cambio que sí lo habría visto otro sobreviviente de aquel campo, Martín Gras. Junto con esta nota, EL PERIODISTA publica un reportaje a Gras, el único testigo ocular.

H.V.



AGENCIA DYN

Patricia Walsh, la abogada Alicia Oliveira y Fermín Mignone.

REPORTAJE AL UNICO TESTIGO

El único testigo que vio el cadáver de Rodolfo J. Walsh en la Escuela de Mecánica de la Armada es el abogado tucumano Martín Gras, quien fue secuestrado poco antes, y liberado dos años después. Desde entonces vive en Madrid, donde concedió este reportaje telefónico a EL PERIODISTA:

—¿Conoce a Walsh desde antes?

—Sí. Había estado una vez con él. Para los oficiales de la Escuela de Mecánica era una obsesión, un mito recurrente. Conocían sus antecedentes reales y otros fantásticos: decían que había estado en Cuba, que era de la KGB, que era un gran oficial de Inteligencia, que actuaba con gran astucia, que iba disfrazado a las citas, vestido de cura. Hacían de él un fantasma. Varias veces tuvieron pistas concretas y montaron emboscadas en las que no obtuvieron nada. Hasta que un día consiguieron un dato muy confiable y comenzaron a preparar la operación para capturarlo.

—¿Usted cómo se enteró?

—Por la alharaca que hacían. Sin el menor sigilo anunciaban que esta vez sí lo iban a cazar. Estaban muy excitados y sabían perfectamente a quién iban a buscar.

—¿Sabe qué pasó luego?

—Ese día, al ser trasladado desde el sótano donde funcionaba la sala de interrogato-

rios hasta Capucha, en el tercer piso, donde permanecían los detenidos, lo vi.

—¿A Walsh?

—Saliendo de la puerta del sótano había una escalera, y a su derecha un cuarto pequeño que por lo general no se utilizaba. Un depósito o sala de calderas. Al pasar vi una camilla en ese cuarto, con un cadáver a medias cubierto. Un hombre de unos 50 años, delgado, con el pecho bañado en sangre por una ráfaga entre el vientre y el pecho. Había un gran movimiento de oficiales y suboficiales y mucha excitación. Yo sólo vi el cuerpo unos segundos pero no me caben dudas de que era Walsh. El comentario de los oficiales era exultante y ese día no hubo otra operación que esa.

—¿Dijeron algo?

—Que lo habían matado porque lamentablemente no lo habían podido capturar vivo. Walsh se resistió al secuestro y tuvieron que matarlo. Lo rodearon entre diez o quince, encañonándolo con armas largas, y le dieron el alto. El sacó una pistola pequeña que llevaba escondida en la ingle, con la cual por supuesto no hubiera podido romper ese cerco. Por lo que comentaban los oficiales, no llegó a disparar. Sólo la sacó, indicando que no se dejaría tocar por ellos, y allí le hicieron

fuego. Llevaba encima el contrato de su casa y un par de días después aparecieron en la Escuela varias cosas suyas.

—¿Cuáles recuerda?

—Una colección del semanario CGT, cables de la Agencia Ancla, originales o borradores de una novela o cuento, de la que leí algunas hojas, que se llamaba *Juan se iba por el río* o algo así, y un círculo de metal con el mapa del firmamento, con otro círculo que giraba encima y aislaba así sectores de cielo con sus estrellas.

—¿Qué hicieron con esas cosas?

—Estaban en poder del jefe de Inteligencia del Grupo de Tareas, el Capitán de Corbeta Jorge Eduardo Acosta. Las estudiaron esperando encontrar pistas, pero resultaron cosas privadas. Hay una versión según la cual Massera habría ordenado conservar ese material pero no tengo motivos para creer que hayan sido tan caballerosos.

—¿Quiénes intervinieron en el secuestro?

—A mí nunca me lo dijeron. Los comentarios sobre Walsh los hacían todos los oficiales, igual que la descripción de lo que ocurrió, pero nunca oí comentar quiénes formaban la patrulla.

HORACIO VERBITSKY

SEPA COMO VOTAR.

CUANDO SE VOTA.

La Consulta al Pueblo Argentino sobre el Diferendo Austral se realizará el domingo 25 de noviembre de 1984, de 8 de la mañana a 6 de la tarde.

Y las autoridades de mesa, serán las mismas que fueron designadas en las elecciones de octubre de 1983.

QUE SE VOTA.

Su acuerdo o disconformidad con la firma del Tratado con Chile.

La boleta que dice "SI" significa que usted aprueba los términos del Tratado que pone fin al conflicto de límites con Chile en la zona austral. La boleta que dice "NO" expresa su desacuerdo con la firma del Tratado.

DONDE SE VOTA.

En el mismo lugar y la misma mesa donde usted votó el 30 de octubre de 1983.

Se utilizan los mismos padrones que se usaron en esa fecha.

Pero si usted no figuraba en ellos, igual podrá votar, en el lugar más cercano a su domicilio.

QUIENES VOTAN.

Todos los ciudadanos argentinos (nativos, por opción y naturalizados), mayores de 18 años.

Incluso los jóvenes que cumplen 18 años el mismo domingo 25 de noviembre podrán votar, aunque no figuren en el padrón electoral, en el lugar más cercano al domicilio que figura en su documento.

DOCUMENTOS PARA VOTAR.

Son: la Librería Cívica, la Librería de Enrolamiento y el Documento Nacional de Identidad (o documento único).

Cualquiera de éstos habilita para votar, no importa el estado de conservación en que se encuentre, siempre que pueda leerse claramente la identidad del votante.

Luego de emitir su voto, el documento le será devuelto, debidamente firmado.

DONDE VOTAN LOS QUE SE MUDARON O VIAJAN.

Si usted se mudó después del 30 de octubre de 1983, podrá votar en el lugar más cercano a su domicilio actual.

Si usted se encuentra, el domingo 25 de noviembre, en una localidad distinta a la de su domicilio, podrá votar en cualquier mesa de dicho lugar, sin necesidad de presentar ningún justificativo.

CONSULTA AL PUEBLO ARGENTINO

**DIFERENDO
AUSTRAL**

25 DE NOVIEMBRE

SU VOTO, DECIDE!



SECRETARIA DE INFORMACION PUBLICA

EL ESCANDALO DE LA SECTA MOON EL VATICANO ABSUELVE A MONSEÑOR PLAZA

Monseñor Antonio Plaza acaba de cometer un grave error político: condecorar al "reverendo Moon" por intermedio de Nicolás Argentato, rector de la Universidad Católica de La Plata. En realidad Plaza ha sido consecuente con la misma posición ideológica que lo llevó, en todos estos años, a ser íntimo del "proceso", en especial del general Ramón Camps.



Cuando **Radio Vaticano** manifestó que "la opinión pública ha recibido con estupor y amargura" la concesión del doctorado "honoris causa" de la Universidad Católica de La Plata al surcoreano Sung Myung Moon, jefe de la Iglesia de la Unificación, todas las miradas convergieron, aquí en Argentina, hacia el rector de esa casa de estudios, el economista Nicolás Argentato, y su superior natural, monseñor Antonio Plaza.

Aun los menos avisados sospecharon oscuras conexiones entre la secta esotérica del "reverendo Moon" y la política golpista del travieso arzobispo, mentor de Herminio Iglesias y comisario de la policía bonaerense por decisión de su antiguo titular, Ramón Camps, que anulara a su turno el gobierno radical.

"Por lo que yo sé, puedo afirmar que monseñor Plaza desautorizó a Argentato", dijo desde Roma monseñor Primatesta, quien visita la sede pontificia junto con el arzobispo de La Plata y otros preladados argentinos. Hay un matiz dubitativo en la declaración del presidente de la Asamblea Episcopal Argentina. Más categóricamente, la misión de la Santa Sede en las Naciones Unidas afirmó que "Argentato contravino con ese acto una decisión de un superior jerárquico, el arzobispo de La Plata, monseñor Antonio José Plaza".

A su vez, monseñor Carlos Galán, secretario de la Asamblea Episcopal, habría pedido a Argentato explicaciones sobre una actitud que "no condice con el calificativo de 'católico' que tiene dicha casa de estudios".

AMISTADES PELIGROSAS

Pero nadie ignora que un paso de esa naturaleza no lo habría dado el enérgico rector de la Universidad Católica de La Plata sin el visto bueno del *augusto prelado* o, lisa y llanamente, cumpliendo sus

órdenes. De hecho, el Vaticano ha resuelto salvar al purpurado, descargando el escándalo sobre su secuaz.

La conexión entre Plaza y Moon se mencionó meses atrás a raíz del episodio que habría costado la cabeza al general Jorge Arguindeguy, primer jefe de Estado Mayor del Ejército del presidente Alfonsín. Se trata del misterioso viaje de Arguindeguy a Seul, acompañado de su esposa y de dos coroneles, por invitación de Bo Hi Pak, ex jefe de la inteligencia militar surcoreana y director de **Causa Internacional**, el brazo "político" de la secta Moon.

Este viaje se habría gestado durante un encuentro organizado por la secta en Montevideo, al que asistieron católicos de extrema derecha argentinos, simpatizantes del Opus Dei y del grupo "Tradición, Familia y Propiedad", entre ellos Hernán Llerena Amadeo, hijo del ministro de Educación de la dictadura.

Se dijo entonces que Plaza había sido el puente entre la delegación argentina y la secta Moon, cuyos adeptos son ínfimos en relación a sus fondos, y cuya impertérrita vocación "anticomunista" la lleva a concertar alianzas con gobiernos y políticos de extrema derecha en Latinoamérica y otras partes del mundo.

La razón esgrimida para conceder a Sung Myung Moon, de 64 años, fundador y cabeza de la poderosa secta, el doctorado "honoris causa" en un acto celebrado el 14 de noviembre en la sede de las Naciones Unidas en Nueva York, fue su "defensa" de la causa argentina durante la guerra de Malvinas. Bajo tal pretexto, de obvia inconsistencia, los observadores encuentran las dificultades económicas de la Universidad Católica de La Plata que dirige Argentato bajo el patrocinio de monseñor Plaza. Se habla de una "donación" de 100.000 dólares. Pero sin desdeñar tan sólido argumento, es muy posible que la causa determinante sea política. Desde Corea del Sur se tienden lazos —mediados acaso por la

CIA— para promover una internacional de extrema derecha fascistoide en América Latina (ver pág. 19) y el golpismo vernáculo es mano de obra disponible. Este proyecto encuentra, sin embargo, algunos obstáculos; por ejemplo, el hecho de que el honorable Moon se encuentra alojado en la prisión federal de Danbury, Connecticut, cumpliendo una condena de 18 meses de prisión por "fraude impositivo".

A causa de ello, no pudo recibir personalmente el título de "doctor honoris causa" de manos de Argentato, y lo hizo su lugarteniente Bo Hi Pak. En el acto que provocó el escándalo, el rector platense calificó a Moon de "profeta de nuestro tiempo" y otro orador, José Chávez, elogió la "integridad moral" del defraudador de impuestos. Chávez es "embajador" de Granada y se autotitula "delegado" de la OEA ante la ONU, un cargo inexistente en el escalafón diplomático.

CONTACTO EN COREA

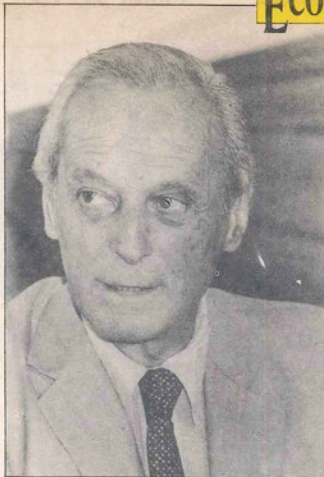
La secta Moon, fundada en 1954, es un poder económico mundial, al extremo de que sus activos *declarados* en Corea del Sur rozan los 200 millones de dólares, invertidos en compañías productoras de titanio, maquinarias, armas, té ginseng y otros rubros. Según declaraciones al **Washington Post** de Yoshikazu Soejima, ex director de relaciones públicas de la filial Japón, en los últimos diez años 800 millones de dólares fueron transferidos desde dicho país a los Estados Unidos. Obviamente, no se trata de donaciones de los fieles, sino de ganancias empresarias y fondos negros a invertirse con fines económicos y políticos en EE.UU. y otros países.

La ofensiva de la secta en el cono sur latinoamericano se intensificó a partir de 1980 con viajes sucesivos de altos jefes a Uruguay, Paraguay, Chile y Argentina para establecer en nuestros países filia-

les de **Causa Internacional**, —el brazo político de la secta— y corresponsalías para sus diarios en Estados Unidos, uno de ellos en idioma castellano, que se edita en Nueva York y Los Angeles. Entre los entrevistados figuraban los presidentes Stroessner y Pinochet, el jefe del ejército uruguayo, general Luis Queirolo y, en latencia, los almirantes Massera y Lambruschini y los ex presidentes Onganía y Levingston. La penetración en el Uruguay resultó espectacular y se calculan en 60 millones de dólares las inversiones realizadas, entre ellas un diario, bancos y el Victoria Plaza, principal hotel de Montevideo.

Cuando el parlamento norteamericano inició una investigación sobre el origen de los fondos, llegó a la conclusión de que en su mayoría provenían de fuentes no identificadas de Corea del Sur. Era un modo elegante de decir que la principal usina financiera son los servicios secretos de la dictadura surcoreana, que mantiene 15.000 presos políticos, un régimen de trabajo durísimo y salarios en el nivel de subsistencia. Esta dictadura, exportada por los Estados Unidos con la excusa de que se trata de una "zona crítica", genera a su vez su propia dinámica de actuación y se proyecta sobre la metrópolis con planes "propios" tan delirantes como estrecheces. Tal es el secreto y la razón de ser de la famosa secta, que en la Argentina está inscrita oficialmente desde 1981, como "Asociación del Espíritu Santo para la Unificación del Cristianismo Mundial". Semejante tránsito del "budismo" al "cristianismo" se explica por razones de clientela. De hecho, la "misión" de la secta no es otra que promover la llamada "lucha contra el comunismo" con la ideología y las prácticas de las "zonas críticas", pero estos avances han provocado contradicciones explosivas, muy interesantes de observar. ♦♦

ORESTES PIANA



EN LA MAS OPTIMISTA DE LAS POSIBILIDADES

UN LARGO ADIOS A LOS PLANES AMBICIOSOS

La conclusión de las negociaciones por la deuda —en el frente externo— y la necesidad de lograr un equilibrio entre las fuerzas internas en pugna, sólo permitirán, en el mejor de los casos, una expansión moderada.

Es posible que de una manera un tanto imperceptible, a medida que se aproxime el fin de año, quede delineada la estrategia económica que seguirá aplicándose en 1985 y que resultará un tanto más ordenada que las definiciones que se alcanzaron en 1984. En resumidas cuentas, no habrá muchas novedades. Queda descartada una mejora sustancial en el área económica y, sobre todo, en materia salarial. En el mejor de los casos sólo se alcanzaría un cierto ordenamiento que podría conducir a una reducción de las tasas inflacionarias, aunque no de la magnitud comprometida en el preacuerdo obtenido con el Fondo Monetario Internacional.

Tal como lo señaló EL PERIODISTA en anteriores ediciones, en los últimos días del año se cerraría el juego de los condicionantes externos. Para decirlo de una manera más directa, el país tendrá entonces una medida exacta de la forma en que el endeudamiento externo condicionará la evolución de la economía nacional.

En las negociaciones con la banca internacional, que el ministro de Economía, Bernardo Grinspun y el presidente del Banco Central, Enrique García Vázquez, están llevando a cabo en Nueva York, la intención del gobierno pasaba por obtener una masa de "dinero fresco" de 5.500 millones de dólares, unido a un período de gracia relativamente generoso. Es muy posible que dicho período no sea, en definitiva, mayor de un año y que el monto ofrecido por la banca internacional quizá no pase del 75 al 80% de esa cantidad, que debería completarse con fondos oficiales aportados por los países capitalistas industrializados y un excedente adicional proveniente de las exportaciones del próximo año. Por otra parte, la refinanciación de las obligaciones quedaría estrictamente vinculada al cumplimiento del programa de ajuste que en forma definitiva se convenga con el Fondo.

MODICO CRECIMIENTO EN 1985

El resultado, también en el mejor de los casos, quedaría cristalizado en el programa económico para 1985 que se encuentra implícito en el proyecto de presupuesto para ese año. La inversión pública no excederá los 4.800 millones de dólares (aireador de 8% sobre el producto bruto interno) y el déficit fiscal se reducirá a una proporción de 5,4% sobre el PBI, debido a la reducción de los gastos y al incremento de la presión tributaria. Para que la inver-

sión pública se mantenga dentro de la magnitud antes mencionada, habrá que reducir las inversiones de las empresas y de los entes del Estado, aun comprimiendo el gasto o paralizando obras en ejecución, mientras que las tarifas tendrán que crecer con más intensidad que los precios.

En ese caso, y siempre que la evolución del sector privado se adecue a estos pronósticos generales, la expansión del producto no podrá ser de ninguna manera superior al 3% y se requerirá un incremento de las exportaciones del orden del 15%. Los salarios no experimentarán mejoras en términos reales con respecto a las marcas finales de 1984, que todavía no se sabe si llegarán a cumplir los objetivos fijados. Naturalmente, no se puede hablar de una hipótesis implícita de inflación, ya que, si todo sale bien, el crecimiento de los precios se acercará a los objetivos que el gobierno fijó en su negociación con el Fondo Monetario. Es imprescindible destacar que este resultado relativamente magro sólo se alcanzará si todo va muy bien, es decir, si se consigue que las variables económicas evolucionen de acuerdo con lo previsto. Si se presentaran tropiezos relativamente considerables, se alterarían las expectativas en materia de precios y, por consiguiente, en lo que atañe al crecimiento del producto y a la evolución de los salarios.

La cuestión se puede plantear de otra manera. El acuerdo con el Fondo, la renegociación de la deuda externa y la elevada inflación debida al profundo desacuerdo social existente en la sociedad argentina, que se manifiesta en primer lugar en una modalidad de acumulación empresarial que favorece la instancia especulativa, conduce a la economía del país a un bajo crecimiento. Ese bajo crecimiento sólo podría superarse con una mayor inversión, pero es imposible lograr una tasa más alta de inversión con la inflación y la modalidad de acumulación existentes. En la grave situación actual, debido a los condicionamientos externos, esa meta de mayor crecimiento es todavía más difícil de alcanzar. La razón es muy simple: para que ese crecimiento sea posible habría que modificar las pautas de acumulación empresaria-

rias y vigorizar la inversión pública productiva.

La experiencia del gobierno radical, sobre todo en lo que respecta a la marcha de los precios y a la evolución del mercado financiero es bastante ejemplificadora. En medio de los condicionamientos actuales, el gobierno tiene poca capacidad de modificar las conductas empresarias. Las correcciones, por consiguiente, se desarrollarán con mayor lentitud de lo que se podría esperar y el resultado será menos nítido: no consistirá tanto en una nueva situación como en una situación algo modificada con respecto al pasado.

Esa parece ser la enseñanza que se desprende de lo sucedido en los tres últimos meses. En septiembre el gobierno quiso invertir la tendencia alcista de los precios y se encontró con una respuesta que elevó la tasa mensual de la inflación a 27,5%: fue una verdadera rebelión empresarial, convalidada por el sistema financiero. En octubre, para quitar margen de maniobra a la remarcación de precios, el gobierno impuso una rígida restricción monetaria combinada con un intento de acentuar el control de los precios: el resultado fue una reducción de la tasa inflacionaria con la aparición de situaciones de quiebra que amenazaban conducir a una recesión severa. En noviembre no hubo más remedio que aflojar las restricciones monetarias y hacer frente al salvataje de empresas: el resultado será, seguramente, un cierto retroceso en la lucha contra la inflación.

FINALMENTE, ¿UN EQUILIBRIO?

El equilibrio pareciera situarse en un punto intermedio entre la restricción monetaria del primer momento y la flexibilidad obligada en el control de los precios y en el manejo del crédito, que crearon una situación de mayor liquidez y permitieron una empinada alza del dólar paralelo, que sin duda ejercerá su efecto sobre los precios. Estos resultados se pudieron advertir especialmente en la tercera semana de noviembre. En la semana que se inició el lunes 19, en cambio, existía la impresión de que sobrevendría una nueva fase de astringencia. En definitiva, pareciera que

las autoridades conducen el sistema financiero a una situación de mayor rigidez, pero no tanta como la que provocó los temores de quiebras y las operaciones de salvataje. Se trata de una combinación de rigidez con flexibilización, que no sólo responde a la necesidad técnica de no paralizar a las empresas ni elevar excesivamente las tasas de interés, sino de hacer frente a la realidad de un sistema que funciona por los cauces señalados y que no puede modificarse sustancialmente y con rapidez sin provocar choques y alteraciones.

Aunque el gobierno no ha desistido de su objetivo de introducir modificaciones sustanciales en el sistema financiero, la manera de operar sobre el mismo será relativamente más cauta. Es de esperar que la flexibilidad en el método no diluya el objetivo: estructurar un sistema financiero en mejores condiciones de servir a una economía de producción.

Sin embargo, no todas las definiciones pueden provenir de las normas en vigor. El sistema financiero opera de la manera en que lo hace porque obedece a una modalidad de acumulación muy adelantada en el empresariado que opera en el país. Desde ese punto de vista, el sistema financiero es, también, un reflejo de ese modo de operar, lo que implica un cierto acatamiento a lo existente ante la imposibilidad de cambiarlo en forma rápida y rotunda. Si bien resulta paradójico, el acuerdo con la banca acreedora confirma las limitaciones provenientes del sector externo para el crecimiento interno, pero introduce también un cierto margen de tranquilidad para realizar estas modificaciones, en la medida en que se asegura al *establishment* económico su continuidad.

El resultado es, por lo tanto, un acotamiento dentro de lo existente. En definitiva, habrá modificaciones destinadas a ordenar la acumulación en su forma existente, pero no sobrevendrá un cambio drástico en las reglas del juego. Por ese motivo parece adivinarse un camino intermedio, ejemplificado también por la marcha de la concertación. Este camino se observa asimismo en las marchas y contramarchas de los últimos tres meses. No se pasará al reino absoluto de la especulación, ni tampoco se conseguirá en lo inmediato una elevada tasa de inversión. Si todo se encamina de este modo, se obtendrá para 1985 lo que se está programando: un crecimiento muy limitado pero en condiciones más normales. ♦

CARLOS ABALO

TRAMPAS Y CONTROLES

EL MARKETING DEL CONTRABANDO

Cualquier persona que se dedique en la actualidad a la comercialización y asista a alguno de los muchos cursos que se dictan, dentro y fuera del país, especialmente en los Estados Unidos, aprenderá en ellos que la comercialización actual se basa en un enunciado muy simple: "las leyes de la comercialización son las mismas leyes que las de la guerra". ¿Qué implica esto? Que las técnicas comerciales de captación de mercados, de conquista de consumidores, están copiadas y adaptadas de las técnicas de la estrategia militar. "Estrategia", "táctica", "fuerza de ventas", "grado de organización y cohesión", "análisis del terreno", "capacidad combativa de la competencia" y otros términos más utilizados en marketing, son una traslación directa de la terminología militar al terreno de la venta. Los países, los diversos sectores de la población, son así divididos en mapas, en tableros multicolores a los que es imperioso conquistar. Este es el corolario del grado actual de desarrollo del gran capital financiero internacional, para quien el mundo es tan sólo un gran tablero, en el cual la Argentina ocupa un cuadradito más. Evidentemente, la articulación de cada uno de los cuadraditos del tablero, está dado por su comercio exterior. De allí que sea en ese área donde se concentran los mayores esfuerzos para ponerlos al servicio de una estrategia determinada.

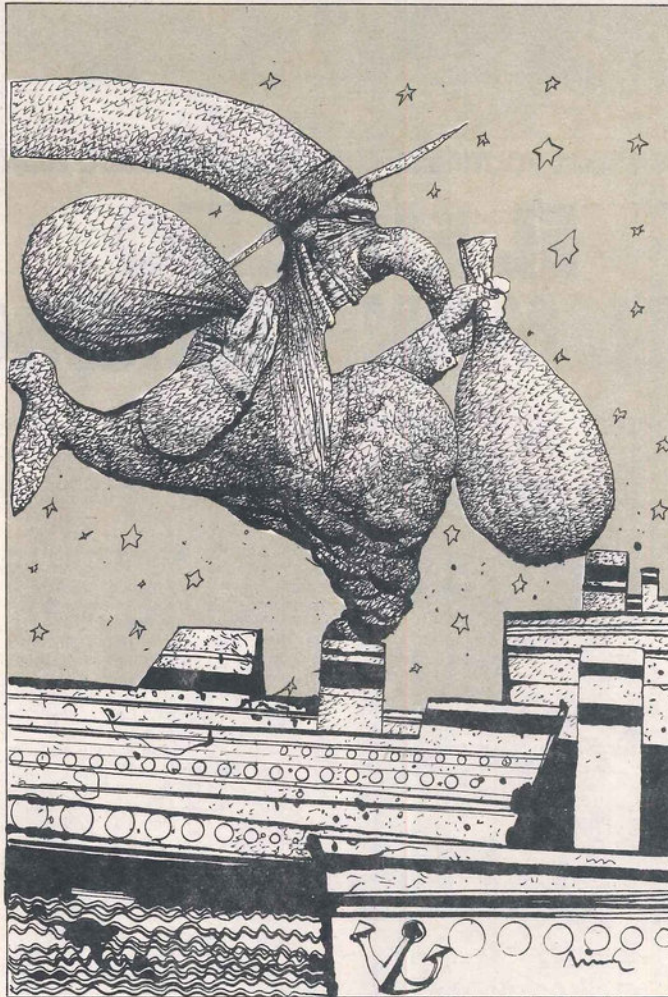
No hay que ser muy lúcido para comprender que quien no tiene el control de su comercio exterior, quien no es soberano en este sector clave de la economía, es tan sólo un cuadradito más dentro del tablero. Es un juguete de las voluntades de aquellos que mueven a su placer las distintas piezas: este cuadradito hoy debe vender tal o cual cosa y comprar tal otra. Y así de seguido.

DOS ESTRATEGIAS

Entre los 400 y 320 años antes de Jesucristo existió uno de los padres de la estrategia militar, se llamaba Sun Tzu y escribió una serie de principios que hoy siguen siendo utilizados en... comercialización y, obviamente, en otras técnicas. Uno de sus máximos enunciados fue: "conseguir cien victorias en cien batallas no es el colmo de la habilidad... Lo que es de gran importancia... es combatir la estrategia del enemigo". ¿Cuál es ésta en el plano económico? Presionar al gobierno a través del sabotaje a la economía, para obligarlo a que haga las concesiones buscadas. Enarbolando para ello, maquiavélicamente, una bandera en la cual inscriben una analogía por la que "no hay libertad política sin libertad económica", que en la realidad significa colocar el interés individual de las multinacionales por sobre el interés colectivo del pueblo argentino. En lo que atañe al comercio exterior específicamente, es la "libertad económica" de poder *contrabandear* a gusto y placer. Tal como viene sucediendo hasta hoy, por ejemplo con el grueso de las exportaciones. Estas, como es conocido, son esencialmente agropecuarias. Pues bien, miles de millones de dólares son contrabandeados anualmente a través de dos maniobras. Una se refiere al peso de lo que se exporta, la otra al valor de esas mercaderías. ¿Cómo se realizan estas maniobras?

EL PESO DEL CONTRABANDO

Durante la dictadura, en la Aduana se comienza a aplicar un sistema de control



El contrabando en el comercio exterior se facilita eludiendo seguros métodos físicos de control y tomando referencias de precios desactualizados.

sobre las exportaciones de granos y oleaginosas denominado *draft survey* (medición técnica de carga por calado); sistema que permite conocer si el barco lleva la carga previamente declarada o si por el contrario lleva más. Breve y esquemáticamente, el *draft survey* arranca del principio de Arquímedes por el cual si uno coloca un cuerpo dentro del agua, el peso que se sumergió es equivalente al volumen de masa desalojado. Un buque soporta una determinada carga según cuál sea su capacidad, y cuanto más carga lleva, más se hunde, hecho que se refleja en la medición del calado. Pues bien, el *draft survey* permite ver el calado de un buque antes de ser cargado y después de cargarlo (el barco se hundió tanto), manejando lo que se denominan escalas de porte o curvas hidrostáticas—que muestran cuantas toneladas de carga lleva el buque de acuerdo a cuanto se hundió—. Su aplicación, junto a otras especificaciones técnicas, facilita el

cálculo del peso real cargado en las bodegas. Este método permite detectar el contrabando de exportación en granos con un grado de error del 6% (seis por mil). Dicho así no significaría nada, pero en lo que respecta a su importancia y exactitud, debe tenerse presente que hoy se permite que los buques salgan con un exceso de hasta el 2% (dos por ciento) de lo declarado. En síntesis, actualmente es un buen sistema de control para evitar una de las más importantes formas del contrabando cerealero. A esta altura el lector se estará preguntando por qué la dictadura introdujo esta técnica de control, cuando las ligazones entre sus hombres más prominentes y los grandes exportadores ha sido y es un secreto a gritos. Sucede que, excepto en los lugares en los que actúa la Junta Nacional de Granos, donde éstos pasan directamente desde los silos al barco a través de una manga controlada por un sistema electrónico, el método de con-

trol por excelencia consiste en verificar la carga de los camiones, pesándolos en las balanzas fiscales. Según los entendidos, estas balanzas no andan muy bien que se diga, de modo que tornan muy vulnerable el sistema de control... balanzas que quizás más por el efecto del hombre que por el clima, un día marcan un peso y al siguiente otro distinto... Ocurre que en momentos en que Argentina diversificaba sus mercados tradicionales había que hacer buena letra con los nuevos compradores, y en especial con los transportistas marítimos, algunos nuevos, quienes basan su ganancia en el flete, y éste se cobra de acuerdo al peso, a la carga que lleva el buque. Los transportistas presionaban para que se controlase que la carga pactada fuera la debida, ya que al llegar a destino, los compradores pesan lo que se descarga. Además, los grandes exportadores estaban interesados en que las divisas obtenidas en el exterior llegaran rápidamente al país. ¿Por qué? Porque para beneficiarse con la "tablita" de Martínez de Hoz, con el tipo de cambio y su relación con las tasas de interés, los exportadores querían cobrar rápidamente sus dólares. Una vez ingresados al país, los dólares eran cambiados por pesos y colocados en suculentos plazos fijos a altísimas tasas de interés, y posteriormente transformados otra vez en dólares, obteniendo de este modo tasas anuales del 30% y 40% en dólares. Paradojalmente, hoy, cuando el país necesita más divisas que nunca, el *draft survey* no se aplica sistemáticamente sino que se realiza con aquel barco sí, con aquellos cien barcos no, con estos tres barcos sí, con aquellos doscientos no. Y, además, hay dos trampas con las que se busca eludir "técnicamente" al *draft survey*: una de ellas reside en que los buques deben cargar productos homogéneos (trigo, arroz, sorgo por ejemplo). En caso contrario, si se acompaña con cargas de otros productos, pierde exactitud. Y otra condición es que sea un sólo exportador quien cargue en el buque; la razón es bien simple: si un barco es cargado con soja de los exportadores García, Pérez y Fernández y se descubre que hay contrabando, que hay más carga de la declarada, ¿a quién corresponde de los tres, si toda la soja es igual? Hoy el control gira, nuevamente, alrededor de las balanzas...

EL VALOR DE LA SUBFACTURACION

Otra maniobra habitual es declarar lo que se exporta a precios inferiores a los reales, acordando con quien compra en el exterior el verdadero valor. El comprador deposita en el extranjero los dólares por la diferencia. ¿Dónde está la trampa? Teóricamente, para controlar la subfacturación se utiliza el valor mínimo que tendría que ingresar al país por la exportación de cada tonelada de cereales. Ese valor se conoce como el "Fob Mínimo", es decir el precio más bajo de plaza, que en ninguna forma podría ser menor. En consecuencia, se realiza una estimación por la cual, en concepto de cada exportación, como mínimo tendrían que ingresar tantos dólares de acuerdo con el valor fijado por tonelada exportada. En la práctica, habría que preguntarse si ese Fob Mínimo responde al precio actual, si no se está tomando el de otros períodos anteriores, para calcular precios desactualizados. Como decía Sun Tzu: "Si a un tiempo ignoras todo del enemigo y de ti mismo, es seguro que estás en peligro en cada batalla".

JULIAN LEMOINE



¿RECOMPOSICION POLITICA EN CHILE TRAS EL FRACASO ECONOMICO?

EL EJERCITO DEL MONETARISMO

El monetarismo fue la apuesta de la dictadura. Su fracaso obligó a ensayar una fórmula menos restrictiva, pero la situación no mejoró. La descomposición social exige ahora un cambio político profundo.

Los técnicos de la Agencia Internacional para el Desarrollo llegaron a la Universidad de Chicago a cumplir con el mandato del Departamento de Estado. Corría 1955 y Dwight Eisenhower no estaba dispuesto a contemplar impasible desde la Casa Blanca cómo en América Latina se extendían concepciones económicas sobre la superación del subdesarrollo que rechazaban la preeminencia de los mercados libres, el papel subsidiario del Estado y la empresa privada como únicos mecanismos del crecimiento.

Y la Universidad de Chicago decidió afrontar la tarea encomendada: neutralizar las ideas de una economía con razonables niveles de proteccionismo, sustitución de importaciones y planificación orientadora del Estado en la industrialización interna, que entre otros enseñaba la Comisión Económica para América Latina (CEPAL).

Cuatro hombres fueron despachados hacia la región. Theodore Schultz (aún no era Premio Nobel), Earl Hamilton, Simon Rottenberg y Arnold Harberger (dicen que el brazo derecho de Milton Friedman) estuvieron en Buenos Aires y haría falta una completa investigación acerca de qué hicieron durante los primeros meses de la Revolución Libertadora.

Después cruzaron los Andes. En Santiago de Chile firmaron un convenio con la Universidad Católica (UCCh) que duró hasta 1964; allí se levantó un Centro de Investigaciones Económicas que dirigieron Tom Davis y Martin Bailey y financiaron a unos 150 becarios en total. Fue un éxito si se tiene en cuenta que el primer becario fue Sergio de Castro, ideólogo del monetarismo chileno que aplicó el general Augusto Pinochet Ugarte desde el 11 de septiembre de 1973, cuando derrocó a Salvador Allende.

Rolf Lüders, ex ministro de Economía y de Hacienda a la vez, del régimen de Pinochet y también egresado de aquella experiencia, aseguró que a Estados Unidos el programa le costó un millón de dólares y, a juzgar por sus resultados, "fue una de las inversiones más rentables jamás realizadas".

Identificar el verdadero problema de fondo que aqueja a los pueblos de Chile y Argentina es positivo a la hora de la concientización imprescindible para emprender

un esfuerzo de liberación e integración real. El proyecto de la Universidad de Chicago no puede tampoco dejar de insertarse en una concepción más global del asunto.

Un informe de la época, realizado por el Senado de Estados Unidos y denominado Military Assistance and the Security of the United States, afirma: "debe prestarse atención a la posibilidad de proveer a esos países subdesarrollados con los medios necesarios para mantener su seguridad interna en contra de la subversión comunista, mientras los grandes problemas de la defensa contra un ataque externo se dejan a Estados Unidos o a las fuerzas regionales de defensa (...). Para ese propósito, la estructura económica de esos países debería ser fortalecida hasta un nivel en que ellos puedan sostener con sus propios recursos un aparato militar adecuado".

Evidentemente la "respuesta flexible" no nació tras la Revolución Cubana, como más tarde afirmara el Pentágono.

EXPERIENCIAS PARA COMPARTIR

El grupo económico Edwards (banqueros, industriales y propietarios de medios de información que incluye al diario *El Mercurio*) dio trabajo a los egresados del programa de becas (UCCh) con la Universidad de Chicago, nucleándolos en el Centro de Estudios Socioeconómicos que orientaba el editorialista de *El Mercurio*, Emilio Sanfuentes. Transcurrió el decenio de 1960, y el modelo chileno de crecimiento entró en crisis. Llegó el gobierno de la Unidad Popular, con defectos propios y afechanzas ajenas. En los meses previos a septiembre de 1973, ese grupo de ideólogos frecuentó el Club de Golf, donde asistía el almirante José Toribio Merino, miembro de la Junta Militar, quien los presentó a Pinochet.

Según Germán Riesco Zañartu, del derechista Partido Nacional que hasta no hace mucho tiempo estuvo con el régimen, lo único en claro que tenía Pinochet sobre economía era "su decidido apoyo a la propiedad e iniciativa privada y su firme oposición al comunismo". Por lo tanto, compró la pócima que congeniaba con su autoritarismo político.

Empero, el modelo librecambista de dependencia propuesto fracasó en Chile como también en Argentina y Uruguay. Cuando las capas medias de la burguesía chilena comenzaban a distanciarse peligrosamente del régimen, Pinochet convocó a un cambio en su equipo de colaboradores.

En septiembre de 1983 incorporó a su gabinete a Sergio Onofre Jarpa Reyes como ministro del Interior, quien tenía una tesis: la revulsión social que aqueja a amplias capas de la población chilena no es esencialmente política sino económica. Esto quiere decir que la población busca salida a la crisis económica y no una modificación del régimen dictatorial sustentado en la Constitución de 1980. Las grandes corporaciones patronales (Sociedad de Fomento Fabril, Confederación de la Producción y del Comercio, y Sociedad Nacional de Agricultura) apoyan este supuesto.

Jarpa Reyes llamó entonces a Hugo Gálvez (ministro de Trabajo ahora sustituido por Alfonso Márquez de la Plata), Luis Escobar Cerdá (ministro de Finanzas) y Modesto Collados (ministro de Economía).

Escobar Cerdá y Collados fijaron mayores precios para el agro, una política arancelaria que en lugar de un uniforme 20% puso picos de hasta 35% para proteger determinadas industrias locales y una expansión sustentada en un gasto público mayor. Luego el déficit fiscal se sobredimensionó, no se consiguió financiamiento exterior adicional, se perdieron reservas y hubo que renegociar austeridades con el Fondo Monetario Internacional.

Allí se detuvieron algunas ambiciones de flexibilización económica y de derogación de ciertas irregularidades de la conservadora política laboral (que respaldó desde 1973 el empresariado chileno dentro de su lógica de acumulación de capital eminentemente financiero, no productivo).

La oposición política y sindical continuó planteando sus reivindicaciones, ahora reprimidas violentamente a través de la instrumentación del Plan Andrómeda, adelantado cuando Pinochet habló de repetir el 11 de septiembre de 1984 el 11 de septiembre de 1973, para intentar un aglutinamiento coercitivo de una sociedad peligrosamente fraccionada.

El gobierno militar chileno no compren-

de, aparentemente, la interrelación existente entre la política, la economía y las inquietudes sociales. Y si bien, como lo decía el dirigente socialista chileno Oscar Schnake V. en 1938, "falta un instrumento político eficaz, que resuma las esperanzas y la fe del pueblo", éste lo busca apelando a la manifestación de su dolor.

PARA CONCERTAR

La concertación, resulta cada día más evidente, es la salida. Es que se confrontan justas reivindicaciones (por ejemplo, el deterioro del salario, congelado desde agosto de 1981) con prioridades de la coyuntura (el desempleo que está sobre el 24% de la población económicamente activa), que de otra manera no se podrían superar pacíficamente.

Cuando la fundación de estudios Vector (financiada por la socialdemocracia) enuncia —como el resto de los grupos de trabajo de la Alianza Democrática— la alternativa única de "concertar pactos sectoriales de producción, productividad, precios y salarios a establecerse entre el Estado, trabajadores y empresarios", las preguntas son inmediatas: ¿concertaría el régimen? ¿puede hacerlo sin cambiar el ordenamiento vigente por uno de tipo democrático y participativo? ¿y cuál es la alternativa a no concertar? ¿acaso no tiene límites la "mano dura"?

El crecimiento de los precios (la inflación anual proyectada en 17% llegó a 28%), la marginalidad juvenil creciente (40 de cada 100 jóvenes entre 14 y 24 años nunca conseguirán empleo fijo), la descomposición social (en comunas típicas como Conchalí, al norte de Santiago, los abortos llegan al 34% de los embarazos, sin contar los intentos fallidos), la desigualdad (el 90% de la renta nacional está en manos del 10% de la población) y la caída del PBI por habitante, que en 1984 es equivalente al de 1966, ¿son problemas sólo económicos o también políticos?

En este contexto, Chile requiere de la democracia no como una mera técnica de administración del poder político sino como un mecanismo permanente para construir y reconstruir la sociedad en que se vive, dentro de la cual está la concertación.

EDGAR MAINHARD

LA ERA DEL YAMAHIRIYA

El coronel Muammar Kadhafi, dirigente de la llamada "revolución verde" de Libia, fue calificado como el "enemigo número uno" por el gobierno de Estados Unidos.

Alguien le llamó también "el halcón del desierto". Sin embargo este hombre de modales elegantes, que habla suavemente y se viste con un overol verde, del tipo que utilizan los pilotos, no parece tener relación con esas imágenes. Durante la entrevista exclusiva que concede en Trípoli a EL PERIODISTA nunca levanta la voz y sonríe a menudo, con espontaneidad.

La oficina donde me recibe es una tienda como las del desierto, con telas de colores vivos, amueblada con extrema sencillez. El líder libio expone su pensamiento y los objetivos del proceso en la construcción de un sistema socialista "nuevo, original, con libertades para el hombre en el mundo", según dice. Cree que el futuro habrá de dar razón a su teoría, que vaticina la era del "poder de las masas" o yamahiriya.

Durante quince años (destituyó a la monarquía el 1° de septiembre de 1969), ha luchado, "entre otras muchas cosas", contra el desierto, especialmente en la ejecución de planes agrícolas. El desierto sin embargo, resiste. Sus arenas se cueban entre los altos edificios (más de 200.000 viviendas nuevas construidas en dos años). El desierto levanta sus arenas y las cuega de las plantas, apagando el verde. El desierto es soberbio, resiste, espera y avanza.

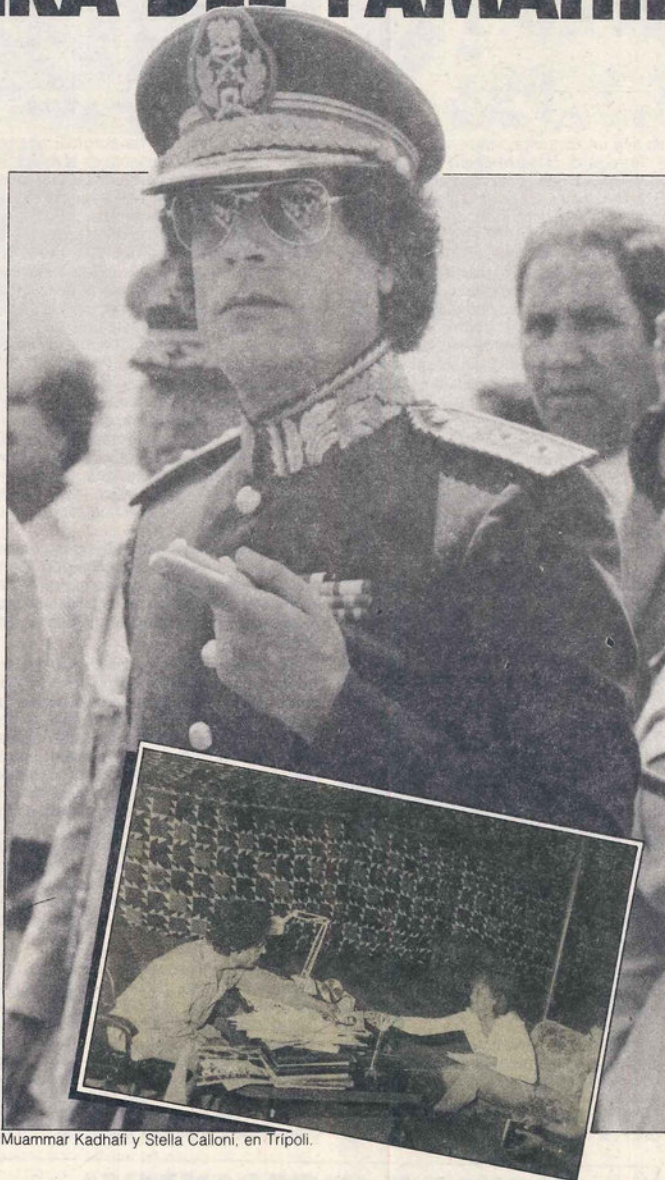
Esta es también una característica de los pueblos árabes: "la capacidad de resistencia", "Hemos resistido al colonialismo antes y luego a las agresiones del imperialismo norteamericano", dice Kadhafi.

En estos momentos uno de los objetivos fundamentales de la política exterior de Libia es la Federación o Unión de los países árabes. Después de la muerte de Gamal Abdel Nasser, Libia se considera el portaestandarte del nacionalismo árabe y de la unidad.

El reciente acuerdo libio-marroquí sorprendió al mundo. Se trata de dos regímenes diametralmente opuestos. Uno monárquico y otro que se declara socialista. Pero esto concuerda con la idea que Kadhafi tiene de la unión árabe: "Durante quince años hemos trabajado y hablado con los líderes árabes. La unión se está transformando en una realidad. Debemos dejar de lado cuál es el tipo de régimen que gobierna cada país; tanto progresistas, monárquicos, socialistas, reaccionarios, porque para esta forma de unión o federación no debe considerarse el tipo de régimen. En realidad los pueblos árabes ya están unidos. Sabemos que los regímenes no son iguales, pero los pueblos sí".

Libia pretende ser un punto de convergencia para árabes y africanos, que también intentan su unidad, aunque con mayores dificultades. Hablar de la unidad árabe es mencionar a Nasser. Su fotografía está en muchas calles de Trípoli. Es un héroe para Libia.

"Nasser fue un gran luchador en favor



Muammar Kadhafi y Stella Calloni, en Trípoli.

Kadhafi concedió en Trípoli un reportaje exclusivo a Stella Calloni, de EL PERIODISTA. A lo largo de una conversación de más de tres horas, desgranó su visión sobre el destino de Libia y el mundo árabe, las democracias occidentales, América Latina y Estados Unidos. Vale la pena aproximarse sin prejuicios al pensamiento de este líder árabe tan mentado y poco conocido.

de la paz y la unión de los países árabes —dice Kadhafi—. El participó, vivió esta realidad. La interpretó. Conocía profundamente nuestras naciones. Influenció, sin duda, en los jóvenes. Sus frutos se recogen hoy".

El líder libio reconoce la influencia de

Nasser en su propia vida y en los militares jóvenes que lo acompañaron en la revolución de 1969.

En el momento de la entrevista está a punto de expirar el plazo para el retiro del ejército francés y las tropas libias del Chad. La ocupación militar francesa ha

sido juzgada "como un hecho militar que responde a una acción coordinada de París y Washington. Un plan imperialista". Libia no podrá descuidar ni un solo día su frontera con Chad "porque ese país puede convertirse en una rampa de agresión imperialista".

Muy cerca de la extensa bahía de Sirte, Estados Unidos acecha con su flota y sus aviones. Libia "ha enfrentado numerosas agresiones desde la llegada de Ronald Reagan al gobierno". Este no reconoce el memorándum libio enviado a la ONU el 9 de octubre de 1973, donde se considera a dicha bahía como aguas internacionales de Libia, por su ubicación geográfica.

LOS EE.UU.

Esta situación y otras han llevado a Kadhafi a plantear el estado de las relaciones libio-norteamericanas, en un telegrama enviado a los candidatos demócrata y republicano en 1980 y que ratifica en estos términos:

"El pueblo libio infligió una derrota al imperialismo, cuando a raíz del triunfo de la revolución en 1969 desalojó a los norteamericanos de cinco bases militares que tenían en este territorio, privándolos de la colonización y el dominio que tenían sobre 2.000 kilómetros de costa mediterránea estratégica... América del Norte sueña con volver de nuevo a Libia."

"No hemos agredido a América (EE.UU.) —dice— ni hemos combatido a los norteamericanos en sus tierras. No hemos instalado bases militares en suelo norteamericano, como tampoco hemos violado sus aguas jurisdiccionales ni su espacio aéreo. En cambio EE.UU. sí viola el territorio y el espacio aéreo árabe con sus barcos, aviones y bases."

Kadhafi advierte asimismo que "son los norteamericanos los que obligan a los árabes a combatirlos. Nosotros estamos combatiendo en nuestro suelo a fuerzas de EE.UU. que atravesaron el océano Atlántico, el mar Índico, el mar Arábigo, el mar Rojo, para llegar hasta nosotros. Estamos pues ante el hecho de una sagrada y legítima defensa".

Se refiere también a los intentos de una relación amistosa y de respeto mutuo entre EE.UU. y Libia. "Esta tentativa estratégica comenzó desde que Nasser llegó al poder en Egipto. Nasser expresaba realmente las aspiraciones del pueblo árabe... sin embargo EE.UU. adoptó una actitud desfavorable hacia Nasser. El se dirigió entonces a la Unión Soviética, con la que entabló una amistad provechosa, respetable, libre de ambiciones colonialistas y bases militares."

Como prueba de esta relación en "términos respetuosos", dirá el líder libio, "después de la muerte de Nasser, cuando Egipto quiso romper relaciones con la URSS lo hizo fácilmente. Rusia no se opuso y no hemos visto rastro alguno imperialista en esa amistad con Egipto".

La respuesta de EE.UU. a entablar una relación respetuosa fue "la hostilidad y la agresión permanentes. EE.UU. tomó me-

didat unilaterales que significaron el bloqueo, los embargos, actitudes políticas e informativas que llevaron la situación a un punto sumamente grave".

Las posibilidades de una relación respetuosa en la actualidad parecen muy lejanas: "Nos contentamos con estudiar fórmulas para evitar un enfrentamiento entre los países árabes y EE.UU.". Pero la responsabilidad de evitar dicho enfrentamiento es "de Estados Unidos, país que debería suspender las medidas militares que ha tomado unilateralmente—que constituyen una amenaza para la independencia de las naciones árabes—y ordenar la evacuación de las bases militares, terminar con la ocupación militar de algunos países y alejar sus tropas, flotas y aviones de la frontera de Libia y otras naciones".

Otro de los puntos claves en el enfrentamiento es la consideración que hace Estados Unidos en relación al petróleo árabe "como un problema vital para su seguridad y no como una cuestión de vida o muerte para las naciones árabes", así como su falta de "neutralidad" en el caso de Israel, país al que el gobierno norteamericano ha apoyado "y continúa apoyando para ocupar y seguir ocupando territorios árabes, proporcionando todos los medios necesarios para facilitar esa ocupación y el aniquilamiento del pueblo palestino y libanés, mediante incursiones lanzadas por mar y aire".

En este caso el líder libio ha reivindicado el derecho de los árabes a luchar por liberar las tierras ocupadas y razona que si se recuperaran alguna de estas tierras, EE.UU. entraría de inmediato en la guerra. "Esto abriría el camino a otras fuerzas militares extranjeras, lo cual nos colocaría de inmediato frente a una tercera guerra mundial". La responsabilidad "recaería en Israel y Estados Unidos", dice.

Según Kadhafi, este derecho a la legítima defensa ha llevado al pueblo libio a armarse y prepararse militarmente. El pasado 1º de septiembre, al conmemorarse un nuevo aniversario de la revolución, mientras una nube de **Migs** sobrevolaba el cielo libio—el ejército, los batallones del pueblo armado (entre ellos miles de mujeres) desfilaron junto a los tanques, la artillería y los misiles. Kadhafi organizó una demostración de fuerza que impresionó a los observadores. Un extranjero, entre más de un millón de 114 nacionalidades distintas que trabajan en las compañías mixtas de Libia, comentó: "El comandante Kadhafi le está diciendo a alguien que si se atreve a atacar a este país encontrará una respuesta más que dura".

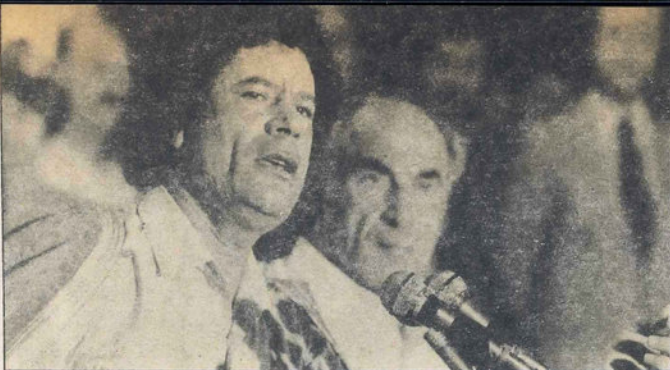
Las armas son de intenso poder. "Si EE.UU. intenta tomar el golfo de Sirte, éste se convertirá en un golfo de sangre y en el cementerio de los invasores", dicen aquí.

El enfrentamiento con EE.UU. es continuo. El 20 de julio de 1981, semanarios estadounidenses mencionaron a Kadhafi como el "enemigo número uno" de la administración norteamericana. Cientos de estudiantes libios debieron salir de EE.UU. Se conoció un complot de la CIA tendiente a programar una intensa campaña de información negativa contra Libia, conformar un gobierno en el exterior y asesinar a Kadhafi (el alto costo de este operativo impresionó al Congreso).

Los incidentes se sucedieron. Fueron derribados aviones, la amenaza de intervención se hizo permanente, aumentó el bloqueo y la propaganda negativa y en mayo de este año se descubrió un nuevo complot que la seguridad libia atribuyó a la CIA.

EL PROCESO INTERNO

En relación a la actual situación en Libia, Kadhafi recuerda que antes de 1969 "se podía considerar a Libia como a muchos países cuya independencia es falsa. Existen incluso algunos países en la ONU o en el propio Movimiento No Alineado cuya independencia es falsa. Como en Libia, donde se hablaba de una indepen-



AGENCIA GAFANA

dencia inexistente". Sonríe irónicamente y dice "yo no creo, por ejemplo, que Alemania sea un país independiente".

Agrega que "el territorio libio estaba ocupado por bases militares inglesas y de Estados Unidos. El pueblo libio vivía bajo un régimen de falsa independencia (otorgada por la ONU en 1951). El pueblo vivía como un extraño en su territorio y las condiciones sociales correspondían a un régimen colonial. Una minoría vivía en condiciones especiales. No había desarrollo alguno. Sólo estaba el petróleo y naturalmente el rol de las compañías extranjeras era disfrutar al máximo de las ganancias. El pueblo no recibía beneficio alguno".

Libia fue ocupada por Italia en este siglo, desde 1912, a pesar de una fuerte resistencia. En 1933 es asesinado el líder de la resistencia, Omar el Mujtar. A partir de 1939 Libia pasó a formar parte del territorio italiano. Entonces, este pueblo "debí soportar el fascismo. Casi un millón de muertos fue el resultado de la ocupación colonial". En 1942 los ingleses ocupan el norte y los franceses el sur.

El 1º de septiembre de 1969 se produce el levantamiento militar. Menos de un año después, el 28 de marzo de 1970, los ingleses abandonan sus bases en Libia. En junio lo hicieron los norteamericanos y en octubre los italianos. Pero quedaron los restos del colonialismo. Libia está sembrada de minas, que hasta hoy cobran víctimas. Kadhafi ha pedido indemnización al gobierno italiano o en su defecto "la construcción de escuelas, hospitales o viviendas, para reparar los daños de esta otra guerra". Miles de mutilados muestran las huellas de las minas. En octubre de este año, tres niños murieron víctimas de una explosión. El drama continúa, pero ni Italia, ni Inglaterra facilitan mapas o medios para desactivar las minas.

La revolución libia "nacionalizó la banca, las compañías de seguros y asumió la dirección o el control de las compañías de petróleo, bajo una idea central: el control del pueblo de todos sus recursos, sus armas, sus bienes, y tener libertad de decisión absoluta".

Kadhafi cree haber encontrado una solución para este período de la historia: "Es una cuestión muy propia. El estudio de la realidad nos llevó a realizar un proceso que pensamos es la única forma verdadera de realizar una revolución. Es origi-

nal. No puede ser considerado tradicional".

Este pensamiento ha surgido, añade, "del estudio y conocimiento de la realidad, del propio corazón de los desamparados, de los oprimidos, en la búsqueda de un futuro mejor y más hermoso. Esta idea puede ser aplicada a todo el mundo".

Apasionado por el tema, explica: "El pueblo se autogobierna. No existe presidente, existen los congresos populares. No es una organización vertical, sino horizontal. Todo el pueblo puede expresarse. Es una forma natural de gobierno y pienso que es necesaria para el mundo actual".

Kadhafi advierte como "falsas" algunas concepciones de las llamadas democracias en la actualidad. Este concepto abarca también a los propios procesos electorales, que según esta teoría "no significan que gobiernen las mayorías. Se deben buscar fórmulas reales—dice—para poner verdaderamente en práctica la voluntad de los pueblos".

El actual proceso de Libia pasa por la organización de los congresos populares básicos, los comités populares, uniones, sindicatos u organizaciones profesionales y, finalmente, el Congreso General del Pueblo.

El mecanismo—al menos y en teoría—es sencillo. Cada ciudadano, sin importar su idea o su religión, debe expresar sus puntos de vista en los congresos populares. Se abarca desde la sencilla situación de las comunidades y el barrio, hasta los presupuestos generales y los planes de política exterior. Se toman las decisiones y se elige colectivamente a quienes deberán ejecutar esas decisiones. Se conforman así los comités populares, que sustituyen a la administración gubernamental clásica. "El pueblo supervisa así sus propias decisiones y puede criticar, remover a los miembros del comité popular que no cumplan con esas decisiones". El Congreso General se realiza una vez al año.

Cada congreso popular elabora una agenda con todas y cada una de las peticiones. Existen comités de Cultura, de Salud, de Relaciones Exteriores, en todas las áreas.

Conjuntamente con estas estructuras funcionan los comités revolucionarios, cuyo papel esencial "es concientizar a las masas sobre la necesidad de autogobernarse". Su papel será transitorio. "Es un

tiempo revolucionario", dice Kadhafi.

Ampliando más los conceptos, juzga que "muchas democracias en el mundo occidental están muy lejos de serlo". Y da un ejemplo "directo". Cuando la guerra de Vietnam "las masas (en EE.UU.) salieron a la calle exigiendo acabar con dicha confrontación. Esas masas tenían la razón y la voluntad de acabar con la guerra". Sin embargo, los "supuestos representantes de ese pueblo, elegidos en el parlamento pensando en los intereses de EE.UU. y no en la voluntad del pueblo, continuaron con la guerra".

Otro de los argumentos se refiere a los partidos, que ascienden al gobierno, después de un proceso electoral y representan sólo una parte de la población. El resto queda marginada de opinión y decisión. De la misma manera la lucha por desplazar a un partido, impide a éste gobernar. "En esa lucha por el poder los pueblos pierden y se cometen muchas injusticias." Aunque un partido en el poder tome una medida justa, sus contrincantes la denigrarán. "Esto es una falsificación de la democracia", dice Kadhafi.

La idea fundamental de la "tercera teoría", explica, es que sólo las masas, con su decisión directa, pueden realizar una democracia.

Pregunto al líder libio si no cree que eso es una utopía. Responde enumerando los logros en Libia, y afirma que es "no sólo una posibilidad, sino una necesidad para el futuro de los pueblos. Es una teoría natural, que surge de la realidad".

Por cierto, en Libia se han realizado avances en la agricultura e industria que colocaron a este país, según los organismos internacionales, a la cabeza de los que mayor crecimiento han observado en los últimos años.

La agricultura se ha desarrollado, a pesar del desierto, y ya se producen trigo y productos alimenticios básicos. Libia aspira al autoabastecimiento total. El proyecto de un gran río artificial, de 4.000 kilómetros de largo, permitirá llevar más de 5 millones de metros cúbicos de agua a lugares donde existe una gran densidad de población.

En el sector industrial, se han creado más de dos centenares de empresas de tejidos, pieles, conservas, materiales de construcción, metálicos, siderúrgicos y otras. Entre 1970 y 1980 la producción aumentó en un 1.790%. La construcción de nuevas viviendas y hospitales es permanente. Las viviendas son entregadas gratuitamente a la población. En el plano educativo, se ha enviado a miles de jóvenes a prepararse en el exterior en carreras técnicas. La población universitaria aumentó de 30.000 en 1960 a 160.300 en 1980.

Quizás uno de los principales problemas que enfrenta Kadhafi es una tradición fuerte como una roca. Más allá de la mentalidad religiosa, también los efectos terribles del colonialismo en los hombres y mujeres. Hay una diferencia visible entre las viejas y las nuevas generaciones. "En éstas está el futuro". Kadhafi ha librado una dura lucha en favor de la mujer. Miles de jóvenes mujeres han ingresado al ejército, una fórmula para vencer las más duras resistencias. En la universidad ellas superan a los hombres en varias carreras. En las calles se ven las muchachas con sus uniformes militares, vestidas a la usanza occidental o con ropas tradicionales más ligeras. "Hace veinte años—dice un extranjero—no se veía jamás una mujer libia así". También se las ve, tanto en uniforme como con pesados vestidos, aprendiendo técnicas militares. Saben incluso cómo se disparan los misiles y las bazookas; hay mujeres pilotos. En Libia se lucha en muchos frentes. Kadhafi expone su teoría "que parece un sueño", pero afirma y confía en que el "futuro cercano, dirá si es posible o no llegar al gobierno, a la era de las masas". ♦♦

KADHAFI Y CENTROAMERICA

En relación a la situación centroamericana, Kadhafi advierte que "existe una solidaridad total del pueblo libio con los pueblos que luchan por su libertad e independencia".

"Yo considero que América Latina tiene todo el derecho a defenderse de Estados Unidos, como el pueblo libio tiene el legítimo y sagrado derecho a la defensa. Estados Unidos ha sometido y explotado a la región. El derecho de los pueblos centroamericanos, es un derecho natural. Es un enfrentamiento entre el bien y el mal, representado por Reagan y su gobierno. El actual presidente de EE.UU. responde en sus actitudes al tipo de régimen que representa: el imperialismo. El es un resultado de ese régimen. Es un incapaz. Libia es por lo tanto solidaria contra la intervención de Estados Unidos".

El documento del "poder del pueblo" de 1977 contiene las bases de esta solidaridad. "El imperialismo norteamericano practica el terrorismo in-

ternacional contra los pueblos pequeños del Tercer Mundo, incluso contra los pueblos europeos, con la instalación de misiles nucleares en territorios europeos y también mediante su monopolio económico."

Kadhafi ha especificado con claridad que "Estados Unidos practica el terrorismo contra Nicaragua y el resto de los países del Caribe. El ejemplo más reciente es la invasión a la isla de Grenada".

El líder libio señala que "la revolución en América Latina habrá de sobrevenir porque es el único camino de los pueblos, de las masas para su liberación. Esta es la era del poder de las masas o **yamahiriya**. Las revoluciones en América Latina deben dar pasos profundos hacia el verdadero poder de las masas, son ellas las que deberán gobernarse y tomar las decisiones, no sus mal llamados representantes".

S.C.

(En Trípoli) STELLA CALLONI



BOLIVIA

SILES ADELANTA EL RELOJ

El viejo guerrero rindió claramente sus armas y cedió a la presión de la oposición política, para adelantar en un año las elecciones generales fijadas en principio para 1986. A los 71 años, el presidente Hernán Siles Zuazo comienza a transitar una etapa distinta de una vida política que lo llevó a conocer, a lo largo del último medio siglo, las penurias de los ataques, del exilio y, por cierto, también el sabor agri dulce del poder y de la gloria.

Siles Zuazo asumió el gobierno hace dos años, en medio de una crisis económica sin precedentes en la historia de Bolivia. El descenso generalizado de la producción minera y agropecuaria, los bajos precios de las materias primas de exportación, la creciente deuda externa (3.226 millones de dólares) y una inflación de cuatro dígitos, alentaron el crecimiento del descontento popular, hábilmente capitalizado por los partidos de la derecha, que nucleaban especialmente a los sectores de clase media.

Los partidos situados a la izquierda del gobierno también llevaron —aunque por razones opuestas— agua al desgaste del molino oficial, principalmente a través de acciones sindicales de fuerza en el seno de la poderosa Central Obrera Boliviana (COB), sometiendo al presidente y su gobierno a un estado de indefinición muy parecido a un "empantanamiento" que no dejaba retroceder, pero tampoco avanzar.

La crisis económica, en semejante cuadro, empeoró drásticamente la gestión de Siles Zuazo, desmoronando a pedazos su popularidad, indiscutible cuando llegó al poder en octubre de 1982. Un relajamiento moral se reveló en la proximidad de la crisis, cuando la oposición incriminó de negocios turbios a políticos próximos al presidente, aunque la incorruptibilidad de éste es por todos reconocida.

Cuando Siles toma la decisión de adelantar el calendario electoral, la COB, liderada por el veterano dirigente minero Juan Lechín, cumplió el sexto día de una huelga general que dejó paralizado al país. Se exigían una serie de medidas económicas, tales como el ajuste de la escala salarial mínima y móvil, la co-gestión en las empresas estatales productivas y comisiones paritarias en las de servicio, además de la ratificación de que no se pagarán las operaciones bolivianas con la banca privada internacional, que ascienden a unos 720 millones de dólares.

El gobierno dijo que está dispuesto a tomar alguna de esas medidas, pero no todas. En todo caso, existían diferencias sobre precios, tarifas y salarios.

Presionado por un amplio espectro político y sindical, en un cuadro de deterioro generalizado, Siles Zuazo no tenía otro remedio que informar al frente político gobernante, la Unidad Democrática y Popular (UDP), que estaba dispuesto a adelantar los comicios para evacuar de ese modo

las tensiones.

El anuncio de la UDP fue sorpresivo pese a que la fórmula del adelanto de las elecciones ya se estaba discutiendo en distintos círculos. En especial en los dos principales partidos de oposición, el centroderechista Movimiento Nacionalista Revolucionario-Histórico (MNR-H) que dirige el ex presidente Víctor Paz Estensoro y la derechista Acción Democrática Nacionalista (ADN) que lidera el también ex presidente Hugo Banzer Suárez.

Según el proyecto de Siles Zuazo, deberá ser el Congreso el que proponga la ley de adelanto de elecciones. Mientras tanto, el actual gobierno deberá encarar las medidas tendientes a dominar la actual crisis económica para llegar a la fecha del llamado de elecciones y la entrega del poder en agosto de 1985.

La ADN recibió la decisión de Siles Zuazo con evidente satisfacción. No sucedió lo mismo con el MNR-H, que deseaba el adelanto de las elecciones pero con un gobierno transitorio presidido por la Corte Suprema, que rigiera los destinos del país hasta la fecha del comicio.

Según un vocero, Víctor Paz Estensoro tiene ciertos temores de que su antiguo compañero y actual adversario, Siles Zuazo, le juegue una mala pasada electoral.

Tampoco el Movimiento de la Izquierda Nacional (MIN) al que pertenece el vicepresidente Jaime Paz Zamora, recibió la noticia con ganas, ya que esperaba negociar la reforma de algún articulado de las disposiciones vigentes, que especifican que quienes han ejercido la función ejecutiva no pueden presentarse nuevamente a elecciones. Según el actual mecanismo, Paz Zamora no podría ser candidato a la primera magistratura.

El líder obrero Juan Lechín también quiere convertirse en aspirante presidencial de una futura coalición de izquierda, a pesar de declaraciones públicas en las que sostiene lo contrario. Con Siles Zuazo y Jaime Paz Zamora fuera de carrera, Lechín se convertiría, casi naturalmente, en el candidato en torno al cual se agruparía la izquierda.

Los cálculos electorales, que ya se manejan antes del anuncio de Siles Zuazo, ahora están adquiriendo mayor consistencia.

La decisión del Presidente y el respaldo que dan a la medida diferentes sectores políticos, alejan momentáneamente los peligros de golpe. Siles Zuazo puede haberse convertido en un verdadero puente hacia la democracia, a fuerza de perder un año en el gobierno. En ese afán por mantener el actual camino institucional, parecen coincidir por esta vez elementos tan dispares como la Iglesia Católica, la democracia cristiana, la social democracia, Estados Unidos y el próspero Partido Comunista. ♦

(En La Paz) IRVING ALCARAZ



Escribe
**ROBERTO
COSSA**

Chile: Toque de queda

El ambiente era pequeño, pero cálido. Las voces llegaban atemperadas por la dulce entonación chilena. Compartíamos un vaso de vino y unos chips. Yo me sentía bien. Acababa de atravesar un trance siempre difícil para un autor: asistir a la puesta en escena de una obra propia, en medio del público. Ya había superado las preguntas de rigor. ¿Qué es para usted La Nona? ¿Qué le pareció la puesta chilena?

Ahora, la conversación se había colectivizado. El segundo vaso de vino nos estaba aflojando y la reunión entraba en un cauce afectuoso, de casi viejos amigos.

Estábamos pasando un buen momento.

Alguien se acercó y me tendió la mano. —Perdón... me tengo que ir. Son las once y vivo lejos.

Una mujer miró su reloj. —Sí... Vamos yendo todos.

Se dirigió a mí:

—Te dejamos en el hotel.

Rápidamente fuimos saliendo. El pequeño teatro estaba en los sótanos de una galería, con salida a dos calles céntricas. Todos nos despedimos apresuradamente. Me cargaron en un auto y atravesamos las calles semidesiertas del centro de Santiago.

Entré en la habitación y miré el reloj. ¿Qué hacía yo a las once y media de la noche encerrado en un hotel? Hacía unas horas que había llegado a la ciudad. La gente de teatro me había recibido con un afecto poco frecuente. Y ahí estaba. Solo.

Mis hábitos me indican que rara vez me moro antes de las tres de la mañana. Volví a mirar la hora. Las doce menos veinticinco. Corrí las cortinas de la ventana y miré la calle. Sólo un par de automovilistas apresurados por llegar a sus casas antes de la medianoche.

Abri la pequeña heladera, pomposamente llamada *servi-bar* y destapé una botellita de whisky. Luego prendí el televisor y me tiré en la cama. Un cantante desgranaba una letanía mediocre acompañado por una guitarra. Pasé de canal. El mismo cantante. Busqué una tercera alternativa. Lo mismo. Por un instante pensé que se trataba de una ilusión óptica, hasta que descubrí que estaban pasando el Festival Oti de la Canción en cadena.

Apagué el televisor y retomé la clásica

novela policial que compran quienes pretenden, con una lectura ligera, aminsonar la inquietud de los viajes en avión. Lei dos páginas y la dejé. El mundo hedonista e inmoral de Chase no era para ese momento.

En ese instante sonó el teléfono de mi habitación. Era una de mis anfitrionas. Me preguntó si estaba bien y me dejó su número de teléfono "por si te pasa algo". Se lo agradecí. Miré la hora otra vez. Las doce y cinco.

Me quedé tirado en la cama un tiempo, con la mirada fija en el techo. El silencio era total. Carraspeé para escucharme a mí mismo. Otra vez el silencio. Me acordé de Buenos Aires, pero no del Buenos Aires de ahora. Del de antes. Con estupor me di cuenta que estaba deseando el sonido de una sirena. Cualquier cosa menos ese silencio.

Apagué la luz y puse en marcha mi propia película. Las noches de horror, los llamados telefónicos a la madrugada, el comentario casi diario: "se llevaron a Fulano", "levantaron a..."

Prendí la luz y miré la hora. La una y media. Tendría que estar ahí hasta las cinco. Recordé con ironía cómo en los años terribles, en Buenos Aires, solía esperar hasta las cinco para llegar a mi casa. Se comentaba que los "procedimientos" eran entre la una y las cuatro. Luego se podía volver tranquilo. Un toque de queda al revés.

Pensé en nuestros pueblos. Me acordé de la indignación de un chileno que hace unos meses, en Córdoba, nos escuchó criticar al gobierno radical. "No saben lo que tienen".

La certeza de que pocos días después volvería a este Buenos Aires actuó como un sedante. Porque poco tiempo después me quedé dormido.

A la mañana siguiente me levanté a una hora inusual para mí. Salí a comprar el diario y me senté a leerlo en el bar del hotel. Los principales titulares destacaban que un chileno había ganado el Festival Oti de la Canción.

Un instante después llegó un periodista con el que me había citado. "Anoche hicieron una razzia en una villa y detuvieron a todos los hombres de entre 15 y 70 años", me dijo.

Yo no había escuchado nada. En el hotel había silencio.





SE VOTA EN URUGUAY A LAS PUERTAS DE LA DEMOCRACIA

Las posiciones políticas se han acercado sorprendentemente en este Uruguay que está casi de regreso a la democracia que regentó sus playas y colinas, casi sin interrupción, desde el final de la Guerra Grande de 1904 hasta hace once años atrás.

Hay puntos de contacto, por ejemplo, en la plataforma electoral de los blancos de Wilson Ferreira Aldunate y la de la coalición de izquierda Frente Amplio. No era esa la posición ferreirista en los últimos comicios de 1971. Las coincidencias también pasan por las organizaciones de amplios sectores sociales, como los sindicatos obreros, los cooperativistas de vivienda, los estudiantes.

Este parece ser el fruto de la dura experiencia. En 1973 los militares disolvieron el Parlamento, prohibieron la actividad política, intervinieron la Universidad, cerraron los sindicatos, censuraron la prensa, encarcelaron a millares de uruguayos e inauguraron un doloroso período de oscurantismo.

Uno de cada 50 orientales estuvo detenido, casi un centenar de presos políticos murió en las cárceles, unos 200 uruguayos desaparecieron en Uruguay, Argentina y Paraguay; 10.000 funcionarios públicos fueron destituidos por razones políticas, la

El voto del próximo domingo no aventará todas las sombras pero será el primer paso de un país frágil hacia una perspectiva de paz y libertad.

mayoría de ellos docentes; más de 300.000 personas se vieron obligadas a emigrar. Según el historiador uruguayo Juan Rial Rhoade, Montevideo perdió el 12% de sus pobladores y el 19,5% de su sector económicamente activo. Emigró el 14% de todos los que tenían un título universitario.

Montevideo empezó a languidecer. Escritores y artistas se sumaron a la sangría emigratoria. Un grupo completo de teatro y un conjunto de música de cámara debieron presentarse durante años en escenarios de otras partes del mundo.

La grave crisis económica completó ese cuadro desolador. La deuda externa trepó de poco más de 700 millones en 1973 a 5.100 millones de dólares. El salario real, tomando como 100 la base en 1968, descendió de 94,3% en 1973 a 52,97% en 1983, según cifras del Centro Latinoamericano de Economía Humana.

Fue en 1983 que la población uruguaya comenzó a asumir un protagonismo que no había tenido en diez años de régimen militar. El 1º de Mayo de ese año, por pri-

mera vez en una década, el Plenario Inter-sindical de Trabajadores (PIT) agrupó a 100.000 personas en un acto en el que reclamó la reconstrucción económica y social de Uruguay. El 6 de agosto, fuerzas combinadas de la policía impidieron concentraciones políticas en reclamo de democracia, pero unas 6.000 personas consiguieron agruparse para realizar una manifestación prohibida.

El 25 de agosto sonaron por primera vez las cacerolas, reclamando libertad, democracia y trabajo. La protesta se repitió el 25 de septiembre y el 23 de octubre. La represión se acentuó, los manifestantes fueron apaleados y aumentaron las detenciones, pero ya era imposible detener el protagonismo popular.

El 27 de noviembre, finalmente, más de 400.000 personas convocadas por los partidos políticos, los trabajadores y los estudiantes, se reunieron en el parque José Batlle y Ordóñez reclamando el regreso de los militares a los cuarteles. En la tribuna estaban todos los dirigentes, los habilitados y los proscritos, y gigantescos car-

teles reclamaron amnistía general e irrestricta para los presos políticos, los exiliados, los proscritos y los funcionarios destituidos. Esta consigna se mantuvo con tal fervor que el Partido Colorado, por ejemplo, la incluyó con tibieza en su plataforma electoral. La amnistía total es reclamada por blancos y frenteamplistas.

El fantasma de la violencia, manejada aún por el oficialismo, pareció diluirse cuando Raúl Sendic, dirigente histórico del Movimiento de Liberación Nacional (MLN-Tupamaros), hizo saber desde la cárcel, a través de su hermano, su opinión de que sus compañeros de lucha deben integrarse al proceso de redemocratización y pacificación. Uruguay ha cambiado y algunos partidos políticos levantan hoy las mismas banderas que enarbolaron los tupamaros hace dos décadas, dijo Sendic.

Si la pacificación y la estabilidad es un anhelo de todos los uruguayos, nadie olvida que el país está instalado en una región frágil y de resabios golpistas. Quizás solo los acercamientos políticos y el levantamiento de un sólido muro, como el del 27 de noviembre de 1983, puedan devolver la Banda Oriental al camino de la libertad. ♦♦

WILLIAM PUENTE

EL VOTO CANTADO

El voto, se supone, es secreto. Pero a estas alturas ya es difícil encontrar en Montevideo un solo edificio que no proclame sus preferencias con las difundidas "balconeras", que han hecho revivir una ciudad, puesta en sordina durante los últimos once años.

En algunos casos, los colores se entremezclan, pero las tendencias permiten dibujar una geografía partidaria bastante definida. En el centro de la capital, con eje en la avenida 18 de Julio, la mayoría se vuelca al Partido Colorado. Las zonas con predominio de la clase media—como Pocitos, por ejemplo—son predio del Partido Nacional (Blanco) y el Frente Amplio se impone en sectores como el Cerro, con mayoría de clase obrera y, en general, en los barrios más populares.

La Universidad, en cambio, da un engañoso aspecto de terreno neutral. Ni una pintada que interrumpa la pulcritud de los muros. La explicación se encuentra en algunos cartelitos: "Esta Universidad ha sido pintada con el trabajo personal de los alumnos".

No es por simple centralismo que los tres principales partidos reobden sus esfuerzos en Montevideo, sino que allí se concentra casi el 50% de la población del país. Quien gane su Alcaldía, se hará no

sólo con el manejo de los temas municipales, sino también con la gobernación del departamento (provincia). Y, según parecen confirmar las diferentes encuestas, el triunfo ya lo tiene asegurado Mariano Arana, del Frente Amplio, con algo más del 30% de los votos.

Julio María Sanguinetti, candidato colorado, propuso a sus seguidores la estrategia del "puerta a puerta" para intentar recortar esa ventaja del Frente. Los blancos, en cambio, eligieron el acercamiento al F.A., con la consigna del "voto útil", que podría impedir la victoria, a nivel nacional, de los colorados.

En los últimos tramos de la campaña electoral, tan importantes son los que están presentes como los que no pueden ser votados. En el amontonamiento de la Plaza Cagancha—donde conviven las mesas partidarias y se superponen las banderas—brotó todas las tardes una manifestación blanca. El acto es en reclamo permanente por la liberación de Wilson Ferreira Aldunate, preso desde hace más de cinco meses, y cuya imagen acompaña, siempre, en los carteles a la del candidato Alberto Zumarán.

A pocos pasos, algunos retratos recuerdan que, aunque proscrito por los militares, el general Liber Seregni continúa

siendo el líder indiscutido del Frente Amplio, a pesar de que el postulado para las elecciones es el doctor Juan José Crotogni.

También los presos son una presencia constante. Y motivo de no pocas discrepancias entre los partidos. Mientras que en temas como salud, vivienda, retorno de exiliados y censura, la Concertación Nacional Programática (CONAPRO, integrada por técnicos de los tres grandes partidos y la minoritaria Unión Cívica) ha podido llegar a acuerdos básicos, el problema de los presos políticos quedó pendiente de resolución para después de las elecciones.

Tanto el Partido Nacional como el Frente Amplio han postulado la necesidad de otorgar una amnistía amplia e irrestricta para los cinco centenares de detenidos políticos, gran parte de ellos recluidos desde hace once años, en condiciones inhumanas.

El Partido Colorado, por su parte, propicia el indulto, negándose a amnistiar a quienes, por razones políticas, estén involucrados en delitos de sangre. Los colorados comparten una tesis con las actuales autoridades militares: hay que producir liberaciones de forma gradual para evitar un rebrote de violencia. Hasta ahora, que

se sepa, ese tan temido efecto no se ha registrado, a pesar de que desde el mes de julio han quedado en libertad 200 personas.

Para el 10 de diciembre está prevista una revisión de condenas que podría otorgar la libertad condicional a un centenar de detenidos. Otro tanto podría suceder en el mes de febrero, con otra revisión planteada. Esas libertades, en cambio, no alcanzarían a los llamados "rehenes", los líderes del movimiento Tupamaros, a quienes los militares quieren conservar en calidad de "seguro" ante un eventual resurgimiento de la guerrilla.

Durante años, los jefes Tupamaros estuvieron incomunicados en diferentes unidades militares de todo el país, hasta su reciente traslado al penal de Libertad, en las afueras de la capital.

Por las informaciones de sus familiares (que por primera vez desde su detención han podido visitarlos en el penal), se sabe que muchos de ellos sufren alteraciones físicas y psíquicas de extrema gravedad. La semana pasada, después de dos intentos de suicidio y una huelga de hambre, murió uno de los ex jefes tupamaros, Adolfo Wasem Alaniz, de 38 años, enfermo de cáncer, que cumplía una condena de 45 años de reclusión. ♦♦

PAULA ROMERO

El martes 13, los ministros de Relaciones Exteriores y de Justicia de Venezuela ordenaron la clausura de la ultraderechista Tradición, Familia, Propiedad (TFP), la suspensión de sus actividades dentro del país y la prohibición de viajar al extranjero a sus dirigentes, encabezados por Pedro Morazzani B. (un personaje de costumbres originales, que prefiere co-dearse con la aristocracia europea, aunque no con cualquiera). Morazzani B. recientemente explicó su predilección por la nobleza negra romana, es decir, por aquella que "permaneció fiel a Pío IX cuando la conquista de los Estados Pontificios por la Casa de Saboya, en 1870, y que sólo dejó el negro de su luto después del Tratado de Letrán".

A pesar de su reputación social, Morazzani B. no pudo impedir que algunos centenares de madres y padres de adolescentes recluidos en una lujosa mansión del Country Club de Caracas penetraran en ella por la fuerza para rescatar a sus hijos. El gobierno venezolano dijo que TFP "atenta contra la vida familiar, es una secta —no un culto— de extrema derecha, que va contra la familia, distorsiona la mente de los jóvenes, fanatiza a sus integrantes y efectúa un lavado cerebral a sus miembros". Los padres parecían movidos no tan sólo por temores relacionados con el cerebro, sino también con el cuerpo y la moral más tradicional, que habían sufrido algún contratiempo durante un retiro espiritual de la cofradía, en el Brasil.

TFP, de Venezuela, fue acusada de patrocinar el entrenamiento para la guerra de guerrillas, transmitir órdenes en código entre sus miembros y contar con verdaderos cuarteles, bajo la apariencia de residencias para la meditación, en regiones suburbanas.

El director de la Conferencia Episcopal Venezolana, presbítero Amador Merino Gómez, dijo que la denominada Asociación Civil Resistencia, un grupo de movimientos misteriosos que está afiliado a TFP, "incurre en desviaciones y manipulaciones de la doctrina de la Iglesia y el culto". La sede de la entidad había sido allanada poco antes en la averiguación sobre un presunto complot contra el Sumo Pontífice, que en enero visitará Caracas.

La Asociación Civil Resistencia, o simplemente Resistencia, como se la conoce en Venezuela, es realmente un desdoblamiento de TFP para reclutar adolescentes y jóvenes venezolanos, que son enviados a la sede central de la organización en Brasil, donde reciben adoctrinamiento del escritor Plinio Correa de Oliveira, y esperan la revelación del *thao*. El *thao* es la llamada de Dios, y quien la recibe no puede sustraerse a ella; deberá incorporarse al ejército secreto de Resistencia, o bien convertirse en un repugnante apóstata, que esperará sumido en el terror la hora del *bagarre*. El *bagarre* es el Castigo que Dios enviará al mundo para acabar con la revolución que actualmente lo roe desde adentro. Cuando el *bagarre* produzca la muerte de una buena parte de la humanidad, todos los que abandonaron Resistencia o fueron expulsados de ella, después de una *fumaça preta*, pagarán por sus culpas, junto con los *sapos* (empresarios y ricos en general), los *capetas* (demonios) y los curas progresistas que integran la *cheka*.

Aunque en Venezuela no se conocía realmente cuál era el poder de reclutamiento de Resistencia, nadie imaginaba que 2.500 empresas nacionales y extranjeras ya estaban contribuyendo con donaciones para la defensa de la propiedad privada, los "valores individuales", el anticomunismo y la Iglesia tradicional. La recaudación de fondos ha sido un éxito apoyado por Dios.

CONTRA LA FAMILIA

El portavoz de la Conferencia Episcopal dijo que estas fuertes contribuciones económicas a una organización secreta y paramilitar podía explicarse porque los empresarios creían estar colaborando con



ESCANDALO EN VENEZUELA

CRUZADOS DE FATIMA EN EL CUARTEL DE CARACAS

"una posición anticomunista, una apariencia de catolicismo y la defensa de la civilización cristiana".

Pero Resistencia se vio en dificultades para justificar la separación de sus familias de jóvenes venezolanos, de entre 15 y 25 años, que fueron enviados para adoctrinamiento al Brasil y no pudieron regresar, en algunos casos, a pesar de haberlo intentado. Padres alarmados ante el "secuestro" de sus hijos promovieron una investigación, basados en que se les estaba practicando un lavado de cerebro, al cabo del cual los muchachos habían llegado a odiar a su familia, al Papa y a la Iglesia en general, privilegiando el pensamiento de fanáticos ultraderechistas y despreciando la doctrina y la práctica religiosa corrientes.

El caso es que algunos jóvenes han encontrado problemas para esto último. "Yo tenía como 15 años, los vi en la calle, cerca del colegio, en una de las campañas públicas que ellos hacen contra el comunismo", comenzó diciendo un apóstata. "Yo era anticomunista de familia, con una educación religiosa y muy conservadora.

Me sentí identificado con lo que preguntaban."

El mismo testigo, relata que unos días después fue con su familia a venerar la imagen de la Virgen de Fátima a la sede de TFP en el elegante barrio El Paraíso, de Caracas. En cierto modo, desde ese momento comenzó a sentirse seducido por el trato que recibía. "Me trataban de señor y de usted, querían tener una amistad más profunda conmigo, que les 'abriera el alma', como dicen ellos", recuerda ahora el protagonista. Naturalmente, el adolescente quiso pertenecer al grupo.

"Me dieron una oración, que debí copiar con mi letra, la leíamos en voz alta y la firmábamos. Yo la firmé con sangre y así lo hicieron los otros. Yo estaba totalmente penetrado con ellos. Lo que más me gustaba era el lado fanático de las actividades, las campañas públicas. Siempre me invitaban, se dieron cuenta de que me gustaba ese trabajo."

Sin embargo, poco después comenzó la presión para que el rapaz, el nuevo adherente en el dialecto de TFP, iniciara su

alejamiento de la familia, en una escalada que terminaría con el desprecio. "Me dijeron que el mundo está en revolución y que nosotros tenemos que combatirla. Esa revolución está en todas partes, en el ambiente, en la familia, en los paseos a la playa, en las fiestas, en nuestras amigas —prosiguió recordando—, pero la principal fuente de la revolución que uno tiene es la familia, a la cual se denomina FMR Fuente de Mi Revolución, porque es de ella de donde provienen nuestras costumbres revolucionarias."

El primer viaje a la Meca de TFP en el Brasil no le costó nada al rapaz. Fueron 27 jóvenes venezolanos, todos seleccionados entre familias de la burguesía media y alta de Caracas, ansiosos por ganarse el Reino de María, según le prometieron los socios o miembros titulares de TFP. En Caracas, la gira fue presentada como un viaje de turismo. Y, finalmente, pudieron conocer a Correa de Oliveira, a quien todos saludaron dándole la mano y repitiendo *Salve María*, y a los Eremitas de San Bento, los centinelas de occidente que se preparan militarmente para destruir la revolución. "Me impresionaron mucho. Son una mezcla de militares con religiosos, usan hábitos de monje con una cadena a la cintura, un gran escapulario con la imagen del apóstol Santiago y botas altas de campaña. Me pareció estar viendo unos cruzados."

REACCION DE LA IGLESIA

El caso de los Eremitas de San Bento del Brasil es que, además del vestuario de Hollywood, sus prácticas sobre los jóvenes venezolanos no les agradaron a algunos de ellos. Las familias se mostraron estupefactas cuando supieron que habían estado en lugares de aislamiento, con adiestramiento riguroso, extenuantes ejercicios físicos y castigos corporales. Quienes habían manifestado curiosidad por conocer los lugares de diversión de Río de Janeiro, por ejemplo, comenzaron a ser mirados con desconfianza, y los Eremitas les dieron clases para prevenirlos contra la *fasura*, una palabra despectiva que abarca a todas las mujeres: las ajenas, las hermanas y hasta la propia madre. Al regresar a Caracas, la mayoría de los muchachos ingresó en el cuartel de TFP allí, y se preparó para recibir castigos y propinarlos a otros. "Yo llegué a fabricar mi propia vara para flagelar a mis compañeros", dijo el apóstata.

La Iglesia venezolana ha negado cualquier respaldo a TFP, en medio del escándalo de los Eremitas de San Bento, que interesa a familias conocidas, algunos de cuyos hijos se consideran perdidos en la extraña militancia de los cruzados modernos. "Desviaciones y manipulaciones de la doctrina de la Iglesia y del culto, como es el caso de la frecuencia de los sacramentos de la confesión y de la comunión", merecieron la advertencia de los obispos.

TFP respondió con una publicación pagada de una página completa en los diarios de Caracas. Desmiente que formen parte de TFP los príncipes alemanes Thurn und Taxis, el archiduque Otto de Habsburgo, los príncipes de Orleans Braganza y el Arzobispo francés Marcel Lefebvre, actualmente en la Argentina. También niega que los 25 millones de miembros del *Ejército Azul de Fátima* cumplan una iniciación en TFP y desafía a probar que en los cuarteles espirituales de la organización se pueda impartir instrucción para la guerra de guerrillas. Si bien admite que sus miembros siempre viajan en parejas, niega que esa costumbre tenga que ver con entrenamientos paramilitares.

Pero las autoridades eclesásticas y el gobierno de Venezuela decidieron investigar a fondo y aclarar la cuestión de los paramilitares de Fátima, no sea que esperando el *bagarre*, estos lunáticos enemigos del comunismo y de las *fasuras* terminen causando alguna desgracia. ♦

ROGELIO GARCIA LUPO
(En Caracas)

HABLA UN APOSTATA DE TFP

— Nos llevaron a los Eremitas de San Bento. Allí terminé de maravillarme. Era un antiguo castillo, alumbrado con candelabros, figuras de "cruzados", armaduras, vitrales. Tiene una capilla de madera tallada. Me parecía estar en la Edad Media. Todo muy hermoso. Los Eremitas hacían ceremonias religiosas y militares, marchaban en silencio, pues les está prohibido hablar.

— Los comedores tienen una gran mesa de piedra, a cuyo alrededor se sientan los Eremitas, muy separados de la silla, sin recostarse y sin mirarse directamente. Durante la comida cantan un oficio.

— Entre los Eremitas se aplica el orden cerrado militar: "a la izquierda", "a la derecha", "de frente". Pero con la variante de que cualquier equivocación equivale a un castigo con una fusta. Los castigos son muy fuertes. Muchos estaban marcados en la espalda.

— También nos llevaron a Petrópolis, una ciudad de Brasil, a una hacienda-sede, que está muy aparta-

da. Allí viven los camandulenses, quienes llevan una vida absolutamente monástica. Están en celdas, estudian la doctrina del grupo y no hablan para nada. Para mí fue muy deprimente. No me gustó. Estos jóvenes "monjas" están en un encierro total.

— Dos directivos ordenaban las marchas y nos golpeaban cuando nos equivocábamos, lo que ocurría a cada momento. Pero yo también llegué a golpear a mis propios compañeros.

— Marchábamos hasta 12 horas seguidas, sin descanso. Se me gastaron las suelas de los zapatos. Nos pegaban constantemente. Estos adiestramientos son completamente secretos y en muchas oportunidades se hacen de noche.

— También ordenaban sobre la vida íntima. Nunca pude sometarme a eso, no podía rechazar a las mujeres. Sufría mucho porque no podía mirar a mis compañeras en la Universidad. Por eso dejé de ir a la Universidad.

EEUU / NICARAGUA

PREPARATIVOS PARA UN ATAQUE DIRECTO

Para Washington sólo parece quedar en pie la opción de invadir o negociar, mientras los países amigos de los sandinistas fluctúan en una peligrosa ambigüedad.

No queremos ni otra Cuba ni otro Vietnam en América Central, dijo el secretario de Estado adjunto Kenneth Dam ante el World Affairs Council en Washington esta semana, negando que EE.UU. tuviera intenciones de provocar una crisis con Nicaragua que desembocará en un enfrentamiento armado entre los dos países. Simultáneamente, Dam anunció que el embajador itinerante para América Central, Harry Shlaudeman, había iniciado la sexta ronda de conversaciones con el viceministro de relaciones exteriores de Nicaragua, Víctor Tinoco, en Manzanillo, México. Después de las dos semanas más tensas en las relaciones entre Managua y Washington desde el triunfo de la revolución sandinista, en julio de 1979, la superpotencia y el pequeño país en lucha por su independencia vuelven a la mesa de negociaciones.

Si bien nadie descarta la posibilidad de que la actual escalada en el nivel de agresión contra Nicaragua desemboque en un enfrentamiento militar directo, las acciones de Washington parecen haber tenido objetivos políticos y preparatorios mate-

rialmente menos ambiciosos que el enfrentamiento directo, aunque no menos importantes.

El componente propagandístico de la ofensiva post electoral contra Nicaragua recibió especial atención de parte del Departamento de Estado, la Casa Blanca, el Pentágono y la CIA durante todo el transcurso de "la crisis de los Migs". Desde el punto de vista de Washington, algunos acontecimientos imprevistos ocurridos entre septiembre y las elecciones en Nicaragua debilitaron la posición de la administración en la defensa y justificación de su política hacia América Central.

La aceptación incondicional del Acta de Contadora por Nicaragua, la divulgación y extensa crítica a "manual de operaciones psicológicas" para entrenamiento de terroristas, la decisión parlamentaria de suspender el financiamiento a la contrarrevolución hasta marzo próximo y el impacto legitimante de las elecciones nicaragüenses debilitaron la capacidad de generar consenso político favorable al derrocamiento militar del gobierno de Managua. La elección de Ronald Reagan no eliminó la necesidad de generar y regenerar el

sustento a su política exterior en la opinión pública y en el parlamento.

El imprevisto desembarco de helicópteros de transporte y combate y de misiles tierra-aire soviéticos en Corinto, además de aumentar los costos potenciales de un ataque militar directo y crear problemas militares y logísticos nuevos para la contrarrevolución, presentó también oportunidades propagandísticas que Washington decidió no desaprovechar.

LOS GLOBOS DE ENSAYO

El falso rumor sobre los Migs 21 desató una seudo "crisis de los misiles" en el momento de máxima fortaleza política del presidente. Los medios de comunicación olvidaron el "manual para terroristas", el sabotaje a Contadora y las elecciones en Nicaragua. El eje del debate se trasladó una vez más a la presencia soviética en América Central y a las presuntas amenazas a la seguridad nacional estadounidense. La primera fase de la ofensiva propagandística captó la atención pública en los términos definidos por la administración:



Reservistas de Nicaragua: el fervor ante la superpotencia

"Nicaragua es otra Cuba en ciernes".

En la segunda fase de la "crisis" Washington desplegó, mostró y probó su capacidad de reacción. El dispositivo militar, que ya estaba en estado de movilización desde varias semanas antes se hizo de conocimiento público: el traslado de tropas, las maniobras de aire, mar y tierra en el Caribe y América Central, el cerco de puertos y el seguimiento de buques soviéticos vecinos a Nicaragua, los vuelos de aviones supersónicos sobre ciudades nicaragüenses, la activación de la "contra" dentro del territorio nicaragüense.

Paralelamente las advertencias diplomáticas del secretario George Shultz a través de los embajadores Dobrynin y Hartman en Washington y Moscú contribuyeron a la escenografía de la "crisis de los Migs". Shultz capitalizó además el incidente ante la OEA y ante los países de Contadora haciendo de la relación militar Nicaragua-URSS, el eje de las discusiones sobre Centroamérica en Brasilia.

El clima de inminente intervención permitió también evaluar la reacción política diplomática de los latinoamericanos, de los europeos y de la ONU. Las reacciones

SOMOZA ERA LEGÍTIMO, LOS SANDINISTAS NO

"Ahora a Estados Unidos sólo le quedan dos opciones, invadir o negociar", dijo el presidente electo de Nicaragua, Daniel Ortega, una vez que se percató de que hubo una gran votación (82% del electorado), lo que significaba en principio que no había sospecha de ilegitimidad por abstencionismo.

Con las elecciones del 4 de noviembre, los sandinistas han dado un primer paso difícil, obviamente cuestionado por Washington, para legalizar su revolución. De ese modo demuestra que sigue adelante, en parte por la presión internacional, su propósito de hacer una revolución con pluralismo, economía mixta y no alineamiento. Es decir, en un marco democrático. Es un proyecto único en el mundo y muy complejo, como la confusa geografía de este país centroamericano, gobernado por gentes muy jóvenes, que se ha puesto en una situación insólita: tratan de sobrevivir en la historia enfrentándose política y diplomáticamente con la superpotencia norteamericana.

Para el gobierno de Estados Unidos, la posibilidad de aceptar una solución política, de igual a igual con Nicaragua, ha provocado una actitud de virtual paranoia. Y muchos observadores consideran que se aproxima el momento de la intervención directa.

Washington está enfrentado a una terrible incógnita: ¿cómo aceptar el desarrollo de la revolución sandinista sin que ésta se convierta en una peligrosa base soviética? La duda para Managua es menos intensa y ya está disi-

pándose: el propósito de Washington es derrocar al gobierno sandinista. Hay una circunstancia especial, en todo caso, que podría alterar la situación prebélica y quizás ayudar a la descompresión de la atmósfera política centroamericana: en ambos países hubo elecciones.

Se puede entender mejor la realidad electoral de Nicaragua a través de un análisis comparativo con las elecciones norteamericanas y con la propia historia nicaragüense.

En Estados Unidos, con una población acostumbrada a votar en la mejor tradición democrática, hubo un 56.8% de abstención. En Nicaragua, en las primeras elecciones desde el derrocamiento de la dictadura dinástica de los Somoza (40 años), hubo una abstención del 18%.

En Estados Unidos, el presidente Reagan, que encabeza un proceso conservador también calificado de revolucionario, que en su política financiera ha afectado las economías de Europa y América Latina, ganó con un 59%. En Nicaragua, cuyo régimen asusta a sus vecinos y preocupa a Washington, el poder sandinista resultó confirmado con un 67%.

La oposición electoral sumada alcanza a un 30%. El otro grupo opositor que no participó, la Coordinadora Democrática, tendría un espacio que oscila entre el 5% y el 15%, pero en general es una incógnita. Por el momento es una fuerza que parece tener mucha vida arti-

cial, oxigenada desde el extranjero. Internamente, el único partido organizado y con alguna base popular de la Coordinadora es el Social Cristiano de Adán Fletes. El candidato no inscripto en la Coordinadora, Arturo Cruz, que vive en Estados Unidos, llegó un día antes a Nicaragua, pero no participó y más bien hizo el siguiente pronóstico: "Las elecciones son ilegítimas y espúreas y no traerán la paz a Nicaragua sino que aumentarán la guerra".

Con todo, de 1.181.500 votos depositados, hubo 81.912 para la Coordinadora, pero fueron declarados nulos porque esa fuerza no se inscribió.

La historia de Nicaragua cambió radicalmente en 1979, cuando fue derrotado Tachito Somoza, pero no comenzó ese año. Ni éstas fueron las primeras elecciones nicaragüenses que el mundo observa. En 1974 votaron 799.982 ciudadanos, casi un 80% de los inscriptos. El candidato oficialista, Anastasio Somoza, obtuvo el 91% de la votación. El único candidato opositor era también somocista. En esa época el voto no era secreto y las papeletas de votación eran transparentes, de modo que se podía controlar la decisión de los votantes.

Los empleados públicos votaron en masa por Tachito, porque de lo contrario, no recibirían la "magnífica", una especie de carnet indispensable para los funcionarios. En el campo, los votos se compraron con dinero, comida y licor. Nadie recibía su parte hasta después de haber demostrado que votó por

Somoza. En ese entonces, el campesinado nica era realmente hambriento, pero el mundo parecía no haberse percatado. Mucho menos EEUU.

Junto a Tachito estaba permanentemente el embajador norteamericano Turner Shelton. A pesar de ciertas críticas a ese proceso electoral, según el periodista Bernard Diederich en su libro "Somoza", el "embajador Shelton continuaba jugando el rol de cortesano, proveyendo todo el apoyo que podía exprimir de Estados Unidos" para el gobierno del flamante presidente electo.

De los que hoy objetan la elección sandinista, nadie hizo un cuestionamiento realmente serio de la elección somocista. Tachito fue reconocido como presidente elegido por las urnas y a su ceremonia de asunción del mando asistieron los presidentes de Honduras, El Salvador, Guatemala y Costa Rica. Había embajadores de otros países, ausencia de la jerarquía eclesiástica y frialdad europea. Todavía estaba fresco el recuerdo del terremoto de 1972, de la masiva ayuda internacional que llegó en 1973 y que la dinastía Somoza hizo derivar a sus propios bolsillos. Pero eso no impidió -recuerda Diederich-, que el secretario de Estado William Rogers fuese a Managua y felicitara a Shelton.

Así quedó sellada la última elección celebrada en Nicaragua antes de ésta, bulliciosa y masiva, del 4 de noviembre.

(En Managua) TED CORDOVA-CLAURE



El ministro Tomás Borge

inmediatas confirmaron la tesis de los que en Washington descartan la importancia de las reacciones anti-intervencionistas de terceros países: aparte de las declaraciones de preocupación y protesta, ningún país adoptó medidas concretas de asistencia a Nicaragua o tendientes a contrarrestar físicamente la provocación de Washington.

EE.UU. había previsto el llamado a reunión de emergencia del Consejo de Seguridad de la ONU e incluso lo habría alentado. Según observadores y diplomáticos presentes en la reunión de Nueva York, el constante y obligatorio estado de alerta diplomático contribuyó a un cierto "desgaste" de la posición nicaragüense, como en la fábula del lobo y las ovejas.

"ALL IS READY..."

La "crisis de los Migs" contribuyó también a la acumulación de experiencia indispensable y aún no completada para el lanzamiento de un operativo militar a nivel de divisiones como el que sería requerido para lograr los objetivos políticos y militares que se plantea la administración. Según los datos proporcionados por el **Washington Post** en su edición del 14 de noviembre, basados en información del Pentágono, las fuerzas militares que participan en la actual movilización cubren un amplio espectro de funciones, desde fuerzas aerotransportadas, batallones de ingenieros, equipos médicos y fuerzas especiales, pero no en número suficiente como para asumir una operación militar de la envergadura que requeriría un ataque directo a Nicaragua.

Estas fuerzas recibirían, sin embargo, durante la actual crisis, importante entrenamiento para una eventual intervención plena. De particular importancia parece ser la coordinación de los distintos componentes del operativo militar y la puesta a punto de un comando general de operaciones.

Para quienes se dedican a acumular datos de inteligencia sobre la reacción militar nicaragüense, la comprensible y justificada movilización defensiva produjo va-

Mecido por las ondas del nuevo patriotismo norteamericano, Reagan obtuvo una fácil reelección, cuyo costo amenaza descargarse ahora sobre la dulce Nicaragua.

En cuanto concluyeron los Juegos Olímpicos de Los Angeles, la cadena ABC puso en el aire el primer episodio de la serie **Llamado a la gloria**, cuyos protagonistas son pilotos de combate de la US Air Force durante la década del sesenta. El programa fue el más visto de esa semana y un directivo de la televisora dijo a Time que lo habían producido previendo el fervor nacional que suscitarían los juegos.

Los militares sonríen porque las cuotas de reclutamiento voluntario se cumplen con exceso. El índice de realismo entre quienes terminan sus contratos es el más alto desde la segunda guerra mundial: siete de cada diez empuñan decididos su lapicera para firmar por un nuevo período. Entre 1980 y 1984 las solicitudes de ingreso de cadetes a los colegios militares de las tres armas aumentaron un 59%. **Art Flag Co.**, de Manhattan, que es el mayor distribuidor de banderas con franjas y estrellas, aumentó sus ventas de este año en un 30%.

El negocio bélico sostiene la recuperación de la economía, la más firme desde la segunda guerra mundial. El presupuesto de Defensa, de 300.000 millones de dólares es también la explicación del déficit presupuestario, de 200.000 millones, y de las masivas transferencias de ingresos del Tercer Mundo y de Europa hacia las más concentradas empresas fabricantes de

RECORDANDO VIETNAM

De Hanoi a Managua

pertrechos bélicos en Estados Unidos, donde hay más pobres que nunca.

Reaparece así el peligroso clima de la década del sesenta, en la que también la inversión bélica sirvió para revertir la fase recesiva del ciclo económico, y desencadenó las invasiones a Cuba y la República Dominicana y la insensata escalada de la guerra de Vietnam.

En un excelente libro de 1967, **El pentagonismo, sustituto del imperialismo**, el ex presidente dominicano Juan Bosch explicó que "para quienes acumulan beneficios con la producción de máquinas de guerra, balas, bombas, medicinas, ropas, cemento, equipos de construcción de cuarteles, caminos y puentes, bebida y comida para los soldados, el territorio que va a ser o está siendo atacado es sólo un lugar destinado a recibir material gastable, el depósito final de los bienes producidos y ya vendidos y cobrados en la metrópoli. Les daría lo mismo tirarlos al mar que usarlos en operaciones de guerra". Bosch concluyó que el pentagonismo crearía las situaciones justificatorias para que el pueblo norteamericano aprobara el gasto.

Una misión esencial del nuevo patriotismo es mitigar el síndrome de Vietnam, ante un pueblo que se sintió engañado y humillado. La cadena CBS emitió un documental alegando que el gobierno y el pueblo fueron tomados de sorpresa por la ofensiva vietnamita del TET en 1968, porque el general William Westmoreland les había ocultado deliberadamente la magnitud de la fuerza enemiga. Westmore-

land niega el fraude y ha demandado a la CBS por 120 millones de dólares. En cambio no hay litigios ni dudas acerca del incidente de 1964 en el Golfo de Tonkin, con el que el presidente Lyndon Johnson fudamentó la escalada: fue fraguado por el gobierno para arrebatar el sí del Congreso a los bombardeos sobre Hanoi.

El especialista en contrainsurgencia de la CIA, David Mac Michel, dice que lo mismo está haciendo ahora Reagan, al brindar "en forma sistemática una imagen falsa del papel de Nicaragua en el suministro de armas a la guerrilla salvadoreña. El Congreso y la opinión pública deben estar prevenidos de que la información se ajusta a la política que se aplica y no a la inversa".

Al mismo tiempo se acelera la revalorización de la guerra de Vietnam. Se publican libros de soldados negros que relatan acciones gloriosas, se exalta el papel de enfermeras idealistas y generosas que acompañaron a las tropas, se agregan las esculturas de tres combatientes con sus armas al muro de granito negro inaugurado hace dos años con los nombres de los 58.007 estadounidenses caídos en Vietnam "porque como estaba no transmitía un adecuado sentimiento de patriotismo y heroísmo".

Newsweek se refirió la semana pasada al emplazamiento de la escultura de Frederick Hart con el título **El toque final**. Se refería al monumento, claro. Pero esas palabras también anuncian que todo está dispuesto para una nueva tragedia americana.

Escribe HORACIO VERBITSKY

liosa información respecto a las tácticas de resistencia y armamento disponibles en Nicaragua. La vigorosa y rápida reacción del sistema de defensa nicaragüense podrá forzar una reevaluación de costos y alentar o desalentar la concreción de una intervención. Lo que no puede dudarse es que los datos serán analizados detalladamente y utilizados para la planificación de operativos contrarrevolucionarios y de la intervención, cuando se concrete.

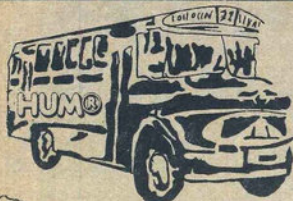
En síntesis, los acontecimientos de los últimos quince días permiten concluir que EEUU tenía objetivos parciales en la provocación de la "crisis de los Migs": fortale-

cer su posición política interna, acostumbrar a la opinión pública a la idea de que una "crisis de los misiles" podría derivar en un enfrentamiento militar directo, crear condiciones para la reanudación del financiamiento a la "contra", seguir preparando su dispositivo militar, probar las reacciones de Cuba y la URSS y estudiar el sistema de defensa nicaragüense.

Si estos fueron, en efecto, los objetivos de Washington, lo sucedido hasta ahora sugiere que los ha logrado. Nicaragua, por su parte, demostró que su dispositivo de defensa está a punto y también su voluntad política de resistencia. Los gobiernos

amigos de Nicaragua en Europa y América Latina, sin embargo, demostraron para satisfacción de Washington que por ahora carecen de la voluntad anti-intervencionista que les permitiría dar a Nicaragua algo más concreto que unas declaraciones de preocupación dirigidas a EEUU y algunos discursos de aliento para consumo interno. Cuando el lobo ataque de verdad, las ovejas necesitarán algo más efectivo que copias de comunicados diplomáticos. ♦

(En Washington) GINO LOFREDO



**CONSORCIO
EMPRESARIO
AUTOTRANSPORTE
PUBLICITARIO**

Ya hay una idea distinta y nueva de publicidad en vía pública. Puede usted publicitar sus productos o servicios en líneas de autos de pasajeros, urbanos y suburbanos.

Estas líneas, que habitualmente prestan un excelente servicio en Capital y Gran Buenos Aires, le brindan ahora a Ud. la posibilidad de publicitar sus servicios o productos.

Las líneas: 20, 28, 33, 50, 61, 62, 70, 79, 87, 91, 92, 105, 106, 126, 140, 142, 151, 168, 177 y 188, integradas en circuitos que le permitirán obtener una cobertura y penetración total de Capital Federal y Gran Buenos Aires, como así también abarcar una zona determinada.

Única **publicidad móvil** en vía pública, de óptima cobertura y penetración. Se tocan los puntos de mayor concentración de público: Constitución, Retiro, Congreso, Once, Chacarita, Vte. López, Lanús, etc., etc.

Único medio que permite establecer la cantidad de contactos efectivos reales.

Efectiva tasa de repetición en virtud de la coincidencia de recorridos y frecuencia del servicio.

No hay afiches "piratas" (clandestinos). Seguridad.

Fernández-Orciani & Vidal S.A. de Publicidad
operadores comerciales
Permissionarios exclusivos de publicidad
en el autotransporte
Quirno 74 (1406) Capital Federal
Tel. 612-0221/23

Año I - Nº 11 - 24 al
30 de noviembre de 1984

Director
ANDRÉS CASCIOLI

Jefes de Redacción
CARLOS ALFIERI, CARLOS GABETTA

Secretario de Redacción
OSCAR R. GONZALEZ

Jefes de Sección
CARLOS ABALO (ECONOMÍA), CARLOS ARES (INFORME ESPECIAL), MABEL ITZCOVICH (INTERNACIONAL), FRANCISCO N. JUAREZ (TRANSFORMACIONES), RODOLFO RABANAL (CULTURA Y ESPECTACULOS), LUIS SICILIA (POLÍTICA NACIONAL)

Redacción
ALBERTO CATENA, MARIA ESTHER GILIO, SERGIO JOSELOVSKY, VICENTE MULEIRO, HORACIO DEL PRADO, GERMAN H. RODRIGUEZ

Asistente de la Dirección
NORA BONIS

Jefe de Arte
SERGIO PEREZ FERNANDEZ

Coordinación General
HUGO MATTEI

Columnistas
ALVARO ABOS, OSVALDO BAYER, MARIO BENEDETTI, NORA CATELLI, ROBERTO COSSA, JORGE DAGUERRE, ANTONIO DAL MASETO, EDUARDO GALEANO, ROGELIO GARCIA LUPO, ROBERTO JACOBY, TOMAS ELOY MARTINEZ, MAURIZIO MATEUZZI, RODOLFO MATTAROLLO, FEDERICO MITTELSBACH, PABLO PRADINI, RICARDO PIGLIA, FRANCIS PISANI, SILVIA PUENTE, RAUL RABANAQUE CABALLERO, LEON ROZITCHNER, BEATRIZ SARLO, GREGORIO SELSER, SANTIAGO VARELA, HORACIO VERBITSKY, DAVID VINAS

Colaboradores (en este número)
IRVING ALCARAZ, ADRIANA BRUNO, STELLA CALONI, TED CORDOVA-CLAIRE, NORBERTO COLONINAS, CLAUDIO DIAZ, JOSE ANTONIO DIAZ, HUGO DIPACE, DIONISIA FORTAN, GUSTAVO GONZALEZ, GABRIEL GRIMBERG, MATILDE HERRERA, JORGE LANATA, JULIAN LEMOINE, AMADEO LUKAS, EDGAR MAINHARD, LUIS MAJUL, MEJIL, ALEJANDRO MENDEZ, RODOLFO PIOVERA, PAULA ROMERO, MARIA SEOANE, ANTONIO ZUCCO

Colaboradores (Exterior)
GINO LOFREDO (WASHINGTON), SYLVIAE BOURGETEAU, JULIO MENAJOVSKY, MAGELA PREGO (PARIS), AUGUSTO RODRIGUEZ JAUREGUI (ROMA), EDUARDO MOLINA Y VEDIA, ROBERTO BARDINI (MEXICO), MARILJA BARRIG (LIMA), IRENE GEIS (SANTIAGO DE CHILE)

Archivo
LILIA FERREYRA

Servicios Exteriores
MARTA VASALLO (coordinación), CARLOS CATROPPI, NELIDA FERNANDEZ, LILIA JORGE, ALICIA MORON, RENATA ROCCO-CUZZI (traducciones)

Diagramación
FABIAN DI MATTEO, EDUARDO IGLESIAS BRICKLES, ALEJANDRA ROUX

Coordinación Gráfica
JUAN ZAHUT

Corrección
AURORA CHIARAMONTE, GRISELA IGLESIAS, ADA SOLARI, HAYDEE VALERO

Secretaría
MARIA CRISTINA THOMSON

Recepción
LINDA KLEIN Y PATRICIA SUAREZ

Servicios Informativos
AFRIQUEASIE, ANALISIS, AGENCIA ALA, DYN, LA REPUBLICA, LE MONDE DIPLOMATIQUE, LE NOUVEL OBSERVATEUR, INTER PRESS SERVICE, L'UNITA, IL MANIFESTO, PANORAMA, RINASQITA

Servicio Fotográfico
AGENCIA ILA (ITTO LA PENNA, EDUARDO BOTTARO, SILVIO ZUCCHERI), ASSOCIATED PRESS

Dibujantes
TABARE, VIUTI, SCAFATI, MILANESE, NINE, ALEJANDRO MALOFIEJ (cantorato), HERMENEGILDO SABAT

Publicidad
CAROLA DE LA FUENTE, OSCAR DEUTSCH

Director Comercial
RICARDO PORTAL

Director de Ventas y Circulación
RUBEN S. ALPELLANI

Gerente Administrativo
JORGE A. ORFILA

Asesor Legal
EDUARDO A. MIRANDA

Fotocomposición y Laboratorio
PHOTO LETTERING S.A.

Impresión
FABRIL FINANCIERA S.A.

REPUBLICA ARGENTINA

Revista semanal "El Periodista de Buenos Aires" - Editada por Ediciones de la Urraca S.A. Salta 258 - Domicilio de la publicación: Alsina 1214, 3º Piso, Buenos Aires - República Argentina. Registro Nacional del Derecho de Autor: Nº 282.930. Marca Registrada: en trámite. Prohibida su reproducción total o parcial. Derechos reservados. Distribuidores: Interior, Sadye Sacoli, Belgrano 355, Capital Federal. En Capital Federal: Machi y Cia. SRL, Carlos Calvo 2426. Director Responsable: Andrés Cascioli. Ejemplares atrasados: su precio de venta al público será igual al precio de la última edición circulante.

Correo Argentino Central

Tarifa Reducción
Concesión Nº 693
Franqueo Pago
Concesión Nº 1535
Franqueo a Pagar
Concesión Nº 622

HUMOR



LA PARADA DE QUIQUE

M E I J U I T A B A R E



PSICOLOGA BUSCA TRABAJO SIN SUELDO

Señor Director:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a efectos de remitirle una nota dirigida al doctor Ricardo Grimson, jefe del departamento de asistencia y rehabilitación del ministerio de Salud Pública y Acción Social, que se explica por sí sola.

"He leído con sumo interés sus declaraciones en la revista EL PERIODISTA, número 9, en el artículo 'Salud Mental: un país de locos'.

"En particular hay un párrafo que me ha llamado la atención: 'la paradoja está en que los mejores recursos asistenciales siguen en las manos de las capas menos necesitadas de ellos'. Agrega el doctor Guillermo Figueira: 'Si hiciéramos un rastreo, encontraríamos signos de neurosis en la clase baja. Lo que pasa, es que estos sectores no tienen medios de consulta y sólo acuden a ella cuando ya están en la última'.

"Nada más cuerdo que el título de la nota. Hace ya más de tres años que me recibí psicóloga en la U.B.A. Durante un año intenté ingresar a alguna institución, de Capital Federal o de la zona norte, con resultados absolutamente nulos.

"Desde agosto de 1983 hasta la fecha, sigo 'pateando' hospitales, salitas de emergencia, municipalidades y escuelas, sin tener éxito. En la Secretaría de Desarrollo Humano y Familia se me dijo que 'falta estructura'.

"Una nota dirigida por mí al doctor Vicente Galli, en marzo o abril de este año, quedó sin respuesta. En todos lados se me dice: 'más adelante, podría ser, pero por ahora...'.

"Hasta ahora siempre aclaré que, por falta de experiencia previa en instituciones -y además porque deseo poner parte de mi tiempo libre a disposición de la sociedad que ayudó a pagar para que yo me formara- estaba dispuesta a comenzar trabajando 'ad honorem', como 'visitante', 'concurrente', 'observadora no participante', o con algún otro eufemismo con que los psicólogos novatos estamos acostumbrados a toparnos.

"Tengo un consultorio, atendiendo a pacientes particulares y estoy cursando el tercer nivel del Centro de Estudios de Psicoterapias del doctor Fiorini, siendo mi docente la licenciada Nilda Guerschmann. Tengo cuarenta y un años, estoy en terapia, hablo, leo y escribo cinco idiomas, lo cual me permitiría acceder a sectores de la población que no se desenvuelven tan bien en castellano.

"Mi pregunta es: ¿A quién debo pedir trabajo gratis?"

Lic. CATALINA POPPER
San Fernando
Pcia. Buenos Aires



LA SEXUALIDAD DE JEAN F. CASANOVAS

Señor Director:

Espero con avidez, semana a semana, la salida del semanario que usted dirige para comentar con mis alumnos los artículos más salientes. Soy profesora de castellano y literatura.

Deseo, a través de este medio, pedir perdón al actor Jean François Casanovas por el burdo reportaje publicado en el número 10 de EL PERIODISTA.



AL LECTOR

Algunas de las cartas que se publican en esta sección debieron ser sintetizadas. Para lograr que ellas aparezcan textualmente, no deberán exceder de una carilla. Es recomendable, además, que sean escritas a máquina.

Señor actor: los que nos deleitamos con su arte y toda su entrega, lo amamos como se ama a tantos que dan de sí lo mejor. No piense que nuestros jóvenes tienen la mentalidad que quiso pintarle la señora María Esther Gilio.

Todo aquel que lo ha visto actuar y conoce su sencillez y humildad, su creatividad y don de gentes, ni en un instante siquiera puede preguntarse "sobre su sexualidad"; algo tan privativo de cada uno. Los pseudo-periodistas, pseudo-intelectuales y pseudo-nada de mi pobre patria indagan como si eso fuera lo que hace a la persona.

Tengo tres hijas adolescentes y trabajo con más de ciento cincuenta adolescentes a diario. Conozco en profundidad su pensar y su sentir. Es por ello que en nombre de todos le digo... ¡gracias! Y perdón desde lo más profundo de nuestro corazón.

ETHEL ARLETTE NOBILE
Avellaneda - Pcia Buenos Aires



EL PARTIDO HUMANISTA Y EL BEAGLE

Señor Director:

El día 25 de noviembre se llevará a cabo, a nivel nacional, una consulta popular por la cuestión del Beagle. A través, de los distintos medios de difusión, he podido informarme del tema, como también de las distintas posturas que han adoptado los partidos políticos.

Pienso que en general, la prensa le ha restado importancia al surgimiento de un nuevo partido, el Partido Humanista (ya tiene en su haber unas 70.000 afiliaciones) del cual soy afiliado y es en esa condición que me dirijo a usted solicitándole que, como una expresión más de libertad de prensa, publique su postura frente a la consulta popular.

EL PH es un partido de izquierda, nacional, no-marxista y aspira a una democracia participativa, por ello adhiere a todo lo que sea referendums y plebiscitos y considera al mecanismo de consulta popular como válido. Pero en cuanto al caso aludido, el P.H. cree que éste ha sido desvirtuado.

En primer término, esta consulta no decide nada y para el P.H. debería decidir. En segundo lugar, el esclarecimiento hecho a la población ha sido, no un escl-

recimiento, sino la publicidad de una postura en donde no está claro por quién se vota, si por la paz o por el gobierno radical. Pese a todo, el PH está a favor de una participación en la Consulta Popular y no de una abstención, la cual daría a entender que no se estaría de acuerdo con el mecanismo de consulta y este no es el caso del PH.

El Partido Humanista propone en su plataforma política, entre otras cosas, la no-violencia activa como método de acción, el desarme gradual y proporcional y el no pago de la deuda externa.

Como partido pacifista es obvio que esté a favor de la paz con Chile (pero no sólo en cuanto al Beagle se refiere, sino que pretende que se llegue a firmar un tratado de paz PERMANENTE con el país vecino) y al apoyar el tratado de paz se evitará "dar motivo" al gobierno del señor Pinochet para aumentar el presupuesto bélico para luego utilizar esas mismas armas para la represión popular.

Otro punto que cuestiona el PH es el de los mediadores. Ya una vez, la diplomacia argentina cometió el gran error de elegir como mediador a la Corona Británica, justamente ellos, que utilizan como criterio el "territorio ocupado" ya que así coherentemente con este principio

justifican su existencia en distintos puntos del planeta.

En cuanto al nuevo mediador, se ha resuelto elegir al jefe de una confesión religiosa que es a la vez jefe de un Estado extranjero y que como jefe de un Estado extranjero tiene sus intereses políticos. Esto es de tener en cuenta.

Y por último, el PH considera a la Consulta Popular como una cortina de humo ya que elude y posterga el tema más importante, que es el tema de la deuda externa. Esto es de prioridad nacional. El PH quiere que haya un plebiscito sobre la deuda externa, porque ésta compromete seriamente el presente y el futuro del país.

Sintetizando: El Partido Humanista va a participar de la consulta popular, pero lo hará a su modo, o sea propiciando un nuevo voto con el siguiente texto: SI LA PAZ CON CHILE, NO AL PAGO DE LA DEUDA EXTERNA e invitará a todos los que quieran sumarse a meter ese voto en las urnas, no como un voto del PH, sino como un VOTO POPULAR.

EDUARDO CICARI
Capital Federal



LA DESNUTRICION EN NEUQUEN

Señor Director:

Hemos leído con mucho interés, como miembros de un equipo de salud, el artículo "Desnutrición y hambre: la muerte lenta", del número 8 de ese semanario. Coincidimos con la finalidad del artículo: demostrar la acechanza que significa la desnutrición y la mortalidad infantil en el futuro del país, en Latinoamérica y el mundo.

Esto ha significado una preocupación en nuestra provincia y muchos esfuerzos se han volcado en tratar de mejorar esta situación, como el programa del menor de dos años y el control de las embarazadas; la ración de leche a la embarazada y al menor.

Con estos programas de salud se logró disminuir la mortalidad infantil de un 102 por mil en el año 1970, a un 30 por mil actualmente. Esto ha significado el compromiso de quienes participaron

desde el comienzo de este programa, y de quienes al correr del tiempo se han incorporado a esta provincia considerada en el país, en muchas oportunidades, por la continuidad de sus programas de salud.

Como integrante del equipo de salud de esta provincia, nos hemos sentido orgullosos en muchas oportunidades, a pesar de saber que todavía queda un largo camino a recorrer. Por todo y como lectores de su semanario, creemos oportuno aclarar que la mortalidad infantil en Neuquén es del 30 por mil y no del 40 como aparece en la nota del semanario número 8.

Creemos haber realizado con esta aclaración el reconocimiento a quienes se hallan comprometidos con el esfuerzo de disminuir aún más esta tasa y también para llegar con acciones de salud a toda la comunidad neuquina.

Doctor OSVALDO F. PELLIN
Jefe del servicio de pediatría
MIRTA FLAHERTY

Jefa del departamento de enfermería
Hospital Regional Neuquén.



LOS ESPAÑOLES NO INVENTARON LA GUERRILLA (II)

En el número 9 se publicó en esta sección una carta referida a la nota de Rogelio García Lupo titulada "La guerra del principio del mundo." El lector señaló que no era correcta la afirmación del columnista en cuanto a que los españoles aprendieron la guerra de guerrillas contra Napoleón y que luego se la enseñaron a los "pokras" para que lucharan contra Tupac-Amarú.

La contestación del autor, es la siguiente:

El lector Estévez tiene razón. Su observación me permite transcribir la parte pertinente del Informe de la comisión investigadora de los sucesos de Uchuracay, escrita por los antropólogos Juan M. Ossio y Fernando Fuenzalida, ya que en mi artículo, que resultó jibarizado a último momento, se omitieron sus nombres y la redacción quedó confusa. Dicen los antropólogos peruanos sobre los pokras:

"En 1744 conspiraron contra el Rey en unión con Juan Santos Atahualpa, rebelde desde 1742; sólo una oportuna delación impidió, a último momento, la articulación total de los campesinos con las fuerzas del Inca, concentradas entonces en la colindante ceja de la selva. En 1780, entrenados en tácticas de guerrillas por oficiales del Ejército Real, fueron por primera vez organizados militarmente y llevados a combatir en Sacahuamán contra el Inca Tupac Amaru. Tres décadas después otros oficiales españoles, experimentados en la guerrilla antinapoleónica, pusieron al día su entrenamiento, conduciéndolos luego en la guerra contra los sublevados Zela y Pumacahua. José Antonio Navala Huachaca, indio analfabeto del pueblo de San José de Iquicha, alcanzó entonces el grado de comandante de guerrillas y fue puesto al mando de los militarizados ichichanos. José Antonio Navala Huachaca, por su heroica participación en las batallas de Huanta (1814) y Matará (1815) fue ascendido -todavía analfabeto- al grado de General de Brigada de los Ejércitos del rey de España en el Perú."

ROGELIO GARCIA LUPO



**LAS
COSAS ESTAN
CAMBIANDO**



**AHORA SE
ESCUCHAN
NUEVOS AIRES**

Las cosas están cambiando. Ahora hay libertad, opinión, tenemos derecho.

De verdad. Ahora se respiran Nuevos Aires.

Y se escuchan. Todas las mañanas, de 9 a 11, con Enrique Vázquez,
Hugo Paredero y Diego Bonadeo.

Un programa periodístico con nivel particular. Inteligente.

Con comentarios generales sin ningún tipo de ataduras.

950

NUEVOS AIRES

*La evidencia de que las
cosas están cambiando.*

**LR3 RADIO
BELGRANO**

LA NOVELA DE PERÓN

11. LAS SEMANAS TRAGICAS



Manuel Carlés, ex profesor de Perón, uno de los fundadores de la Liga Patriótica Argentina

—¡Bajen de ahí, malditos! —El lejano grito de López llega, salvador, hasta la caverna del claustro. —¡Bajen y vayansé!

(Tenía que ser él: cuidando el ave, hurtándola de las profanaciones, evitándolas). El general suspira. Se relaja. De pie junto a la puerta, oye irse a la pareja. Reconoce la voz de un guardaespaldas. Y a la mujer también: una pobre guaranga. López ahuyenta del comedor a los curiosos, limpia de rezagados los dormitorios: “¡Circulen ya! ¡Salgan de la casa!”

¿Hay música? Otra vez, nada se oye. ¿Cuánta noche habrá afuera? ¿Y cuánto de Madrid es lo que aún le falta por vivir?

El general vuelve a las carpetas, pensativo. Una mosca de yeso se ha posado sobre la página. (¿Ahora venís, tan luego, a leerme el pasado? Ella y yo nunca habíamos de eso. A los dos nos dolía. Esto es muy viejo, ave. Aún no habías nacido:)

Era el invierno de 1914. El mismo día en que nos enteramos del atentado al príncipe Ferdinando en Sarajevo, fundé yo el Boxing Club en Paraná. Siempre cultivé con fanatismo el boxeo, pero en aquellos tiempos peleábamos a ciegas, sin técnica. Ni siquiera sabíamos vendarnos las manos. En una de esas me

rompí los puños. Los metacarpianos me salieron para arriba, por una piña mal dada. Todavía se me notan las jorobas en el dorso de las manos.

Pasaba yo muchas horas en soledad, mirando el río y distrayéndome con el mapa inmóvil de las estrellas. Entonces brotaron mis primeras dudas —digamos— metafísicas. Me pregunté, como en la payada del Moreno con Martín Fierro, cuál es la sustancia de la eternidad, hacia dónde va el tiempo, en qué punto del universo infinito está el principio de las cosas, y en qué otro punto podemos ver el fin.

Inesperadamente conocí algunas respuestas. Fue un atardecer, en diciembre del mismo 1914. El cielo estaba tan despejado y azul que ni los pájaros se atrevían a mancharlo. Yo me

había sentado en un banco de la avenida Costanera. De pronto, en el horizonte se abrió una boca de oscuridad. Sentí el chisporroteo de una llama negra. En un segundo cayó la noche: el aire se hinchó con un olor a ponzoña. Parecía que las entrañas de la tierra estuvieran pudriéndose. Una descomunal manga de langostas había caído sobre la ciudad y devoraba todo el verde. Recordé a mi abuelo, que las culpaba de sus insomnios y les

TOMAS ELOY MARTINEZ

LA NOVELA DE PERÓN

"Me paré sobre una tarima y les conté mi conversación. Las mujeres empezaron a dar vivas. Los hombres querían llevarme en andas. Como advertí que todo el mundo estaba satisfecho, les pedí que velaran ellos mismos por su porvenir y denunciaran de inmediato a los anarquistas que intentaran agitarlos."

hervía las patas en alambiques, buscando el virus que no lo dejaba dormir. Olvidé el hedor y las turbulencias y me detuve allí, a la orilla del río, a verlas desovar. Agarré una hembra, le saqué las alas para que no huiera, y la observé de cerca: la dura cáscara de los ojos, las antenas afiebradas, las mandíbulas imponentes. Y me pregunté: si Dios está en todas partes, como dicen los Evangelios, también ha de estar en el corazón de las langostas. Traté de encontrar el corazón de la hembra, escarbando con un alfiler de corbata. Busqué y busqué. No había nada. Dejé el insecto en el suelo y me marché. Aquella tarde aprendí que Dios sólo está donde hay bien, y que no puede coexistir con el mal. Esa respuesta me ha quedado para siempre.

A fines de 1915 me ascendieron a teniente. Pocas semanas después, el regimiento 12 trasladó su sede a Santa Fe, en la otra orilla del río. Una parte de los efectivos se alojó en la vieja Sociedad Rural, a la que por entonces llamaban "La Feria". El resto (y yo entre ellos) encontramos refugio en el asilo de huérfanos.

Conocí entonces la singular fortuna de servir a uno de los mejores jefes que ha tenido nuestro ejército: Bartolomé Descalzo, quien revistaba como capitán. Fue mi Sócrates, el hacedor de mi alma. Cierta vez le pregunté si ya estaban escritos en el destino los hechos de nuestra vida y la fecha de nuestra muerte. "Sólo está escrita la muerte", me contestó, "porque no se conoce a nadie que haya muerto en la víspera. Pero la vida es otra cosa: un hombre de verdad jamás deja que el destino tome las decisiones que debió tomar él". He repetido esos conceptos muchas veces. Tantas, que alguna gente los cree míos. Pero no. Son de Bartolomé Descalzo.

Empezaron años de turbulencia. El 2 de abril de 1916 hubo por primera vez comicios democráticos en la Argentina. Yo simpatizaba con Lisandro de la Torre, cuyo bastión electoral estaba en Santa Fe, pero voté por Hipólito Yrigoyen, que representaba una gran esperanza para las clases populares.

El ejército estaba inquieto por las agitaciones anarquistas. El 9 de julio de aquel año, al terminar el desfile del centenario de la independencia, un sujeto se abrió paso entre la muchedumbre, y al grito de ¡Viva la anarquía! descerrajó un balazo a la cabeza del doctor Victorino de la Plaza, que ya estaba entregando la presidencia de la República. Por suerte apuntó mal. La bala rebotó en un balcón de la Casa Rosada.

Aquello hubiera debido servirle de advertencia a Yrigoyen, quien asumió el mando tres meses después. Pero no fue así. Su gobierno fue saludado por una verdadera pirrotecnia de huelgas y conflictos sociales. Era lógico. Yrigoyen había creado muchas expectativas entre los obreros y campesinos, y tardaba demasiado en cumplirlas. Re-

cibía personalmente a delegaciones de ferroviarios y textiles —algo que ningún presidente había hecho—, pronunciaba discursos contra los empresarios, pero después se cruzaba de brazos y no impulsaba las leyes reformistas que todos esperábamos. Las masas perdieron la paciencia y se le sublevaron. Yrigoyen había sufrido en carne propia la brutalidad de sus predecesores y no quería reprimir. Pero tampoco tenía criterio para controlar la situación. Estaba enfrentándose a un anarquismo aguerrido, inspirado por ideólogos de tanta peligrosidad como Malatesta y Georges Sorel, e imaginaba que esa clase de gente puede ser contenida con la policía. A la policía, por supuesto, la desbordaban siempre. Entonces llamaba al ejército. A los oficiales nos defraudaba esa impericia del presidente, que por un lado se negaba a perder popularidad imponiendo la mano dura que hacía falta, y por el otro terminaba enredando al ejército en acciones impopulares.

(Ahora que está leyéndolas, el general recuerda con claridad el acento con que dictó cada una de aquellas frases, la inesperada ronquera de los finales, el afiebramiento con que decía Malatesta o Sorel y pensaba en Cohn Bendit y en Alain Krivine: Buenos Aires de 1917 se le transfiguraba en París, mayo del '68. Eran estragos de los idealistas, ¿no?: esos años de la inteligencia, perros del alma. A punta de disturbios, ellos diezmaron la grandeza de Yrigoyen, la gloria del general De Gaulle...)

Ha dictado con ira lo que ahora está leyendo con tristeza. Y se pregunta si éste después desde el cual está narrándose no ha destruido ya para siempre el ayer donde las cosas ocurrían.)

El Capitán Descalzo tenía un infalible instinto para contener los desmanes antes de que se desbordaran. En 1917 nos llevó a Rosario para que ocupáramos las playas donde estacionaban los tranvías, en previsión de sabotajes anarquistas. En 1918, cuando me destinaron al arsenal Esteban de Luca dijo, al despedirme: "Estamos entrando en la oscuridad, teniente Perón. A las puertas de nuestra casa golpea la mas atroz de las tormentas, y el presidente no quiere o no sabe oír. En Europa, la guerra ha terminado con la derrota del mejor ejército del mundo. Los anarquistas vuelven ahora sus ojos hacia nosotros." Sus palabras me emocionaron. "Voy a pedirle un favor personal", le dije. "Cuando llegue la hora de hacerle frente a ese enemigo, llámeme. Quiero pelear a su lado, mi capitán."

En Buenos Aires tuve mucho trabajo. La pasión por los deportes, que no me abandonaba jamás, absorbió mis pensamientos. Practiqué salto en alto y garrocha. Jugué al básquet y al fútbol. Pero sobre todo me dediqué a la esgrima. En los campeonatos militares de 1918 gané la medalla de oro en el torneo de espada. Mi técnica era flexible, como si tirara con florete, y los rivales no podían pararme.



Enero de 1919. El cortejo fúnebre de las víctimas de la Semana Trágica.

El 22 de junio cayó nieve sobre Buenos Aires. La gente se lanzó a las calles, eufórica. Yo, en cambio, estaba desasosegado. Vi el dibujo de los copos en la ventana y pensé que me faltaba poco para cumplir 23 años. Sentí el vacío del tiempo. Supe que pronto debería casarme. Disfrutaba de la soledad, pero necesitaba una mujer formal a mi lado. Los oficiales son mejor recibidos cuando tienen un hogar.

En aquella época íbamos a muy pocas fiestas y ni siquiera se nos pasaba por la imaginación hacerle el amor a una muchacha de familia. Frecuentábamos algunas casas de baile, pero con mujeres alquiladas. Cuando uno de nosotros quería desocupar el cuerpo, buscaba a una de esas mujeres y listo el pollo. Después prohibieron los prostíbulos, y los jóvenes, en vez de alquilar a una profesional para sus menesteres, lo que hacían era prostituir a las hijas de familia. Los hombres de mi generación no jugaban con esas cosas: puertas adentro éramos gente de respeto. Afuera, nos divertíamos y bailábamos más que nadie, pero en los cabarets, con mujeres vendidas.

Muchos años después escribí un artículo de pocos párrafos en el que hablaba de un general severo, que ni siquiera en los salones se quitaba el sable y el quepis. Una francesita, desafiante, le preguntó: ¿Cómo hace usted el amor? Y el hombre respondió: Yo no hago el amor. Lo compro hecho. (*) Así pensaba yo. Para que nada me distrajera de la profesión militar, resol-

vía mis urgencias de varón con unos pocos pesos.

La profecía del capitán Descalzo se cumplió antes de lo pensado. Los anarquistas volvieron sus ojos hacia nosotros. 1918 había terminado con unas escaramuzas de huelga en los talleres metalúrgicos de Pedro Vasena. Algunos operarios, alentados por los ácratas, exigieron salarios más altos y condiciones de trabajo más relajadas. Hubo muchos que no quisieron plegarse y el movimiento fracasó, pero ya estaba sembrado el descontento.

El 3 de enero de 1919 se armó la maroma. Vasena tenía la fábrica en la calle Cochabamba, cerca del barrio de Constitución. Los depósitos estaban en Pompeya, a unas pocas cuadras del Riachuelo. Entre uno y otro sitio había un continuo tráfico de chatas. Debido a las agitaciones, las chatas iban custodiadas por agentes de la policía montada. En la mañana de aquel 3 de enero, los huelguistas salieron sorpresivamente de un baldío y tirotearon a las chatas. Cayó muerta una mujer que nada tenía que ver con el asunto. El 5 ocurrió lo mismo: mataron a un cabo. El 7, ya el conflicto se había puesto de color hormiga: los anarquistas atacaron, la policía los reprimió a tiros y a sablazos. Hubo 5 obreros muertos y unos 20 heridos. Yrigoyen quiso arre-

(*) El artículo a que alude Perón fue publicado en "Democracia" el 17 de abril de 1952, y firmado con el seudónimo "Descartes". Atribuía entonces la anécdota a "un joven general napoleónico".



Sentado, el segundo desde la derecha, el teniente Perón sonríe durante un descanso en la Estación Recreo, Santa Fe, poco después de la marcha sobre Tartagal. Es el 19 de noviembre de 1919. A su izquierda, el subteniente Luis Daneri. El tercero desde la izquierda (que en otras versiones de esta foto fue confundido con Perón) es el subteniente Gregorio Tauber.

glar el problema conciliando a las partes. Ordenó al ministro del Interior que buscara un entendimiento entre Vasena y los huelguistas. Apretada por el gobierno, la empresa se achicó. Ofreció pagar 12 por ciento de aumento y no tomar represalias.

Pero aquellos platos rotos ya no se pegaban con saliva. Las muertes del 7 de enero sirvieron de pretexto para que los anarquistas pusieran al país en estado de sublevación. Di Giovanni, Scarfó, Miguel Arcángel Roscigna y muchos ácratas que ganarían celebridad en los años siguientes hicieron sus primeras armas en esas trifulcas. Se trataba de una conspiración internacional muy bien montada. A tal punto era así, que en esa misma semana de 1919 estallaron en Berlín las revueltas espartaquistas. Allí, el pleito se resolvió en pocos días con la muerte de Rosa Luxemburgo y de su compañero Karl Liebknecht. Al ser descabezado el movimiento, se restableció el orden. Aquí, en cambio, Yrigoyen seguía confiando en la providencia.

Era un verano terrible. Buenos Aires ardía. En el patio del arsenal no corría otro viento que el de las moscas volando. Hasta los caballos relinchaban de tensión. El 8 de enero iban a ser enterrados los caídos. Los anarquistas convocaron entonces a una huelga general. Todos temimos una catástrofe. La policía estaba mal preparada e iba a ser fácil desbordarla. El ejército se vio forzado a intervenir.

Mi función en el arsenal consistía en asegurar la provisión de municio-

nes para la tropa. Tuve muchísimo trabajo, porque sólo en la ciudad de Buenos Aires estaban acuartelados entre 8 y 10 regimientos. Tal como se esperaba, los funerales degeneraron en combates callejeros. Murieron más de 600 personas. El general Luis J. Dellepiane convocó el 11 de enero a Sebastián Marotta, uno de los jefes anarquistas, y aplacó los ánimos.

Los obreros de la fábrica Vasena consiguieron algún beneficio de aquella tragedia: la empresa redujo la jornada de trabajo a 8 horas y aumentó los salarios en un 30 por ciento.

Pero las heridas, cuando son profundas, no cicatrizan de un día para otro. Hay que estar vigilándolas. Mi antiguo profesor Manuel Carlés, apoyado por el vicealmirante Domecq García, fundó la Liga Patriótica Argentina, en la que se inscribieron muchos jóvenes católicos y nacionalistas. Disponían de una tropa de choque cuya misión principal era poner en vereda a los agitadores extranjeros. A veces usaban métodos violentos, pero eran bien intencionados.

El censo de 1914 reveló que contábamos con 8 millones de habitantes: un tercio no había nacido en la Argentina. Muchas industrias vitales estaban en manos ajenas. En la Patagonia, los aventureros recién llegados de Europa desplumaban rápidamente a los criollos incautos. En el norte de Santa Fe, los ingleses disponían de un imperio casi tan extenso como su misma metrópoli. Se llamaba La Forestal. El negocio consistía en la tala de enormes

bosques de quebracho colorado, del cual extraían el tanino. La concesión, que llegaba desde San Cristóbal hasta las fronteras del Chaco, cubría más de dos millones de hectáreas. Adentro había 7 u 8 pueblos en los que trabajaban, creo, unos 10 mil hombres.

Todo lo que cabía bajo aquellos cielos era patrimonio de los ingleses: los almacenes, el agua, las selvas, los cuerpos de vigilancia y las mujeres. De las mujeres se ocupaban poco, felizmente: ellos vivían en caserones rodeados por campos de golf y jardines impecables, dando fiestas con músicos famosos que pasaban directamente del teatro Colón a esas soledades. Supe que en 1903 habían contratado a la orquesta completa de Toscanini y que en 1915 -poco antes de las tragedias que me llevaron a esos parajes- organizaron un recital de Caruso. Nuestras criollitas los indigestaban. Preferían el amor de sus insípidas rubias.

En julio de 1919, las poblaciones se sublevaron. Pedían aumento de salario y viviendas higiénicas. La Forestal organizó entonces su propio ejército de represión. Sacaron a los presos peligrosos de las cárceles, los uniformaron y les dieron armas. Empezaron las torturas y los asesinatos. Para ablandar a los huelguistas, la empresa cortó el agua y la luz. Una vez más tuvo que intervenir el ejército.

Un sábado de aquel julio, cuando las horas de guardia en el arsenal parecían más interminables que nunca, me entregaron un telegrama del capitán Descalzo. Lo mandaban a imponer or-

den en La Forestal y quería que yo lo acompañara. Ya lo tenía todo arreglado: mi pase a comisión y el nombramiento de mi reemplazante. El teniente Perón no podía (ni quería) negarse.

Descalzo me confió un destacamento de 20 soldados y me destinó al pueblo de Tartagal, donde vivían unas 400 familias. Jamás he olvidado aquellas selvas. Uno cabalgaba por la espesura y veía volar los pájaros como telarañas. Junto al sendero se abrían pantanos y unas torrecitas brillantes que parecían fogones. Eran nidos de hormigas. A lo lejos estaban los quebrachos, de 15 a 20 metros, con sus ramas nudosas y atormentadas. Y sobre todo aquello volaba un polvo de color ladrillo que, al posarse sobre la naturaleza, la secaba. Era el tanino. En ese ambiente, ningún hombre vive más de 25 años.

Los ingleses hacían turnos de 8 a 10 meses. Los peones criollos no tenían otro remedio que padecer ese infierno hasta la muerte. El que más ganaba recibía cien pesos mensuales, y estaba obligado a gastarlos en los almacenes de La Forestal, donde un paquete de yerba costaba 2,50.

Llegué a las vecindades de Tartagal en un tren de carga. El maquinista me señaló una brecha en la selva y me dijo que el pueblo distaba seis kilómetros. Mis hombres y yo emprendimos la caminata. No habríamos avanzado más de la mitad cuando advertí movimientos sospechosos entre los árboles. Ordené cuerpo a tierra. Empezamos a movernos en zigzag. Yo preferí quedarme de pie, inmóvil, atento al silencio. De pronto, sentí que alguien, a mis espaldas, quitaba el seguro de su Winchester. Conservé la sangre fría. Descalzo me había pedido que, a todo costa, evitara una masacre. ¿Cómo hacer? Tomé la única decisión posible. Alcé los brazos y grité:

-¡Alto! ¡Alto! ¡Los que andan por ahí, descúbranse! Quedense tranquilos. Nadie les hará nada. Soy un oficial del ejército argentino y no he venido a pelear con ustedes. Quiero ayudarlos.

Unos peones mal entrazados, con barba de varios días, salieron del monte y se me acercaron con aprensión. Dijeron que les habían cortado el agua y que no hallaban cómo dar de comer a sus hijos. La empresa mantenía cerrado el único almacén del pueblo.

Les aconsejé que depusieran las armas y que confiaran en mí. Aquí nada se arregla por las malas, les dije. Al fin de cuentas, los ingleses de La Forestal no son ogros sino personas. Alguna sensibilidad tendrán. Dejenme hablar con ellos.

Los llevé de regreso a Tartagal, escoltados por la tropa. Busqué al encargado del almacén, un mocito de apellido Sosa, y le ordené que despachara la mercadería. Se me quiso retobar. Sin bajarse de la cama, bostezó y empezó a limpiarse las lagañas. El almacén es de La Forestal, me dijo, y no se puede abrir sin autorización escrita de los propietarios. Tuve que levantarle la voz: ¡Obedezca mis órdenes! ¡Yo me

"Muchos años después escribí un artículo de pocos párrafos en el que hablaba de un general severo, que ni siquiera en los salones se quitaba el sable y el quepis. Una francesita, desafiante, le preguntó: ¿Cómo hace usted el amor? Y el hombre respondió: Yo no hago el amor. Lo compro hecho. Así pensaba yo. Para que nada me distrajera de la profesión militar, resolvía mis urgencias de varón con unos pocos pesos."

hago responsable, en nombre del ejército argentino! El mocito quiso volverme las espaldas. Aquí no hay ejército que valga, contestó. La única autoridad en esta tierra es The Forestal Land, Timber and Railways Company.

Puede que no supiera leer ni escribir, pero hablaba inglés como un lord. Se me subió la mostaza. Desenfundé el revólver. ¡Usted abre ya mismo el almacén o no echa más el cuento! Y así me lo llevé, en calzoncillos. Serían como las 8 de la mañana. El cielo estaba rojo.

Dejé a tres soldados vigilando al mocito mientras despachaba, y con el resto de la tropa fui en busca de los ingleses. Eran dos matrimonios. Uno de los hombres tenía remendado el puente de la nariz. Malicié que había sido boxeador. Le hablé de Jorge Newbery, de González Acha y de otros grandes pegadores de la época. No los conocía. Su mundo era inglés, y vivía en aquellos quebrachales perdidos como en un arrabal de Londres. Ciertos hombres no pueden acomodarse a su tiempo. Otros no saben hacerlo en el espacio: aquel inglés era de éstos.

Lo invité a pelear unos rounds y aceptó complacido. En el fondo de la casa tenían un salón de juegos, con mesas de billar, barras para ejercicios y pesas. Enseguida armamos un encordado e hicimos un ring. El inglés me prestó un par de guantes y me ayudó a vendarme las manos. Le pedí a uno de mis soldados que nos fuera marcando el tiempo con un silbato: un toque corto al anunciar el round y uno largo cuando se cumplieran los tres minutos.

Empezamos. El hombre era un profesional. Lanzaba unos jabs alevosos. Me llevó hasta una esquina y me sacudió la oreja con un zurdazo. Tropecé y me fui al suelo. Vi la cara de susto de mis soldados y aguanté como pude hasta el final del round.

En el descanso, uno de los muchachos me dijo: No se le ocurra fallarnos, mi teniente. Eso me tocó el alma. Un oficial del ejército argentino no se puede dar el lujo de perder delante de sus subordinados. Tanto menos peleando contra un civil y, para colmo, extranjero. Estaba ciego de la rabia pero me contuve. En estos apuros, la sangre fría y la viveza son lo único que nos puede salvar. Cuando se reanudó la pelea, me mantuve a distancia del inglés, aguanté un par de piñas en los riñones y empecé a moverme como si estuviera mareado. Mi rival se confió. Vino a rematarme con la guardia abierta. Vi el claro y le encajé un tortazo en la sien. Cayó duro. Le contamos más de 30 segundos. Como no se despertaba, tuvimos que echarle agua con un balde. La inglesa que estaba casada con él se puso a llorar porque le habíamos echado a perder el piso. Pero al rato, olvidamos el incidente y nos hicimos amigos.

Me invitaron a comer con ellos: una carne tierna pero mal preparada, fría. Cuando me sirvieron el postre, les dije: A ver, ¿qué dificultades tienen ustedes para mejorar la situación de los trabajadores?

Trajeron a un administrador para exponer el problema. Algunos puntos eran de fácil solución. Los peones ganaban un jornal promedio de 3 pesos y pretendían 50 centavos más: de acuerdo. Trabajaban entre 12 y 15 horas; pedían un máximo de 70 horas semanales: de acuerdo. Querían un pago extra los domingos: no era posible. Una semana de vacaciones: tampoco. Si se alojaba en todos los puntos, al año siguiente vendrían con nuevas exigencias, dijo el administrador.

Uno de los ingleses insinuó que la empresa podía mostrarse más generosa si no hubiera tantos anarquistas infiltrados entre los peones. Les pregunté si tenían pruebas de lo que estaban diciendo y me mostraron unas fichas elaboradas por la policía de la provincia. Mentaron a unos tales Lotito, Ifrán, Vera, Lafuente y Giovetti.

Les ofrecí un trato. Ellos aceptaban todas las demandas de los obreros, que me parecían legítimas, y el ejército se ocupaba de los ácratas. Me abrazaron

emocionados y empeñaron su palabra de honor en respetar el arreglo, por lo menos en Tartagal.

Volví caminando al almacén, donde medio pueblo estaba reunido. Me paré sobre una tarima y les conté mi conversación. Las mujeres empezaron a dar vivas. Los hombres querían llevarme en andas. Como advertí que todo el mundo estaba satisfecho, les pedí que velaran ellos mismos por su porvenir y denunciaran de inmediato a los anarquistas que intentaran agitarlos. Se firmó un acuerdo entre las partes. Yo serví de testigo.

Esa noche, los peones improvisaron un baile. Acepté concurrir, siempre y cuando no se bebiese alcohol. Mi tropa tenía que desandar seis kilómetros hasta la vía del ferrocarril y esperar un tren que pasaba a las 7 de la mañana.

Cuando cayó la tarde me presenté con los dos matrimonios ingleses. Hasta ese momento, los representantes de La Forestal jamás se habían mezclado con los peones. Al principio todos se sintieron un poco incómodos, pero yo saqué a bailar a una de las gringas y eso aflojó la tensión. Por desgracia, un buey corneta de los que nunca faltan había llegado agasiente y lo hacía correr bajo las mesas. Uno de mis sol-

dados bebió de más. Se achispó y le dio por cortejar a la mujer de un capataz. El marido sacó el facón, dispuesto a degollarlo. Yo distinguí el movimiento y le contuve la mano. No hay mujer que valga la cárcel de un varón decente, le dije. Ordené que metieran al soldado en el calabozo, me disculpé ante los gringos y me fui.

Algunos meses más tarde volvieron los anarquistas y se reanudaron los disturbios. La Forestal tuvo que romper el trato que yo había concertado con tanto esfuerzo. Dejé a la gente sin agua. Supe que una epidemia de viruela diezmo a las poblaciones, y que un obrero nervioso, en Villa Guillermina, mató a un conscripto. El 12 de Infantería tuvo que reprimir con ametralladoras. Hubo una masacre. Pero yo no estaba allí.

Fui ascendido a teniente primero y destinado, el 16 de enero de 1920, a la Escuela de Suboficiales. Recuerdo aquellos días con tanta limpidez como si se tratara del presente. Yo era feliz pero no me daba cuenta porque la felicidad es siempre algo que hemos dejado atrás. Caminaba por Buenos Aires en un estado de absoluta exaltación. Yo había vivido tanto que creía estar de vuelta. ¡Quién me hubiera dicho que apenas estaba pisando el camino de ida!

El general abandona el claustro y baja al otro lado de la frontera. Allí en la casa, felizmente, nunca tiene ocasión de ser él mismo. Lo que se aferra al pasamano de la escalera, lo que se desliza por la alfombra, no es el general sino su representación. Aquel cuerpo va entrando lentamente en los gestos que ha fabricado para su personaje. Al llegar a los dormitorios del primer piso, el humo de la carne asada y la ebullición de los invitados lo detiene.

¿Y si se quitara los zapatos, encendería el televisor y se posara al fin sobre su propio olvido? En la segunda cadena pasan un drama lacrimógeno, "Murmillos en la ciudad", con Cary Grant: es la historia inverosímil de un tal Pretorius a quien domina su sirviente siniestro. En la primera cadena dan las aventuras de Nick Carter, que tantas veces lo han hipnotizado. Está por ceder a la tentación. Pero no. Le quedan ya sólo unas pocas briznas de Madrid y quién sabe si también le queda vida. Resignado, el general camina hacia el jardín. Suspira. Y luego avanza, con la sonrisa de Perón ya puesta.

Próxima entrega: "Las cartas muestran el juego"

© Tomás Eloy Martínez
Derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.

CORTESÍA CAP NORBERTO FERNÁNDEZ OLGUÍN

Para hoy

PRIMER PROGRAMA
A las 12.30. El programa de hoy es un especial de la noche de la televisión de Buenos Aires. Se presentarán los programas más destacados de la noche de la televisión de Buenos Aires. Se presentarán los programas más destacados de la noche de la televisión de Buenos Aires.

SEGUNDO PROGRAMA
A las 13.30. El programa de hoy es un especial de la noche de la televisión de Buenos Aires. Se presentarán los programas más destacados de la noche de la televisión de Buenos Aires. Se presentarán los programas más destacados de la noche de la televisión de Buenos Aires.

Para mañana

PRIMER PROGRAMA
A las 12.30. El programa de hoy es un especial de la noche de la televisión de Buenos Aires. Se presentarán los programas más destacados de la noche de la televisión de Buenos Aires. Se presentarán los programas más destacados de la noche de la televisión de Buenos Aires.

SEGUNDO PROGRAMA
A las 13.30. El programa de hoy es un especial de la noche de la televisión de Buenos Aires. Se presentarán los programas más destacados de la noche de la televisión de Buenos Aires. Se presentarán los programas más destacados de la noche de la televisión de Buenos Aires.

PLAZA DE TOROS DE MADRID

El programa de televisión del día "Arriba", Madrid, que Perón consultó la noche del domingo 17 de junio de 1973

DIVORCIO

La Ley Que Se Demora

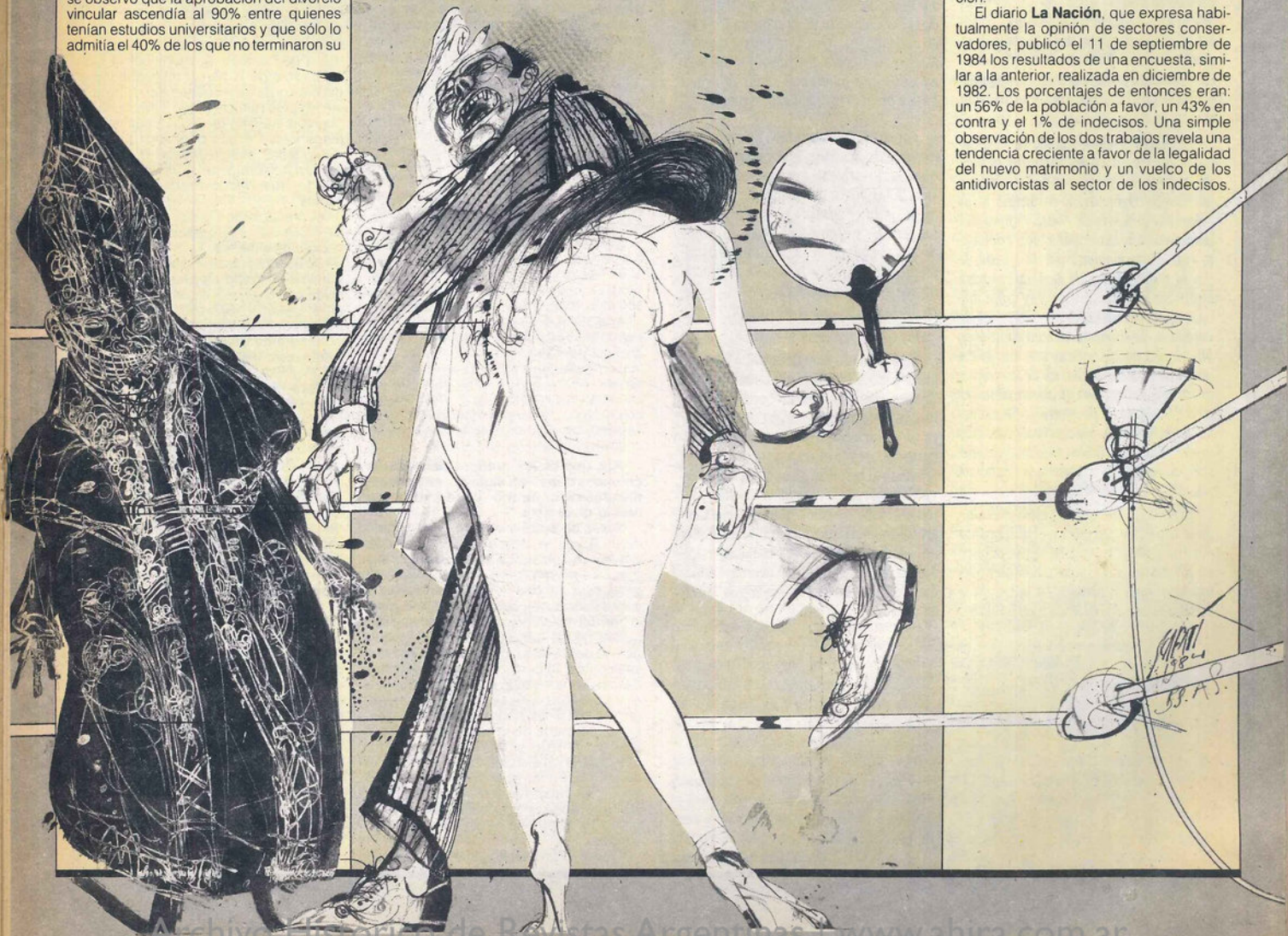
Sólo seis países en todo el mundo—Andorra, Irlanda, Malta, Paraguay, San Marino y Argentina—no han legalizado aún el divorcio vincular. Un informe de la UNESCO estimó, en 1982, que tres de cada diez parejas argentinas "están separadas o a punto de hacerlo". Por otra parte, el Censo Nacional de 1980 permitió comprobar que unos dos millones de argentinos conviven en "uniones de hecho". La recopilación de antecedentes y el estudio de la documentación demuestran que los proyectos presentados hasta el momento no lograron superar la presión que ejerce la Iglesia en contra de una ley que reglamente el problema. Las últimas encuestas revelan que la sociedad aspira a que la democracia modernice la legislación vigente.

En agosto de este año, la empresa Socmerc-Aftalión, Mora y Araujo y Noguera dio a conocer los resultados de un estudio sobre "El divorcio en la opinión pública". De acuerdo con ese trabajo, el 62% de los argentinos mayores de 18 años considera que el divorcio vincular debe ser legalizado; el 7% no se expide sobre el tema y el 31% opina que no debiera legalizarse.

Tomando como índice el nivel cultural, se observó que la aprobación del divorcio vincular ascendía al 90% entre quienes tenían estudios universitarios y que sólo lo admitía el 40% de los que no terminaron su

ciclo primario. Según la filiación política se determinó que el 61% de los conservadores, el 68% de los desarrollistas, el 69% de los radicales, el 70% de los peronistas, el 71% de los comunistas, el 74% de los liberales, el 78% de los intransigentes y el 89% de los socialistas, están a favor de la legalización del divorcio. Por su parte, entre los católicos que asisten regularmente a misa, el 51% acepta el divorcio vincular mientras que, de los católicos que van a misa "algunas veces", un 69% aprueba la legalización.

El diario **La Nación**, que expresa habitualmente la opinión de sectores conservadores, publicó el 11 de septiembre de 1984 los resultados de una encuesta, similar a la anterior, realizada en diciembre de 1982. Los porcentajes de entonces eran: un 56% de la población a favor, un 43% en contra y el 1% de indecisos. Una simple observación de los dos trabajos revela una tendencia creciente a favor de la legalidad del nuevo matrimonio y un vuelco de los antidivorcistas al sector de los indecisos.



La campaña bajo sotana

Ya en 1982, el Episcopado Nacional advertía en un documento titulado "Principios de orientación cívica para los cristianos", que, bajo pena de contradecir los principios de la fe, no se debía apoyar a aquellos partidos que propusieran el tratamiento de la cuestión del divorcio.

En marzo de 1983 las llamadas "instituciones católicas", que nucleaban en conjunto a unas 250.000 personas, reclamaron directamente a los partidos políticos que se expidieran sobre ciertos temas -destacando el divorcio y el aborto- en sus plataformas electorales "para que toda la comunidad los conozca y apoye según su conciencia, por encima de nuestras tradiciones y personalismos circunstanciales".

En junio de ese año, el Secretariado Permanente para la Familia, que depende del Episcopado, aseguró públicamente: "Consentir el divorcio es anular las posibilidades más eficaces para la recuperación de la Patria" y, en una clara advertencia a los políticos les señaló que "aceptar el divorcio vincular es destruir conscientemente la base misma de la sociedad". La campaña se mantuvo hasta pocos días antes de las elecciones y se hizo aún más intensa.

En marzo de 1984, cuando ya los diputados de tres partidos distintos habían presentado sus proyectos de ley, monseñor Emilio Ognianovich se dirigió a las "familias argentinas", -con motivo del lanzamiento de la campaña "Rezo del santo rosario permanente por la iglesia, la patria y en defensa de la familia- para profetizar el apocalipsis: "Hay quizá muchos intereses detrás de las campañas divorcistas. Se invierte mucho dinero en ello. Nadie puede ignorar que detrás del divorcio vincular viene, tarde o temprano, la legalización del abominable crimen del aborto, la pornografía degradante, la autorización de las 'casas de masajes' como prostíbulos modernos, el negocio de la droga y la marihuana, la homosexualidad y el lesbianismo..."

El martes 31 de julio de este año, cuando se esperaba que por fin el parlamento debatiera los proyectos de ley, se publicó en los diarios más importantes del país una solicitada titulada: "La unión de la familia es una cuestión de bien público".

En el texto, se leía: "Las instituciones de bien público abajo firmantes hacen un llamado a las autoridades nacionales para que preserven la dignidad e integridad de la familia argentina, fundada en la unidad e indisolubilidad del matrimonio". Esos "abajo firmantes" -102 en total- incluían, por ejemplo, a la Asociación de padres del colegio San Pablo masculino, o al grupo El Angélico, pero aparecían detrás de organizaciones poderosas como la Acción Católica, Cáritas o la Corporación de abogados católicos, además de las consabidas "ligas" de amas de casa, de madres, de padres y demás.

Después de que José Furqué, diputado de la Unión Cívica Radical por Catamarca, presentara su proyecto de ley de divorcio, el obispo de esa provincia, Alfonso Torres Farías, emitió un documento en el que aseguraba que "se pretende la destrucción del bien común en beneficio de una parcialidad de argentinos que, por doloroso que sea su drama, nunca dejará de ser el elemento destructor en toda sociedad humana. ¡Que Dios libre a nuestra Nación del flagelo divorcista y perdone a aquellos que quieren destruir la célula básica de nuestra sociedad argentina!".

Por su parte, el diputado Furqué, aclaró pocos días después que "la Iglesia está ejerciendo influencia en factores de decisión, a tal punto que en el último documento político firmado por la mayoría de los partidos y el gobierno (Acta de coincidencias) cuando se alude eufemísticamente a la unidad de la familia, indirectamente se está sosteniendo que no se quiere tratar la cuestión del divorcio vincular".

Una jornada completa del VIII Congreso Eucarístico Nacional, realizado en Buenos Aires entre el 12 y el 14 de octubre, fue dedicada a la lucha contra el divorcio. El arzobispo de Córdoba, Raúl Primatesta, atacó duramente cualquier proyecto al respecto en nombre de la "revitalización de la familia cristiana". Durante el acto de celebración de ese congreso, en el estadio del Club River Plate, los encargados de la organización impidieron la actuación de la cantante Claudia Puyó porque estaba "separada" de su marido.

El doctor Diego Lucio Barroetaveña afirma en su libro "El divorcio en el derecho argentino" (Editorial La Ley - Buenos Aires, 1967) que el divorcio "es tan antiguo como la humanidad". Grecia, en particular Esparta y Atenas, llegaron al punto de declararlo obligatorio en algunos casos, como los de adulterio cometido por la esposa o cuando el marido se hubiera fingido ateniense para conseguirla. Roma permitió el divorcio desde los tiempos de Rómulo. Con un gran sentido práctico, los romanos sostenían que "todo lo que se ligaba se podía desligar". Varios ciudadanos ilustres se casaron más de una vez: Ovidio tres; César Pompeyo y Antonio, cuatro y Tulia -hija de Cicerón-, tres veces. La civilización "occidental y cristiana" institucionalizó el divorcio algunos siglos más tarde y Francia fue el primer país en legalizarlo.

Antecedentes históricos

En Argentina, la cuestión del divorcio se ha vinculado desde hace un siglo a la separación de la Iglesia y el Estado. El Código Civil elaborado por Dalmacio Vélez Sarsfield, que impuso el matrimonio religioso, fue aprobado en 1869 con Sarmiento en la presidencia de la República. En una nota aclaratoria que redactó para el artículo 167, Vélez sostuvo que: "la misión de las leyes es sostener y acrecentar el poder de las costumbres...". Argumento que podría usarse hoy a favor de la legalización del divorcio vincular. En un comentario que hizo sobre el código de Vélez, el pensador liberal Mariano Loza, señaló: "hemos quedado sujetos nuevamente a la legislación sancionada en el Concilio de Trento, con lo que, lejos de colocarnos en el nivel de las naciones más avanzadas, hemos retrocedido en más de tres siglos".

La ley que estableció el matrimonio civil e indisoluble se aprobó el 1 de abril de 1889, bajo la presidencia de Miguel Juárez Celman. El debate previo produjo, en los sectores más conservadores, una reacción similar a la observada cinco años antes, cuando se discutió en el parlamento la ley 1420 de Educación Común. José Manuel Estrada advirtió entonces que, la ley de Matrimonio Civil, traería como consecuencia, el divorcio: "es el divorcio, en efecto, la consecuencia necesaria del matrimonio civil. No se puede concebir un contrato civil que no sea revocable".

Así, uno de los grandes pensadores católicos daba -un siglo antes y proponiéndose lo contrario- un rotundo argumento divorcista.

Antes de aprobarse la ley, el diputado Juan Balestra presentó un frustrado proyecto de divorcio. Considerado por sus pares como una "alienta a la familia, una propuesta inmoral". Balestra establecía varias causas que podrían permitir la disolución del matrimonio: 1) adulterio de cualquiera de los cónyuges; 2) condenación de uno de los esposos a penas aflictivas o infamantes; 3) crímenes o actos violentos de uno de los miembros de la pareja contra el otro; 4) locura; 5) abandono -no menor de tres años- del hogar, voluntario o malicioso, por parte de uno de los cónyuges; 6) desarreglo de las costumbres; 7) incitación al ejercicio de la prostitución de las hijas o la mujer. Este proyecto no llegó a ser tratado en el recinto del Congreso. Pasó a estudio de la Comisión de Legislación, donde no obtuvo despacho favorable.

Desde 1888 y hasta 1954, se presenta-



ron unos 20 proyectos de ley para autorizar la disolución del vínculo matrimonial. Todos, menos el último, fueron rechazados.

● **1901 - Olivera - Presidencia de Julio A. Roca:** El diputado, escritor, periodista y pensador liberal Carlos Olivera centró su esfuerzo en señalar el peligro de la injerencia de la Iglesia en los asuntos propios del Estado. En mayo de 1901 se publicó en los diarios de Buenos Aires el trabajo de Olivera sobre un proyecto de ley de divorcio vincular. El diputado recibió en su campaña el apoyo de anarquistas y socialistas como Alfredo Palacios, Enrique Dickmann, Nicolás Repetto o Adrián Patróni. El proyecto se presentó a consideración de la cámara el 15 de mayo de 1901. La propuesta no difería, en lo esencial, de la que redactara Balestra en 1888. Olivera afirmaba que la idea de mantener la unión indisoluble de la pareja resultaba incompatible con la de la libertad del hombre. En su discurso parlamentario, Olivera se preguntaba: "¿cómo es posible que se mantenga juntas a dos personas que están necesitadas absolutamente de separarse? En nombre de un dogma que hemos tenido que desobedecer para civilizarnos".

El proyecto de Olivera pasó a estudio de la Comisión de Legislación y allí permaneció nueve meses.

De acuerdo con los estudios realizados por el demógrafo Latzina, en 1895, a la ciudad de Buenos Aires le correspondían, en el sexenio 1882-1887, los siguientes índices de nupcialidad:

Entre argentinos: 3.834 (22,2%); entre extranjeros: 9.595 (55,6%); mixtos: 3.820 (22,2%). Total de matrimonios: 17.249.

Para el sexenio correspondiente a 1896-1901, el resultado fue el siguiente:

Entre argentinos: 7.826 (21,4%); entre extranjeros: 19.516 (53,3%); mixtos: 9.290 (25,3%). Total de matrimonios: 36.632.

Las estadísticas corresponden a los años previos al más arduo de los debates parlamentarios, el de 1902. Los porcentajes permiten observar: 1) la disminución de los índices de nupcialidad de los argentinos; 2) el excepcional predominio de las uniones entre extranjeros y un aumento considerable de los casamientos mixtos.

● **Debate de 1902.** En junio de ese año, la Comisión de Legislación produjo cuatro despachos diferentes sobre la propuesta original de Olivera en 1901. Uno de ellos, firmado por Federico Pinedo, Francisco Barroetaveña y Adolfo Mujica, era divorcista, aunque algo más moderado que la idea original. Otro, antidivorcista, proponía la suspensión del debate. El tercero era la reiteración del de Olivera y el restante, elaborado por Luis María Drago y firmado por la minoría, reivindicaba el derecho del marido a solicitar el divorcio vincular por adulterio de la mujer. Los sectores católicos se lanzaron a una furiosa campaña antidivorcista. El 4 de julio los obispos enviaron al Congreso una extensa nota rechazando el proyecto de Olivera.





Un argumento similar al que la Iglesia utiliza ahora, ochenta años después.

El Poder Ejecutivo, presidido por Justo, constituyó en 1936 una comisión para introducir reformas en el Código Civil. Los nueve miembros discutieron el tema del divorcio y, finalmente, se impuso la postura de admisión del "divorcio restringido", no vincular. El que rige hasta hoy.

LEY 14.394: EL DIVORCIO PERONISTA

La ley 14.394 fue sancionada el 14 de diciembre de 1954 por el gobierno constitucional del general Juan Domingo Perón. Se mantuvo vigente hasta que el decreto-ley 4070, impuesto por la dictadura que se instaló tras el golpe de Estado de septiembre de 1955, suspendió el artículo 31 de la Ley, justamente el que aprobaba el divorcio vincular.

Proyectos y palabras

Representantes de tres partidos políticos han elaborado ya propuestas para una futura ley que autorice el divorcio. La síntesis de cada uno de esos proyectos es la siguiente:



● **Justicialista.** Fue presentado, a título personal, por el diputado Adam Pedrini, vicepresidente segundo de la Cámara de Diputados. Lo suscriben también los diputados Orlando Sella y Onofre Briz de Sánchez. Es, de los tres, el proyecto más restrictivo. De acuerdo con esa propuesta, sólo se procederá al divorcio vincular cuando hayan transcurrido tres años desde la sentencia de separación. Vencido ese plazo, los cónyuges divorciados por mutuo consentimiento —o el cónyuge declarado inocente en el divorcio contencioso— podrá contraer matrimonio nuevamente. Pero, para que esto sea posible, deberá acreditar, además, que ha dado en el pasado cumplimiento estricto a todos los deberes de asistencia familiar para con los hijos del primer matrimonio y para con el primer cónyuge, si subsistiera la obligación alimentaria a su cargo. Por otra parte, en este proyecto, el nuevo casamiento se admite por una sola vez.



● **Radical.** Dos diputados de la Unión Cívica Radical, también a título personal, presentaron propuestas de divorcio vincular. Una de ellas, la de Rofoldo Bodo, diputado por San Luis, propugna la rehabilitación de la ley 14.394, del año 1954, respetando su articulado tal como fue sancionado entonces. La otra, de José Furé, diputado por Catamarca, propone la derogación del decreto 4.070, que suspende desde 1955 la ley de divorcio aprobada por el gobierno de Perón, e incorpora a la ley 2.393 de Matrimonio Civil el divorcio vincular.



● **Intransigente.** Es el único de los proyectos que fue presentado por un bloque legislativo en su conjunto y lo suscriben los diputados Miguel Monserrat, Raúl Rabanaka Caballero y Marcelo Arbolaza. Propone la sustitución del artículo 64 de la ley 2.393 de Matrimonio Civil para reemplazarlo por el texto que se transcribe a continuación: *"Transcurrido un año de la sentencia que declaró el divorcio, cualquiera de los cónyuges podrá presentarse al juez que la dictó pidiendo que se declare disuelto el vínculo matrimonial, si con anterioridad ambos cónyuges no hubiesen manifestado por escrito al juzgado, que se han reconciliado. El juez hará la declaración sin más trámite, ajustándose a las constancias de autos. Esta declaración autoriza a ambos cónyuges a contraer nuevas nupcias."*

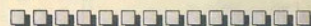
Los cuatro proyectos se encuentran en la Comisión de Legislación General. Ante la imposibilidad de que el tema se trate en las próximas sesiones extraordinarias, por decisión del gobierno, el debate deberá aguardar hasta las ordinarias del año que viene. Dirigentes de otros partidos se han pronunciado también sobre la cuestión. Algunas de las opiniones más importantes fueron, entre otras, las siguientes:



● **Emilio Giannoni** (Partido Socialista Democrático): “*Consideramos que la Iglesia tiene todo el derecho a apartar de su seno a quien no acate sus enseñanzas y sus principios. Obviamente, ese mismo respeto nos da derecho a decir que en otros países, en los cuales la ley admite el nuevo matrimonio, nadie está obligado por ello a casarse otra vez. La postura de la Iglesia es un dogmatismo arcaico, la realidad lo ha superado. Ese dogmatismo tan cerrado no resuelve nada en la vida práctica, ésta rebalsa el dogma.*”



● **Héctor Polino.** (Confederación Socialista Argentina): *“La ley, hecha para cumplirse, no debe crear abstracciones sino que debe operar sobre realidades concretas. Las respuestas a la indisolubilidad del vínculo matrimonial han sido las uniones extramatrimoniales, la proliferación de los matrimonios en el extranjero, un fraude a la ley argentina. En consecuencia, esa ley no sirve.”*



● **Mariano Castex.** (Escritor, ex jesuita): “*Si sale la ley, no va a pasar nada. Hay que perderle el miedo al cuco de la Iglesia. Hasta aquí, la Iglesia ha aplaudido a los gobiernos militares, se han acoplado a los civiles y abre la boca cada vez que se siente lesionada en alguno de sus intereses. Ese es el gran problema de la Iglesia. Como no quiere plantearse esos problemas, todo lo ve como un ataque y entonces mantiene el poder. Se critica a las curanderas y a los brujos, pero muchos clérigos continúan con ese rol y manejan la ignorancia popular.*”



● **Adam Pedrini.** (Autor del proyecto judicialista): “Nosotros pedimos, simplemente, el reconocimiento legal de una realidad. En el país hay millones de personas que, por no existir el divorcio, se ven obligadas a vivir situaciones irregulares. No hay ningún derecho a que, si uno se equivoca una vez, no pueda rehacer su vida con otra pareja y forme una nueva familia. La gente lo hace de todas maneras, pero se ve obligada a vivir una situación marginal. Esto es lo que queremos evitar.”

A fines de 1954, el poder ejecutivo presidido por Perón envió al Congreso un proyecto sobre "estructuración jurídica de la familia", en el que se consideraban aspectos diversos: régimen penal de los menores; edad para contraer matrimonio; bienes de familia y ausencia con presunción de fallecimiento. Ninguno de los puntos planteaba el tema del divorcio vincular. Cuando el proyecto se presentó a debate en la Cámara de Diputados, y mientras se discutía el punto referente a la ausencia con presunción de fallecimiento, el bloque peronista resolvió incluir en la ley un agregado según el cual también quedaba disuelto el vínculo matrimonial por divorcio. Luego de aprobado el conjunto del proyecto por ambas cámaras, el divorcio vincular quedó convertido en ley.

La revista **De Frente**, uno de los órganos oficiales del peronismo en esa época, señaló en su edición del 20 de diciembre de 1954, que varios diputados peronistas se habían manifestado, días antes de la sanción, contrarios a la aprobación de la ley. De todos modos, recordó la revista, "verticalistas en última instancia, votan a favor de la misma y contra sus convicciones tradicionalistas".

El artículo 31 en cuestión prescribía: "la declaración de ausencia con presunción de fallecimiento, autoriza al otro cónyuge a contraer matrimonio, quedando disuelto el vínculo matrimonial al contraerse estas segundas nupcias. La reaparición del ausente no causará la nulidad del nuevo matrimonio. También, transcurrido un año de la sentencia que declaró el divorcio, cualquiera de los cónyuges podrá presentarse al juez que la dictó pidiendo que se declare disuelto el vínculo matrimonial, si con anterioridad ambos cónyuges no hubieran manifestado por escrito al juzgado que se han reconciliado. El juez hará la declaración sin más trámite, ajustándose a las constancias de autos. Esta declaración autoriza a ambos cónyuges a contraer nuevas nupcias. Cuando el divorcio se hubiese declarado con anterioridad a esta ley, el derecho a que se refiere el apartado precedente, podrá hacerse valer a partir de los 90 días de la vigencia de la misma y siempre que hubiese transcurrido un año desde la sentencia".

Los datos, parciales, indican que en sólo 20 de los juzgados de la Capital se habían tramitado, con sanción definitiva, casi 900 juicios de divorcio, en el breve

lapso de vigencia que tuvo la ley. El total registrado en la Cámara Nacional Civil de la Capital no llegó a los 1.500 casos en todo el país.

La moderada ley, que obligaba a tramitar previamente el juicio con todos sus requisitos y que, por otro lado, excluía el divorcio vincular por mutuo consentimiento, fue "suspendida" por la dictadura en su artículo 31. El decreto ley 4070 del 1 de marzo de 1956 establecía: artículo 1°: declárase en suspenso, hasta tanto no se adopte sanción definitiva sobre el problema del divorcio la disposición del artículo 31 de la ley 14.394 en cuanto habilita para contraer nuevo matrimonio a las personas divorciadas a que el texto se refiere; artículo 2°: a partir de la fecha de la presente ley se paralizarán, en el estado en que se encontraren, los trámites judiciales destinados a actuar la disposición aludida en el artículo anterior, y no se dará curso a las nuevas peticiones que se presentaren para acogerse a ella.

El decreto de la dictadura se fundamentaba en el "procedimiento inusitado y sorpresivo mediante el cual fue sancionado el texto legal sobre divorcio (...) sin previo conocimiento del tema por parte de

los propios representantes del pueblo que habrían de considerarlos, y en horas de la madrugada (...) se introdujo el divorcio vincular en nuestro derecho positivo como agregado incidental en un segundo apartado de un artículo de la ley en que se trataban los efectos de la ausencia con presunción de fallecimiento".

Si bien en el decreto se hablaba de una "suspensión" del artículo, en los hechos se trató de una derogación definitiva.

IGLESIA Y MATRIMONIO

El Concilio de Trento, en 1563, acabó con la discusión interna en la Iglesia sobre si el adulterio podría ser considerado, o no, como causa válida para aceptar el divorcio. El Concilio proclamó el carácter sacramental del matrimonio y amenazó con anatema a quien negase su indisolubilidad, aun en caso de adulterio.

Los "manuales de confesores" de esa época consideraban mayor pecado al adulterio de soltero con casada, que a cualquier otra relación porque "trae el peligro de hijo adulterino, el cual entra en la herencia, con daño del verdadero heredero". Esta idea del patrimonio en peligro se

Un problema resuelto en todo el mundo

Sólo seis países -Andorra, Irlanda, Malta, Paraguay, San Marino y Argentina- no han legalizado el divorcio. El resto del mundo ha debatido y resuelto el problema, entre ellos se incluyen naciones con regímenes de gobierno tan distintos como los de Inglaterra y la Unión Soviética. A continuación se ofrece un breve resumen de la legislación actual en algunos de esos países:

● **Francia.** De acuerdo con la ley dictada el 11 de julio de 1975, por el gobierno que presidía Giscard d'Estaing, se contemplan tres tipos de divorcio: por "mutuo consentimiento", por "ruptura del matrimonio" (cónyuges separados durante seis años) y "con culpa", que se concede en el caso de que uno de los cónyuges resulte encarcelado por un delito grave o fuera culpable de una conducta ilícita hacia el otro. El primero es el más usual y para concederlo sólo se requiere que la pareja tenga, como mínimo, seis meses de matrimonio.

● **Suecia.** A partir de 1973 no existen más causas legales de divorcio. El matrimonio puede disolverse a petición de uno o de ambos cónyuges. La sentencia se resuelve en tres semanas, si las partes están de acuerdo sobre el reparto de los bienes y no tienen hijos menores de 16 años. En caso de tenerlos, la ley establece un plazo de seis meses para que los cónyuges reflexionen sobre su decisión.

● **Unión Soviética.** El divorcio fue instituido en la primera constitución soviética (1924) y, ya entonces, se la consideró como una de las más importantes conquistas de la sociedad socialista. Son los padres quienes deben acordar la tenencia de los hijos.

● **Italia.** El divorcio vincular fue aceptado en 1970 y aprobado por referéndum popular en 1974. Se lo llamó "disolución de la sociedad conyugal" para respetar un compromiso previo con la Iglesia, que no quería que se hablara públicamente de "divorcio".

● **Inglaterra.** El divorcio por mutuo consentimiento se aprobó en 1977. No requiere la comparecencia ante ningún juez y se logra mediante el envío de una carta, suscripta por ambos cónyuges, al juzgado. Sólo se establece que la pareja no tenga hijos o que éstos no sean menores de 16 años.

● **España.** El derecho al divorcio vincular se incorporó al Código Civil español por ley del 7 de julio de 1981. Entre las causas se señala el cese efectivo de la convivencia conyugal durante, por lo menos, un año ininterrumpido desde la demanda de separación.

● **México.** El divorcio puede declararse por 17 causas distintas. Las más corrientes son la separación durante un año y el divorcio por mutuo consentimiento, con más de un año de matrimonio.

● **Uruguay.** Fue el primer país de América y uno de los primeros del mundo en dictar su ley de divorcio. El autor intelectual fue el doctor Carlos Oneto y Viana y fue aprobada por el parlamento en 1907, bajo la presidencia de Claudio Williaman. El divorcio por mutuo consentimiento puede solicitarse luego de dos años de matrimonio.

● **Japón.** Fue el primer país de Asia que introdujo el divorcio en su Código Civil. Las causales son: culpabilidad de uno de los cónyuges o mutuo consentimiento.

● **Brasil.** El divorcio vincular se acepta

desde 1977, pero se exige previamente una separación judicial no inferior a tres años.

● **Polonia.** Se acepta la "separación de cuerpos" para los católicos y el divorcio vincular para los demás habitantes.

● **Estados Unidos.** La legislación varía de acuerdo con los distintos estados. En el de Nueva York, por ejemplo, no hacen falta abogados y el "divorcio por sí mismo" cuesta alrededor de 100 dólares. No hay restricción alguna. El estado de Nevada sólo exige seis semanas de residencia previa. El de Rhode Island, más severo, impone dos años de residencia.

En enero de 1979 entró en vigor, en el estado de California, el procedimiento de

liquidación matrimonial más sencillo del mundo: el **divorcio por correo**. Este es un beneficio que abarca a los matrimonios con menos de dos años de casados, sin hijos y sin demasiados bienes económicos. El procedimiento consiste en pagar 50 dólares y comprometerse a repartir, "de común acuerdo", los muebles, cuadros y animales domésticos de la casa. Cumplido el trámite, el divorcio se concede automáticamente, a vuelta de correo. Los legisladores californianos fundamentaron la innovación en una utilidad práctica: el porcentaje de divorcios de los Estados Unidos es el más alto del mundo y aseguran que, de ese modo, se alivia el trabajo de los tribunales ordinarios.

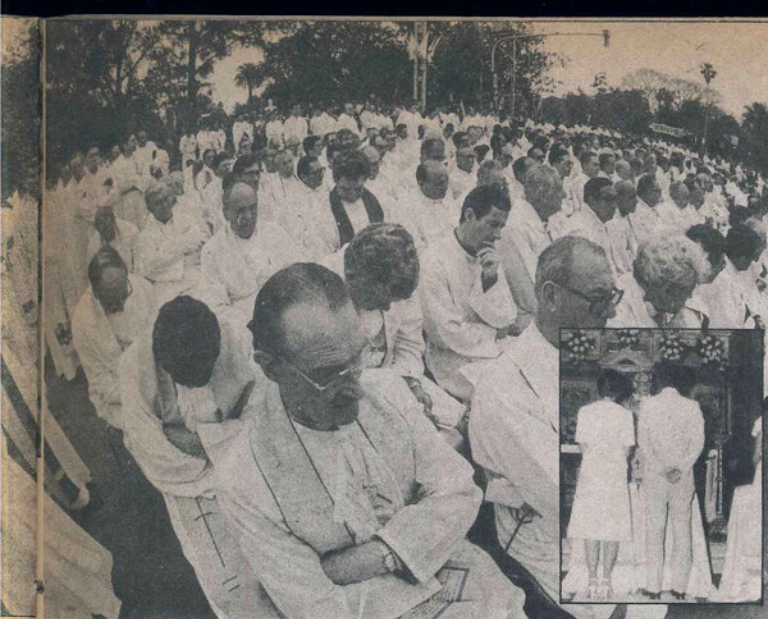
Precisamente fue un autor norteamericano, Alvin Toffler, quien adelantó en su libro "El shock del futuro" que el matrimonio temporal será una característica corriente y, tal vez, dominante en la vida familiar del futuro. En su trabajo insiste en que, si el amor es producto de un desarrollo personal compartido y, si se ha de calibrar el éxito del matrimonio por el grado de coincidencia en dicho desarrollo, las posibilidades de fracaso aumentan notablemente cuando se acelera el ritmo de cambios en la sociedad. Y concluye: "En una sociedad dinámica, en que muchas cosas cambian no una vez, sino reiteradamente, en que se suben y se bajan diferentes peldaños económicos y sociales, en que la familia se ve una y otra vez arrancada del hogar y de la comunidad, en que los individuos se apartan progresivamente de sus padres, de su religión de origen y de los valores tradicionales, es casi milagroso que dos personas se desarrollen en grados comparables."

TASAS DE NUPCIALIDAD Y DIVORCIO DE ALGUNOS PAISES

(las tasas están calculadas por 1.000 habitantes)

PAIS	NUP.	DIV.
Australia	7,5	1,8
Checoslovaquia	9,1	2,1
Dinamarca	6,2	2,5
Francia	6,9	1,3
Alemania R. Democ.	8,8	2,6
Alemania R. Feder.	5,8	1,8
Italia	6,1	0,2
Holanda	6,7	1,6
Suiza	5,2	1,5
Grecia	8,0	0,5
Yugoslavia	8,3	1,1
Suecia	4,9	2,5
Unión Soviética	9,7	3,5
Canadá	8,2	2,4
Estados Unidos	8,8	5,1
México	6,9	0,3
Cuba	7,0	2,4

(Datos del Statistical Yearbook de Naciones Unidas, 1978).



LA SEDA ROJAS

traslada más tarde, casi textualmente, a los códigos y normas argentinos posteriores a la sanción de la Ley de Matrimonio Civil.

Tomás Sánchez, jesuita del siglo XVI, en el libro X de su **"Tratado Sancto Matrimonii Sacramento Disputationum"**, expone los más variados casos y motivos que son causa de separación de cuerpos. Por ejemplo: "el deseo de fornicar, cualquier caso de fornicación contra la naturaleza, ya sea con la propia mujer, ya con otra, o la penetración del miembro en el vaso de la mujer sin derramar el semen, o derramar el semen dentro del vaso sin que penetre el miembro, los besos y los abrazos ¿son justa causa de divorcio?". Y volviendo al tema del patrimonio, expone: "menos se ofende al matrimonio por el uso sodomítico, que por el natural (...) por la fornicación adulterina se expone a una prole incierta, lo que no pasa con la sodomítica". Teniendo en cuenta la concepción de las uniones y alianzas, autoriza a la anulación de los esposales cuando "sobreviniera alguna notable mudanza inopinada en la vida, honra o hacienda". La Iglesia considera de distinto modo la "anulación del matrimonio" y la "declaración de nulidad", definida esta última como "declaración de inexistencia de un hecho que sólo en apariencia fue verdadero y válido". El vínculo no se disuelve, se declara que no existió.

El derecho canónico, codificado en 1917, sentó el principio inflexible de la indi-

solubilidad del matrimonio, con estas palabras: "el matrimonio rato y consumado (el que ya está perfecto por cópula carnal completa) no puede ser disuelto por ningún poder humano y por ninguna causa, excepto la muerte" (canon 1118).

Desde noviembre de 1983 rige un nuevo Código Canónico que no admite el divorcio pero que en la práctica resulta mucho más flexible que el Código Civil. En su canon 1057, define el consentimiento matrimonial sin el cual no hay matrimonio posible. Pero un comentario posterior aclara que ese consentimiento puede ser jurídicamente eficaz o ineficaz. El canon 1095, referido a "vicios del consentimiento" determina que son incapaces de contraer matrimonio: 1) quienes carecen de razón suficiente; 2) quienes tienen un grave defecto de discreción de juicio acerca de los derechos y deberes esenciales del matrimonio que mutuamente han de dar y aceptar; 3) los que no pueden asumir las obligaciones esenciales del matrimonio por causas de naturaleza psíquica.

Más adelante, el canon 1142 señala que "el matrimonio no consumado entre bautizados o entre parte bautizada y parte no bautizada, puede ser disuelto por causa justa por el Romano Pontífice". El canon 1153 dice que: "si uno de los cónyuges pone en grave peligro espiritual o corporal al otro o a la prole, o de otro modo hace demasiado dura la vida en común, proporciona al otro un motivo legítimo para separarse con la autorización del ordinario del

lugar y si la demora implica peligro, también por autoridad propia".

La legislación eclesiástica es, aparentemente, menos rígida que sus voceros. El pedido de nulidad debe efectuarse ante el obispo de la propia diócesis. En esa jurisdicción actúa un tribunal especial, encargado de estudiar los casos matrimoniales en conflicto. Lo conforman tres jueces y el sacerdote auditor—que recibe a la pareja y analiza en primera instancia el caso—y designa abogados para cada uno. En la Argentina hay cuatro tribunales diocesanos. En la Curia Metropolitana funciona el Tribunal Interdiocesano Defensor del Vínculo, ante el cual se pueden hacer las presentaciones correspondientes. Entre 80 y 90 casos son estudiados permanentemente por el tribunal metropolitano. Es apreciable la cantidad de gente que se acerca a consultar sobre las condiciones que se requieren para anular su matrimonio. Si bien los juicios duran bastante tiempo, hay juicios eclesiásticos sumarios, donde la resolución se expide en pocos meses, sin siquiera consultar a Roma.

La Sacra Santa Romana es una institución creada en 1331; sus veinticuatro miembros son los encargados de analizar minuciosamente los casos que allí se presentan. Existen fundamentalmente tres causales de nulidad del vínculo:

- 1) falta de capacidad permanente, o coacción o yerro al contraer matrimonio;
- 2) no asunción de la indisolubilidad del vínculo consagrado a través del deber de procrear;
- 3) la incompetencia de quienes convalidaron el matrimonio sin estar investidos de la autoridad correspondiente.

La nulidad que se obtiene, no alcanza al matrimonio civil.

En octubre de 1980, durante el Quinto Sínodo Mundial de Obispos, el cardenal Pericle Felici declaró que la Iglesia había sido "enormemente tolerante" con respecto a las declaraciones de nulidad de matrimonios en los últimos años, y pidió que las reglas para hacerlo fueran restringidas de inmediato. Según Felici, el número de nulidades aceptadas en la década 70-80, habían aumentado en una proporción del 5.000 por ciento. Dijo, además, que la mayoría de las nulidades se habían concedido por haber alegado alguno o ambos esposos, que eran "psicológicamente inmaduros, incapaces de asumir y llevar a la práctica las obligaciones conyugales, especialmente en lo que se refiere a la personalidad de las vidas y las relaciones interpersonales".

La teoría del matrimonio indisoluble, perpetuo por vida, es una norma exclusiva del cristianismo. Las religiones judía, mahometana y budista, aceptan el divorcio. Calvino y Lutero negaron el carácter sacramental del matrimonio. La Iglesia Anglicana acepta la disolución del vínculo por adulterio. La Iglesia Ortodoxa admite la disolución por una gama más amplia de causales, siendo una de ellas la "ausencia por más de cinco años".

LA LEGISLACION ACTUAL

Aun cuando la legislación canónica pregona al principio de indisolubilidad, consagra en sus disposiciones un régimen especial sobre la nulidad del vínculo, que significa la ruptura del mismo y atempera el rigor de esa indisolubilidad. Tanto al sancionarse el Código Civil en 1871, como al dictarse la Ley de Matrimonio Civil en 1888, tal régimen de nulidad no fue observado por los legisladores. La ley argentina

es más severa que la fuente en la cual se nutrió.

En Argentina se reconoce el divorcio "no vincular", que permite la separación de cuerpos y bienes, pero no faculta para volver a casarse. Las causales son: 1) adulterio de la mujer o del marido; 2) tentativa de asesinato como autor o cómplice; 3) provocación a cometer adulterio y otros delitos; 4) sevicia (malos tratos); 5) injurias graves; 6) maltrato; 7) abandono voluntario y malicioso del hogar.

Por recomendación de Guillermo Borda, ministro del Interior del dictador Onganía, se aprobó el 1 de julio de 1968, la ley 17.711, que sancionó la separación "por presentación conjunta". Esta ley, conocida popularmente como "la 67 bis" (el número del artículo reformado en la Ley de Matrimonio Civil) estableció la separación de común acuerdo. Siempre que hayan transcurrido dos años de matrimonio, los cónyuges pueden presentarse en conjunto al juez y pedir la separación. Basta con que aclaren al magistrado las razones que moralmente hacen imposible la convivencia. Luego de dos audiencias—la primera es de conciliación—, si el juez acepta el pedido de los cónyuges, se declara la separación. Con la separación concedida, ya sea de mutuo acuerdo o por alguna de las causales antes mencionadas, finaliza el deber de cohabitación, se disuelve la sociedad conyugal desde el punto de vista de los bienes (se dividen sólo los gananciales, es decir, los adquiridos durante el matrimonio) y se establece un régimen de tenencia de los hijos que, por lo general y si son menores de cinco años, quedan a cargo de la madre. Los matrimonios contraídos en el exterior carecen de eficacia territorial con respecto a las leyes argentinas. Sin embargo, mediante complicados mecanismos consulares es posible obtener una libreta de matrimonio argentina en los registros civiles de algunas provincias, puesto que no existe un criterio unificado al respecto.

De acuerdo con el Censo de 1980, aproximadamente el 7,1% de los argentinos (2.000.000 de personas) convivían en uniones de hecho. En el período 70-80, mientras la población creció en un 19%, este tipo de uniones se incrementó en un 121%.

Por su parte, el Primer Congreso Nacional de la Familia, realizado en diciembre de 1981, aseguró que en los 25 años transcurridos entre 1955 y 1980, el número anual de casamientos disminuyó de 28.823 a 17.895; los divorcios declarados oficialmente ascendieron en el mismo período, de 1.847 a 3.493. Un informe de la UNESCO en 1982, afirma que "tres de cada diez parejas argentinas están separadas o a punto de hacerlo".

CARLOS ARES

Investigación: Adriana Bruno y Silvia Dosen
Fuentes consultadas:

Revistas: **Mujer - La Semana - Para Ti - El Observador**

Diarios: **La Nación - Tiempo Argentino - Popular**

Libros:

"Separación y divorcio en la Argentina" de Marta Clara Mò

"El divorcio en el derecho argentino" de Diego Luis Barroeta

"Divorcio y familia tradicional" de Ricardo Rodríguez Molas

Diario de Sesiones de la Honorable Cámara de Diputados

Entrevistas

Statistical Yearbook de las Naciones Unidas, 1978.

6 POBLACION 6.1 DATOS BASICOS DE LOS CENSOS NACIONALES Miles de habitantes

Concepto	1869	1895	1914	1947	1960	1970 (1)	1980
1. Total	1.737	3.955	7.885	15.894	20.011	23.390	27.947
2. Sexo							
Varones	892	2.089	4.227	8.145	10.006	11.617	13.756
Mujeres	845	1.866	3.658	7.749	10.005	11.773	14.191
Índice masculinidad (%)	105,5	111,9	115,5	105,1	100,0	98,7	96,9
3. Grupos de edad							
0-9 años	530	1.142	2.169	3.359	4.207	4.652	6.025
10-19 años	397	836	1.699	3.095	3.624	4.300	4.791
20-29 años	312	696	1.584	2.776	3.070	3.653	4.351
30-39 años	221	563	1.039	2.386	3.004	3.127	3.701
40-49 años	138	363	659	1.897	2.397	2.922	3.046
50-59 años	74	192	412	1.277	1.875	2.214	2.735
60-69 años	39	92	209	696	1.129	1.583	1.878
70 y más años	25	49	108	342	655	959	1.421
5. Estado civil (4)							
Solteros	535	1.167	2.367	5.323	6.386(5)	6.436	
Casados	384	1.027	2.173	5.250	7.659	9.666(6)	
Viudos	89	172	318	673	790	1.079	
Otros	—	87	—	73	164	664	

(1) Resultados obtenidos por muestra.

(2) En los Censos de 1869-1895-1914 y 1947, población de 14 y más años. En 1960 y 1970 comprende la población de 12 y más años. (3) Incluye 605 solteros en unión de hecho.

(4) Incluye 903 solteros en unión de hecho.

Jaime Castillo Madero, 41 años, comerciante.

Barrio: Flores.

—¿Cómo vería la sanción de una ley que hiciera posible el divorcio vincular?

—¿Qué le voy a decir? Yo me casé tres... cuatro veces, y bueno, es lo mismo.

—Para ellas puede no ser lo mismo.

—Nunca se quejaron. ¿Sabe una cosa? Yo soy muy buen marido. Así que nada de escombros. En definitiva, a mí tanto me da. Ma sí, que la pongan...

Pablo Dobanton, 37 años, industrial.

Barrio: Vicente López.

—Sí, me parece bien. Hay que avalar la realidad.

—¿Usted mismo está separado?

—Sí, y me gustaría regularizar la situación por las criaturas. Además estudio abogacía. Es un derecho del ser humano poder rehacer su vida.

—¿De qué le parece signo esta carencia de las leyes?

—De inadecuación a la realidad.

—¿Será éste el momento adecuado?

—¡Pobre gobierno! Alfonsín tiene tantos problemas. Momento adecuado, ¡nunca! ¿Usted sabe la que va a armar la Iglesia?

Hugo Báez, 23 años, estudiante y empleado

municipal. Barrio: Barrancas.

—Claro que estoy de acuerdo. Si una pareja no puede convivir, ¿qué le parece?

—¿Sos católico?

—Sí, pero me parece que un matrimonio que se lleva mal le da mal ejemplo a los hijos. Es un atraso, es como si no tuviéramos agua corriente.

Nelly Roberts, 59 años, visitadora social.

Barrio: Almagro.

—¡Por favor! Es un atraso. No acepto el concubinato. ¿Por qué los segundos hijos tienen que sufrir las consecuencias de una legislación injusta?

—¿Es católica?

—Soy católica y demócrata progresista.

—¿Cómo combina el catolicismo y el divorcio?

—Los combino muy bien. A mí tampoco me gustan los lujos de la Iglesia. Ni me gusta que la Iglesia me resuelva la vida.

..., 43 años, capataz de obra. Barrio: San Telmo.

—Yo estoy en favor del divorcio, pero no quiero ni nombre ni foto porque mi primera mujer cree que yo me fui al interior y si sabe que estoy aquí me busca hasta que me encuentra.

—¿Hace poco que se separó?

—Dieciocho años! Tengo seis hijos con otra.

—La persecución no la arregla con el divorcio, entonces. Usted debe ser de los hombres que no se olvidan.

—La arreglo, la arreglo... porque entonces ella queda... Le explico. Ella dice que no puede volver al Paraguay porque no es casada, ni viuda, ni divorciada. ¿Sabe el favor que le hago si me muero?

Juan Carlos Rodríguez, 29 años, policía federal.

Barrio: San Justo.

—¡Pero claro que está bien! Si no quieren estar juntos como los van a obligar...

—No los obligan a estar juntos sino que no pueden volver a casarse.

—También me parece mal.

—¿Pensás que es un problema al que hay que abocarse ahora?

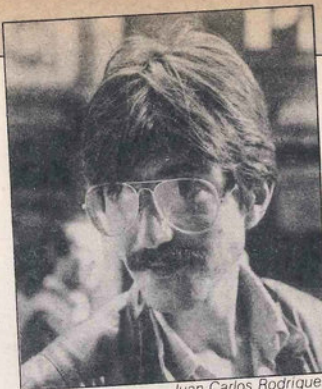
—No, ahora hay cosas más urgentes. Nosotros estamos atrasados en muchos



Pablo Dobanton



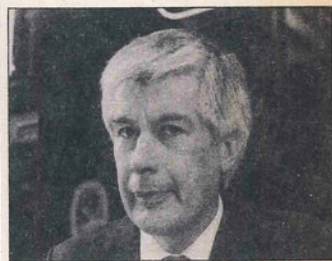
Elba Martínez



Juan Carlos Rodríguez



Carlos Reboledo



César A. Rouquaud



Marisa Urruti

REPORTAJE

“El divorcio es necesario, no es posible llevar un error de juventud como una cruz toda la vida”.

Entrevistas de María Esther Gilio

En la Argentina. Más de dos millones de parejas viven en concubinato. Millones de niños han nacido en circunstancias jurídicas irregulares.

Preguntadas sobre el fenómeno 34 personas, de las cuales seleccionamos por razón de espacio 23, todas respondieron —algunas con pasión, otras con indiferencia— estar en favor del divorcio. La inmensa mayoría de ellas eran católicas; algunas de ellas, aun muy inclinadas en favor del divorcio, consideraron que el Presidente tiene hoy demasiados problemas como para cargarlo con otro de la complejidad y el peso de éste.

niveles. ¿Dónde vio que los conscriptos, los bomberos y los policías no puedan votar?

Renée Barabaglio de Altamira, 53 años, ama de casa. Barrio: Versailles.

—No me gusta el divorcio, no lo acepto. Desde el momento que uno se casa tiene que aprender a valorar el matrimonio, a convivir, a aceptar cosas. Además el problema no es sólo de la pareja: ¿y los hijos? Los hijos nunca quieren que los padres se divorcien.

—Vamos a pensar un caso bien difícil: el de un hombre muy violento que castiga a la mujer y a los hijos.

—Bueno... en un caso así, ¡claro!

Roberto Gutiérrez, 30 años, empleado.

Barrio: Parque Patricios.

—No es un problema que me quite el sueño, pero creo que hace falta.

—¿Qué escollas tendría una ley así?

—La Iglesia.

Elba M. de Rosario, 52 años, ama de casa.

Barrio: Arroyo Seco (Rosario).

—Yo soy divorcista.

—¿Le parece que podría plantearse?

—Si pudiera resolverse rápido, sí, pero ¿sabe la que se va a armar? No se puede perder tiempo con eso ahora, primero está resolver la carestía, la inflación, etc.

Magdalena Repetto, 55 años, ama de casa.

Barrio: Chacarita.

—El divorcio tiene que existir. Y vea que yo me llevo muy bien con mi marido. Hace 28 años que estamos casados. Hay que pensar en la realidad.

—¿Qué quiere decir?

—Que en la realidad son miles y miles las personas que viven en concubinato. Para mí el concubinato no va. Es preferible que una ley permita el divorcio.

—¿Usted es católica?

—Sí.

—¿El matrimonio no es un sacramento?

—Sí, lo es. Pero uno vive sólo una vez; no se puede impedir que la gente rehaga su vida. Yo creo que con el divorcio habría que hacer como con el Beagle. Se iban a asustar cuando vieran el resultado, porque los “no” serían pocos.

—¿Cuándo habría que encarar el problema?



Oscar Machado



Renée B de Altamira



Hugo Báez

—Ya. Cuanto más pronto mejor.

Susana Saravia, 41 años, docente.

Barrio: Quilmes.

—Hay que llegar al divorcio, no sólo por la pareja, también por los hijos.

—¿Piensa que hay que hacerlo ya?

—Sí, creo que hay que hacerlo ya.

César Augusto Rouquaud, 48 años, administrador de empresas. Barrio: Norte.

—El divorcio es una necesidad imperiosa. Hay demasiadas parejas con hijos en situación irregular. No es posible llevar un error de juventud como una cruz toda la vida. El pobre tipo con la mujer adherida como un choncaco, hasta que la muerte los separe.

—¿Por qué el tipo? ¿Y la mujer?

—También, también.

—¿Es católico?

—Soy católico, apostólico, evangélico. ¿Sabe qué creo? Que los católicos leyeron mal la Biblia. Que su interpretación es errónea. Creo que ese error hay que corregirlo. ¿Qué le podemos dar a la mujer que vive con uno y no puede casarse? ¿Qué futuro? ¿Qué respeto? Porque vea que las mujeres son muy duras las unas con las otras.

Carlos Reboledo, 13 años, vendedor de estampitas.

Barrio: San Francisco Solano.

—Y... yo pienso que tiene que existir porque si me caso y mi novia no sabe cocinar ni hacer nada y grita todo el día, ¿cómo voy a seguir casado?

Manuel Teixeira, 58 años, escribano.

Barrio: Norte.

—Soy divorcista y cristiano. Hay cuatro o cinco países en el mundo que no tienen divorcio. Uno es Paraguay, otro la Argentina.

—Se ve que la compañía de Paraguay no le gusta.

—¡Imagínese!

Mónica Arriagada, 30 años, dama de compañía.

Barrio: Norte.

—Yo no estoy con el divorcio. No es posible tirar todo por la borda.

—¿Y si la pareja trata pero no puede recomponer la situación?

—En ese caso habría que tener otra oportunidad.



Oscar Machado, 67 años, jubilado.

Barrio: Centro.

—Yo fui jefe del Registro Civil. Veía a veces gente tan joven venir a casarse. Los veía y pensaba. ¿Cuánto durará? Y, generalmente, dura poco. Porque cuando uno es joven no sabe bien qué quiere. Ese joven que se equivocó, ¿tiene que llevar toda la vida sobre sus hombros el peso del error? ¿Vivir con alguien que no se quiere, o vivir solo el resto de su vida? O si no caer en el concubinato. No me parece justo.

—¿A usted le pasó eso?

—¡Dios me libre! Yo enviudé en santas paces.

—¿Le parece que habría que proceder ya a pelear por esta ley?

—Dice bien pelear. Porque ésta va a ser una guerra. Una larga guerra. Ya me veo a los comensales haciendo discursos en televisión sobre el pecado. Hay que empujar ya.

Antonio Bonanno, 48 años, traductor.

Barrio: Martínez.

—El divorcio es necesario porque significa blanquear una situación que existe de hecho. El blanqueo es necesario en todas las situaciones de la vida. Caso contrario, se está condenado a vivir en tensión.

Angel Baldivia, 36 años, taxista.

Barrio: La Boca.

—¿Divorcio? ¿Sabe lo que va a costar? Los que se van a poner las botas son los abogados. Yo me casé, me separé, me junté, me separé. Y así tres veces. Si hubiera pagado divorcios habría tenido que

“Yo creo que con el divorcio habría que hacer como con el Beagle. Se iban a asustar cuando vieran el resultado, porque los no serían pocos.”
(Magdalena Repetto, 55 años).

vender el taxi. Es decir que para mí no es. Pero entiendo que hay gente que prefiere todo ordenado. Y bueno, ¿por qué no los vamos a dejar? Yo no me quiero divorciar, pero tengo que entender que otros querrán. Mi hermana, por ejemplo, que vive con un hombre casado, y tiene dos hijos con él. ¿Sabe cómo hincha con el asunto?

Raúl García Ramos, 21 años, pintor de casas.

Barrio: San Telmo.

—¡Ni me hable! Este país en esas cosas está atrasadísimo.

—¿Vos no sos argentino?

—No, soy uruguayo, pero como vivo aquí... me parece que tiene que haber divorcio. Aquí todo el mundo vive rejuntado.

Hugo Daniel Carril, 31 años.

Barrio: Temperley.

—Para mí es ridículo que todavía estemos discutiendo eso. ¿Cuántos países hay en el mundo sin divorcio? ¿Tres? ¿Cuatro? Y nosotros discutiendo si sí o si no. Somos demasiados con estado civil indefinido.

—¿Cuáles son, según usted, los obstáculos para la rápida sanción de esta ley?

—La Iglesia es el gran obstáculo para el progreso social. El principal obstáculo.

—¿Usted habla del progreso social en general?

—Sí, me refiero también a lo cultural. ¿De dónde viene la censura si no es de la Iglesia? Esto tendría que estar resuelto hace rato. Si no se resolvió es porque la Iglesia se opone. ¿Por qué los no católicos están obligados a obedecer a la Iglesia Católica? En cuanto a los católicos es evidente que ellos pueden no divorciarse. Es decir que pueden elegir.

Juan Carlos Ambrosi, 30 años, empleado.

Barrio: Wilde.

—Usted pone el dedo en el ventilador; yo soy partidario a muerte del divorcio porque ése es mi problema: no poder regularizar mi actual situación.

—¿Por qué cree que hasta ahora no se ha aprobado una ley de divorcio vincular?

—Porque la Iglesia pone en movimiento todo su poder para impedirlo.

—¿Cree que debería encarsarse ya la sanción de una ley en este sentido?

—Sí, creo.

Isabel Queigeiro, 24 años, psicóloga.

Barrio: Acassuso.

—Pero cómo no voy a creer que es necesaria una ley de divorcio! Creo que es absolutamente necesaria.

—¿Te parece que sería el momento de procurar una sanción?

—Pienso que habría que esperar un poco porque si no Alfonsín se va a volver

“El divorcio tiene que existir porque si me caso y mi novia ni sabe cocinar ni hacer nada y grita todo el día ¿cómo voy a seguir casado?”
(Carlos Reboledo, 13 años).

loco. ¿Sabe lo que van a ser las presiones de la Iglesia? De toda la Iglesia. También la tercermundista.

Clara Isabel Daukowsky, 76 años, jubilada.

Barrio: San Telmo.

—Tengo un hijo separado y, si forma otra pareja, sus hijos no van a ser hijos de matrimonio. Y eso trae problemas en la vida. El divorcio es necesario porque uno puede equivocarse. Uno puede cambiar un barrio que no le gusta, una casa y una mujer o un marido no. No tenemos tantas vidas para poder perderla junto a alguien que no queremos o que no nos quiere.

—¿Cuáles pueden ser los obstáculos para sancionar una ley así?

—No sé. No hay familia que no tenga un caso, así que, ¿quién puede oponerse? Yo tengo un solo hijo, su felicidad es importantísima para mí.

—¿Usted cree que sería éste el momento de encarar una ley que permita el divorcio vincular?

—Yo pienso que sí.

Maria Labonora de Ruiz, 46 años,

servicio doméstico. Barrio: Centro.

—Si quiere que le diga, ésas no son cosas para uno. Si yo volviera a vivir tenga la seguridad de que no me caso. Los hombres de hoy...

—¿Qué les pasa?

—No sirven. Lo único que saben es mandar. A fin de mes la que tiene que ponerse es una. No es como cuando yo era chica, que mi padre trabajaba fuera y mi madre en casa. Nosotros éramos once y mi padre nos daba de comer a todos. Por eso... yo le digo, a mí el divorcio no me cambiaría nada.

—Podría cambiarle el marido.

—¿Con seis hijos?

—¿Está en contra o a favor?

—No sé... a favor.

Marisa Urruti, 34 años, vestuarista.

Barrio: San Telmo.

—Es verdaderamente una anarquía que no se haya hecho hasta ahora una ley de divorcio vincular.

—¿Cómo una anarquía?

—Habría que hacer una estadística sobre la cantidad de gente que vive en concubinato. Y un estudio serio sobre la cantidad de problemas que esta situación trae. Yo, por ejemplo, hace ocho años que vivo así. En los colegios del Estado dejaron de pedir libreta de matrimonio a los padres porque esta exigencia impediría que cantidad de niños, nacidos de parejas que viven en concubinato, fueran a la escuela.

—¿Será posible sancionar sin demasiados problemas una ley de divorcio vincular?

—Va a ser difícil por la Iglesia y la moral media que se basa sobre las pautas de la Iglesia y es aceptada aun por los no católicos.

—Sin embargo, hasta ahora, todos los entrevistados están a favor del divorcio.

—No sé qué contestarle, yo pensaba que no.

—¿Espera algo de este gobierno en el sentido de una ley?

—Esperar no espero mucho, pero desearía que dejara de tomar medidas intermedias, como la de que la concubina tenga derechos a la pensión del muerto, y tomara medidas definitivas, es decir, sancionara un verdadero divorcio.

¡Nunca calló!
¡Jamás se sintió
Censurada!

MONA MONCALVILLO

Una periodista polémica y discutida, para el que
quiera escuchar.

**PERIODISMO
POR
DERECHA**

Periodista invitado:
MARIO MONTEVERDE



JUEVES
22.00





DRAGUN. GRASSO. KARTUN. CALLAU Y LA FRUSTRADA EDICION 1984

Teatro Abierto está cansado

Para el público de Buenos Aires, acostumbrado desde 1981 a esperar con avidez cada propuesta de Teatro Abierto, la decisión de no poner en escena los trabajos preparados para este año despierta, por lo menos, el sentimiento de frustración que corresponde

Hace cuatro años, Teatro Abierto inauguró una experiencia no sólo audaz —quebraba el silencio impuesto por la dictadura— sino valiosa, por la calidad de la propuesta artística con que se definía. Hoy, incapaz de continuar desarrollando aquella línea de 1981, el grupo fundante asiste a su casi disolución. La nota trata de averiguar las razones de ese proceso.

a una importante expectativa esfumada: Teatro Abierto resulta, hoy por hoy, en el panorama del teatro capitalino, la única alternativa convocante más allá de la consabida rutina del saco y la corbata, el espacio escénico convencional en salas cercanas al obelisco (y a las ruidosas pizzerías o inaccesi-

bles restaurantes, según los casos); con entradas cuyo precio se acerca ya a la exorbitancia de unos mil pesos, que suelen multiplicarse por dos si esta rutina se cumple, con toda ortodoxia, en salida de sábado o viernes por la noche.

Las razones de esta postergación (aún no se decidió si los trabajos escritos para este año se pondrán el año próximo) son tantas como versiones pueden recogerse en el seno de su organización. Pero en definitiva sintetizables en una razón central, la que expresa el presidente de la directiva, el autor Osvaldo Dragún, componiendo espontáneamente algo que suena a metáfora sobre la circunstancia nacional:

"Hasta ahora —evalúa Dragún— a lo largo de tres ciclos nos dimos el lujo de ser una sola cosa: un ámbito de movilización de la gente del teatro contra un enemigo común, encarnado en la dictadura. Eso unificaba todo. Ahora aparecen intereses, o matices, o necesidades distintas de cada uno, que antes estaban superadas por la obligación de enfrentar al enemigo común."

"Hay distintas posiciones respecto a cuál es la misión más útil de Teatro Abierto —dice Omar Grasso, uno de los tres delegados de directores en la comisión—. Estamos buscando entre todos una meta en común frente a la evolución de la situación social en el país. Frente a este tema hay compañeros que pensamos muy distintas cosas. Estamos tratando de conjugarlas, por lo menos sobre los puntos de acuerdo, para gestar algo así como una Nueva Declaración de Principios, como la que leyera Jorge Rivera López en 1981, en el Teatro del Pica-dero. Aclaro que a mi juicio no hay posiciones encontradas, nitidamente enfrentadas, sino una búsqueda, distintas intuiciones."

La búsqueda de este "camino que aúne las distintas tendencias y posiciones políticas y sociales" (Grasso) está obstaculizada hasta en la evaluación estética por esas divergencias ideológicas, aunque favorecida por la decisión política-afectiva generalizada de preservar el gigantesco logro común.

Esto hace que una misma moneda muestre la postergación de este año como consecuencia del cuestionable nivel de los textos elaborados, y en su reverso, como consecuencia de la necesidad previa de discutir el destino de Teatro Abierto, más allá de que los textos hayan sido, a juicio de algunos, muy buenos. ("Algunos di-

rectores consideran que es lo mejor que se ha escrito en los cuatro años, y se han ofrecido a poner las piezas el año próximo, al margen de lo que resuelva la asamblea en conjunto", explicita Grasso).

Mientras tanto, ambas caras merecen una lectura discriminada.

Primer acto: ¿se escribió bien?

Cuando a Manuel Callau, miembro de la directiva de Teatro Abierto por el sector de actores, se le pregunta por qué razón no se hace la edición de este año, explica:

—Porque nos equivocamos en el planteo del proyecto para este año. Le pedimos a 16 autores que escribieran sobre un tema: "Libertad". Y la cosa es tan amplia y tan general que el material que se presentó toca, en principio, cuatro o cinco temas que se repiten en mayor o menor medida en todos los textos. Además, al comenzar la tarea, la propuesta incluía la búsqueda de nuevos ámbitos, lo que paulatinamente, entre los compañeros autores y los directores, se fue abandonando, hasta confluír masivamente en un espectáculo para el cuadrado negro en el Margarita Xirgu. Por otro lado, el material estuvo teñido de un pesimismo que no es para nada el espíritu que Teatro Abierto quiere mostrar en este momento.

Mauricio Kartun, el autor más joven entre los 21 convocados, recoge el guante arrojado por Callau:

—El material que se había conseguido era muy bueno para la propuesta equivocada que se había hecho, que no daba para más. La temática que se eligió no podía favorecer el encuentro del denominador común de todos los autores. Tan abstracta resultó esa "libertad" en abstracto, que no remitía a otra cosa que a definiciones abstractas. Entonces, si el rol del teatro es, para mí, indefectiblemente cuestionador, que se hable de la "libertad" en un ámbito liberal es todo lo contrario a lo cuestionador, es conformista. Yo tuve esta sensación antes de que se empezara a escribir, porque considerando que el nuestro es un país dependiente, lo único cuestionador es hablar de "liberación" y no de "libertad" como propuesta vaga, ambigua; propuesta que elude visualizar en el imperialismo el enemigo concreto de la Argentina actual, así como antes se lo visualizaba en la dictadura... ¿O de qué vamos a hablar? ¿De lo bien que estamos? ¿De lo bien



Actor Manuel Callau: "Hay que incendiar de teatro la ciudad" (a la izquierda); autor Osvaldo Dragún: "Aduéñanos de las herramientas"; debajo, directivos de Teatro Abierto en la sede de la calle Humberto I.



que deberíamos estar?

Omar Grasso, por su parte, descarta cualquier sentimiento de fracaso artístico:

—La postergación no obedece a frustración artística. Las expectativas que todos teníamos con respecto a lo que hay que decir en la Argentina de hoy son tan grandes, que teníamos esta sensación al leer los materiales: "esto es lo que yo quiero decir; pero además le falta esto y esto otro, y hay que agregarle aquello y aquello más". Lo que se dijo fue que debía ser enriquecido, dotado de un carácter más polifacético, de planteos que no se encaban. Esto no iba en detrimento de lo ya logrado. No, yo creo que la única frustración reconocible aquí es la de un chico al que le sacan un juguete de las manos para darle un libro. Claro, uno quiere seguir jugando y siendo chico, pero hay un momento en que tiene que crecer y pensar como un adulto. Creo que es la etapa que está atravesando Teatro Abierto, al discutir sobre su destino.

Segundo acto: el destino

La llamada "generación del 60" reapareció como conjunto, 20 años después de su surgimiento, para producir el fenómeno Teatro Abierto. En el repaso de lo

andado que se plantea Dragún ("Historias para ser contadas", "Al perdedor") el recuerdo del Teatro Independiente surge como un hito orgulloso, pero también como una sombra sobre el futuro de Teatro Abierto. Es decir, más allá del trabajo realizado, de los nuevos creadores descubiertos, de lo valioso que pueda considerarse el material acuñado, el ejemplo de producción contra las dificultades financieras, etcétera, etcétera, aquel Teatro Independiente representa un gran recuerdo desaparecido en la absorción, por el sistema de producción establecido, de sus figuras más reconocibles. ¿También a Teatro Abierto le puede caber este destino? ¿Ya cumplió su ciclo vital y no resulta necesario a la ecología del teatro nacional? ¿Precisará esta ecología, por el contrario, que a diferencia de lo ocurrido con Boedo y Florida, o con el Movimiento de Teatro Independiente, Teatro Abierto se institucionalice, para vencer el desgaste temporal?

"Estamos muy cansados —se sincera Dragún—. A veces me asombro del poder de supervivencia que tenemos en nuestro país. La misma supervivencia de Teatro Abierto, a nivel personal, me ha dejado muy agotado. Porque no fue una militancia política unilateral, sino polifacé-

tica. Aquí hubo una militancia estética, cultural, laboral... Y no se ha producido el recambio necesario. Yo quisiera, a esta altura del partido, seguir siendo un colaborador de Teatro Abierto, pero que aparezca gente nueva con proyectos de recambio."

Estos proyectos de recambio son múltiples. Algunos, como el del mismo Dragún, atacan centralmente a la conquista de una manera propia de producir económicamente el teatro que se genere: Teatro Abierto es, de hecho, una cooperativa gigantesca que reúne, por lo menos, a 1.600 personas alrededor de sus espectáculos. Todos nosotros pudimos mostrar y decir lo que quisimos, porque nos adueñamos de la herramienta de trabajo. En un panorama que en este momento muestra más individualismo que equipos —porque no hay grupos que investiguen, que se den el lujo de equivocarse y volver a empezar— nosotros pudimos rescatar el trabajo grupal. Ese es uno de nuestros grandes aportes al teatro nacional. Ahora la cuestión es cómo lograr que ese fomento del trabajo grupal —propuesta absolutamente original en su momento— continúe. Esto no significa considerar que la empresa privada sea nuestra enemiga, ni mucho menos. Al teatro nacional le haría mucho bien tener empresarios pri-

vados como el señor Gallo, por ejemplo, que seguramente ganaría mucha más plata especulando con su capital que arriesgándolo detrás del arte teatral, como lo hace. Pero en las actuales condiciones, dentro de la organización de este medio teatral, no hay destino para nosotros. El Teatro Independiente, al ser dueño de su propia herramienta, podía decir lo que quisiera. Pero nadie cobraba un peso. Tampoco se cobra en Teatro Abierto, porque para financiar el trabajo de tanta gente, no alcanzaría ni el Banco Central. Pero algo está claro: esto es un tema central a debatir. En este momento, para nosotros, es más importante ser que hacer. Montar el espectáculo de este año, en cualquiera de las variantes interesantes propuestas, puede ser uno de los caminos para ser. Pero, en todo caso, ya no puede ser el único camino de Teatro Abierto...

Ultimo acto: qué trole hay que tomar

Estas son algunas de las ideas que actualmente se discuten en el seno de Teatro Abierto:

1) "Disponer de un ámbito propio, una gran casona o galpón, que nos permita montar espectáculos y alojar a delegaciones del interior o de Latinoamérica que pasen por Buenos Aires." (Grasso)

2) "Iniciar tratativas con los distintos poderes del país, o capitales que puedan establecer una Fundación. Yo he tenido pequeñas estadías en 32 países distintos. En los 32, comprobé una enorme preocupación en las distintas esferas sociales por salvar a la cultura, porque se entendía que la gente que hace arte desarrolla de alguna forma una labor pedagógica. Esto se comprende en general en las esferas públicas, religiosas o militares que apoyan el respaldo al desarrollo de tan importante capital para el país. Hay por lo menos 150 grupos en cada país, ayudados por el gobierno" (Grasso).

3) "Yo creo que el único y absoluto hecho que mantiene a Teatro Abierto, la razón más importante, es justamente la posibilidad de que gente de teatro de distintos puntos del espectro político pueda trabajar reunida por un común denominador. Esto supera el dilema 'cooperativa o subvención'. Trabajar juntos, sobre cualquier razón económica o posición oficial. Hay que resca-

tar el espíritu del 81. Entonces nos reuní la lucha contra la dictadura, no la posibilidad económica. Ahora deberíamos rescatar aquella actitud, para luchar contra el imperialismo" (Kartun).

4) "No podemos plantearnos la modificación de los medios de producción. Habría que modificar el estilo de producción del país en general, y lo nuestro surgir como consecuencia. Modificar una situación en particular no cambia lo general" (Callau).

5) "Tenemos que copar la ciudad de Buenos Aires durante 48 horas. El teatro invade las plazas, zaguanes, colegios, clubes de barrio. Convocar la mayor cantidad de grupos posible, para provocar un 'incendio teatral en Buenos Aires'. Apuntalar así el trabajo de los grupos como método de producción. Terminar dándole un proyecto al Gobierno para incentivar el trabajo grupal" (Callau).

6) "Yo me afilio bastante encendidamente a otra idea: tomar un ámbito y estrenar un mínimo de diez obras argentinas. Dos horarios para los diez espectáculos y una propuesta final: que la producción, escenografía, vestuarios, etcétera, se le regale a los elencos, para que puedan seguir con su trabajo en otras salas y en otras ciudades, sin tener que devolver un peso" (Grasso).

Mientras estas líneas buscan su denominador común, el "estamos cansados" de Dragún, y el "hace falta oxígeno a través de gente nueva" de Callau, aparecen como polos de una síntesis probable. Al margen de la ardua tarea de polemizar en un país rigidizado por las antinomias, los "grandes" de Teatro Abierto miran de reojo a los talleres autorales que desde hace meses preparan los materiales para el año 85. Grupos de diez autores nuevos cada uno, coordinados por los autores probados (Cossa, Somigliana, Kartun, Rovner, Dragún, etc.).

La decisión de "parar la pelota" y no mostrar antes de la reflexión un trabajo que no conforma, constituye en definitiva un ejemplo de honestidad que valdría proyectar hacia el resto de la comunidad, artística o política. Tal vez como en 1981, cuando Teatro Abierto anticipó desde su ámbito la posterior fundación de la **Multi-partidaria** política, también en este caso esté anunciando una actitud de cambio transferible al resto de la comunidad. ♦♦

HORACIO DEL PRADO

Es difícil saber cómo hace Aída Bortnik, pero se las arregla para que la mesa donde trabaja parezca estar en medio de un profuso jardín. A pesar de los muchos libros, carpetas, cuadros, afiches y viejos retratos, de todas partes salen plantas, flores, enredaderas. No sería extraño que un día Aída tuviera que salir de allí a fuerza de machete.

El 29 de este mes estrena su última obra, **Primaveras**, con dirección de Beatriz Matar y escenografía de Diego Dreire. Es evidente que está feliz con lo que ella hizo y con lo que hicieron los otros. Y esto se le ve en los ojos, siempre vivos y hoy más vivos que nunca.

—En general, usted toma los pequeños temas de lo cotidiano. La relación dentro de la familia, la libertad de la mujer, padres e hijos. ¿Qué tiene ese mundo para usted?

—Creo que es allí donde está todo.

—Bellocchio diría lo mismo.

—Sí, Marco Bellocchio diría lo mismo. Creo que es en esas pequeñas cosas, en esa relación fundamental, donde se define el mundo y donde se devela el rostro más profundo del hombre. Desconfío de lo que pretenda abstraer al hombre de su raíz y circunstancia. Creo que la grandeza se cuenta a partir de las relaciones fundamentales de la criatura.

—¿Cuál es su grado de conciencia y autocrítica mientras está escribiendo?

—Es atroz.

—¿Nunca queda conforme?

—Mire, yo escribo cuentitos desde que tenía cuatro años. Cuentitos que sólo mostraba a mis padres. Eso fue hasta los 10 años. Después no mostré lo que hacía ni siquiera a mis padres. Hasta que tuve 30 años.

—Quiere decir que escribía realmente para su placer personal.

—Escribía como un mandato. Como si no pudiera evitar escribir.

—¿Por qué sería que no mostraba lo que escribía?

—Porque tenía otros planes, no pensaba en ser una escritora, pensaba en hacer teatro y dirigir. Me interesaba lo que yo consideraba que era la acción en el teatro.

—Pero no escribía teatro.

—Me resistía. Tal vez por soberbia.

—Hasta que la venció.

—Y tuve, desde entonces, un largo aprendizaje de humildad.

—Sin embargo, siempre tuvo éxito.

—No, no es así. Me equivoqué algunas veces. Pero es bueno equivocarse, se aprende.

—¿Cómo empieza a escribir? ¿A partir de una historia más o menos completa?

—En general imagino un personaje en determinada situación. A partir de ese personaje y situación la obra va creciendo.

—¿Sabe cómo va a terminar?

—A veces sé cómo va a terminar. A veces sólo sé cómo empieza. No podría describir un patrón de trabajo. Además es muy distinto escribir cine, televisión o teatro. Los lenguajes son muy diferentes.

—¿Qué piensa que quiso decir O'Neill cuando dijo: "Toda obra dramática que no trata de las relaciones de los seres humanos con Dios no tiene valor"?

—Tal vez se refería a un Dios muy dado por sobreentendido en una sociedad occidental y judeocristiana. En todo caso, si Dios es la relación del hombre con lo absoluto, con lo que lo trasciende...

—Siente que coincide...

—Sí, en ese sentido a mí me importa el trazo del hombre como mandato y como herencia. Y la distancia entre su vocación de absoluto y su apetito tan infinito y sus frustraciones, que lo hacen ser lo que en definitiva es: un hombre.

—¿Cambia cosas en una obra, a partir de determinado actor?

—Sí, definitivamente. Siempre pienso en Shakespeare y Chejov, que sabían para qué actores trabajaban.

—En teatro pasa algo muy diferente

de lo que pasa en novela o cuento. El teatro es siempre la obra de, por lo menos, dos. Próxima a estrenar "Primaveras", ¿cómo va viendo su obra?

—Estoy pasando un momento muy bello y muy feliz. A Beatriz Matar, la directora, yo le conté la obra y le gustó mucho. No pudimos trabajar juntas en ella como hubiéramos querido, porque me enfermó; sin embargo la comunicación entre ambas es tan perfecta como si hubiéramos trabajado juntas.

—¿De qué trata la obra?

—Empieza en la primavera del 58, sigue en la del 73 y termina en la del 83.

—Tres gobiernos.

—Sí, pero no hay la menor mención a la realidad anecdótica y concreta. Todo pasa, pero dentro de la gente.

—Se puede hablar de realismo... naturalismo.

—Yo diría realismo mágico, aunque yo no soy García Márquez, ni Argentina es Colombia. Es otra clase de magia.

—Son 25 años del país. ¿De quién habla en la obra?

—De los que nacieron cuando se perdió la guerra de España, los que tenían 20 años cuando la revolución cubana y han sobrevivido hasta ahora. Es una generación que vio cambiar al mundo.

—¿Cómo es su relación con los personajes? ¿De pronto se "copa" con alguno y detesta a otro?

—No consigo detestar a ningún personaje. No odio ni siquiera a aquellos que corresponden a personas que odio en la vida real. No me permito esto. A mis personajes los conozco. Para odiar hay que desconocer. Hay una receta que a veces sigo en mi vida y que es implacable. Imaginar a alguien en su niñez, en su adolescencia. Su angustia, su miedo, su necesidad de amor. Uno se muere. te digo que uno se muere. Puede llegar a querer a Hitler. A una parte de Hitler. No se lo puede permitir. Si él fuera uno de mis personajes, yo sería su Dios y no podría permitirme no comprenderlo. ♦♦

MARIA ESTHER GILIO



LAITO LA PENA

CONVERSACIONES ANTES DEL ESTRENO

Aída Bortnik y las *Primaveras*

UNA ENTREVISTA CON BERNARDO BERTOLUCCI

“Ante la cámara no se puede mentir”

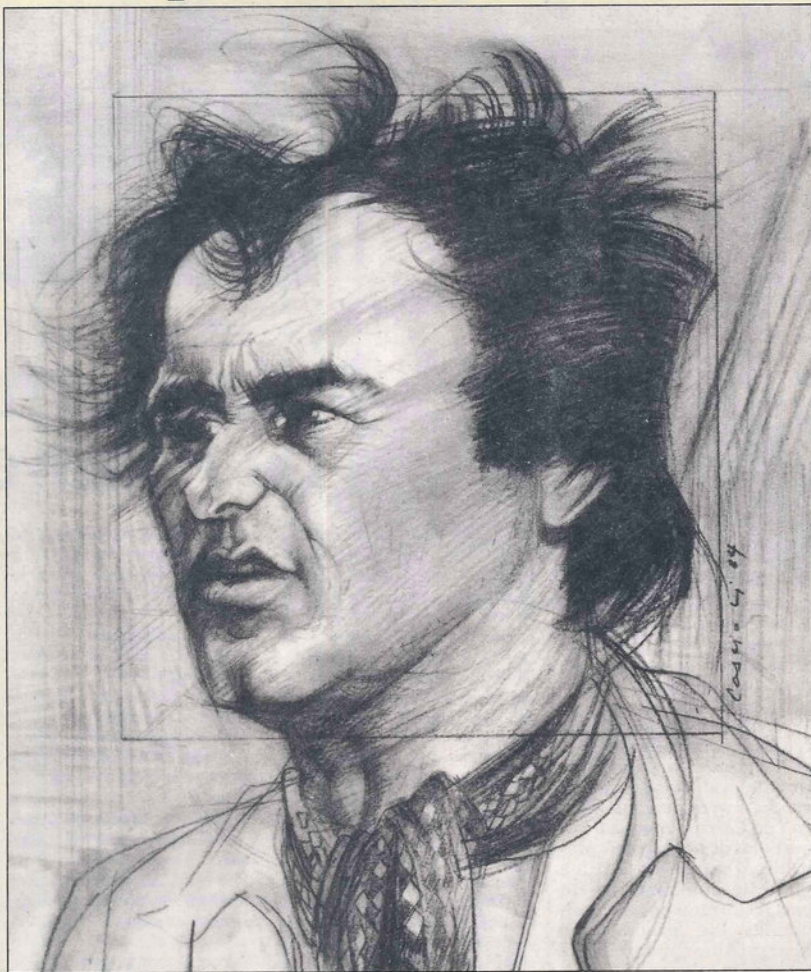
Bernardo Bertolucci es uno de los directores de cine italianos formado en los años 60. Después de estudiar filosofía en la Universidad, fue asistente de Pier Paolo Pasolini. Refiriéndose a esa época, dice: “Eran los años de Godard, de la nueva ola, del *cinema novo* brasileño, de la crisis de Hollywood y del nacimiento de las cinematografías nacionales”. Hay quienes dicen de Bertolucci que es un autor “a la americana” o “a la francesa”, pero su corazón, sus raíces, siempre quedaron en Parma, la ciudad donde nació en 1941, de un padre poeta, la ciudad del queso parmesano, de los campesinos ricos y casi siempre comunistas, donde ambientó su última película: “La tragedia de un hombre ridículo”, en 1981.

Pero la fama internacional de la que hoy goza la consiguió con sus films de los años 70. El conformista, de 1970, basado en una novela de Alberto Moravia y candidato al Oscar por la mejor escenificación; dos años más tarde El último tango en París, conocido en todo el mundo por el escándalo que suscitó en su momento, hasta el punto de que en Italia fue definitivamente prohibido, y se dispuso la destrucción de todas las copias en circulación. En 1975, Novecento, seis horas de película, un largo relato histórico-familiar de medio siglo de historia italiana; y por último, en 1978, La luna, una historia más intimista, menos épica, y menos lograda también.

Bernardo Bertolucci se dedica en la actualidad al esbozo de su próxima película, que es la historia del último emperador chino, Pu Yi. Su reinado se extendió desde noviembre de 1908 a febrero de 1912, cuando después de la abdicación que le fue impuesta por el general Yuan Shih-k'ai, futuro jefe de Estado, la república puso fin al imperio. Desde marzo de 1932 a agosto de 1945, Pu será primero regente del Estado títere de Man-chu-kuo, que los japoneses instauraron en Manchuria. Las autoridades chinas lo encarcelaron desde 1949 hasta 1959 por colaboracionismo. En 1965, a los sesenta años, degradado a simple ciudadano chino en la nueva república popular de Mao, escribirá una autobiografía titulada, precisamente, De emperador a ciudadano.

Sobre este libro está trabajando Bertolucci.

—¿Qué es lo que le ha impresionado en el personaje de Pu Yi?



Pocos conocen en Argentina la personalidad del cineasta italiano Bernardo Bertolucci. Censurada su obra durante casi un decenio, hoy se instala entre nosotros como un verdadero éxito. En la entrevista que sigue, el autor de Último tango en París y Novecento, entre otros films igualmente notables, habla de sus trabajos actuales —en primer lugar una historia sobre el último emperador chino— y de su pasión de siempre: el cine.

—Pu Yi es como Peter Pan, un niño que se niega a llegar a adulto, y como Zelig es capaz de transformaciones sorprendentes.

—¿Por qué realizar un film sobre ese personaje?

—Tengo cierta debilidad por lo épico, como lo demuestra Novecento. Tengo una gran pasión por cualquier historia individual, privada, que puede casarse con la historia colectiva. En

este sentido la vida de Pu Yi es ejemplar. Este hombre flota sin zozobrar nunca sobre la superficie líquida de la historia, desde el final de las dinastías imperiales, un mundo de tradiciones milenarias, hasta la revolución cultural. Es un hombre fascinante, porque encierra en sí muchas historias, diversas, contradictorias.

Hay otro motivo: recientemente volví a ver Nove-

cento por TV, y me doy cuenta de que el espacio del cine se ha reducido; algunos films pueden encontrar su espacio en televisión, más de lo que se cree. El film de Pu Yi está pensado para la pequeña pantalla, todavía no sé bien en qué forma, si será una serie, una semiserie o un film largo que ocupará varias noches.

—Usted firmó ya un contrato con los chinos por la

compra de los derechos de la autobiografía de Pu y para rodar el film en China. Sé que ahora han surgido inconvenientes.

—Después de que la China Film Corporation, la entidad china de cinematografía, la misma con la que Giuliano Montaldo hizo el contrato para Marco Polo, me concedió la exclusividad, la televisión, que pertenece a otro departamento (la entidad cinematográfica corresponde al Ministerio de Cultura, la TV al de Información), le propuso el mismo proyecto a una productora norteamericana y al director Alex Haley, con los que hizo un contrato. Esto sin tener en cuenta en lo más mínimo lo pactado conmigo. Ahora el problema llegó a niveles políticos altísimos: lo está discutiendo el comité central. Los chinos se están abriendo a un intercambio económico y cultural con el mundo occidental y comprenden que no pueden ignorar las normas del intercambio. Si no reconocen el derecho de autor, esto no significa que no tengan que tenerlo en cuenta cuando traten con países que sí lo reconocen. Los norteamericanos aprovecharon esta confusión. Pero estoy tranquilo, porque estamos legalmente a cubierto.

—Usted hizo ya algunas visitas a China, se ha hecho cargo de lo que podrá ser el aparato escenográfico de su film. ¿Prestará especial atención al contexto antropológico de la realidad china o trabajará con la fantasía?

—El mismo problema se me plantea cuando ruedo en Parma, en Roma o en París. No hay una gran diferencia.





Bertolucci con Ugo Tognazzi y Anouk Aimée, en Cannes, durante la presentación de "La tragedia de un hombre ridículo", en 1981 (arriba, izquierda); con Jill Clayburgh, protagonista de "La luna", y, sobre estas líneas, con Marlon Brando y Maria Schneider.

Será interesante ver cómo algo que podría ser del principio al fin una chinada, sin embargo es desgajado de la verdad china. Nunca parto de ideas preconcebidas, nunca me pregunto si le daré a la película un sesgo más o menos objetivo. En cambio estoy convencido de que "ante la cámara no se puede mentir", que siempre se hace en cierta medida cine-verdad. Es una idea que me he formado hace mucho tiempo, y nadie ha logrado convencerme de lo contrario. Me fascinan los disfraces, porque sé que finalmente lo que sale a la luz es la verdad. Me estoy documentando mucho para el film sobre Pu Yi, estoy haciendo un trabajo que se parece al de un historiador. Es curioso, me he dado cuenta de que la documentación me ofrece puntas que enriquecen mucho la "ficción" del film.

—¿Puede dar algún ejemplo?

—El traslado de las piedras destinadas a hacer las estatuas de las tumbas Min. Los camellos arrastran grandes masas de piedra desde el norte de China hasta cerca de Pekín. Grandes masas que en determinado momento ruedan sobre dispositivos colocados sobre los lagos helados. Otra secuencia muy sugestiva: los eunucos están excitados, hacen ruido, importunan el sueño de la emperatriz viuda. Indignada, la emperatriz ordena que le traigan la caja amarilla, saca de ella muchas varas y las distribuye entre las damiselas de la corte, para que castiguen a los eunucos. Pero las damiselas están muy divertidas, ellas también están muy excitadas, y no pueden contener la

risa. ¿Por qué están tan agitados los eunucos? Uno de ellos había capturado un cuervo, le había atado las patas con fuegos de artificio, los había encendido y había liberado al cuervo. El pájaro se hizo pedazos y cayó en forma de una lluvia de plumas negras. Tanta maldad se explica porque los eunucos en China suelen ser llamados "cuervos", y los cuervos, aquí como allá, son aves de mal agüero. También es fascinante el falso imperio de Pu Yi. Cuando tiene que abdicar a los 6 años —Pu llegó a emperador a los 2 años, y gobernó bajo la regencia de su padre Ch'un— le conceden seguir gobernando en la "ciudad prohibida". Fuera de ella no significa nada, pero para no generar traumas ni derramamientos de sangre, la república le da un trato privilegiado, le entrega cinco millones de dólares por año, y la corte sobrevive con mil doscientos eunucos, las concubinas, las demás consortes, las emperatrices de diferentes rangos. Pero Pu no conoce la verdad, no sabe que no significa nada. En su fantasía se cree un hijo del cielo. Es un actor que no sabe que lo es, y que junto a otros declama en un teatro vacío. Pero el público ha

abandonado el espectáculo, China es otra cosa, es la república.

—Junto con el film chino, usted tiene otros proyectos: un film basado en *La condición humana*, de André Malraux, y otro basado en *El hotel blanco*, de Donald M. Thomas, que podría producir Renzo Rossellini. En cuanto a la novela de Thomas, quisiera preguntarle por qué desea transformarla en imágenes.

—Es cierto que Freud tuvo muchas oportunidades de triunfar en el cine permaneciendo en la sombra; un ejemplo sobre todos es *Marionette*, de Hitchcock, pero fue muy infortunado cuando se trató de películas referidas directamente a él o a su doctrina.

—¿Habla de *Los secretos de un alma*, de Pabst, que

Freud desconoció oficialmente?

—No, me refiero al film de Houston. En estos días se publicó en París el guión que le hizo Sartre. En cuanto a *Los secretos de un alma* no la vi nunca, vi algunos fotogramas en un libro y creo que debe ser un film muy hermoso. Pero volviendo a lo nuestro: la historia del caso clínico de *El hotel blanco*, esa primera parte, la parte del delirio erótico, es extraordinariamente sugerente; después está el intento de comprender.

—¿Qué significa traducir a imágenes una obra literaria?

—Saber que uno se las tiene que ver con dos lenguajes diferentes, y por lo tanto evitar plantearse demasiados problemas de fidelidad al texto. Si lee el cuento de Bor-

ges de donde saqué *Estrategia de la araña*, o la novela de Moravia que inspiró *El conformista*, lo verá con claridad: los significados cambian.

—¿Cuál es el criterio para establecer si un libro es más o menos cinematográfico?

—No existen normas fijas.

—¿Y en el caso de *El hotel blanco*, qué le vio de cinematográfico?

—Tengo una imagen en la cabeza: Sigmund Freud y una paciente suya caminan por las calles de Viena, en una sesión ambulante, la paciente delante y el analista inmediatamente detrás. Es la Viena de la primera posguerra, hace demasiado frío en el estudio y no tienen con qué calentarse, así que el análisis se desarrolla entre las ruinas, entre los fantasmas del pasado de Europa central. No es una imagen del libro de Thomas, es una imagen que el libro ha evocado para mí.

Hay otro motivo por el cual transformaría en cine *El hotel blanco*: la oportunidad que me daría de aventurarme en el mundo, desconocido para mí, de los efectos especiales. La primera parte, el hotel, el lago, el delirio erótico, es todo un efecto especial. En mi carrera hice solamente un desdoblamiento y, precisamente, en *Partner*. El resultado fue impecable, porque lo filmé del modo más primitivo: nada de laboratorios, nada de trucos, sólo ocultar medio objetivo, filmar, volver atrás, ocultar la otra mitad, filmar. Pero tengo curiosidad por medirme con efectos especiales un poco más modernos.

—Al comienzo usted dijo que le fascina lo épico. ¿Cree todavía en la posibilidad de contar historias a través del cine?

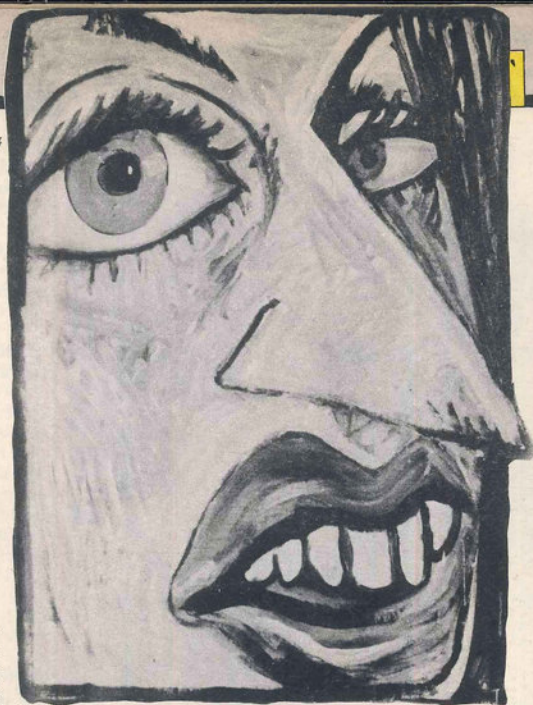
—Con la película *El Estado de las cosas*, Wenders quiso decir que el cine ya no puede contar historias. Es un film víctima de sí mismo, que lamenta esa crisis. La parte que más me conmovió es esa vuelta por Los Angeles, donde hay trama y acción. Por otra parte Wenders invirtió su posición con el último *Paris-Texas*, donde vuelve la confianza. El mismo *Prenom Carmen* está lleno de historia, en el sentido de que es el disfrute de los módulos narrativos.

Por mi parte, creo mucho en la historia, que se puede deestructurar, desfigurar pero nunca negar. También en mis películas de vanguardia, como *Partner*, la historia vuelve a la superficie. Quiero seguir contando historias, no me cansé todavía...

(En Roma) MAURIZIO MATTEUZZI

C

PLASTICA



"Un ojo de Don Lino
y el alma de
Marlene", óleo
sobre aglomerado
70 x 55.

Pablo Suárez, de Mataderos y el Paraíso

Pablo Suárez expone en el Estudio Giesso, Defensa 1326,
desde el 29 de octubre hasta el 29 de noviembre

Existe una tristeza argentina. Se la advierte, abstractamente, en alguna pieza musical de Juan Bautista Alberdi. También, en el sordo guitarrero de fondo que se eleva desde el *Martín Fierro*, más música que denuncia. O en el suave y melancólico nihilismo de Macedonio Fernández. No correspondería, en cambio, poner bajo ese signo las letras de tango que derrochan autocompasión: ésta es demasiado figurativa, y "en general, el argentino descrece de las circunstancias" (observa Borges). Sólo experimenta ese descreimiento quien se siente fuera de las circunstancias; ni siquiera se aviene a juzgar su verosimilitud, pues significaría, por lo menos, discernir, encontrar. Es el caso de una psiquis que preferiría no ser psíquica. Sujeta o no a los confines de esta interpretación, una prueba más de la tristeza argentina está en la muestra que Pablo Suárez presentó en el Estudio Giesso, bajo el título "*Desde Mataderos*", veinte obras cuyas dimensiones oscilan entre 60 x 60 cm y 3,40 x 2 m, ejecutadas en óleo sobre papel de escenografía, tela, aglomerado u óleo y esmalte sobre papel, o esmalte sobre plástico; incluye una escultura de vinilo y fibras cortas policromada con esmalte. Despliegue técnico no falta.

Tampoco lo figurativo falta. Los títulos de varias obras —"Nina, la contorsionista topless y su lampalagua amaestrada", "La patota", o "Su público más exigente"— designan lo que se ve. Con ligereza, se diría que a veces la intención es un efecto grato por lo cómico. Con ligereza no menor, podría pensarse en lo contrario: un dramático mensaje social enviado desde el barrio de Mataderos, donde fueron registrados los temas. Con detenimiento más reflexivo, podría pensarse en términos de expresionismo. En este caso el error, aun cometido en busca de veracidad, sería más hondo. Cada "ismo" fue un brillante paraíso; cada artista suyo, como el dios. Estas obras de Pablo Suárez son tristes porque están fuera del paraíso.

Al suponer que Brancusi medita "sobre la pura forma libre de toda gravitación terrestre", Ezra Pound habla

de una forma "tan libre de accidente como cualquiera de las exigencias filosóficas que un 'Paradiso' puede tornarla". Pablo Suárez actúa al revés. Incorpora el accidente a su trabajo. Claro, el cerebro—admitamos que sea el cerebro—no se olvida del oficio. Pero ignoramos cómo puede influir el "oficio" sobre el "accidente" ni sobre la voluntad de que haya accidente. Ni cómo el oficio—decisivo en el paraíso aquí olvidado—determina cualidades del accidente tales como límites definidos, propagación manifiesta, reverberación a distancia. Tal vez esa voluntad se revele en la única escultura de la muestra: cabeza y torso están frente a un espejo que devuelve un ícono en un marco. Pero el ícono, no siendo toda la escultura, nos arroja una sobra accidental de ella; que el rostro sea patético, resulta secundario, olvidable.

LUIS JUSTO

"Tus doscientos y mi resto", óleo sobre aglomerado, 60 x 70.



U

R

A

EL OJO EN EL MUNDO

El umbral de la modernidad

Con una exposición en Madrid, los españoles celebraron el 150 aniversario del nacimiento de William Morris, artista, diseñador y socialista británico, considerado como uno de los fundadores del movimiento arquitectónico moderno. Morris, discípulo de Ruskin, combatió las concepciones clásicas y produjo una ruptura teórica y práctica entre el par arquitectura-ingeniería, convirtiéndose en el primer diseñador-artesano del siglo. Nikolaus Pevsner, autor del célebre manifiesto sobre el modernismo, dijo de Morris: "A él le debemos que la vivienda del hombre común haya llegado a ser un objeto digno del pensamiento de un arquitecto, y una silla, un empapelado o un vaso, objetos dignos de la imaginación del artista."

Teatro antibelicista

Judith, la última obra del dramaturgo alemán Rolf Hochhuth, ha causado un considerable alboroto en Escocia, días antes de su estreno. La pieza explora el tema de la amenaza que se cierne sobre la humanidad como consecuencia de la carrera armamentista, e incluye el asesinato de un presidente norteamericano después que éste da su conformidad para proseguir con la fabricación de armas químicas. Hochhuth no parece sorprendido por las reacciones en contra de su obra. Hace veinte años vivió una situación similar cuando estrenó *El Vicario*, en la que condenaba las actitudes del Vaticano frente al ascenso del nazismo en Europa.

Mundial de Rock

Los brasileños, acostumbrados a encarar sus obras como testimonios colosales para la posteridad, están construyendo a ritmo febril el escenario de rock más grande del mundo. El *rockódromo*, como se lo ha denominado en la prensa carioca, puede alojar a un millón de espectadores y será

la sede del próximo Festival de Música Rock que se celebrará en Río de Janeiro durante el mes de enero de 1985. Pero para emular el espíritu faraónico en pleno siglo XX, el Estado de Río deberá desembolsar más de 5 millones de dólares para la construcción del estadio.

Los pasos de Sandino

El cineasta mexicano Paul Le-duc, conocido en toda Latinoamérica por haber llevado a la pantalla el libro *México insurgente*, del célebre periodista norteamericano John Reed, fue elegido en Managua como el futuro director de un largometraje sobre la vida de Augusto César Sandino. Rodolfo Alegria, miembro del Instituto Nicaragüense de Cine, sostuvo que el film comenzará a rodarse, "Reagan mediante", en febrero de 1985, como una coproducción de varios países, y estará basado en el guión del nicaragüense Lisandro Chavez Alfaro.

Algo más sobre "Cumbres Borrascosas"

El escritor estadounidense Christopher Heywood está preparando un libro en el que se prueba que Hearshcliff, el protagonista de la famosa novela de las hermanas Brontë, existió realmente. Se llamaba Richard Sutton y había sido adoptado a fines del siglo XVIII por el latifundista y partidario del esclavismo Edmund Sill. Cuando éste murió, Sutton se casó con su única hija, Ann, y luego de la muerte de su mujer pasó a encargarse de la fortuna de la familia. Según Heywood, la historia podría haber llegado a las Brontë a través de su padre, ya que éste fue un encendido defensor de la causa antiesclavista.

Primera fototeca portátil

El fotógrafo francés Marc Garanger acaba de inventar el primer videodisco de autor con su máquina Iconotrón. Se trata de una primicia que revolucionará el mundo de la imagen: un microsurco de 30 centímetros de diámetro leído por un rayo laser, sobre el cual se pueden almacenar 54.000 clisés en color. El mecanismo es guiado por un ordenador que permite acceder inmediatamente a cualquiera de las 54 mil fotos impresas. El aparato no sólo logra volcar las imágenes en videocassetes sino que también puede transmitir las por teléfono.

Osvaldo Fresedo a mediados de los años 50, en la plenitud de su apogeo.

Pacheco, el cantor mexicano Pedro Vargas y Osvaldo Fresedo.



Una fiesta de verano en 1952. Fresedo de esmoquin blanco, rigurosamente bronceado, dialoga con una pareja mientras Héctor Pacheco canta.



MUERTE DE OSVALDO FRESEDO

“Eramos tangueros y él nos vistió de esmoquin”

Con la muerte de Osvaldo Fresedo, a los 87 años, se cierra definitivamente un capítulo de la sensibilidad popular. El tango señorial ligado a la armonía, fue la marca de Fresedo en años en que la moda proponía el lloriqueo chillón. Su presencia, junto a la de figuras como la de Troilo, Pacheco o D'Agostino, definió de algún modo el camino sobre el que evolucionaría después un creador como Piazzolla.

Muchos de los personajes que cuarenta años atrás se reunían noche a noche en el aire bacán de la boite *Rendez vous*, que Osvaldo Fresedo había montado en la calle Maipú, entre Córdoba y Paraguay, desfilaron como sombras por su velatorio, el lunes 19. Cita lúgubre en un primer piso de SADAIC, que obligó a una tregua en la batalla electoral: Ariel Ramírez, Atilio Stampone, rindieron homenaje, junto a Roberto Panseña, a quien se recorta en la historia del tango como uno de los mayores creadores.

Una cita biográfica diría “el autor de *Vida mía, Pampero, ¿Por qué?, entre un centenar de títulos*”; y acotaría una coincidencia: Fresedo había nacido un 5 de mayo de 1897 en Lavalle al 1600, a una cuadra apenas del lugar donde ahora lo despiden.

Presente en el lugar, uno de sus bandoneonistas a lo largo de treinta años, Roberto Pérez Prechi, daba una definición de lo que Fresedo había significado: “El tomó los acordes del suburbio y los colocó en el centro, con aire cajetilla, distinguido. Nos hacía vestir, a nosotros, con camisas blancas de botones negros. Esmoquin de

saco blanco y pantalón negro. Hacíamos bailes de médicos egresados, del Colegio Militar, del Hotel Alvear, lugares distinguidos que no hacían las otras orquestas”.

El máximo destello de esa actitud se encerró en la bohemia de *Rendez vous*. Discepolín con Tania, Troilo con Zita, eran algunos de los hábitos de esa boite que, ofreciendo cena y show, comprometía a la visita larga dos y tres veces a la semana. Sacha Distel, Las Peter Sister, Bobby Capó, Juan Carlos Mareco con sus monólogos, Fernando Ochoa, Héctor Gagliardi, eran algunos de los números contratados para compartir escenario con la orquesta de Fresedo.

El mismo Prechi aconseja “no olvidar a la gente que vivió treinta años con el Maestro, desde el año 50 en adelante, integrando la orquesta o colaborando. Le ha-

blo de Rodas, Bidaurre, Apendino, Panseña, Varela, Conte, Scaffino, Amatrián, Pedro Lopérfido, Nieso, Terrés, Bourget, Aquiles Aguilar, Muñoz, Capuano, Nievas Blanco. Pero sobre todo, usted tendría que hablar con Héctor Pacheco”.

EL PERIODISTA habló con Héctor Pacheco. Fue su cantor desde el año 51 y es uno de los nombres que automáticamente se asocian con el de Fresedo. “Eso para mí es un orgullo —reconoce— porque es una manera de decir que yo formé un binomio con ese gran maestro que fue Fresedo. ¿Sabe lo que es un binomio? Que Troilo tuvo muchos cantores, pero el binomio era Troilo - Fiorentino, para la gente que sabe, era así. Como Vargas - D'Agostino, como Varela - Echagüe, como Di Sarli - Rufino. Así considero que se formó el binomio Fresedo - Pacheco, al margen de que también

hubo grandes cantores en la orquesta, como por supuesto Roberto Ray y Ricardo Ruiz”.

El año 1955 es un año nefasto para la memoria de los tangueros (incluido Piazzolla), porque comienza a implementarse una legislación de radiodifusión que demuele a los músicos nacionales. La boite de Fresedo cierra en el 56. La orquesta inicia una lenta decadencia que acompañará la enfermedad del Maestro a lo largo de veinte años. Durante los años 60 se mantiene en base a bailes, en los 70 apenas se llega a una aparición en “Sábados Circulares” de Mancera. En el 79 Fresedo, ya debilitado y recluso por decisión propia (él, que era un hombre de señorio, de elegancia, sentía que la enfermedad lo tornaba desagradable ante sus visitantes) apareció en la reunión de su orquesta para una grabación de grandes éxi-

tos: entonces hizo correr los paneles acústicos de corcho que separaban a las cuerdas de los bandoneones, exigió verlos a todos juntos, y los dirigió con la misma concentración y expresividad con que décadas atrás les imponía, mientras se golpeaba el pecho: “*cuore, muchachos, cuore, no me hagan las notas cuadradas*”.

Para Pacheco, emocionarse resulta inevitable: “Mire, para mí fue directamente un segundo padre. Cuando yo dejé la orquesta para ser *chansonnier* independiente, él se enojó. Pero el día de mi debut en Radio El Mundo estuvo presente, como un señor, como un padre. Y aparte, si me permite, hay una reflexión que me resta por hacer: yo digo que en el mundo, y en el mundo artístico, hubo cuatro hombres que prematuramente blanquearon sus cabellos con un copo de nieve, de tan puro que era el blanco. Toscanini, Chevalier, Chaplin y, en la Argentina, Fresedo. Era un poker de ases. Los cuatro murieron grandes y los cuatro en plena vigencia. Aunque yo le doy al Maestro el pedestal más grande”.

HORACIO DEL PRADO

TRANSFORMACIONES

CONTRABANDO HORMIGA URUGUAYANA: LA FIEBRE QUE NO BAJA

Cerca de 300.000 argentinos cruzan mensualmente hasta la brasileña ciudad de Uruguayana en busca de precios ventajosos. El fenómeno —que logró inundar a Buenos Aires de mercadería soslayable, de segunda calidad— se completa con consultas masivas a curanderos, que consiguen millonarios ingresos.

No se sabe si el fenómeno se debe al encarecimiento de los precios en Argentina o a la sobra-abundante producción industrial brasileña —ya que nadie puede sospechar otro tálso paraíso de plata dulce—, pero lo cierto es que una nueva fiebre consumista de argentinos puso al rojo vivo la apacible vida de Uruguayana —Brasil—, esa ciudad del estado "gaucho" de Río Grande do Sul que refleja su chato perfil en las aguas limítrofes del río Uruguay.

Todos los días, y muy especialmente los fines de semana, torrentes de portefolios, tucumanos, cordobeses, santafesinos, entrerrianos, correntinos y habitantes de localidades aún menos cercanas, convergen —jadeantes— sobre la correntina ciudad de Paso de los Libres. Allí, unos 300.000 turistas por mes se desmontan de los micros y automóviles y, a orillas de la costa occidental del río, abandonan por un rato sus sueños amasados durante 6 y hasta 8 horas de viaje sobre los no siempre cómodos asientos reclinables. Cuando los viajeros logran disipar las oníricas imágenes de paraguas, toallones, vajilla, jeans y frutas enlatadas, que en sus formas concretas esperan enfrente, se ocupan de las averiguaciones y trámites de migraciones y de aduana. Algunos se hacen tiempo para indagar sobre el precio del dólar paralelo, otros calman sus ansiedades devorando choripanes y hasta agenciándose datos sobre su suerte inmediata con rubicundas gitanas. Algunas mujeres no pueden sujetar —pareciera— los billetes que crepitan en sus regordetas billeteras y compran nomás "de este lado", las pichinchas que lógicamente lo serán mucho más en la Meca a visitar.

SOBRANTES DE ADUANA

El pasado sábado 10 —día en que concluyó el paro aduanero que llevaba tres semanas y cuando había transcurrido un mes desde que el administrador se había alejado de sus funciones, luego de denunciar la fuga de divisas por 4 millones de dólares anuales— noventa micros esperaban su turno para emprender el cruce del puente internacional. Eran apenas las nueve menos cuarto de la mañana. Quizás no convenía desayunar con la idea de otra evasión cercana a los 100.000.000 de dólares por mes que algunos le adjudican a ese tránsito hormiga a la vista y que nadie detiene. Seguramente la constante general sea convivir con este tipo de contrabando y terminar aceptándolo.

"Fijese, ¿usted vió la cola que hay hoy?", se alarmó Juan José Rojas, el jefe del Centro de Frontera. "Hay días —continúa— en los que pasan 25.000 personas. Habría que tener un sistema de computación para registrar esto. De todos modos, un trabajo hecho así, a buena voluntad, le ha permitido a Gendarmería verificar que

efectivamente son muchos los que repiten periódicamente su viaje de compras. En realidad, sólo se puede viajar una vez por año. El límite de compras es de 100 dólares. Pero —insiste— la gente se repite y no podemos hacer nada. Sólo confirmar la estadística."

En Buenos Aires no es difícil constatarlo con sólo consultar los registros de viaje o escuchar a los expendedores de pasajes o tours organizados (ver recuadro), veteranos fisionomistas que "fichan" las "figuritas repetidas". Más del 50% de los pasajeros —y por momentos— hasta el 70% son viajeros recurrentes. Muchos de ellos se constituyen en abastecedores de quienes extienden improvisados quioscos y bandolas con cuchillos brasileños, remeras, relojes digitales y sábanas, mientras voccean un pretendido origen que rotulan como "sobrantes de aduana". Son los que inundan las terminales ferroviarias de Retiro, Constitución y Once, en un Buenos Aires que también abre sus arterias en la mismísima "city" para tentar a quienes salen de los bancos con dinero fresco.

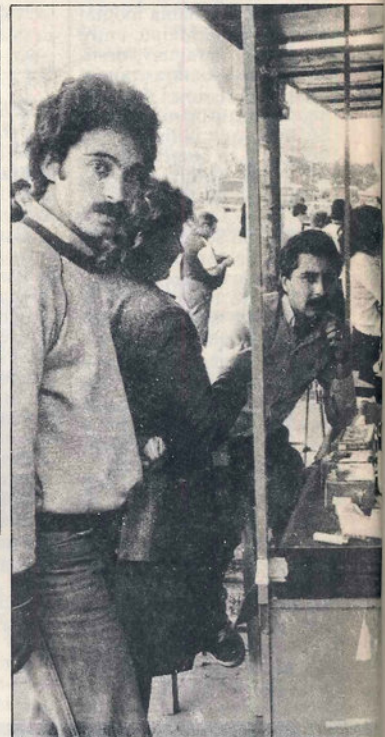
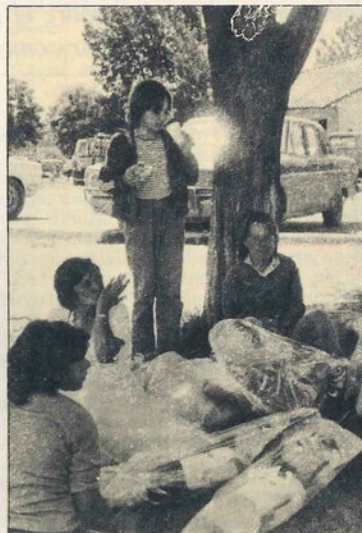
MARABUNTAS CONTRA BANDO Y MAREA

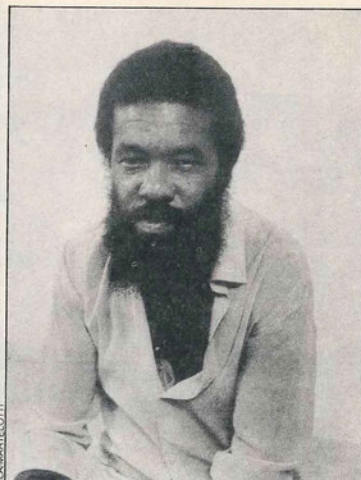
Como si fueran legiones de marabuntas trepadas a los micros, inician la marcha hacia Uruguayana. Los rodados se detienen al cruzar y —a manera de cábala— las mujeres bajan las ventanillas y disparan monedas, un magro diezmo cargado de esperanza y que el río inevitablemente se traga.

Completada la travesía, Uruguayana realmente estalla. Se desconocen los precios fijos y los conductores de taxis duplican el costo de los viajes, si la observación que hacen del cliente les auspicia la fechoría.

Lo que resulta imposible es conseguir una habitación. Algunos dormitan en los sillones que adornan los lobby de los hoteles, amarrados a sus bolsones. "Yo los dejo pastorear por donde quieren —concede Jimena, una guía de turismo a quien el fenómeno del "contrabando hormiga" la sacó de las huestes del desempleo—; luego los entlo hacia las sugerencias propicias. Hay comercios que te pagan hasta 4.000 pesos para que les llesves gente. A la tardecita los arreo hasta una fábrica de vaqueros", sonríe con una veteranía descarnada de ingenuidades y conseguida en un curso acelerado.

De todos modos, los planteles de compradores tienen la agilidad de años de guerrear contra la inflación, además de la lealtad de minicomputadoras que no cesan de ser digitadas. "En todo puede ahorrarse algo" asegura una cincuntona, entre cerrando los párpados en una expresión a la vez escrutadora y de firmeza. "Lo de los paraguas es una paponia" —se jacta Néstor C., un bancario cuya esposa y compañera de tareas ocupa un par de horas

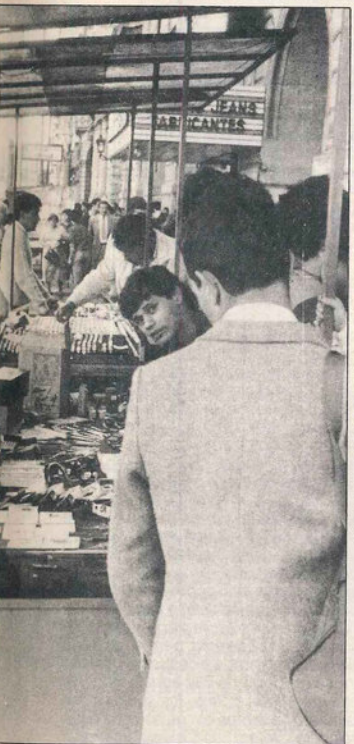




L. MARTELLOTTI



Muchos viajan en busca de la salud que, supuestamente, les ofrece la Mãe Maria y Garrincha (fotos superiores); pero todos deben cruzar primero la desolación de Paso de los Libres (izquierda). Finalmente hacen compras de mercadería que también llega a Buenos Aires (abajo, en Retiro).



de oficina para ofrecer "la merca". "Los vendemos a 1.500 palos en Buenos Aires y acá comprás tres por mil" concluye.

Con parecidos argumentos confraternizan los viajeros en plena "feria", el lugar de mayor concentración de mercadería y en el que se agolpan cientos de comercios desplegados bajo techos de chapa y que cubren un predio de un cuarto de manzana. Ese sábado, la venta se complicó ante el requerimiento de boletas por parte de los compradores, advertidos antes de cruzar por algún gendarme, que anticipó una actitud implacable. Se discutieron de nuevo los precios de los paraguas y también los de los remedios de los curanderos que, en las cercanías, son también el atractivo casi insoslayable.

EL GOLEADOR GARRINCHA

Las fórmulas homeopáticas que medican los curanderos zonales—desde la Mãe Maria hasta Garrincha—sólo se pueden comprar en el lugar, pero sin boleto. El riesgo es sólo comparable a los precios pagados por "visitas" colectivas y de dudoso efecto.

No hay dudas que Garrincha es el más popular: cura desde hace 34 años y atiende en una especie de fuerte amurallado que guarda su templo. "Lo vas a ver llegar. Tiene un Ford Rural lleno de faroles", cuenta un vecino. Dos mil personas por día oblan 2.800 pesos argentinos por consulta. Un verdadero golazo. A veces, en el caso de consultas colectivas y arribadas en micros especiales que las incluyen, el cliente ignora el precio de la misma. El pago se concretó en Buenos Aires por un total de 10.000 pesos por una noche de hotel, dos comidas, la "consulta" y la eventual importación de un paraguas a bajo costo. (Planysa es una de las empresas que promociona al santón en Buenos Aires y organiza los viajes).

Carlos Barboza—su verdadero nombre—nada tiene que ver con el desaparecido futbolista Garrincha; hace su entrada triunfal con la vestimenta alba y los dedos en "V", en el mejor estilo Woodstock, saluda a ancianos y niños, esquiva a algún lisiado y arranca con la curación—sermoneada y gestual—en tandas que se renuevan a medida que llegan los micros y del recinto egresan los esperanzados, blandiendo las "recetas", que incluyen el próximo horario de reactivación del circuito curativo. Allí no faltan tampoco los puestos de comida y ropa, que en "Ciudad Garrincha" incrementan las arcas de este "alumno de Dios", como gusta autodefinirse.

La Mãe Maria consigue menos clientela y tal vez ofrece menos espectacularidad. Tampoco tiene que ver con la santa que reinó en la bonaerense localidad de Temperley, pero se le parece en las invocaciones. Ofrece una especie de misa sincrética con tufillos paracatólicos y hasta africanos. También receta y advierte: "Medicina natural, ¿sabes?, imposible de conseguir en Buenos Aires".

El apellido lusitano del curandero Da Silva tapiza en territorio brasileño su verda-

dero origen argentino. Era apenas un representante de otro santón y socio, quien lo dejó plantado. Da Silva, para no perder el negocio, no abandonó tanta clientela que supo conseguir, y allí está.

PURGATORIO CREPUSCULAR

Con el atardecer llega la hora del regateo. El requerimiento de descuento "cae de peso" en todo el sentido de la palabra. Los vendedores ambulantes no lo ignoran y aceptan la puja en las esquinas, donde afloran los perfumes junto a las pomadas—al decir de los vendedores—que tanto morigeran los dolores reumáticos como estimulan los fervores sexuales.

No falta, claro, la lenta aparición del circuito de prostitutas, quinceañeras o poco más, con lozanías tan ciertas como su escondida tristeza, componentes de un lamentable diagnóstico social. No hay mucho trabajo, de todas maneras. Los enfermos y creyentes vuelven el mismo sábado a sus ciudades. El resto alarga su permanencia un día más en el hotel reservado, el automóvil o la casa de familia que ofreció el arriendo de una "piecita".

Al día siguiente, como una escena feli-niana, los mismos comerciantes aparecen en automóviles atestados de mercaderías y apuntando hacia los hoteles. Mágicamente los baúles se abren con ramilletes de nuevas ofertas que los viajeros revisan mascullando reproches por el objeto no comprado en la vispera y la escasez de fondos. Los grupos hacen colectas para favorecer a un empecinado y otros hurgan en sus bolsillos para contrabandear la revista porno, una remera más, esos dulces.

Otro ciclo parece cerrarse cuando los hoteles vuelven a conectar sus teléfonos con Buenos Aires y en un santiamén mil reservaciones se registran para el lunes. "Tudo ben" es el OK de alguien de la aduana "gaúcha", cuando la caravana de automóviles retoma el puente internacional que inauguró el ex presidente Juan Perón en 1947.

Del otro lado espera Paso de los Libres, con las cortinas bajas de sus comercios y sus calles recorridas por perros abandonados. Ese puñado de correntinos esperan que algo suceda, un reajuste cambiario, alguna modificación del "paralelo". No mejora su situación si cruzan el río también ellos—como reconoce hacerlo el propio intendente—, mientras los que regresan pasan el puente a pie, los bolsos repletos y sin ser fiscalizados.

Ese fin de sábado, el personal aduanero—de bajos salarios, haziado de gentiles impacientes—apenas podía ir chequeando a los pasajeros de los micros que—enlizados—aguardaban un domingo compensador.

Los que regresaban, acurrucados en sus asientos, apretaban sus remedios o bien acariciaban—casi—paraguas o toallones. En verdad, todos volvían para salvarse en Buenos Aires.

FRANCISCO N. JUAREZ
INFORME: JORGE LANATA

PERIPLOS: COMPRAS Y SALUD

Nueve empresas se disputan en Buenos Aires la predilección de los viajeros que pretenden conseguir en Uruguayana tanto la buena salud como la concreción de ventajosas compras. Algunas firmas arriesgan slogans como éste: "Tour de compras: el regalo de las fiestas está en Uruguayana". Ciudadela Tours y Delprete Turismo son responsables de tal lema, mientras que Orient Express seduce con "Uruguayana: salud y compras". Interbuss concreta: "Uruguayana: la fe no tiene precio; tour de compras y visita al parapsicólogo"; Rivadavia Turismo es más nominativa, ya que prefiere: "Uruguayana: incluye visitas al centro Fray Eustaquio, al que pertenece el Sr. Garrincha", en tanto Sol Val Tours trata de convencer a los sibaritas: "Uruguayana: tour de compras con cena". También se ocupan de estos viajes Totatour, Planysa, Forest Ur y Turismo Libertad.

na: la fe no tiene precio; tour de compras y visita al parapsicólogo"; Rivadavia Turismo es más nominativa, ya que prefiere: "Uruguayana: incluye visitas al centro Fray Eustaquio, al que pertenece el Sr. Garrincha", en tanto Sol Val Tours trata de convencer a los sibaritas: "Uruguayana: tour de compras con cena". También se ocupan de estos viajes Totatour, Planysa, Forest Ur y Turismo Libertad.



Esa madrugada me despertó una sensación rara. Las gallinas andaban inquietas, los perros aullaban. Mi presentimiento no falló. Al rato un remezón me echó de la cama. En ese momento pensé en mis dos hijos que dormían en las habitaciones del fondo. Corrí a buscarlos y en el interin caí tres o cuatro veces. Era espantoso cómo se movía todo. Por fin salimos y nos abrazamos a un árbol para sostenernos en pie. Estaba oscuro y relampagueaba. La casa de enfrente se desmoronó como un castillo de naipes y aplastó al matrimonio de ancianos que no atinó a abandonarla. ¡Qué pesadilla! Todavía me parece escuchar los gritos y el ruido impresionante que hacían las casas cuando se venían abajo. Otra escena que nunca olvidaré es la de la gente arrodillada en el medio de la calle rezando y llorando". Así terminó Ana Sosa, del barrio Justo P. Castro, la dolorosa experiencia padecida siete años atrás.

A las seis y veintitrés del 23 de noviembre de 1977, el violentísimo terremoto que sacudió a San Juan hizo epicentro en Caucete, a 27 kilómetros de la capital de la provincia. En contados minutos miles de viviendas, la mayoría de adobe, quedaron reducidas a escombros. Hubo 38 muertos, una cifra reducida si se tienen en cuenta los daños cuantiosos. El terremoto, de inusual magnitud, diezmó varias zonas: Angaco, 9 de Julio, Almaluete, 25 de Mayo, además de Caucete, la más afectada. Esta ciudad, cuyo nombre significa "cauce del río", se fundó con el nombre de Villa Colón, el 17 de octubre de 1893 y su fuente de

DESOLACIONES

CAUCETE EL TERREMOTO INCONCLUSO

La más cercana notoriedad de esta localidad sanjuanina —a 27 kilómetros de la capital provincial— cumple ahora su séptimo aniversario: ese 23 de noviembre de 1977 en que la tierra se abrió y las casas se derrumbaron. Desde entonces sólo se reconstruyó la cuarta parte de esas viviendas. Desde aquel horror, desencadenado una mañana de primavera, los habitantes conocieron otros miedos, como por ejemplo el desempleo, la emigración de los jóvenes y una creciente, casi definitiva, incredulidad ante las promesas gubernamentales.

recursos es la agricultura y la vitivinicultura. Por desgracia, hace rato que la zona rural está despoblada, porque escasea el trabajo.

A siete años del terremoto, después de vanas promesas oficiales y de cuatro visitas del ex dictador Videla, millares de cauceteros siguen esperando, resignadamente, tener algún día una casa más digna. Todavía quedan por levantar alrededor de tres mil viviendas, se observan demasiados ranchos y en cualquier manzana es fácil advertir no menos de media docena de casas agrietadas. Casas que por razones de seguridad no son habitables. Pero ¿dónde va a ir esa gente en un medio tan precario, en el cual faltan trabajo, techo y estímulos?

El intendente Rodolfo Araya asumió su cargo el 12 de diciembre de 1983: "Antes del terremoto—recordó—la agricultura, uno de los pilares de toda la actividad de esta zona, todavía no estaba en la bancarrota y la industria vitivinícola, que no escapaba a las generales de la ley, seguía funcionando. Después del terremoto, como el ochenta por ciento de las viviendas, que eran de adobe, quedaron en el suelo. La gente empezó a desmoralizarse, a emigrar y a bajar los brazos. Es que a pesar de las reiteradas promesas gubernamentales la reconstrucción no se llevó a cabo tal cual se había previsto. En la zona urbana se edificaron nuevos barrios, pero no así en la rural. Nuestro campo se despobló por falta de infraestructura: no hay agua potable ni electricidad. Para colmo, los sueldos son bajísimos... Tenemos escuelas bien equipadas pero vacías. Las familias emigran a



En pocos minutos la destrucción total. En siete años sólo se reconstruyó una cuarta parte.

las zonas urbanas, por eso aquí los colegios están abarrotados".

CASAS TOMADAS

El 22 de noviembre de 1978, el matutino **La Nación** publicó declaraciones del brigadier Angel Manuel Zamboni, gobernador de facto de San Juan, anunciando la construcción de doce mil viviendas en la zona del terremoto por intermedio del plan FONAVI (Fondo Nacional de la Vivienda) y el Banco Hipotecario Nacional. Sorprendido, sin disimular una sonrisa irónica, el intendente Araya contestó que en toda la provincia de San Juan no se había construido ni siquiera la mitad de esta cifra anunciada, que juzgó una exageración.

Desde 1977 hasta la fecha, en el departamento de Caucete se levantaron 1044 viviendas, más quinientos préstamos que fueron tramitados mediante el Banco Hipotecario Nacional. Ahora están en ejecución 619 casas antisísmicas y se construirán 391 más. Respecto de los préstamos que por entonces otorgaba el Banco Hipotecario, se cuentan historias patéticas, como el caso de familias que luego de pasar las de Cain por culpa de la burocracia, a la hora de la mudanza se encontraban con que la casa que les habían asignado tenía otros propietarios. Al parecer, el soborno funcionó para que algunos cauceteros se instalaran confortablemente.

Mientras tanto, muchos de los que se resistieron a semejantes métodos o aquellos otros que carecían de recursos, siguen viviendo en sus casas "rajadas", técnicamente inhabitables, como diagnosticó el INPRES, Instituto Nacional de Prevención Sísmica.

El 2 de septiembre de 1980 se inauguró el Hospital Doctor Félix Aguilar, un establecimiento moderno, que tiene la apariencia de ser un centro de salud bien dotado. Según la opinión pública, se trata de la apariencia nomás. El periodista y fotógrafo David Elias, quien colabora para el **Diario de Cuyo** que se edita en San Juan, opinó que "La inauguración se celebró con bombos y platillos y estuvo presente el almirante Lacoste, ex ministro de Bienestar Social. A mí me tocó cubrir la noticia, así es que pude constatar que el hospital estaba fantásticamente equipado. Al otro día me avisaron temprano que se estaban llevando montones de elementos traídos de otros hospitales. Había sido una inauguración fantasma, para aparentar. De inmediato —prosigue Elias— tomé fotos y en el diario nos ocupamos de denunciar esta realidad. Pasaron cuatro años, el asunto se divulgó bastante, así que algunas cosas ya fueron repuestas. De cualquier manera no hay

que ilusionarse: este hospital no ofrece garantías a los enfermos".

El intendente Araya aseveró que la falta de presupuesto a nivel de gobierno y de Salud Pública impide al hospital funcionar como es debido. Es curioso; aunque esta versión está en boca de numerosos vecinos de Caucete, quienes no tienen reparos en manifestar su disconformidad, la cirujana Eloisa Elizondo Oviedo, jefa de la zona segunda de Salud Pública, la desmintió: "No es verdad que el hospital esté desmantelado. Pedimos un microscopio prestado porque el nuestro estaba roto. Ahora ya tenemos uno propio. Disponemos de 32 camas y el quirófano está en condiciones de atender casos de cirugía mayor, porque disponemos de profesionales y de buen instrumental".

LOS TERREMOTOS, SEGUN ABRAHAM

Abraham Victor Ahún, intendente entre 1976 y 1981, es un hombre fogueado en terremotos: padeció los tres más importantes que asolaron a San Juan. El de 1944, en el que murieron cerca de 10.000 personas, el de 1952, que también fue bravo, aunque no tanto, y el de 1977. Además de todos los temblores que con frecuencia sacuden a su castigada provincia. Una semana antes del desastre de Caucete, el ex funcionario había presentado al ejecutivo provincial un proyecto de ley que lo tenía muy esperanzado: la red cloacal. Aunque parezca mentira, en esta zona que tiene más de cincuenta bodegas dispersas, las aguas descompuestas desbordan los desagües, asqueando con su olor hediondo a los sufridos habitantes.

"En Caucete —reflexionó Ahún— hay una mezcla de resignación y de desidia. Después del año 77 me sentí solo, porque la voz del pueblo no se alzaba lo suficiente. Influyeron muchos factores: el peor de todos, fue la inoperancia de quienes demoraban las partidas de dinero. También influye esta especie de quietud crónica que caracteriza a mis coterráneos. No sé, tal vez sea por culpa del clima tan árido. Para peor, la vitivinicultura arrastra un viejo déficit económico. Si este panorama no se revierte —vaticinó, escéptico— ignoro dónde iremos a parar. Nadie paga los impuestos, la gente está tan desmoralizada que ni se mosquea si oye la palabra remate. El terremoto fue un castigo de la naturaleza, pero este deterioro social es insoportable."

Al cabo de unos días en Caucete, de entrevistas a numerosas personas de diferentes edades y condiciones sociales, aflora una queja reiterada: el abatimiento

que notan en los demás pobladores. Una autocritica, si se quiere, y, además, un detalle fácil de comprobar, por ejemplo, en la estación del Ferrocarril General San Martín, por donde pasan dos trenes de carga por día. Ahí todavía quedan de recuerdo un par de letrinas de chapa de la época del terremoto, cuando para salir del paso se destinó una partida de vagones que hicieron las veces de viviendas. "Si de mí dependiera, ya las habría quemado; pero antes de prenderles fuego hay que inventariarlas. Suena ridículo pero es así. Estos mamarrachos que afean la vista de la estación deben inventariarse", comentó en tono burlón Justo Pérez, jefe de la estación.

Como explicitó el intendente Rodolfo Araya, mientras las escuelas urbanas están colmadas de estudiantes, las que funcionan en las afueras trabajan con escaso alumnado. En el departamento de 9 de Julio (también afectado por el terremoto), a diez kilómetros de Caucete, el impecable colegio *Procesa Sarmiento de Lenor* tuvo que clausurar el jardín de infantes, ante la desesperación de su directora. No iba nadie. Un mes atrás, sólo doce alumnos cursaban séptimo grado.

La Escuela Normal Superior General Manuel Belgrano se fundó en 1965, en el barrio Huarpes, un barrio hecho de nuevo después del 44. No obstante, a pesar de haber sido antisísmico, el terremoto del 77 le derribó una inmensa galería. Dicen que fue una desgracia con suerte y que pudo haberse producido una masacre, de ocurrir una hora más tarde: asisten 1600 alumnos. Lo reprochable de esta historia, aunque nadie lo confiesa abiertamente, es que hubo trampa. Se aprobaron los planos a sabiendas de que el material que se empleó no era el más adecuado. Levantar el actual edificio —una especie de fortaleza— demandó tres años.

LA AYUDA QUE NO LLEGO

La psicóloga Mirta Videla, autora de libros sobre adopción, maternidad y esterili-

dad, una sanjuanina afincada en Buenos Aires, sostiene que por su fuerza, su trascendencia, su poder traumático sobre la estructura psíquica, ciertos fenómenos de la naturaleza no se borran jamás y son inelaborables, de la misma manera que las situaciones de guerra. "En el caso de los terremotos se debe básicamente a que nuestra identidad se sustenta sobre la Tierra, sobre el centro de gravedad y cuando se nos mueve el piso, la sensación es que nuestra identidad se agrieta, se destruye."

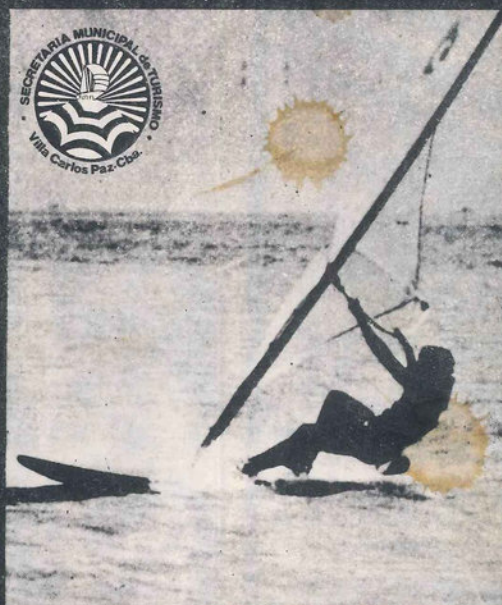
Este 23 de noviembre se cumplieron siete años del terremoto que por poco borró del mapa a Caucete, una ciudad triste, con terrenos baldíos en el propio centro, sin salas de cine (las dos que tenía se derrumbaron y nunca fueron reconstruidas). Pero lo más grave —como sucede en tantas otras ciudades del interior del país— es que tampoco ofrece perspectivas. No hay trabajo. Ni para los jóvenes que egresan de buenos establecimientos secundarios y forzosamente emigran, ni para los adultos que apechugan como pueden.

Desdichada paradoja ésta de salvarse el pellejo durante un terremoto y, en cambio, tener que aguantarse día tras día la pesadumbre, la agobiante angustia que provocan la inseguridad, la pobreza, la falta de expectativas. Quizás, nadie lo sintetizó mejor que Mercedes Orozco de Muñoz, del barrio Coria, el más marginal, un caserío de taperas. Morocha, de piel curtida por la inclemencia del Zonda, siempre ocupó un rancho. El mismo que por milagro sobrevivió al terremoto del 44 —cuando era una chiquilina—, pero que en el 77 se desplomó sin remedio.

Mercedes Orozco y su familia se las ingeniaron para apuntalar los jirones de material y reconstruir el rancho. Y ahí mismo permanecen: "Quedamos con la casa toda en el suelo. Ve. Perdimos todo. No nos quedó absolutamente nada. Y nos cansamos de las promesas, de la ayuda que nunca llegó hasta aquí".

DIONISIA FONTAN

VILLA CARLOS PAZ:



Un lugar tradicional para
sus vacaciones diferentes

DERECHOS HUMANOS

REFUGIADOS: LO QUE HACE EL ACNUR

Son diez millones de hombres, mujeres y niños que, habiendo sufrido generalmente situaciones dramáticas, tuvieron que abandonar sus países, sus seres queridos y sus pertenencias. Estos millones de refugiados son responsabilidad y preocupación del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). Un seminario, de periodistas pertenecientes al Cono Sur, organizado por esta entidad, trabajó durante dos días en Buenos Aires, interiorizándose sobre la situación de los refugiados y los proyectos del ACNUR para mejorar su futuro.

Creo que somos la organización provisoria más estable del mundo", sonríe León Davico, Jefe de la Sección Información Pública de la sede del ACNUR en Ginebra. En efecto, el cargo de Alto Comisionado fue creado por la Asamblea General de las Naciones Unidas de manera provisoria en 1951, para resolver el problema de menos de 2 millones de refugiados europeos después de la segunda guerra mundial. Su durabilidad de sólo tres años estaba bien calculada. En 1955-56 funcionaron los últimos campamentos en Europa. Pero el problema de los refugiados se extendió como un contagio por todo el mundo. Desde entonces, se decide cada cinco años si el Alto Comisionado continúa su trabajo o no. En la actualidad, ACNUR se ocupa de 10 millones de refugiados en el mundo.

El señor Davico, de paso por Argentina, fue uno de los expositores en el seminario que con el tema "La tarea del ACNUR en beneficio de los refugiados en el mundo" congregó -el 20 y 21 de noviembre- a periodistas de seis países del Cono Sur en la oficina regional de Buenos Aires. La reunión fue convocada en coincidencia con la llegada al país de Poul Hartling, actual Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, que efectúa una visita oficial a la Argentina.

Se consideran refugiados a todos aquellos que, debido a fundados temores de persecución por motivos de raza, religión, nacionalidad, de pertenencia a un grupo social determinado o a una tendencia política, abandonan su país de origen y no pueden o no desean acogerse a la protección de ese país. Del refugio se excluye a las personas que hayan tenido actividades en contra de los principios de las Naciones Unidas. Se ha negado refugio, por ejemplo, según explicó León Davico, "a militares golpistas bolivianos, a guardias somocistas, a un teniente de la aviación chilena, a Mario E. Firmenich".

Ultimamente ha variado el concepto de refugiado. Muchas veces se deja de hacer el registro de caso por caso y se da refugio a todo un grupo. Siempre tiene que ser como consecuencia de un desastre provocado por el hombre. "Por ejemplo -explica Davico- el de la sequía es un problema mundial, es demasiado vasto para nuestra organización".

Las soluciones permanentes que ofrece ACNUR son tres: "Nuestra finalidad más importante es conseguir que cada uno pueda volver a su patria". Con la condición de que esa vuelta sea voluntaria y de que el país de origen garantice la seguridad de quien regresa. "Después de la caída de Somoza hemos ayudado a retornar a unos 100.000 refugiados a Nicaragua. Durante el último año, ACNUR ha repatriado a la Argentina a 1.646 personas. También regresan a Bolivia, algunos a Chile. No siempre es posible el retorno". Otra vía es la de facilitar el comienzo de una nueva vida en el primer país de asilo; generalmente suele ser un país vecino, que ofrece al refugiado similitudes de idioma, religión o cultura. La solución que se deja como última instancia es la de ubicar a la gente a miles de kilómetros de distancia de su lugar de origen; por ejemplo, de Asia

a Canadá o de Uruguay a Suecia. El proceso de adaptación en este caso es muchas veces muy duro.

"Los refugiados no son siempre los mismos. Hace cinco años, existía la misma cifra que ahora. Desde 1951 más de 25 millones de personas han podido empezar una nueva vida". De los 10 millones de refugiados que existen en la actualidad, el país que más ha recibido es Pakistán, con más de 3 millones de afganos; en Irak, los afganos son 1 millón y han creado una situación nueva para el país. Estos últimos años se han reubicado más de 1 millón de refugiados de Vietnam, Camboya y Laos. En África se pueden contar unos 4 millones, que van de un país a otro por guerras civiles, tribales, o como consecuencia del colonialismo.

De los 300.000 refugiados en Centroamérica, 102.000 son ayudados por ACNUR; los otros se han adaptado de manera privada. Más de 40.000 guatemaltecos se encuentran en México. Llegan pidiendo asilo debido a las masacres en su país. Todos dicen lo mismo: *el ejército mata a la gente*. En el estado de Chiapas se ubicaron más de 90 campamentos en zona fronteriza. "Todos recibían ayuda de ACNUR a través de una organización mexicana

-continúa Davico-; pero el lugar era insalubre, permanentes las incursiones de hombres armados, los asesinatos, los secuestros. La gente insistía en permanecer en la frontera, pero ACNUR sólo puede asistir legalmente, la seguridad y el deber de proteger incumbe al país de asilo. Veinte guardias mexicanos no pueden garantizar la seguridad de 90 campos. Si los agresores atacan con helicópteros, se considera una violación seria, pero si entran a pie uno o dos kilómetros en el territorio..." Fue difícil convencer a la gente para que aceptara ser trasladada a campamentos ubicados más en el interior. Ahora las cosas han mejorado. Nacen nuevos pueblos, los refugiados trabajan y empiezan a vivir una vida más o menos normal.

En los campamentos de Honduras -que albergan a guatemaltecos y salvadoreños- los problemas son peores. Allí los campamentos son cerrados, nadie puede salir. La situación legal es la de refugiados, pero de hecho son prisioneros.

En Nicaragua hay 20.000 salvadoreños refugiados, que se han integrado a la vida del país. Otros países centroamericanos con refugiados son Belice, Costa Rica, Panamá y República Dominicana.

La situación jurídica de los refugiados se basa en el estatuto del ACNUR, así como en dos instrumentos internacionales, la "Convención de 1951 sobre el Estatuto de los Refugiados" y el "Protocolo de 1967". Estos definen los derechos y deberes de los refugiados. Son 86 los países que adhieren a estos instrumentos internacionales.

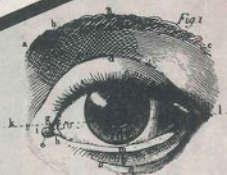
Argentina adhirió en 1967 con "Reserva geográfica", es decir que privilegiaba a ciertos países, los europeos en este caso. Recién en septiembre de 1984 el gobierno levantó la reserva geográfica. Ahora, finalmente, Argentina pertenece a la Convención.

MATILDE HERRERA

Una clase de refugiados guatemaltecos en el campo Emiliano Zapata, México y el Alto Comisionado Poul Hartling, dialogando en Buenos Aires.



**5 CUOTAS
SIN INTERES!**



**LENTES DE
CONTACTO
VISIONLENT
A SOLA FIRMA**

**LAS MARCAS
MAS PRESTIGIOSAS**

CONSULTE A SU MEDICO
OCULISTA Y VISITENOS EN

- RIOBAMBA 465
CAPITAL
- AVDA. MITRE 674
AVELLANEDA

Escribe
ANTONIO
DAL MASETTO

EL FRANCOTIRADOR

La noche de la leche



Después de un mes sin verlos, el hombre vuelve a tropezar en un bar con Roberto y Julio. Los detecta y sigue de largo, pero son ellos quienes lo llaman a su mesa. Le informan que están festejando el cumpleaños del primero y por el aspecto cualquiera puede deducir que la celebración debió comenzar muy temprano. También le comunican que, teniendo en cuenta la fecha, le perdonan aquel asunto del pesaje de las gordas y la traición consumada por él a último momento (1). En consecuencia, al menos por esta noche, le devuelven la confianza y la amistad. El hombre agradece y casi está a punto de confesarles que se siente conmovido. Lo invitan a una reunión.

Tienen un coche estacionado a un par de cuadras. El hombre pregunta discretamente quién manejará. "Yo", contesta Roberto con firmeza, mientras se sostiene en el hombro de Julio. En el momento de meterse en el vehículo, el invitado se dice que todavía está a tiempo de inventar una excusa y retirarse. Pero hoy es un día en que su voluntad flaquea. Además, no quisiera ofenderlos. Así que se entrega. Arrancan y la cosa no se ve tan mal. Roberto, prendido del volante como de un salvavidas, de vez en cuando se acuerda de la última vez que estuvieron los tres juntos: "Cómo nos jodiste con aquel asunto de los kilos." "Tranquilo -interviene Julio-, ya pasó." "Sí, pero nos jodió, sobre todo a mí que iba a ser el ganador." "Eso estaba por verse." "¿Cómo que estaba por verse? No hay ninguna duda." Desde el asiento trasero el hombre interviene para evitar una discusión de consecuencias imprevisibles: "Muchachos, hablemos de otra cosa, hoy es día de paz."

Los otros dos coinciden. Toman por un par de avenidas, se meten en un barrio, doblan y vuelven a doblar. Julio termina por quedarse dormido, ronca. Roberto hace rato que no habla. Inesperadamente se desvía de su mano, emprende una larga diagonal a lo largo de la calle vacía, se sube a la vereda de enfrente, derriba una cerca de madera y se mete en un jardín. Julio se despierta, mira alrededor sin entender y exclama: "¿Qué hiciste?" Roberto, aferrado siempre al volante, con tono sombrío, dice: "No me interesa nada." La casa debe estar vacía, porque no se oyen ruidos ni se encienden luces.

Julio se baja, analiza la situación y después, repentinamente exaltado, sale corriendo. Cruza la calle y toca timbre en una casa. No sale nadie. Prueba en la de al lado. Se abre una mirilla. El hombre, desde el coche, escucha la voz de Julio: "Señora, hubo un accidente, tenemos un herido, necesitamos leche." La mirilla se cierra y no vuelve a abrirse. Julio insiste en la casa siguiente. Se pierde en la esquina.

"¿Por qué no arrancás y das marcha atrás?", sugiere suavemente el hombre dirigiéndose a Roberto. Roberto mantiene la vista en el vacío, con voz cada vez más tétrica murmura: "Cumpli los cuarenta y cinco, ya no sirvo más para nada."

Aparece Julio corriendo, con un sachet de leche. Se mete en el coche, arranca la punta de plástico con los dientes y ordena: "Abri la boca." "Me niego", contesta Roberto, con una determinación trágica que va más allá de un posible odio por la leche. "Vamos -lo apura Julio-, en cualquier momento cae la cana y si se dan cuenta que estuviste tomando nos hacen un agujero." "Me niego." "Yo también tomo, mirá." Y mientras dice esto, Julio se coloca la punta del sachet en la boca y toma. "¿Para qué querés darle leche?", pregunta el hombre. "Por si le hacen la prueba esa de la bolsita: con la leche no se avivan." "Se van a dar cuenta por otras cosas." "Cumpli cuarenta y cinco años, ya no sirvo más para nada", repite Roberto.

Finalmente se deja convencer: echa la cabeza hacia atrás, apoya la nuca en el respaldo y abre la boca. Julio, a su lado, empieza a verter. De vez en cuando le da un descanso y se toma un trago también él. Cuando termina, inquieto, nervioso, dice: "Hay que conseguir más." El hombre trata de detenerlo: "Pará; ¿por qué no arrancamos y nos vamos de este jardín?" Pero ya Julio salta del coche, corre hacia la esquina y desaparece.

Otra vez solo con Roberto, el hombre ensaya nuevos argumentos de persuasión. "Ya cumplí los cuarenta y cinco", es la única respuesta. Julio regresa al rato, jadeante, trae tres sachets: "Encontré un quisocho abierto." Se instala al lado del amigo y se dedica a llenarle el estómago: "Rápido, en cualquier momento cae la cana." "Despacio -sugiere el hombre-, lo vas a ahogar." Se acaba un sachet y arremete con el otro. Como antes, de tanto en tanto, Julio se manda su ración. Se da vuelta: "¿Querés un poco? Está buena." "Muchachos -intenta una vez más el hombre-, ¿por qué no nos vamos?". Pero no hay caso, no lo escuchan: uno está sumido en el drama de la edad, el otro no puede desprenderse de su obsesión por la leche.

Mientras enciende otro pucho el hombre se dice que partir y dejarlos solos sería sumar una nueva traición a la ya perpetrada con el asunto de las gordas. Apellando a su alta capacidad de aceptación, se dispone a pasar algunas horas escuchando el lamento de Roberto y presenciando las partidas de Julio en busca de otro sachet de leche, cada vez más difícil de conseguir a medida que avance la noche.

(1) Ver EL PERIODISTA, n° 8, página 43: "Vivan las gordas."



Divididas opiniones frente al hospital, cuando Baby Fae estaba aún con vida.

CIENCIA Y TECNICA

TRASPLANTES: ETICA Y ESPERANZAS

La muerte de la pequeña Baby Fae, tras el injerto de un corazón de mandril -en California-, no concede tregua, más allá del dolor, a las investigaciones que dieron resultados positivos, como el de la cyclosporina.

El viernes 16 de noviembre, bien entrada la noche californiana, murió en el hospital de Loma Linda, Estados Unidos, la pequeña Baby Fae, quien con apenas 32 días de vida, sólo sobrevivió 21 a un trasplante de corazón de mandril -del tamaño de una nuez- y alcanzó una dolorosa notoriedad. Si bien los últimos síntomas que aceleraron su muerte mostraron una aguda insuficiencia renal, es cierto que el famoso "rechazo" truncaba una posibilidad que, según los entendidos, podría haberla llevado hasta los 20 años de edad sin necesidad de auxiliarse con un nuevo trasplante.

Este desenlace agitó aún más los zangarreados límites que muchos quieren ver en algunas de estas operaciones (y con opiniones divididas manifestaron frente al hospital, cuando aún Baby Fae se hallaba con vida); pero no consiguieron, sin embargo, derrumbar las expectativas de quienes luchan en el campo científico desde distintos flancos, para prolongar la vida humana.

INSISTIR CON CYCLOSPORINA

Estos episodios no eclipsan los demás trasplantes que se siguen haciendo en el mundo con un sigilo nada premeditado. Pero es cierto que los éxitos de las operaciones están directamente relacionados con el crecimiento de las mejoras que se concretan en el campo de la inmunología. Hay que apresurarse entonces a mencionar a la cyclosporina, una sustancia con historia que ha logrado conseguir grandes avances en este tema tan polémico.

El investigador Norman Shumway, de Stanford, por ejemplo -que fue el inventor de la técnica operatoria esbozada por Christian Barnard-, fue quien logró en 1981 aplicar la cyclosporina con excelentes resultados: el 85% de sus pacientes vivían como mínimo un año, contra el 50% que sobrevivían en los casos anteriores. Y la sustancia, que indudablemente también intentó salvar a Baby Fae, servirá para no detener la marcha por estos caminos, que seducen a buena parte de los expertos

que abastecen el tema inmunológico.

El doctor Christian Cabrol, del hospital de la Pitié de París, es otro de los que consiguieron un éxito parecido al de Shumway y ahora, muniendo del mismo auxilio, intentará la cirugía conjunta de corazón-pulmones, donde los riesgos son más grandes y, en consecuencia, las prevenciones deben multiplicarse.

Aunque anecdótico, conviene tener presente el breve historial de la cyclosporina, nacida en las casi gélidas tierras de Noruega cuando el equipo comandado por Jean François Borel, de los laboratorios Sandoz en Bale, manipulaban en tareas de rutina un puñado de tierra proveniente de una montaña de aquellas latitudes nórdicas.

El hallazgo de un hongo microscópico de características muy especiales y que produce sustancias no muy tóxicas, animó a ciertas investigaciones, que a los tres años dieron con la fórmula inyectada a ratones afectados de cáncer. Para los espíritus fácilmente abatibles resulta aleccionador señalar que las experimentaciones de este laborioso equipo no lograron ningún efecto positivo contra el cáncer, pero -en cambio- se logró comprobar que la sustancia poseía un notable y singular efecto inmuno-supresor, es decir, que impide que el organismo se defienda de cuerpos extraños.

Depurada, la cyclosporina consigue ser así bautizada en 1974, seis años antes de que comenzara a mostrar los efectos verdaderamente espectaculares que iluminaron el campo científico a partir de 1980.

A diferencia de los primitivos tratamientos anti rechazo, la cyclosporina, tiene una acción muy específica, especialmente sobre los linfocitos T de los glóbulos blancos, responsables al fin, del rechazo. Este medicamento impide la multiplicación de los linfocitos que destruyen el injerto sin deteriorar otras defensas inmunológicas. Es su apostolado. ♦

CESAR JAUMET

CINE



♦ **Fury**, de Nagisa Oshima, con David Bowie, Tom Conti, Ryuichi Sakamoto, Takeshi, Jack Thompson. Un grupo de prisioneros ingleses permanece a merced de oficiales japoneses en la isla de Java, promediando la Segunda Guerra. A través de cuatro personajes claves, se enfrentan dos dialécticas militares distintas, dos culturas opuestas. En el medio, la muerte, la homosexualidad, el pasado, el suplicio, la locura. La tragedia del hombre expuesta casi con piedad, en una película de características excepcionales. *Broadway* (Corrientes 1155), a las 14.40, 17.20, 20.5 y 22.50.

♦ **El sur**, de Víctor Erice, con Omero Antonutti, Iciar Bollin y Sonsoles Aranguren. Obra imprescindible, sutil y misteriosa como la creación misma. El director de *El espíritu de la colmena* nos entrega un trabajo aún más acabado que aquél. *Metropolitán 2* (Corrientes 1343), a las 13.15, 15.15, 17.15, 19.15, 21.15 y 23.15 y *Santa Fe 2* (Santa Fe 1947), a las 13, 15.15, 17.15, 19.15, 21.20 y 22.45.



♦ **Los santos inocentes**, de Mario Camus, con Francisco Rabal, Agustín González, Alfredo Landa. Otro film español de significativos valores. Dominadores y sometidos giran alrededor de una trama magistral de Miguel Delibes, a través de un Mario Camus cada vez más notable como realizador. *Petit Premier* (Corrientes 1565), a las 15.20, 17.45, 20.10 y 22.40.

♦ **Koyaanisqatsi**, de Godfrey Reggio. Sin que a lo largo de toda la proyección se pronuncie una sola palabra, una avalancha visual -algunas veces inédita en su concepción y desarrollo- nos recrea la vida cotidiana del hombre urbano y, como contrapartida, la grandeza de los dominios naturales e incontaminados. "Koyaanisqatsi" significa en la lengua hopi (tribu indígena norteamericana), *Vida fuera del equilibrio*; y precisamente eso es lo que refleja el film: el temible desequilibrio en el que está sumida nuestra existencia. *Liberador* (Corrientes 1334), a las 14.30, 16.45, 18.55, 21.5 y 23.15.

♦ **El regreso de Martin Guerre**, de Daniel Vigne, con Nathalie Baye y Gerard Depardieu. Un relato de amor fascinante, sacada de la historia de Francia por el excelente guionista Jean Claude Carrière. Una suerte de leyenda rodea a esta anécdota real, que aún mantiene sus ecos, ahora reflejados y recreados en este muy buen film. *Atlas Recoleta* (Guido 1952), a las 16, 18.10, 20.30 y 22.50.

♦ **E la nave va**, de Federico Fellini, con Freddie Francis, Janet Suzman, Colin Higgins, Pina Bausch. Una travesía transatlántica es la excusa con la que el inagotable poeta cinematográfico construye otra obra magnética y genial. *Loire* (Corrientes 1524), a las 13.15, 15.35, 18, 20.25 y 22.55.



♦ **Darse cuenta**, de Alejandro Doria, con Luis Brandoni, China Zorrilla, Darío Grandinetti, Mónica Villa. Continúa en cartel una de las películas argentinas más reconfortantes del año. Realista y franca visión de nuestros años recientes, a través de una historia simple pero dramáticamente bien lograda. Seguramente lo mejor de Alejandro Doria. *Plaza* (Corrientes 939), a las 13.50, 16, 18.20, 20.40 y 23.

♦ **Bajo el volcán**, de John Huston, con Alberto Finney, Jacqueline Bisset, Anthony Andrews, Ignacio López Tarso. Plausible reposición de un film que no pudo ser apreciado en su justa medida por el público en momentos de su estreno. La novela de Malcolm Lowry llevada al cine por uno de sus más fervientes admiradores, un John Huston que quizás haya buscado aquí el epílogo de su brillante aunque desaparecida carrera. *Arte* (Corrientes 1145), a las 16.45, 19.10, 21.30 y 23.15.

TEATRO

♦ **Galileo Galilei**, de Bertolt Brecht. Testamento teatral e ideológico del gran autor alemán, que Jaime Kogan pone en escena con talento. En resumen, un Brecht mirado desde nuestra cultura, con Walter Santa Ana en uno de los mejores momentos de su carrera. *Sala Martín Coronado del Teatro Municipal General San Martín* (Corrientes 1530), de miércoles a viernes a las 21.30, sábados a las 22 y domingos a las 20.30.



♦ **Muerte accidental de un anarquista**, de Dario Fo. El director Alfredo Zemma remarcó lo más válido de este grotesco italiano, una farsa de inocentes y culpables, con Patricio Contreras como fiscal. *Bambalinas* (Chacabuco 947), miércoles y jueves a las 21.30, viernes a las 22, sábados a las 21 y 23.30 y domingos a las 20.30.

♦ **Juegos a la hora de la siesta**, de Roma Mahieu. Una puesta que refresca los méritos de este testimonio del dolor, la injusticia y el poder. La dirección de Hugo Massola sacó buen partido de un elenco entusiasta, donde se destaca Willy Nikiforos en un trabajo absorbente. *El Vitral* (Rodríguez Peña 344), viernes y sábados a las 23.



¡DEMOCRACIA POR FIN! YA
PODEMOS SENTARNOS A
DESCANSAR A SU SOMBRA...



...PROTECTORA, LUEGO DE
NUESTRA ARDUA LUCHA,
SEGUROS YA DE QUE...



...NADIE
ALTERARÁ
ESTO...

bados a las 23.

♦ **Recordando con ira**, de John Osborne. Renace un clásico del teatro inglés de la posguerra, crítica despiadada del aburguesamiento social y las convenciones. Bien dirigida por Julio Ordano, la obra permite a Daniel Marcove mostrar su fibra de actor. *Espacios* (Bulnes 1350), jueves a las 21.30, viernes y sábados a las 22.30 y domingos a las 21.

♦ **Moreira**, de Sergio De Cecco, Carlos Pais y Peñarol Méndez. Una recreación del mito que hizo nacer el teatro nacional. La dirección conjunta de Alejandra Boero, Rubens Correa y José Bove puso el acento en las claves sociológicas de esta leyenda de aventuras. Roberto Ibáñez convence en el rol del bandido, bien acompañado por Raúl Rizzo. *Cervantes* (Libertad 815), de martes a sábados a las 21 y domingos a las 19.30. Este fin de semana (24 y 25) se suspenden las funciones, reanudándose el martes 27.

MUSIC HALL

♦ **Diez años The Beatles**. Espec-

táculo coreográfico-musical, con gran despliegue de efectos visuales. *Lola Membrives* (Corrientes 1280), de miércoles a sábados a las 21.30 y domingos a las 20.

DANZA

♦ **Ludmila Semeniaka y Valeri Anissimov**. Los primeros bailarines del teatro Bolshoi, junto al ballet estable del teatro Colón y sus principales figuras Eduardo Caamaño, Raúl Candal y Cristina Delmagro, con música de la Orquesta Filarmónica de Buenos Aires, dirigida por Bruno D'Astoli. *Teatro Colón* (Tucumán 1111), el sábado 24 y el jueves 29 a las 21.

♦ **Flamenco**. Baile y canto en el espectáculo *Por lo que me acuerdo de lo que he vivido*, con textos de Rafael de León, recitados de Alfredo Lepore y coreografía y dirección general de Graciela Méndez. *Manzana de las Luces* (Perú 294), sábados a las 22.30.

♦ **Iris Scaccheri**. Continúa su espectáculo *¿Me quisiste alguna vez?* en la Sala Casacuberta del Teatro Municipal General San Martín (Corrientes 1530), martes y miércoles a las 21.30 y sábados a las 19, hasta el 1º de diciembre.

MUSICA



♦ **Raúl Carnota**. Un verdadero innovador de la música popular argentina. Se presenta en el Centro Cultural Scalabrini Ortíz (Chacabuco 1072), el sábado 24 a las 23.30.

♦ **Chuck Wayne**. El guitarrista de jazz norteamericano se presenta este fin de semana en Buenos Aires acompañado por el notable Mario Andreola en guitarra, el eterno Jorge Negro González en bajo y Roberto Cesari en batería. *El Fonógrafo* (Lavalle 159), el domingo 25 a las 21.30.

♦ **Memorial de los cielos**. Un espectáculo de lujo con el Chango Fariás Gómez y el Cuchi Leguizamón. *La Capilla* (Suipacha 842), el sábado 24 a las 22.

♦ **Teatro Colón al aire libre**. La Orquesta Filarmónica de Buenos Aires se presenta en el Parque Lezama, con un programa que incluye piezas de Ugarte, Tchaikovsky y Beethoven. Con direc-

ción de Pedro Calderón, actuará Haydée Francia como solista. Se aconseja llegar temprano con mantas o almohadones como para sentarse en el piso. Será el sábado 24 a las 21.

♦ **Mercedes Sosa y Víctor Heredia**. Por primera vez compartirán toda una noche de concierto estos artistas. Será en La Plata, en el estadio del club Estudiantes, el miércoles 28 a las 21.

♦ **Lito Vitale, Alejandro Santos y Lucho González**. Tres músicos de alto nivel como para no estar tranquilo en el asiento. *El Ciudadano* (Costa Rica y Armenia), el sábado 24 a las 22 y a las 0.30 del domingo.

♦ **Orlando Tripoli y el Trío Las Águilas**. Canciones populares latinoamericanas. En *Casalugar* (Estados Unidos 1361), un nuevo reducto de encuentros para diversas expresiones artísticas.

♦ **Susana Rinaldi**. Recitales dedicados a Julio Cortázar, en su faz poética. *Teatro Presidente Alvear* (Corrientes 1659), el sábado 24 a las 22.

♦ **Teresa Parodi**. Una intérprete y compositora que se las trae. En el hall central del Teatro Municipal General San Martín, el sábado 24 a las 20.30 y el domingo 25 a las 19, con entrada libre.

♦ **Jazz...** al caer la tarde. Nuevo ciclo en la Pazoleta cubierta del Centro Cultural General San Martín (Sarmiento y Paraná), todos los jueves a las 20, también con entrada libre.

TELEVISION

SABADO 24

♦ **Tenis**. Transmisión directa del encuentro final del Circuito Satélite '84, desde Gimnasia y Esgrima de Rosario, en el que participan Martín Jaite, Horacio de la Peña, Eduardo Bengoechea, Christian Minussi y otros. Conducción: José Almosny y Guillermo Cánepa. Notas de Juan José Moro (Canal 7, a las 14).

♦ **Los tártaros**. Orson Welles y Victor Mature son los protagonistas de este largometraje, plagado de enfrentamientos entre tártaros y vikingos, cuando fracasan las tentativas por lograr la paz. (Canal 11, a las 15.30).

♦ **Básquet**. River Plate versus San Andrés es el partido por el Campeonato Argentino de clubes de primera división. Relatos y comentarios de Oscar Gañete Blasco (Canal 7, a las 20).

♦ **El rufián**. Esta producción argentina de 1961, premiada por el Instituto Nacional de Cinematografía y el Círculo de Periodistas Cinematográficos, describe la tortuosa personalidad de ciertos personajes y su difícil convivencia en la sociedad. Bajo la dirección de Daniel Tinayre, actuaron Carlos Estrada, Egle Martín, Oscar Rovito, Nathán Pinzón, Aída Luz, Homero Cárpena, Florén Delbene, Marcos Zucker y Nelly Beltrán (Canal 7, a las 22).

EL PERIODISTA DE BUENOS AIRES Nº 11 - 24 AL 30 DE NOVIEMBRE DE 1984 - Página 51

LA CRISIS EN AMERICA CENTRAL

NICARAGUA ESPERA APOYO ACTIVO

La presencia en Buenos Aires del ministro de Cultura de Nicaragua, padre Ernesto Cardenal (foto), para apoyar el acuerdo argentino-chileno, actualiza el drama que vive esa nación centroamericana ante una posible invasión de Estados Unidos. El pueblo argentino y su gobierno ante una grave responsabilidad.



El domingo pasado, desde las seis de la tarde y hasta la madrugada del lunes, Raúl Alfonsín permaneció reunido, en la residencia presidencial de Olivos, con sus ministros de Interior, Antonio Tróccoli; Defensa, Raúl Borrás; Relaciones Exteriores, Dante Caputo; el jefe de Estado Mayor Conjunto, general Fernández Torres, y los jefes de Estado Mayor de las tres fuerzas armadas. El tema era sólo uno: la creciente posibilidad de una invasión militar de Estados Unidos a Nicaragua y la actitud que tomaría la Argentina en caso de que se produjera.

El miércoles llegó a Buenos Aires el ministro de Cultura de Nicaragua, el sacerdote y poeta Ernesto Cardenal, para participar como invitado en el acto de cierre de la campaña por el "sí" que organizó el radicalismo. Su presencia en el país reactualizó la cuestión: la solidaridad expresa de Nicaragua compromete aún más al gobierno argentino con el destino de la revolución en ese país. En una conversación privada con EL PERIODISTA, Cardenal no tuvo dudas de que Argentina condenaría firmemente la intervención de Estados Unidos en su país.

"Nosotros consideramos que estamos dando un apoyo aquí, y esperamos una actitud similar de la Argentina. Todos los países latinoamericanos tenemos una lucha común por la independencia. Desde Bolívar, que dijo que los Estados Unidos parecían destinados por la providencia para causar todas las calamidades de nuestros pueblos. No se quién puede oponerse al repudio de la invasión o de la constante presión que recibimos. Yo espero que se tome conciencia en toda América Latina de que en la invasión a Nicaragua se está jugando el destino común. Si la revolución de Nicaragua fuera derrotada, no quedaría esperanza para ningún movimiento de liberación de aquí hasta el año 2000, y quién sabe por cuánto tiempo más."

El influente diario norteamericano **The Washington Post**, publicó -el 6-11-84- un documento secreto, preparado para una reunión del Consejo Nacional de Seguridad, celebrada el martes 30 de octubre en el despacho presidencial de Ronald Reagan. Allí se afirma que Estados Unidos ha logrado "bloquear" el acuerdo de paz que propone el grupo Contadora. El documento dice textualmente: "Hemos triunfado sobre los últimos esfuerzos de Nicaragua y México para apresurar la firma de un acuerdo que resulta insatisfactorio para nosotros. Ahora la iniciativa está en manos de los cuatro estados claves: Guatemala, Honduras, El Salvador y Costa Rica". Por otra parte, en declaraciones públicas, Reagan aseguró que se descarta una intervención militar del ejército norteamericano, pero dejó en claro que volverá a pedir dinero al Congreso para seguir financiando a los "contrarrevolucionarios", que intentan voltear al gobierno sandinista.

-¿No cree usted, ministro Cardenal, que la amenaza podría ser sólo una maniobra de desgaste y acoso para agravar la crisis económica interna de Nicaragua y provocar una mayor tensión entre sus combatientes?

"Nosotros, con lógica, podríamos prever los propósitos de un gobierno. Pero, tratándose de la administración Reagan, es imposible calcular nada. Estamos en estado de guerra desde hace ya mucho tiempo. Cada vez que dicen que no van a invadir, al mismo tiempo dicen que pueden hacerlo. La víspera de la invasión a Granada, el año pasado, aseguraban que no intervenirían. Ahora, en el caso de Nicaragua, se proponen crear las mismas condiciones. Bloquean el plan de Contadora para que los países limítrofes "les pidan" a ellos la invasión. La amenaza constante lo único que

logra es que el pueblo se una cada vez más con sus dirigentes, con mayor espíritu patriótico y cada vez más decisión de defender heroicamente la revolución. Claro que la presión afecta a nuestra economía, la cosecha del café se ha perjudicado por esta situación. Y el café es nuestro principal producto de exportación..."

El ministro de Desarrollo Agropecuario de Nicaragua, Jaime Wheelock, anunció hace diez días a unos 20.000 voluntarios que no debían abandonar sus puestos de combate en Managua para irse al campo: "Es preferible que se caiga el café antes de que se caiga la patria". El documento secreto publicado por el **Washington Post** revela, además, que Estados Unidos prepara un plan para convencer al mundo, a través de sus embajadas, sindicatos adictos y organizaciones no gubernamentales, que las elecciones en Nicaragua fueron una "farsa". Denuncia, además, una supuesta "militarización" de Nicaragua. El ministro Ernesto Cardenal y Ricardo Zambrana Díaz, embajador de Nicaragua en Argentina, coinciden en la respuesta.

"Ellos, que no sólo nos amenazan sino que nos hacen la guerra, encima pretenden que no nos defendamos. No hay aviones rusos en Nicaragua; es falso. Como Estado soberano, tenemos derecho a nuestra defensa. El gobierno ha dado armas al pueblo y estamos listos para defender la revolución hasta el último hombre, hasta la última gota de sangre. Esperamos que esto los haga recapacitar un poco. Hemos iniciado además una movilización diplomática. Continuamos poniendo nuestro caso ante todos los foros internacionales. El Tribunal de La Haya ha condenado ya el minado de nuestros puertos por parte de agentes de la CIA. Nosotros no necesitamos editar folletos como hacen las embajadas de Estados Uni-

dos, tenemos el apoyo manifiesto de los pueblos latinoamericanos y en particular del argentino. Queremos evitar la invasión y algunos gobiernos, como el español, ya han emitido documentos públicos rechazando las presiones que se ejercen contra nuestro país."

Cuatro estados latinoamericanos, México, Venezuela, Colombia y Panamá, elaboraron el Acta de Contadora, con estipulaciones y órganos destinados a reducir los armamentos, eliminar los consejeros militares extranjeros y disminuir los peligros de conflicto en Centroamérica. Nicaragua aceptó firmar el documento. Ese compromiso implica reconocer el control internacional sobre su sistema militar. Estados Unidos logró "bloquear" la aprobación y puesta en marcha del proceso de pacificación. Una actitud que sólo se explica por la necesidad de aplicar otros "métodos": apoyo a los contrarrevolucionarios, acoso militar, manuales de la CIA, minado de los puertos y una amenaza permanente de invasión. El último argumento invocado por Estados Unidos, luego de reconocer que no se desembarcaron aviones rusos, es la denuncia de que Nicaragua "prepara una agresión contra Honduras y El Salvador". Nadie puede pensar, que atacada por guerrillas "contras", amenazada en sus costas y fronteras, Nicaragua esté en condiciones de preparar nada semejante. Ernesto Cardenal, de boina y anteojos, chaqueta azul cerrada hasta el cuello, hunde la barba blanca en el pecho y con una convicción casi religiosa, murmura apenas...

"Sabemos que pueden invadir. Naturalmente, pueden arrasarnos. Pero estamos seguros de que serán derrotados."

CARLOS ARES
Informe: DOLORES VALLE

LA POSICION ARGENTINA

En la reunión del domingo pasado en Olivos, Alfonsín y Caputo contaban ya con un informe sobre Centroamérica que fue elaborado por un calificado grupo de asesores de la cancillería, expertos en el tema. El general Fernández Torres y los tres jefes de las fuerzas armadas coincidieron contra lo que podía esperarse, en la evaluación de la situación: los jefes militares argentinos, sensibilizados quizá por el síndrome Malvinas, aprueban el enérgico rechazo de una posible invasión a Nicaragua. La actitud que tomará la Argentina, en caso de que se agrave la crisis, se apoya sobre los

siguientes puntos de reflexión:

- La excusa que Estados Unidos utilizó para invadir Granada, es inviable en Nicaragua. Ni Guatemala ni Honduras reclamarían la invasión. Es necesario fortalecer al grupo de Contadora, pero no incorporarse a él. Colaborar con los países que lo integran para que produzcan algún hecho político de trascendencia que supere el "bloqueo" impuesto por Estados Unidos a la negociación.

- Nicaragua no es Cuba. Las elecciones fueron libres. Es necesario contribuir a despertar la reacción de la opinión pública en Estados Unidos y en Europa sobre la cuestión y las consecuencias que tendría un agravamiento del conflicto.

- En su entrevista con Caputo, el subsecretario de Estado norteamericano, Kenneth Dam, rechazó los argumentos en contra de lo que opina Estados Unidos, pero no incluyó las relaciones con Argentina ni la renegociación de la deuda en su exigencia de "comprensión" de una posible invasión.

- En caso de que tal invasión se produjera, Argentina condenaría la acción armada en la OEA y la ONU. Reconocería al gobierno sandinista hasta el final y, como en el caso de Granada, no reanudaría relaciones diplomáticas con el gobierno que "instale" Estados Unidos. De todos modos, la posición final se consultaría antes con Brasil.

C.A.

Tenga un amigo informado
ENTERESE A LA VUELTA